

馬克思 恩格斯 列宁 斯大林

論 哲 学

(上 册)

中国人民大学哲学系編

· 1960 ·

的
法
新
政
基
分
人
各
理
那
之
发
的
便
門
关
和
但
和
能
埋
国
可
在
61

几 点 說 明

这份資料是为了給編写哲学教科書提供資料几天之内
突击出来的。因为急需使用，我們沒有复查和修改，遺漏
和不安之处一定不少，仅供参考用。

中国人民大学 哲学系

辩证唯物主义与历史唯物主
义教研室資料組

目 录

- 第一章 馬克思主义哲学是工人階級革命和建設的武器..... 1
- 第二章 辯證唯物主义中世界觀与方法論的一致性..... 57
- 第三章 世界的物質統一原理和普遍發展原理相結合是完整的世界觀.....101
- 第四章 主客觀的統一，主觀能动性.....147
- 第五章 實踐与認識.....235
- 第六章 唯物辯證法的基本規律.....307
- 第七章 唯物辯證法的范疇.....513

第一章 馬克思主义哲学是工人 階級革命和建設的武器

第一节 社会主义革命和社会主义建設 时期两种世界觀的斗争

一 辯証唯物主义是馬克思列宁 主义党的世界觀

我們这一世界觀(指共产主义世界觀——編者注)，它首先在馬克思的“哲学的貧困”以及在“共产党宣言”中开始問世，經過了二十余年的潛伏时期，及至“資本論”出世，就以日益增长的速度，扩大其影响于愈益广大的各界。現在它已远超出欧洲範圍，在所有一方面有无产者，他方面有无畏的科学理論家的那些国度里，它都引起了注意并获得了拥护。

恩格斯：反杜林論三版序文

恩格斯：反杜林論

人民出版社 1959年版 第5頁

……值得注意的是，……我們发现了这个多年来已成为我們最好的劳动工具和最銳利的武器——唯物主义辯証法……

恩格斯：“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”

人民出版社 1959年版 第33頁

而唯物主义的意义一般來說正不外于此。新的学派特出的地方，只是在于这里第一次真正严肃地对待了唯物主义的世界觀，把这世界觀彻底地(至少在主要特征上)运用到所研究的一切知識領域里去了。

恩格斯：“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”

人民出版社 1959年版第2頁

可是我却在馬克思的一本旧筆記中找到了十一條关于費尔巴哈

的提綱，這些筆記作為包含着新世界觀的天才萌芽的第一個文件，是非常寶貴的。

恩格斯：費爾巴哈與德國古典哲學的終結

人民出版社 1959年 第2頁

※ ※ ※

馬克思加深和發展了哲學唯物主義，使它成為完備的唯物主義哲學，把唯物主義對自然界的認識推廣到對人類社會的認識。馬克思的歷史唯物主義是科學思想中的最大成果。人們過去對於歷史和政治所持的極其混亂和武斷的見解，為一種極其完整嚴密的科學理論所代替，這種科學理論說明，由於生產力的發展，從一種制度中生長出資本主義。

列寧：馬克思主義的三個來源和三個組成部分

“列寧全集”第19卷

人民出版社 1959年版 第5頁

……辯證法，即最完整深刻而無片面性弊病的關於發展的學說，這種學說認為反映永恆發展的物質的人類認識是相對的。自然科學方面的最新發現，如鐳、內子、元素變化律等，不管資產階級哲學家們那些“重新”回到陳腐腐爛的唯心主義去的學說怎樣說，却燦爛地証實了馬克思的辯證唯物主義。

列寧：馬克思主義的三個來源和三個組成部分

“列寧全集”第19卷

人民出版社 1959年版 第2頁

馬克思屢次把他自己的世界觀叫作辯證唯物論，而且全部原稿都經馬克思讀過的恩格斯的“反杜林論”所闡明的正是這個世界觀。

列寧：“唯物論與經驗批判論”

人民出版社 1953年版 第27頁

馬克思和恩格斯十分堅決地捍衛了哲學唯物主義，並且多次說明，一切離開這個基礎的傾向都是極端錯誤的。在恩格斯的著作“費爾巴哈論”和“反杜林論”里十分明確和詳盡地敘述了他們的觀點，這兩部著作也同“共產黨宣言”一樣，都是每個覺悟工人必

讀的書籍。

列宁：馬克思主义的三个来源和三个組成部分
“列宁全集”第19卷
人民出版社 1959年版 第2頁

馬克思的学說所以万能，就是因为它正确。它十分完备而严整，它給予人們一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辯护相妥协的完整世界观。

列宁：馬克思主义的三个来源和三个組成部分
“列宁全集”第19卷
人民出版社 1959年版 第1~2頁

馬克思主义的哲学就是唯物主义。在欧洲全部近代史中，特别是18世紀末叶，在进行了反对一切中世紀廢物、反对农奴制和农奴制思想的洪战的法国，唯物主义成为唯一彻底的哲学，它忠于一切自然科学学說，仇視迷信、伪善行为及其他等等。因此，民主的敌人便竭尽一切力量来“駁倒”、破坏和毁灭唯物主义。而且，那些不管怎样总是维护或支持宗教的各種哲学唯心主义。

列宁：馬克思主义的三个来源和三个組成部分
“列宁全集”第19卷
人民出版社 1959年版 第2頁

……現代历史的全部經驗，特别是“共产党宣言”发表后50多年来世界各国无产阶级的革命斗争，都无可爭辯地証明，只有馬克思主义的世界观才正确地反映了革命无产阶级的利益、观点和文

化。

列宁：論无产阶级文化（1920年10月8日）
“列宁全集”第31卷
人民出版社 1958年版 第282頁

……我們必須懂得，任何自然科学，任何唯物主义，如果没有充分可靠的哲学論据，是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。为了坚持这个斗争，为了把它进行到底并

取得完全胜利，自然科学家就应该作一个现代的唯物主义者，作一个以马克思为代表的唯物主义的自觉信徒。也就是说应当作一个辩证唯物主义者。

列宁：“论战斗唯物主义的意义”

列宁全集 第33卷 第204页

马克思主义不只是社会主义的理论，而且是一个完整的世界观，是一个哲学体系。马克思的无产阶级社会主义就是从这个哲学体系中自然而然产生出来的。这个哲学体系叫做辩证唯物主义。

斯大林：“无政府主义还是社会主义？”。见“斯大林全集”

人民出版社 1955年版 第1卷 第274页

辩证唯物主义是马克思列宁主义党的世界观。其所以叫作辩证唯物主义，是因为它对自然界现象的看法，它研究自然界现象的方法，它认识这些现象的方法，是辩证的，而它对自然界现象的解释，它对自然界现象的了解，它的理论，是唯物主义的。

斯大林：“辩证唯物主义与历史唯物主义”

人民出版社 1960年 第4页

二 哲学根本问题及其两大基本派别

全部哲学，特别是近代哲学的最重大的基本问题，就是思维对存在的关系问题。

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”

人民出版社 1959年版 第3页

……全部哲学的最高问题，即思维对存在，精神对自然界的
关系问题，……

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”（1888年）

人民出版社 1959年版 第13~14页

哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神先于自然界而存在的，从而归根到底这样或那样地承认创世

說的人（在有些哲學家，例如黑格爾那里，創世說往往采取了比在基督教那里還要混亂而荒唐的形式），便組成唯心主義的陣營。凡是認為自然界是本源的，則屬於唯物主義的各種學派。

恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”

人民出版社 1959年版 第14頁

……在我們所涉及的每個認識問題上；在新物理學所提出的每個哲學問題上，我們探究了唯物主義和唯心主義的鬥爭。透過許多新奇的詭辯言詞和學究氣十足的煩瑣語句，我們總是毫無例外地看到，在解決哲學問題上有兩條基本路線、兩個基本派別。是否把自然界、物質、物理的東西、外部世界看作第一性的東西，而把意識、精神、感覺（用現今流行的術語來說，即經驗）、心理的東西等等看作第二性的東西，這是一個根本問題。它實際上仍然在把哲學家劃分為兩大陣營。

列寧：唯物主義與經驗批判主義

“列寧全集”第14卷

人民出版社 1957年版 第354頁

在這裡，哲學觀點的兩條基本路線被直率、清楚、明確地描繪出來了。這一點是古典哲學著作家不同於當代“新”體系的製造者的地方。唯物主義承認“自在客體”或心外客體，認為觀念和感覺是這些客體的復寫或反映。與此相反的學說（唯心主義）認為：客體不存在於“心外”；客體是“感覺的組合”。

唯物主義與經驗批判主義

列寧全集14卷 13頁

恩格斯在他的“費爾巴哈論”一書中把哲學家分為“兩大陣營”：唯物主義者和唯心主義者。向弗雷塞比較起來，恩格斯注意到了這兩個派別的發達得多、複雜得多和內容豐富得多的理論，認為兩個派別之間的基本差別就在於：在唯物主義者看來，自然界是第一性的，精神是第二性的；在唯心主義者看來則相反。恩格斯把休謨和康德的懷疑者們放在這兩者之間，稱他們為不可知論者，因為他們否認認識世界的可能性，至少否認徹底認識世界的可能性。

唯物主义和經驗批判主义

列宁全集 14卷 20~21頁

从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主張第一条路綫，即唯物主义的路綫，馬赫主張第二条路綫，即唯心主义的路綫。

列宁，“唯物主义和經驗批判主义”

列宁全集 14卷 20頁

三 哲学和政治实践的联系

应该向德国制度开火；——在同这种制度进行斗争当中，批判并不是理性的激情，而是激情的理性。它不是解剖刀，而是武器。它的对象就是它的敌人，它不是要颠倒这个敌人，而是要消灭这个敌人，……批判已经不再是目的本身，而只是一种手段。它的主要情感是愤怒，主要工作是揭露。

卡·馬克思：黑格尔法哲学批判导言

“馬克思恩格斯全集”第1卷

人民出版社 1956年版 第455頁

从哲学产生的理論派……

它认为目前的斗争只是哲学同德国这个世界的批判斗争，而没有想到現存的哲学本身就属于这个世界，而且是这个世界的补充，虽然是观念的补充。——它的根本缺陷可以归结如下：它认为，不消灭哲学本身，就可以使哲学变成现实。

卡·馬克思：黑格尔法哲学批判导言

“馬克思恩格斯全集”第1卷

人民出版社 1956年版 第459頁

德国的国家哲学和法哲学在黑格尔的著作中得到了最系統、最丰富和最完整的闡述；对这种哲学的批判不但是对現代国家和对同它联系着的現实的批判性分析，而且也是对到目前为止的德国政治意識和法意識的整个形式的最彻底的否定，而这种意識的最主要、最普遍、升为科学的表现就是思辨的法哲学本身。……

对思辨的法哲学的批判既然是德国过去政治意识形式的坚决反对者，那它就不会集中于自己本身，而会集中于只用一个办法即通过实践才能解决的那些课题上去。

卡·马克思：黑格尔法哲学批判导言

“马克思恩格斯全集”第1卷

人民出版社 1956年版 第459~460页

正象在十八世纪的法国一样，在十九世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导。

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”

人民出版社 1959年 第3页

四、反对修正主义是无产阶级世界观和资产阶级世界观斗争的重要表现

……在德国，我们的党内有一种腐败气味，而且群众之间还没有象在领导者（出身于上层阶级的人与“工人”）之间那么浓厚。同拉萨尔派的妥协，也引起了同其他不彻底分子的妥协，在柏林（例如莫斯特）同杜林及其“崇拜者”妥协，并且还同一群幼稚的大学生和聪明绝顶的博士们妥协；这些人要给社会主义指出一个“更高的唯心主义的”方向，就是说，要以新的神话及其正义、自由、平等和博爱等女神来代替它的唯物主义的基础（如果要引它为依据，就必须先认真地客观地研究它）。

马克思致左尔格 1877年10月19日

马克思恩格斯“反对机会主义”

人民出版社 1958年版 第157页

我们数十年来费了很大的力量努力从德国工人的头脑中清除空想社会主义和对未来社会制度的幻想。这样做确实使德国工人在理论上（从而在实践上），优越于法国人和英国人。可是现在空想社会主义又重新占据了德国工人的头脑，而且不但远不如法国和英国的伟大的空想家，就是比魏特林的社会主义也不如。在唯物论的批判的社会主义出现以前，空想主义里面包含着唯物的批判的社会主义的萌芽，到了现在，空想主义再重新登上舞台，就只能是

愚蠢的，陈腐的，根本反动的了……

馬克思致左尔格，1877年10月19日

馬克思恩格斯“反对机会主义”

人民出版社 1958年版 第157~158頁

現在人們因害怕反社会党人法令重新宣布有效，或回想起在这个法令的統治下发表的几篇过早的声明，就想要党承认德国的現行法制能夠和平地实现党的一切要求。人們無論对自己無論对党都这样說：“今天的社会在向社会主义长入着”，他們就沒有仔細地想一想，这个社会是不是必須从它的旧社会制度中长出来。这种旧制度好比一个旧壳，正如龙虾对于它自己的旧壳一样，要长就必须用強力把它冲破，好象在德国，这个社会并不是除开这种旧制度外还須要冲破那尙是半绝对主义的、混乱得不可名状的政治秩序的桎梏似的。如果在人民代表机关把一切权力集中于一身，一旦得到大多数人民的支持就能够随心所欲地照着宪法办事的国家，說是旧社会有可能和平长入新社会，本是可以想象的；比如在象法国和美国那样的民主共和国，在象英国那样的君主国，那里日报上天天談論着最近将来要贈买王朝的問題，这个王朝在人民的意志面前是无力的。但是在德国，政府大权独攬，议会和其他一切代表机关毫无实权，因此，在德国宣布某种类似的做法，在沒有任何必要时宣布这种做法，就是揭去专制制度的遮羞布，自己去替它遮羞。

恩格斯：批判社会民主党1891年綱領草案

馬克思 恩格斯“反对机会主义”

人民出版社 1958年版 第99~100頁

无政府主义者的世界观是改头换面的資产階級世界观。他們的个人主义理論，他們的个人主义理想是与社会主义直接对立的。他們的观点不是反映那不可遏止地走向劳动社会化的資产階級制度的未来，而是反映这个制度的現在，甚至是反映它的过去，即盲目性对分散的个体小生产者的統治的时代。他們那种否認政治斗争的策略，会分裂无产者，实际上把无产者变成消极参加某种資产階級政治的人，因为从工人來說，完全回避政治是不可能的，也是做不到

的。

列宁：社会主义和无政府主义（1905年11月）

“列宁全集”第十卷

人民出版社 1958年版 第53頁

考茨基是一个几乎能把馬克思著作背得出来的人；从考茨基的一切著作来看，在他的书桌或脑袋里一定有許多木箱，把馬克思所写的一切东西放得井井有条，引用起来极其方便……为什么把馬克思主义著作讀得很熟的考茨基竟这样荒謬絕倫地歪曲馬克思主义呢？从哲学根源来看，这是用折衷主义和詭辯术来偷換辯証法。考茨基是要这套把戏的大师。从实际政治来看，这是为机会主义者效劳，归根到底就是为资产阶级效劳。大战开始以后，考茨基更是加速地精通了这种艺术；口头上是馬克思主义者，实际上是资产阶级的奴才。

列宁：“无产阶级革命和叛徒考茨基”（1918年10～

11月），“列宁全集” 人民出版社

第28卷 第215～216頁

社会主义运动内部各个派別間的爭执，第一次从民族現象变成了国际現象，这在近代社会主义运动史上恐怕是唯一的，而且是一种非常足以告慰的現象。从前，拉薩尔派与爱森拿赫派間，黑得派与可能派間，費边派和社会民主派間，民意党人与社会民主党人間的爭論，始終只是民族範圍內的爭論，反映着純粹民族性的特征，可以說是在各个不同的方面上发生的。現時（这在現今已看得很清楚），英国的費边派，法国的內閣主义者，德国的伯恩施坦派，俄国的批評派，都是一家弟兄，彼此称揚，彼此学习，共同攻打“教条式的”馬克思主义。

列宁：做什么？（1902年）

列宁“反对修正主义”

人民出版社 1958年版，第13頁

修正主义者认为所有一切說明“突变”，說明工人运动与旧社会根本对立的說論，都是一种空話。他們认为改良就是局部实现社

会主义。无政府工团主义者排斥“细小工作”，特别是反对利用国会讲台。其实，后一策略就是等候“伟大日子”到来，而不善于收集那些造成这种伟大事变的力量。前后两者都阻碍着最重要最迫切的事情，即阻碍着把工人团结成为一个规模巨大，力量坚强，动作灵活，在任何条件下都能好好动作的组织，团结成为充满阶级斗争精神，明白认识本身目标，受着真正马克思主义世界观教育的组织。

列宁：欧洲工人运动中的分歧（1910年12月）

列宁“反对修正主义”

人民出版社 1958年版 第101页

凡是多少读过一些哲学著作的人都应该知道，未必能找到一个不直接或间接地驳斥唯物主义的现代哲学（以及神学）教授。他们曾一百次、一千次地宣告唯物主义已被驳倒，可是直到现在，他们还在一百零一次、一千零一次地继续驳斥它。我们的修正主义者全都在驳斥唯物主义，同时又装出这样一副样子：他们驳斥的本来只是唯物主义者普列汉诺夫，而不是唯物主义者恩格斯，不是唯物主义者费尔巴哈，不是约·狄慈根的唯物主义观点，并且他们是很根据最新的“现代的”实证论、自然科学等等来驳斥唯物主义的。

列宁：唯物主义与经验批判主义（代绪论）（1908年）

“列宁全集”第14卷

人民出版社 1957年版 第9页

有名的成語說得好，如果几何学定理触犯了人們底利益，那末人們也一定要把它推翻的。触犯了神学陈腐偏見的自然历史理論，过去和至今还在引起最激烈的斗争。马克思主义說既然是直接致力于启发与组织现代社会先进阶级的事业，指明这一阶级的任务，并证明由于经济发展，现代制度必然要由新制度来代替，所以这一学说在其生命途程中必須用战斗来争取每一步的进展，也就毫不足怪了。

不用說资产阶级科学和哲学，不用說这种专由官家教授按官家方式讲授，借以愚弄那些从有产阶级出身的青年子弟并“教练”他們去反对内外敌人的科学和哲学了。这种科学根本就不愿听见马克思主义，却宣布說马克思主义已被驳倒，已被毁灭。无论借驳斥社会主义来猎取名利的青年学者，亦无论拘守各种陈腐“体系”遺教

的龙鍾老朽，都是一样努力攻击馬克思。馬克思主义的发展，馬克思主义思想在工人阶级中間的傳播与巩固，必然使资产阶级对于馬克思主义的这种攻击更加頻繁，更加剧烈；但馬克思主义每次被官場科学“消灭”之后，却反而愈加巩固，愈加坚强，愈加生气勃勃了。

就是在那些与工人阶级斗争相联系，主要是流行于无产阶级的学說中間，馬克思主义也絕不是一下子就巩固了自己的地位的。馬克思主义存在的头半世紀中（从十九世紀四十年代起）就和那些基本上与它相敌对的理論进行过斗争。在四十年代前半期，馬克思与恩格斯打破了那些站在唯心主义哲学观点上的急进少年黑格尔派。四十年代末，在經济学說方面进行过反对蒲魯东主义的斗争。五十年代完成了这个斗争，批評了那些在狂风暴雨的1848年显过身手的党派与学說。在六十年代，斗争从一般理論方面轉移到更接近于直接工人运动的方面；把巴枯宁派从第一国际里驅逐出去。在七十年代初期，蒲魯东主义者米別赫在德国出了一个短时期的风头，而在七十年代末叶，又有实证主义者杜林暂时显露过头角。但他們两人对于无产阶级的影响已是非常微弱了。馬克思主义已經是无条件地战胜了工人运动中其他一切思想体系。

到前世紀九十年代这一胜利在大体上是已經完成了。就是在蒲魯东主义傳統保持得最久的拉丁語系諸国内，工人政党实际上也是把自己的綱領与策略建筑在馬克思主义基础上的。重新恢复起来的国际工人运动組織，即定期举行的国际代表大会，立刻而且几乎沒有經過什么斗争，就在一切主要問題方面都站到馬克思主义立場上来了。但当馬克思主义把一切多少完整而与馬克思主义相敌对的学說排挤出去以后，这些学說所表现的趋向便开始来另找出路。斗争底形式与誘因已經改变，但斗争还是繼續着。馬克思主义存在的第二半世紀（从十九世紀九十年代起），是从馬克思主义内部一个反馬克思主义派別所进行的斗争开始的。

这个派別称呼为伯恩施坦派，是因为以前的正統派馬克思主义者伯恩施坦囂張得最厉害，并以最完整的形式提出了对于馬克思学說的修改，对馬克思学說的篡改，即修正主义。就是在俄国这个因国内經济落后以及被农奴制殘余所蹂躪的农民人口占大多数，致使非馬克思主义的社会主义，然支持得最久的国家里，这个非馬克思

主义的社会主义也显然迅速地轉变为修正主义。我们的社会民粹派无论在土地問題上（全部土地市有的綱領），或在綱領和策略底一般問題上，都愈益以对于馬克思的神神“修正”来代替他們根本与馬克思主义相敌对而自成一派的旧体系底那些日益消亡沒落的殘余。

馬克思以前的社会主义已被击潰了。它已不是站在自己的独立基地上而是站在馬克思主义的一般基地上，以修正主义資格来繼續斗争了。我們且采把修正主义的思想內容考察一下。

在哲学方面，修正主义追隨于资产阶级教授的“科学”尾巴。教授們主張“回到康德那里去”，于是修正主义者也就跟在新康德派后面跑。教授們重复那套說过千番百次的反哲学唯物主义的有神道主义濫調，于是修正主义者也就傲慢地微笑着，咕嚕着（依据最近出版的教本逐字逐句咕嚕着），說唯物主义早已被“駁倒”了；教授們把黑格尔当做一条“死狗”来对付，耸肩蔑視辯証法，而自己却又宣揚一种比黑格尔唯心主义还要淺薄鄙陋一千倍的唯心主义，于是修正主义者也就随着他們跳到在哲学方面把科学庸俗化的泥坑里去，并用“简单的”（而且平静的）“进化論”去代替“狡猾的”（而且革命的）辯証法。教授們拿他們那些唯心主义的和“批判的”体系去适应占統治地位的中世紀“哲学”（即神学），以酬答他們所領得的官家薪俸，于是修正主义者也就依附于他們，努力把宗教变成一种“私人事情”，当然不是对現代国家說，而是对先进阶级底政党說是“私人事情”。

对馬克思学說所作的这些“修正”底真正阶级意义根本就无须說明。因为这是不說自明的。我們只要指出，在国际社会民主党中，只有一位馬克思主义者从一貫的辯証唯物主义观点上批評过修正主义者在这里胡吹瞎說的鄙陋論調，——这位馬克思主义者就是普列汉諾夫。其所以必須坚决指出这点，是因为現在有一些非常錯誤的企图，想以批評普列汉諾夫在策略方面的机会主义为借口来販运陈腐反动的哲学廢物。

列宁：“馬克思主义与修正主义”，見“列宁文选”

人民出版社 1953年 第1卷 第79~81頁

修正派对于社会主义运动最終目的所持的态度，是从他們經濟傾向与政治傾向中自然得出的結果。“最終目的祇不得什么，运动

就是一切”。——伯恩斯坦这句流行一时的話，要比許多长篇議論更能表明修正主义底实質。临时应付，迁就眼前事变，迁就細小政治变动，忘記无产階級底根本利益；忘記整个資本主义制度，整个資本主义演變底基本特点，为謀暂时的实际利益或想象中的利益而牺牲无产階級底根本利益，——这就是修正主义的政策。从这一政策底实質中，也就可以明白知道这一政策可能采取无穷繁雜的形式，而每一个稍微“新穎的”問題，每一次稍微出人意料和沒有預察到的变动，即令这种变动只是在极小的程度上和最短的时期内改变基本发展路綫，也必然会引起某种修正主义的。

修正主义之所以不可避免，是因为它在現代社会中有其階級的根源。修正主义是国际的現象。每一个稍有見識稍有头脑的社会主义者，都能十分明白：德国正統派与伯恩斯坦派間的关系，法国黑得派与勒勃斯派（現在尤其是布魯斯派）間的关系，英国社会民主联盟与独立工党間的关系，比利时普劳克尔与王德威尔得間的关系，意大利整体派与沙良派間的关系，俄国布尔什維克与孟什維克間的关系，实質上到处都是一样，虽然按所有这些国家底现状來說，彼此有极不相同的民族条件和历史特点。現代国际社会主义运动内部的“分野”，实际上現時在世界各国都已經是按着一条路綫进行着，这表明比之三四十年前已有一个很大的进步，因为当时在各个国家内斗争的并不是统一的国际社会主义运动内部的一些同样的趋向。而現時在拉丁語系諸国表现为“革命工团主义”的“左的修正主义”却也都依附于馬克思主义，而加以“修正”：意大利的拉布里奧拉，法兰西的拉葛德尔，开口閉口都說他們反对向来被人了解得不正确的馬克思，而訴之于現在他們了解得正确的馬克思哩。

我們在这里不能分析这个修正主义底思想内容，它还远不如机会主义派的修正主义发展那样成熟，还没有国际化，而且無論在那一个国家里都还没有与社会主义政党作过一次巨大的实际搏战。因此，我們在这里只以分析上述那个“右的修正主义”为限。

为什么修正主义在資本主义社会中是不可避免的呢？为什么它的根源比民族特点的區別和資本主义发展程度的區別还要深刻呢？这是因为在任何資本主义国家里，都存在有一些与无产階級并立的广泛的小資产者阶层，即小业主阶层。資本主义是从小生产中誕生出来，并且經常从小生产中誕生着的。資本主义必然要重新产生出

許多“中間階層”(工廠附屬物，如家庭包工，以及因適應大工業如自行車工業和汽車工業需要而散布全國的小作坊等等)。這些新的小生產者也是不免要被拋入無產階級隊伍的。所以，小資產階級的世界觀當然也就往往在廣大工人政黨隊伍中暴露出來。這種情形當然是不可避免，而且一直到無產階級革命發生的時候還要繼續存在，因為若以為必須有大多數人口“完全”無產階級化時才可實現無產階級革命，那就是極錯誤的想法。凡現時我們往往僅在思想方面經歷着的事情，即同那些修正馬克思理論的人進行的爭論；凡現時在實踐方面僅按工人運動個別局部問題暴露出來的事情，即我們與修正派間的策略分歧，以及由此而發生的分裂，——這在將來無產階級革命發生時是工人階級一定要在更大得無比的範圍內經歷到的，因為無產階級革命將使一切爭論問題尖銳化，將把一切分歧都集中到對於決定群眾行動有最直接意義的各點上，將迫使我們在鬥爭激烈時區分友敵，拋開那些惡劣的同盟者，以便給予敵人以致命的打擊。

革命馬克思主義和修正主義在十九世紀末葉進行的思想鬥爭，不過是無產階級偉大革命搏鬥底序幕而已；無產階級不顧市儈們如何動搖與懦弱，而向前邁進去爭取本身事業底完全勝利。

列寧：馬克思主義與修正主義（1908年）

列寧“反對修正主義”

人民出版社 1958年版 第91~93頁

資產階級思想家的自由派和民主派不懂得馬克思主義，不懂得現代工人運動，所以他們經常從一種沒有辦法的極端跳到另一種沒有辦法的極端。他們時而說一切都是由於有些心懷惡意的人“致使”一個階級反對另一個階級的結果，時而又以工人政黨是個“和平改良黨”來妄自安慰。無政府工團主義和改良主義，都是這種資產階級世界觀及其影響底直接產物，因為這兩種思想都是隨便抓住工人運動中的某一方面，把片面性的觀點發展成爲一種理論，把這個運動中構成工人階級在某一時期或某種環境中活動上的特點的趨向或特征宣布爲互不相容的東西。而實際的生活，實際的歷史本身，却包含有這些各不相同的趨向，也好像自然界中的生活和发展過程既包含有緩慢的進化，也包含有迅速的突變，即漸進過程底間斷一樣。