



2 014 4050 1

代号：313-11

# 马克思主义哲学著作注释

中国人民解放军国防大学训练部  
一九九一年六月



\*0571495\*

-504

# 目 录

## 总 论

- 恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的  
终结》注释 ..... (1)  
马克思《关于费尔巴哈的提纲》注释 ..... (33)

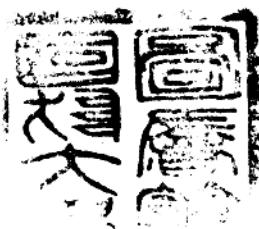
## 辩证唯物主义

- 马克思《资本论》第一卷第二版跋（节选）注释 ..... (38)  
恩格斯《反杜林论》（节选）注释 ..... (39)  
列 宁《唯物主义和经验批判主义》（节选）注释 ..... (47)  
列 宁《谈谈辩证法问题》注释 ..... (58)  
列 宁《<哲学笔记>中关于认识论思想的部分论  
述》注释 ..... (65)  
列 宁《论战斗唯物主义的意义》（节选）注释 ..... (67)

## 历史唯物主义

- 马克思《政治经济学批判》序言 注释 ..... (69)  
恩格斯《阶级的产生和形成》注释 ..... (73)  
恩格斯《劳动在从猿到人转变过程中的作用》  
注释 ..... (74)  
恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》（节选）注释... (111)  
马克思、恩格斯《关于历史唯物主义的部分

- 1/2
- 书信》注释 ..... (125)
- 马克思《论物质生产的发展同艺术生产的不平衡关系》注释 ..... (147)
- 马克思、恩格斯《关于科学技术的社会作用的部分论述》注释 ..... (149)
- 列 宁《论社会形态》注释 ..... (150)
- 列 宁《论国家》(1919年7月11日在斯维尔德洛夫大学的讲演)注释 ..... (152)
- 普列汉诺夫《论个人在历史上的作用问题》注释 ..... (157)



# 总 论

## 恩格斯 《路德维希·费尔巴哈和 德国古典哲学的终结》注释

—

1、这终究是德国准备 1848 年革命的时期；那以后我国所发生的一切，仅仅是 1848 年的继续，仅仅是革命遗嘱的执行罢了。（见《马列著作选读·哲学》人民出版社，1988 年 12 月第 1 版，1990 年 2 月北京第 1 次印刷第 9 页。以后注释只标页码）

十九世纪三十年代之后，在德国，封建贵族的专制和国内四分五裂的割据状态，严重地阻碍了资本主义的进一步发展。资产阶级为了争取政治权利，建立统一的国内市场，从 1840 年起，开展了反对封建的革命运动。1848 年，在法国二月革命的影响下，德国爆发了声势浩大的反对封建专制的民主革命。但资产阶级害怕觉醒了的无产阶级，便同封建贵族妥协和勾结，使革命遭到失败。在 1848 年以后的几十年中，德国工人运动不断高涨，为结束德国封建割据状态展开了斗争；1867 年成立北德意志联邦，使德国统一前进了一步；1871 年德国最终统一，设立帝国国会，颁布宪法，为资本主义迅速发展开辟了道路。在德国所发生的这一系列变革，都不过是 1848 年资产阶级民主革命的继续，完成 1848 年革命未完成的任务罢了。

2、法国人同一切官方科学，同教会，常常也同国家进行公开的斗争；他们的著作要拿到国外，拿到荷兰或英国去印刷，而

## 他们本人则随时准备着进巴士底狱（第9页）

十八世纪后半期，法国新兴资产阶级的思想代表—启蒙思想家和唯物主义哲学家，为了推翻封建制度，为行将到来的资产阶级革命作舆论准备，对宗教神学和封建特权展开了无情的批判。他们猛烈地抨击中世纪的经院哲学和一切为封建迷信辩护的伪科学；痛斥天主教会是一切社会灾难的根源，僧侣教士是“狂徒”、“骗子”；公开指责封建专制国家残害生灵，专制暴君是民族的“灾星”；等等。因此，反动政府和教会对他们极端仇视，进行了疯狂的迫害。例如启蒙思想家伏尔泰，由于尖锐抨击教会和封建专制而两次被监禁在巴士底狱（原为巴黎的一个城堡，后为国家监狱，主要囚禁反对王权的政治犯），后又被驱逐出法国，他的著作被焚烧。唯物主义哲学家拉·美特利（1709—1751）的《人是机器》这部无神论著作，是被迫侨居荷兰时写作和出版的。杰出的唯物主义哲学家、《百科全书》的主编狄德罗（1731—1784），也因捍卫唯物主义思想和宣传激进的政治观点，被关进韦谢斯基城堡，他的著作也被反动政府烧毁。

## 3、德国人是一些教授，是一些由国家任命的青年的导师；他们的著作是公认的教科书，而全面发展的最终体系，即黑格尔的体系，甚至在某种程度上已经被推崇为普鲁士王国的国家哲学！（第9页）

德国的资本主义发展较晚，德国资产阶级在经济上和政治上都很软弱，它要求推翻封建统治和废除农奴制度，建立一个统一的国家，这是它进步的一面。但当工人和农民的革命运动越来越发展时，它就和封建势力妥协并结成联盟，来反对革命。德国资产阶级这种两面性决定了德国资产阶级哲学的两面性。德国的资产阶级哲学家不仅不是革命者，而且用他们的哲学来为普鲁士王国作辩护。例如黑格尔、卢格、鲍威尔等人都被普鲁士王国委派

为大学的教授、讲师。黑格尔的哲学体系是直接为当时的普鲁士王国作辩护的。他在《法哲学原理》一书中明确提出：“哲学主要是或者纯粹是为国家服务的。”黑格尔由于歌颂普鲁士王国的专制制度，他的哲学被抬到了普鲁士王国国家哲学的地位。他的著作成了当时高等学校中的法定教科书，而他本人则成了普鲁士王国的“官方哲学家”。

#### 4. 罗马共和国是现实的，但是把它排斥掉的罗马帝国也是现实的（第 10 页）

罗马共和国，是在古代意大利一个城邦基础上发展起来的奴隶制国家，建立于公元前 510 年或 509 年。罗马共和国的出现不是偶然的，而是奴隶社会初期生产力发展和社会分工的产物，是伴随私有制产生的平民同贵族之间矛盾斗争的结果。同时，罗马共和国建立后，由于土地的高度集中，大庄园的形成，在多次对外战争中大批战俘奴隶涌入意大利，有力地促进了当时工商业的发展和文化的昌盛。罗马共和国的产生和存在是符合历史必然性的，因而是现实的，合理的。

但是，罗马共和国的存在并不是永远现实的，合理的。随着奴隶制经济的进一步发展，国内阶级矛盾日益尖锐。当时，被征伐的地中海沿岸各国人民不断起来反抗罗马贵族的殖民统治，特别是公元前 73 年在意大利爆发的斯巴达克领导的奴隶起义，直接动摇了罗马共和国的统治基础；此外，奴隶主阶级内部各派之间的长期战争，也大大削弱了他们的统治。这时，以城邦为基础的共和国已不能保障奴隶主的利益，也不适应罗马和各行省奴隶制经济的发展。于是奴隶主阶级就用军事独裁的君主专制政体取代了共和政体，于公元前 27 年成立了罗马帝国，从而加强了国内的集中统一，推动了生产的发展。在当时的历史条件下，罗马帝国排斥掉罗马共和国也是符合历史必然性的，因而也是现实

的，合理的。

黑格尔在《历史哲学》中也曾经按照他的理解，分析了罗马共和国转变为罗马帝国的原因，指出，罗马共和国所以灭亡，并非由于偶然事故，而是它的必然性。

这说明，在黑格尔那里，现实性并不是事物在任何条件下永远固有的属性，事物只有在它符合必然性的条件下，它的存在才是现实的、合理的。

### 5. 黑格尔谈论这次革命时总是兴高采烈的（第 10 页）

黑格尔在杜宾根神学院学习期间正处于法国资产阶级革命高涨的年代。他当时对这次革命抱着热情的欢迎态度，为了表示对法国革命者的同情和支持，他还同其他大学生一起，在城外的草坪上特地种了一棵“自由树”。后来在《历史哲学》一书中，他还称颂法国大革命是“一次壮丽的日出”，是“一个光辉灿烂的黎明”，是人类历史的“新纪元”。

黑格尔欢迎法国大革命，主要因为这次革命的初期只是限制君权，反对暴政，这是同他的君主立宪的政治主张相吻合的。可是，他对法国人民用暴力推翻封建君主制，把法王路易十六押上断头台的革命行动，却抱着恐惧和憎恨态度。他污蔑人民群众的行动“是自发的、无理性的、野蛮的、恐怖的”，充分暴露了他保守、反动的一面。

### 6. 它也有保守的方面（第 12 页）

恩格斯在这里说的辩证法的保守方面，不是通常的保守、落后，而是指辩证法承认事物发展过程中的相对稳定或静止状态的思想，承认事物发展的历史性、阶段性。辩证法认为，人的认识和人类社会，以及世界上其它一切事物，由于其内部的矛盾斗争，总是处在不断的运动、变化之中。这种运动、变化是无条件的，绝对的。同时又认为，在任何事物的发展过程中，总是包含

着若干不同的发展阶段。每个阶段由于事物内部矛盾的统一体尚未破裂，而在一定的时间内和条件下，表现出相对的稳定和静止状态。绝对的运动和相对的静止，这是事物发展过程中对立统一的两个方面。否认事物的相对稳定性，那就抹杀了事物发展过程中各个阶段之间的区别，从而也就否认了认识事物的可能性。

### 7. 《法哲学》(第 13 页)

即《法哲学原理》，是黑格尔晚年在柏林大学任教期间写的一本书，1821 年出版。在《法哲学》一书中，黑格尔运用唯心辩证法系统地阐述了自己的社会政治观点。书的内容范围很广，不仅讲法、权利，同进也讲道德、伦理，特别着重讲到市民社会和国家，最后还涉及到了世界历史。在本书的末尾，黑格尔提出他的哲学的最高原则即“绝对观念”，应该在普鲁士国王弗里德里希—威廉三世许诺的等级制的君主立宪政体里得到实现。在他看来，这种等级制的君主立宪政体是最理想的政治制度。黑格尔不赞成推翻当时建立在占优势的小生产基础上的德国贵族官僚制，而想通过有限的和温和的君主政体来间接地实现资产阶级的统治，进行资本主义的改良。所以，他尽力向王权讨好献媚，把君主说成是真正的“神人”，王权应是“君主立宪制的顶峰和起点”，德国的世袭君主政体是国家结构的最高形式，并用从概念推论出客观现实的思辨方法，论证了土地贵族是“社会的支柱”。这本书表达了黑格尔主张资产阶级和贵族联合专政的根本政治观点，表达了他向封建贵族妥协投降，又企图在德国半封建的官僚专制条件下，吸收一些英国的君主立宪办法来赞助德国新兴资产阶级的倾向。马克思在《黑格尔法哲学批判》等著作中，对他这些思想作了深刻的批判。

### 8. 等级君主制 (第 13 页)

等级君主制是君主制的一种形式。

君主制是剥削阶级国家的一种统治形式，君主（国王、皇帝等）是国家元首。君主制分专制和有限君主制。

专制君主制即通常所称的君主制，由君主掌握全部国家权力不受任何限制，他的意志就是国家的法律。奴隶阶级和封建地主阶级的国家，通常采取这种制度。

有限君主制又可分为等级君主制和君主立宪制。等级君主制是封建地主阶级专政的一种政权形式，由等级代表会议来限制君主的权力，以适应当时统治阶级中各个等级的要求。君主立宪制则是资产阶级专政的一种政权形式，君主的权力受国家宪法和议会一定程度的限制。

**9、绝对观念应当在弗里德里希—威廉三世这么顽强而毫无结果地向他的臣民约许的那种等级制君主政体中得到实现，就是说，应当在有产阶级那种适应于当时德国小资产阶级关系的、有限的和温和的间接统治中得到实现（第 13 页）**

在黑格尔看来，有贵族参加的德国的“君主立宪制”是最理想的社会政治制度，是社会发展的顶峰。所谓间接统治是指通过德国的官僚国家机构去统治而言；所谓有限的和温和的是指比起君主专制制度来要温和些，君主的权力也有一定的限制。德皇弗里德里希—威廉三世曾有过诺言要搞君主立宪，黑格尔相信了这句话。但是弗里德里希—威廉三世没有履行自己的诺言，弗里德里希—威廉四世也没有实现君主立宪制。直到 1848 年革命前夕，在 1846 年才制定了宪法，1850 年又修改了这个宪法。不过这个宪法也不是民主的宪法，其中没有规定普遍选举权。它反映了当时德国资产阶级民主倾向的软弱性。

#### **10、精神现象学（第 14 页）**

这是黑格尔研究关于人的意识发展的学问。1807 年，黑格尔发表了《精神现象学》一书，第一次阐述了自己哲学的基本观

点，建立了他的哲学体系的基本轮廓和主要概念。马克思说这本书是“黑格尔哲学的真实的产地和秘密。”（《经济学——哲学手稿》人民出版社1956年版，第123页）

在这本书中，黑格尔从唯心主义立场出发，运用辩证法分析了人的意识如何由低级的直观感觉形态，一步步地上升到“绝对知识”的发展过程。他把人的意识发展过程，分为“意识”、“自我意识”、“理性”、“精神”、“宗教”和“绝对知识”六个阶段。实际上，《精神现象学》是一部按照唯心主义观点写的人类意识发展史。《精神现象学》这本书包含了丰富的辩证法思想；如关于逻辑与历史一致、主观与客观对立统一的思想，关于人类社会是不断进步的历史的思想，关于认识是矛盾的发展过程、真理是个过程的思想，等等。后来黑格尔全面阐述了自己的哲学体系，在唯心主义基础上进一步地发挥了这些思想。

## 11. 逻辑学（第13页）

黑格尔哲学体系包括逻辑学、自然哲学和精神哲学三部分。逻辑学是其中的第一部分，也是他的整个体系的基础。它的内容是描述“绝对精神”在体现为自然界和人类社会之前、作为纯粹抽象的逻辑概念的自我发展过程。黑格尔关于逻辑学方面的主要著作有《大逻辑》和《小逻辑》。这两本书的内容结构基本一致，都分为“存在论”（或译作“有论”）、“本质论”和“概念论”三部分。

“存在论”，主要是表达思想的直接性。在“存在论”中，黑格尔通过一系列概念的推演和过渡，提出了质和量相互转化、质变是渐进性的中断等重要思想，批判了把发展仅仅理解为数量增减的形而上学观点。

“本质论”，主要是表述思想的间接性。在这部分中，黑格尔集中地考察了对立统一原理，提出了事物运动变化是“由于本身包含着矛盾的原故”的重要思想。他还运用矛盾法则推演和论述

了同一与差别、全体与部分、本质与现象、内容与形式、可能与现实、偶然与必然、原因与结果等范畴的辩证关系。批判了那种“抽象同一”、割裂本质与现象等否认矛盾的错误思想。

“概念论”，主要是表达思想回到自身以及思想在自身中的发展。在这部分中，黑格尔着重探讨了逻辑上的概念、判断、推理等问题，揭示了形式逻辑的局限性，论述了逻辑与辩证法、认识论统一的思想以及否定之否定原则。在他看来，“绝对理念”（或译作“绝对观念”）是绝对真理，是“绝对精神”在逻辑阶段发展的终点，然后“绝对理念”就否定自身，突破纯粹精神范围转化为自然界。

## 12. 自然哲学（第14页）

这是黑格尔哲学体系的第二部分，是关于“绝对精神”转化为自然界的学问。黑格尔1817年发表的《自然哲学》一书，就是描述“绝对精神”在自然阶段的运动发展状况，是阐述黑格尔的唯心主义、形而上学自然观的。黑格尔在书中利用大量的自然科学材料，表述了运动与物质的统一，时间、空间与运动的内在联系，无机物与有机物的联系、变化，质变与量变的相互转化，运动的矛盾性等辩证法思想。但是，在他看来，这种统一、联系、转化、矛盾和发展，并不是自然界本身的固有属性，而是“绝对精神”的运动发展在自然界中的表现，自然界本身则是永远僵死不变的。他认为，自然界中的各种物体，如星球、植物、动物等，在时间上没有前后的连续性，只有在空间上彼此无关地同时并存；植物和动物没有任何进化和发展，自然界是在一个狭小的循环中运动的永远不变的整体，这种形而上学自然观，“一方面是由黑格尔体系本身造成的，这个体系把历史的不断发展，仅仅归于‘精神’，另一方面，也是由当时自然科学的总的状况造成的。”（《反杜林论》，第10页）

### **13、精神哲学（第14页）**

这是黑格尔哲学体系的第三部分，是关于“绝对精神”体现为人的意识和人类社会的学问。1817年他写的《精神哲学》一书，其内容就是研究“绝对精神”在超出自然界后，回复到精神阶段的自我发展和自我认识状况，主要阐述黑格尔关于社会意识和人类历史的唯心主义观点。

黑格尔把“绝对精神”在精神阶段的发展过程分为“主观精神”、“客观精神”和“绝对精神”三部分。“主观精神”部分主要考察心灵、意识和心理等个体意识的特征；“客观精神”部分考察法、道德和伦理等范畴，主要阐述他对社会生活和历史的观点；“绝对精神”部分专门研究艺术、宗教和哲学，他力图从各种社会意识形态的相互关系及其同社会生活各方面的联系中，来考察社会意识的发展。这就是说，精神哲学又分成各个历史部门来研究，如历史哲学、法哲学、宗教哲学、哲学史、美学等等。在所有这些不同的社会历史领域中，黑格尔都力求找出贯穿这些领域的发展线索。但是，黑格尔认为，“绝对精神”经过漫长曲折的辩证发展过程之后，在哲学领域已完全回复到了自身，它内部潜在的丰富内容已经得到彻底实现，并且已自觉地最终认识了自己。这时，一切矛盾都已调和，任何变化和发展都已停止。黑格尔公开宣称，他的哲学就是这种“绝对精神”自我发展和自我认识的最后完成，是全部哲学史发展的顶峰；在社会上，普鲁士国家制度就是“绝对精神”最完全的体现，是人类历史发展的终结。在这里，突出地表现了黑格尔的方法同体系的尖锐矛盾。

### **14、在一切哲学家那里，正是“体系”是暂时性的东西，因为体系产生于人的精神的永恒的需要，即克服一切矛盾的需要（第14页）**

马克思主义以前的一切哲学家，把哲学看成是凌驾于其他一

切科学之上的特殊科学，总是力图建立一个永恒的绝对真理体系。这只是他们企图说明一切现象和解决一切矛盾的一种主观愿望，也就是出于他们精神上的一种永恒需要，是他们的形而上学世界观决定的。实际上，客观现实世界的变化运动永远没有完结，而人们在实践中对于真理的认识也就永远不会完结。要求一个哲学家完成那只有全人类在其无限的前进过程中才能完成的事情，是永远也不能实现的。所以，任何一个哲学体系都不可能是“最终的”，只能是“暂时性的东西”。在人类认识永无止境的前进过程中，那种“最终”的体系终究是要被抛弃的。但是，体系中的合理部分则得到保留和吸取。

### 15、青年黑格尔派（第16页）

即黑格尔左派。青年黑格尔派是十九世纪三十、四十年代德国资产阶级激进派的思想代表。主要人物有施特劳斯、布鲁诺·鲍威尔、施蒂纳等。他们主张实行资产阶级的改革，批判了和封建制度有联系的基督教，并且提出了使个人获得自由以及使教会和国家分离的问题。但是在哲学上和政治上都没有走上革命的道路。他们之间后来也发生争论，鲍威尔、施特劳斯分别用“自然意识”或“实体”来代替黑格尔的“绝对观念”，实行上并未离开黑格尔的体系。他们把对社会现实的批判归结为对宗教的批判，实际上没有真正触及当时社会现实的主要问题。

### 16、巴枯宁（第17页）

巴枯宁（1814—1876），俄国人，出身于贵族家庭；无政府主义的著名代表。曾参加过工人运动。后背叛革命。1868年7月他混入第一国际后，大肆宣扬无政府主义，进行宗派主义的分裂活动，阴谋篡夺国际的领导权。

巴枯宁继承了施蒂纳和蒲鲁东等人的无政府主义的衣钵，疯狂反对马克思、恩格斯，竭力鼓吹各阶级“平等”，提倡实现所谓

“完全不受限制的”个人的“绝对自由”，主张依靠少数“杰出”人物和流氓无产者的秘密暴动，立即废除一切政党和国家，废除财产继承权，妄图实现其无政府的自由联邦的幻想。巴黎公社之后，他更加明目张胆地反对无产阶级专政，反对第一国际关于建立无产阶级政党的决议。马克思和恩格斯同巴枯宁进行了针锋相对的斗争。1872年，他被清除出第一国际。

### 17、英国和法国的唯物主义（第17页）

近代唯物主义的发祥地是十七世纪的英国，其主要代表是培根（1561—1626）、霍布斯（1588—1679）和洛克（1632—1704）。他们坚决反对中世纪的经院哲学，承认自然界是不依赖于神或人的客观存在，认为一切知识来源于直接的感觉和经验，提倡用实验方法取得知识。英国这些著名的唯物主义者，是十八世纪“法国唯物主义者这个光辉的学派的前辈”。（《反杜林论》，第327页）法国唯物主义的代表有拉·美特利、狄德罗、爱尔维修（1715—1771）和霍尔巴赫（1723—1789）等。由于法国资产阶级革命的彻底性，他们第一次抛弃了宗教神学的外衣，进一步贯彻了唯物主义和战斗无神论思想，有力地推进了唯物主义的发展。英、法近代唯物主义的主要缺陷是机械性、形而上学性和历史唯心主义。

近代英、法两国唯物主义哲学，是资产阶级反对封建专制和宗教神学的有力思想武器，对资产阶级革命起过积极的推动作用。到1848年革命前夕，德国资产阶级同封建贵族的矛盾日益尖锐，黑格尔学派已经解体。为了同传统的宗教作斗争，进而否定德国腐朽的政治制度，大批最坚决的青年黑格尔分子如费尔巴哈等，从激进的资产阶级民主立场出发，转向英国和法国的唯物主义。

### 18、《基督教的本质》（第17页）



这是费尔巴哈的一部主要著作，出版于1841年。在这本书里，费尔巴哈尖锐地批评了基督教和唯心主义，恢复了唯物主义的权威，对当时德国思想界影响很大，起了一种解放作用。

费尔巴哈在这本书里公开宣称，自然界是不依赖于人和任何精神的客观存在，人和人的思想是自然界的产物，是自然的花朵。明确指出，自己的哲学同黑格尔哲学“存在着本质的区别”，“在黑格尔哲学只具有第二性的、主观的、形式的意义的东西，在我的哲学中则具有第一性的、本质的意义。在黑格尔看来是形象的东西，在我看来则是实物”。黑格尔的“绝对精神”不过是上帝的别名，是“哲学范围内的宗教残余”。

费尔巴哈在这本书里还从人本主义出发，揭露了基督教的本质。他认为不是上帝创造了人类，而是人类创造了上帝。“人是怎样想的，有怎样的心思，他的上帝就是怎样的”。宗教的本质就是被神化了的除去了肉体特征的人的本质。宗教是人们受到天灾人祸无法掌握自己命运时，对全知全能的“救世主”幻想的产物。

费尔巴哈唯物主义对宗教进行了比较深刻的揭露和批判，在历史上起过进步作用。但是，他不懂得宗教产生的社会经济根源，也不主张废除宗教，而是企图改革宗教，建立所谓以爱为核心的新宗教。这说明，他没有把唯物主义贯彻到底，在历史观上仍然停留在唯心主义圈子里。

### 19.《神圣家族》(第18页)

这本书的全名是《神圣家族，或对批判所做的批判。驳布鲁诺·鲍威尔及其伙伴》。这是马克思和恩格斯合写的第一部著作，1845年出版。“神圣家族”本来是意大利画家曼泰尼雅(1431—1506)的一幅名画的题目，画中人物有圣母、圣父、圣子以及一些天使和神甫。马克思和恩格斯是借用这个题名讽刺鲍威尔一伙的。

鲍威尔之流热衷于空泛浮夸的哲学议论，鼓吹“纯粹的批判”，否认革命的实践活动。他们把个别“英雄”人物看作历史的创造者，而把无产阶级群众诬蔑为一群没有批判头脑的人，是历史发展的障碍。在《神圣家族》一书中，马克思和恩格斯系统批判了鲍威尔等青年黑格尔派的唯心史观和黑格尔的唯心主义，科学地评价了黑格尔辩证法的合理部分，高度赞扬了费尔巴哈对宗教神学和唯心主义的批判，吸收了他的唯物主义的基本观点，发展了唯物主义，并把它贯彻到社会历史领域。他们论述了社会生产方式和人民群众的实践活动对历史发展的决定性作用，阐明了无产阶级的伟大作用和历史使命，表述了唯物史观的重要原理，指出了共产主义胜利的必然性。所以，恩格斯说：“这个超出费尔巴哈并进一步发展费尔巴哈观点的工作，是马克思于 1845 年在《神圣家族》中开始的。”

## 20、“扬弃”（第 18 页）

“扬弃”就是新东西克服了旧东西，同时又吸收了旧东西中的积极因素。黑格尔在《小逻辑》一书中曾作过这样的解释：“扬弃一词有时含有取消或舍弃之意，依此意义，譬如我们说，一条法律或一种制度被扬弃了。其次，扬弃又含有保持或保存之意。在这意义，我们常说，某种东西是好好的被扬弃了。这个字的两种用法，使得这字具有积极的和消极的双重意义，实不可视为偶然之事，亦不能因此责斥语言的混乱。”（三联书店 1954 年版第 222 页）黑格尔的这个思想是符合辩证法的，恩格斯在讲到对黑格尔哲学应采取批判地继承的态度时，借用了黑格尔的这个用语。

21、思维对存在的地位问题，这个在中世纪的经院哲学中也起过巨大作用的问题：……（第 20 页）

在欧洲封建社会中占统治地位的宗教唯心主义哲学，因其在神学院中讲习教义而被称为经院哲学。其特点是撇开实践经验，玩弄概念，咬文嚼字，用烦琐空洞的形式主义来为基督教教义作论证。

经院哲学开始形成于九至十世纪，从十至十一世纪起，随着新兴城市工商业阶层反对教会和封建统治斗争的发展，在经院哲学中，展开了唯名论和唯实论的斗争。唯实论（即实在论）为了给“上帝创造世界”的谬论作论证，断言抽象的一般概念先于个别事物，是唯一的真实存在。唯名论对某些神学教条持怀疑态度，认为具体的个别事物先于一般概念，只有单个的事物才是真实的存在，而一般的概念不过是事物的名称。唯名论虽然承认上帝的存在，没有摆脱神学观点，也不懂得一般存在于个别之中的道理，但它具有唯物主义的倾向。列宁指出：“中世纪唯名论者同实在论者的斗争和唯物主义者同唯心主义者的斗争具有相似之处”。（《又一次消灭社会主义》，《列宁全集》第 20 卷，第 185 页）一般概念在先，还是个别事物在先的问题，说到底就是思维和存在何者为第一性的问题也即精神和物质何者是世界本原的问题。唯名论反对唯实论的斗争延续了好几个世纪，这个争论，促使了经院哲学的瓦解，为近代自然科学和唯物主义的发展作了准备。

22、我们在现实世界中所认识的，正是这个世界的思想内容，……思维能够认识那一开始就已经是思想内容的内容（第 19 可）