

頤志齋文集

頤志齋文集卷七

山陽丁 晏栢唐甫

書史記弟子傳後

太史公曰弟子籍出孔氏古文近是史公親從安國受業其作弟子傳本於孔氏古文家世相傳雖然可信隋志有鄭康成弟子目錄一卷惜佚不傳其見於裴駟注所引者大旨與史記同鄭謂公良孺陳人賢而有勇孔子世家亦云弟子有公良孺者以私車五乘從孔子其爲人長賢而有勇鄭本史公說也漢藝文志論語家有孔子徒人圖注二卷又西漢文翁禮殿圖畫弟子像東漢魯峻石壁畫像亦有孔門弟子是弟子著錄古人遠有傳授必非妄作明矣至魏王肅家語出以僞亂真與史記多不合唐司馬貞張守節已斥其非史記言偃吳人家語爲魯人索隱辨之曰偃仕魯爲武城宰今吳郡有言偃冢蓋吳郡人爲是也史記宓不齊家語改爲密正義辨之曰顏氏家訓云兗州永郡城舊單父縣地也東有子賤碑世所立乃云濟南伏生卽子賤之後是宓之與伏古來通字誤爲密較可明矣又如漆雕開閭潛邱据漢志作啟史公避景帝諱作開字子開今僞家語直以開爲名而臆造字子若論語僞孔注開名亦卽肅所託爲也史記狄黑字皙奚容藏字子皙古人名字相配家語改狄字皙之奚字子楷不相應矣史記邦選隱本文翁圖作國選史公避高帝諱作邦家語以形近改作邦抑又譌矣其他舛謬尙多不足徵信馬氏驢誤孔門諸子言行朱氏彝尊誤孔子弟子攷皆主史記而以家語附之愚意以史記爲宗擯家語僞文不錄後之君子以爲何如也

書漢書文帝紀後

史稱孝文恭儉之化美不勝書舉直言極諫之士郎官上書帝止輦受其言言不可用則置之言可用未

嘗不稱善納諫如此欲天下無治不可得已後之論帝德者幾無間然獨有幸愼夫人反宦者趙談弄臣鄧通爲遺議耳然愼夫人衣不曳地帷帳無文繡帝嘗在禁中同坐爰盎引卻之戒以人豕之禍帝說語夫人賜盎金趙談驂乘盎又言天子所與皆豪英奈何與刀鋸之餘共載帝笑推談下車推談据荀悅漢紀申屠嘉爲檄召鄧通帝使通詣府度丞相已困通迺使召通而謝丞相重大臣而戢近倖帝可謂知大體矣夫人君不以無過爲美而以改過爲能且以萬乘之尊羣臣之戴四海九州之供億其近習之狎亦云易矣脫有過舉如日月之食其更也人皆仰之於主德何損哉而必欲屑屑然繩之否則曲爲掩蓋之此所爲迂且蔽也至若帝之純孝出於天性史稱太后病三年帝不交睫解衣湯藥非口親嘗不進雖曾閔之孝何以加茲漢帝紀文多不備互見申屠嘉爰盎傳余特表出之以彰帝之美焉

書漢書戾太子傳後

烏庠貢生之言至戾太子而驗矣貢生之陳政事拳拳於太子之保傳太子之善在於早諭教與選左右三代之所以長久者恃有此具也實如文帝猶不能用其言皇太子與吳王子爭博道太子引博局殺之失教甚矣沿及武帝之時卒有戾太子之禍其陷太子於惡父子相殘則其傳之無狀致之也史稱江充至太子宮掘得蠱太子問少傅石德德懼爲師傅並諛因語太子矯節收捕充等太子急然德言夫太子當迫蹙之時惟傳是聽而爲之傳者不導之以大義反令稱兵實其傳之罪惡太子其何責焉向令太子有賢傳必謂子不可逆父命當啟奏主上以白掘蠱之誣而置充等於法其見白於帝幸矣不幸而守節致命亦無失申生之孝何至矯制擅殺害及太子之一家哉觀於戾園之獄由於傳之不賢而知愼擇師傅以輔太子帝王之事無有重於是者貢生保傳之書其智能見將然矣烏庠若貢生者豈可不謂之天下才哉

書漢書韋元成傳後

史稱元成爲相守正持重不及父賢而文采過之班氏之微辭也京房傳稱石顯五鹿充宗合同巧佞及丞相韋侯皆久亡補於民匡衡傳稱石顯用事自前相韋元成及衡皆畏顯不敢失其意朱雲傳稱時中書令石顯用事雲上疏言丞相韋元成容身保位元成之阿附石顯本傳不載而見於他傳互文見意班史之例精矣哉

書漢書貢禹傳後

甚矣貢禹之欺世也禹在當時拾中官之專橫噤不敢言而疏陳節儉毛舉細故無足道者佞幸傳石顯既殺蕭望之使人致意貢禹深自結納因薦禹位歷九卿至御史大夫禹爲顯所親附如此卽其人可知矣朱雲傳華陰守臣嘉薦雲忠正有智略匡衡對以嘉妄相稱舉乃薦貢禹潔白廉正衡亦阿附顯舍朱雲之直節而取貢禹之合意衡之薦禹同爲小人而已矣班史以王貢同傳然王陽之諫昌邑及上書言得失有過人者非禹比也史以彈冠一事聯綴同傳失其指矣

書漢書文翁傳後

漢自武帝始崇儒術文翁仕文景時先以經學教巴蜀漢世立學校官自文翁爲之始循良傳以文翁居首史家之卓識也惜史文紀載尙略蓋體例限斷不能備書其軼事之見於他書者猶可得而詳焉華陽國志孝文帝末年以廬江文翁爲蜀守穿渝江口溉灌繁田千七百頃是時世平道治民物阜康承秦之後學校凌夷俗好文刻翁乃立學選吏子弟就學遣雋士張叔等十八人東詣博士受七經還以教授學徒鱗萃蜀學比於齊魯巴漢亦立文學孝景帝嘉之今天下郡國文學因翁倡其教蜀爲之始也孝武帝皆徵入叔爲博士叔明天文災異始作春秋章句官至侍中揚州刺史文翁立文學精舍講堂作石室永

初後堂遇火太守陳留高朕更修立又增造二石室隸釋益州太守高朕修周公禮殿記周公禮殿始自文翁應期鑿度開建畔宮又云烈火飛炎一都之舍官民寺室同日一朝合爲灰炭獨留文翁石廟門之兩觀水經注江水篇文翁爲蜀守立講堂作石室於南城永初後學堂遇火後守更增二石室蜀有迴復水江神嘗溺殺人文翁爲守祠之勸酒不盡拔劍擊之遂不爲害蜀志秦宓傳蜀本無學士文翁遣相如東受七經還教吏民於是蜀學比於齊魯故地理志曰文翁倡其教相如爲之師漢家得士盛於其世綴而書之匪特補班史之闕抑亦述循良之政績而爲之忻慕焉

書漢書兩龔鮑宣傳後

漢書兩龔鮑宣傳楚龔勝君資王莽拜太子師友祭酒勝不受不食積十四日死龔舍君倩哀帝時拜太山太守先以病乞歸居攝中卒渤海鮑宣子都忠直不附莽爲莽所殺傳末附載琅邪邴漢爲大中大夫陰廕郭欽爲南郡太守杜陵蔣詡元卿爲兗州刺史並以清行廉直稱莽居攝皆以病免歸齊栗融客卿北海禽慶子夏蘇章游卿山陽曹覓子期皆儒生去官不仕莽齊薛方子容爲郡掾莽徵不至以遜辭免凡以闡幽表微史家之特筆也司馬溫公通鑑亦備載之又據范書陳寵傳稱沛國陳咸爲尙書莽召爲掌寇大夫咸謝病不應又令三子參欽豐悉解官歸鄉里猶用漢家祖臘所以表章忠義者至矣今考西漢忠義之士尙不止此十數人特詳著之以表風節光祿大夫劉向子政以宗室遺老上封事極諫劉氏與王氏不並立陛下縱不爲身奈宗廟何向卒後十三歲而王氏代漢漢書蜀何武君公莽爲宰衡風有司劾奏武就國武見誣自殺南陽彭偉杜公子皆以不附莽坐死何武本傳樂昌侯王安莽爲安漢公誅不附己者安自殺王商護差校尉辛通弟函谷關都尉遵水衡都尉茂莽秉政構言諸辛不說安漢公謀按通父子兄弟並南郡太守辛伯等皆殺之辛慶忌傳扶平侯王崇謝病乞骸骨避莽就國歲餘薨王吉大司空彭

宣子佩莽秉政上書乞歸便就國數年薨本傳南昌尉梅福子真元始中莽顯政福一朝棄妻子去後變姓

名為吳市門卒本傳安衆侯劉崇見莽專制朝政必危劉氏帥宗族為先舉居攝元年四月與相張紹等進

攻宛不得入而死本傳宗室劉禮與崇共起兵謀泄死之范書劉隆傳宗室劉宣子高崇之從弟莽纂漢變名姓

抱經書隱避林藪又傳東郡太守汝南翟義文仲為國討賊姊子上蔡陳豐年十八從之立東平王雲子

嚴鄉侯劉信為天子居攝二年九月義與信弟武平侯劉璜都尉劉宇結謀及東郡王孫慶東平王傳蘇

隆中尉臯丹舉兵移檄郡國後敗二子穀鄉侯章德廣侯鮪及義母練兄宜皆死之卒不得信范書張

男子趙朋霍鴻等起兵和翟義為莽誅死莽傳聊城王翁與翟義起兵義敗翁守節力戰莽燔燒之范書張

建威將軍令狐邁亦與翟義起兵討莽兵敗死之唐書宰相世系表又期門郎張亢等六人初始元年謀

共劫莽立楚王事覺死之莽傳徐鄉侯劉快始建國元年快結黨數千人起兵於其國政即墨敗走至長廣

死莽傳王于陵鄉侯劉曾莽六年欲誅莽死王于陵表扶恩侯劉貴亦聚眾欲誅莽死莽傳漁陽太守彭宏不附

莽死范書彭宏傳巴郡譙元君黃為繡衣使者莽居攝元縱使者車變易姓名竄歸隱遯廣漢李業巨游舉明

經除為郎莽傳業為酒士病不之官隱藏山谷絕匿名迹太原劉茂子衛為沮陽令棄官避莽亂教授宏

農山中並范書蜀郡王皓子離為美陽令王嘉公卿為尚書郎莽篡位並棄官西歸華陽國志河內向

長子平王邑欲薦之於莽固辭乃止與同好禽慶俱遊五岳名山不知所終范書逸民傳李賢注高士傳

魏隸高士傳作向長戴逵有北海逢萌子慶為亭長莽殺其子宇萌知禍將及人挂冠東都城門攜家浮

向長贊陶潛有向長禽慶贊北海逢萌子慶為亭長莽殺其子宇萌知禍將及人挂冠東都城門攜家浮

海客於遼東太原周黨伯况莽竊位託迹杜門與同郡譚賢伯升雁門殷謨君長俱守節不仕莽世太原

王霸儒仲莽纂漢霸棄冠帶絕交宦並逸民傳汝南郭憲子橫莽拜憲郎中賜衣服憲受衣焚之逃於海濱汝

南許楊偉君為酒泉都尉莽篡位楊變姓名為巫醫逃匿他界並方術傳河內蔡茂子禮以儒學顯拜侍中莽

居攝以病自免郭堅郭游君並修清節不仕後漢蔡茂傳南陽卓茂子康為密令莽遷為京部丞茂以病免

歸茂與同縣孔休子泉等同志不仕莽休初守新都令莽秉政去官歸莽纂漢遣使請為國師歐血託病

杜門自絕卓茂傳馮翊宣秉巨公見王氏逆亂萌隱遁深山莽為宰衡辟命不應京兆馮衍敬通莽時諸公

多薦之者衍辭不肯仕扶風申屠剛巨卿疾莽專政舉賢良方正歸莽纂漢剛避地河西轉入巴蜀京兆

王丹仲回仕州郡莽時連徵不至隱居養志南陽郭丹少卿莽徵之與諸生逃於北地東海王良仲子莽

時寢病不仕教授諸生千餘人樂安牟長君高不仕莽世著錄前後萬人南陽注丹子玉避莽亂教授不

仕徒衆數百人並范書會稽龍邱長隱居太末莽時四輔三公連辟不到任延傳陳留蔡勳莽授以厭戎連

率勳攜家入深山不仕新室蔡邕傳南郡胡剛大司農馬宮辟之莽居攝剛解衣冠懸府門亡命交趾隱於

屠肆胡廣傳宏農楊寶隱居教授居攝二年與兩翼蔣詡俱徵遂遁逃不知所處楊震傳平原高容為光祿大

夫子詡為郎中父子稱旨逃歸不仕莽世高詡傳汝南戴遵子高為侍御史莽纂稱病歸戴良傳魯國孔子建

友崔篆勸仕莽子建不從歸終於家孔僖傳陳留高固不仕莽世為淮陽太守所害以烈節名魏志高柔傳注引陳留者

舊魏興錫光長冲為交趾太守莽纂拒郡不附世祖嘉其忠節梓潼文齊子奇為益州太守亦拒郡不服

莽並常璩華陽國志錫光亦見後循吏傳天水韓順子良以經行清白辟州宰不詣莽末隱於南山皇甫謐濟陰太守沈靖

文光避莽亂隱居桐柏山河南尹韓翥避莽亂居赭陽姚恢避莽亂過江居吳郡改姓為矯並唐書表至

若長安狂女子碧呼高皇帝於道中趣歸我國莽收捕殺之傳則巾幗之烈也匈奴單于椎壤新章求漢

故印莽欲拜呼韓邪單于單于怒謂非漢宣帝子孫何以得立莽傳並見通鑑則夷狄之忠也表而出之以媿當

時之為莽大夫者謝承書豫章太守賈萌討王莽而死莽傳萌見通鑑

書後漢書劉趙江周列傳後

范書劉趙等傳首總敘孝行其文沈摯適美不爲浮豔腴辭据章懷注此敘全篇凡六百餘言並襲華嶠之辭班固傳論稱固敘事不激詭不抑抗瞻而不穢詳而有體世以范爲知言然其文亦抄掠華嶠書非蔚宗所自爲也他如袁安傳論馮衍傳論注皆謂華嶠文文選取二十八將論其篇首發端章懷亦以爲華嶠之辭則蔚宗之勦取多矣嶠撰後漢書本九十七卷永嘉之亂存者三十餘卷隋志存殘缺十七卷張華等稱嶠有良史才荀勗等稱嶠文質事核有遷固之風蔚宗竊其文辭攘取舊書之美惜華書久佚無由比校而盡發其私也昔史公稱周生之語班氏述馮商之言蔚宗之去遷固何其遠哉晉郗紹作中興書而何法盛竊之蔚宗自言雜傳論皆有精思深旨筆勢縱放實天下之奇作然多取他人之文掩爲己有則亦何法盛之流也

書楚辭劉向九歎後

夫文辭不尚沿襲揚雄之擬易蘇綽之擬大詰東晉之擬笙詩元經之擬春秋法言之擬論語皆僞體也至若文有枚叔七發其後有七啟七命詩有屈子九歌九章其後有九辨九懷九歎余獨於劉向九歎深有取焉文則沿其體而意則抒其心相似而實不相襲譬如人然其面目肌膚同也而心不同烏得觀其外而遺其內乎楚詞十六卷皆向編集東漢王逸始撰章句王序九歎以爲追念靈均而歎人非楚也其恒歎前事與楚辭同科而不喻其爲自歎也向生西漢之季進用屢蹶忠諫而志不得伸時朝政舛午讒人高張外戚之許史弄權宦官之恭顯怙勢莽新專國炎運將移向以忠君憂時之心悼古傷今發爲此歎其第一篇云行叩誠而不阿兮遂見擯而遭讒后聽虛而黜實兮不吾理而順情又云讒夫藹藹而曼著兮曷其不舒予情始結言於廟堂兮信中途而叛之班固稱向著疾譏諸篇依興古事以悼己此首篇正悼己之作也第三篇云念社稷之將危兮反爲讎而見怨思國家之離沮兮躬獲愆而結難此言莽將

代漢國危而難作也其末篇云念余邦之橫陷兮宗鬼神之無次閔先嗣之中絕兮心惶惑而自悲蓋自傷系屬天潢宗嗣將絕與屈子同姓被放先後同悲故言之沈痛至此徒以爲歎息湘纍豈知子政者哉自昭明選九歌九章九辨而九歎見遺卽子政所傳說苑新序及列女傳時見稱述獨九歎之篇不開采錄余爲此說播文章之林府發潛德之幽光九原有靈亦當驚知己於千古矣若時非子政之時勦詞悲憤無病呻吟則僞體誠爲可厭要非所論於更生之心也

書韓文公順宗實錄後

韓柳之並稱也以文重亦以道重然昌黎百世仰柳州以學道之儒一蹶不振致爲清議所擯嗚呼何其冤也柳州之貶坐王叔文之黨叔文之冤范文正公述夢詩序首爲昭雪嗣是弇州書王叔文傳後頗平反之全謝山書魏志曹爽傳並及此事謂叔文倖有見於宦官之難制奪其兵以張王室其論最卓及讀昌黎順宗實錄敍叔文倖之事甚備蓋心傷柳州之冤而不能顯言故詳著之以俟後人之別白其旨微矣當史臣阿附宦官凡叔文倖之所爲極其醜詆昌黎莫之敢易也然昌黎書叔文詭譎多計因史文也而其下所係事實則叔文論太子當侍膳問安不宜言外事此正論非詭計也其書叔文專內外之政韓泰劉禹錫柳宗元等主謀議因史文也而其書禁宮市禁乳母選婢禁街坊小兒停鹽鐵貢獻貶李實聚斂追陸贄陽城赴京師以杜佑賈耽同平章事順宗既不能言而事決於叔文倖疊疊善政謂之奸邪可乎實錄制稱叔文致君之忠良不誣也又稱叔文自言讀書知理道乘間嘗言人間疾苦因爲上言某可爲將某可爲相幸異日用之夫疾苦當言也將相當言也特不當言於東宮時耳要非惡跡也其事之最偉者以范希朝爲神策行營節度使以韓泰爲司馬實錄書奪宦者兵以制四海之命其志可謂壯哉其書與劉柳等結爲死交定謀也其書引其黨屏人切切細語懼泄也其書叔文吟杜甫詩出師未捷身

先死長使英雄淚滿襟因歎歐流涕蓋自傷其謀之不成其後卒爲宦官擠死柳州輩亦貶斥投荒豈不重可痛哉是時譏訕叔文者不過曰與柳州輩互相推獎曰伊周管葛此誠自命之過然卽其自命其心益可見矣彼其誅宦官以張公室志氣甚大而惜乎其不克也韋皋賤言樹置心腹潛結左右叔文僇由是得罪然實錄書先時劉闢以韋皋之意干叔文求都領南三川叔文怒欲斬之執誼固執不可皋懷人也以私怨銜之久矣皋希中貴意文致其姦裴均嚴綬從而附和宦官之焰既張而藩鎮之禍亦兆唐之紀綱墜矣嗟呼叔文等志大而才疏欲建非常之功而謀之不臧任非其人柳州不幸與之交卒罹於禍昌黎於實錄多微辭而其銘子厚也謂前時少年勇於爲人不自貴重此誠平情之論可以服柳州之心矣

書蘇文忠公荀卿論後

余年十四讀蘇子荀卿論謂李斯亂天下出於荀卿心怪其持論之苛而未有以難也越八年讀荀子議兵篇李斯問秦兵孫卿答以仁義之兵而責斯不求本而索末世之所以亂又謂斯之所謂便者不便之便然後歎荀子所以教斯者其言仁義與孔孟同符斯不善學而以不便之術亂國忘身此則斯之倍師非其師之過而蘇子乃歸獄於其師甚矣其苛也且荀卿賢人也爲戰國老師卓然經世之儒亞於孟子非子雲轡吃之文所可企及其對臨武君論秦人陞阨酷烈之弊切中亡秦沈痼賈生過秦之論所自出也觀其遵王道黜霸功陳說禮樂爲詩易及春秋言論精醇上契聖學劉子政稱其道守禮義行應繩墨尙已如蘇子之所謂高談異端者果安在哉且其非十二子者定仲尼之一尊所以明道也其非子思孟子不過曰受而傳之爲茲厚於後世而蘇子稱荀卿曰亂天下者子思孟子也則荀卿無是言也荀卿之所謂梟亂天下者謂愼到田駢惠施鄧析之徒不謂思孟其書可覆按也然則蘇子之論苛且誣已蘇子

既知李斯於其師之道不啻若仇讎而猶曰其父殺人其子必且行劫何其周內之甚也且夫李斯之學其非師學亦明矣以韓非之書薦秦王以申子韓子之學對二世其天資鏗薄汨於刑名雖使聖人教之猶不能化荀卿其若之何或曰韓非亦荀卿弟子慘礪少恩此非其師爲之乎然荀子弟子之賢者有淳邱伯爲詩名儒再傳而有穆生白生申公之賢此豈非其師爲之乎師之教一也弟子之善不善乃其入自爲之師何與焉漢吳公與李斯同邑嘗從之學其後守河南治平爲天下第一而未嘗如斯之所爲由是觀之斯之惡不足以累其弟子而謂足以累其師乎夫傳道如曾子聖門一人而已而其徒乃有吳起此豈可以之苛曾子哉

書太上感應篇後

禮記祭法有七祀一司命鄭注云小神居人之間司察小過作譴告者爾鬼神謂此與司命主督察三命孔疏云按援神契云命有三科有受命以保度有遭命以譴暴有隨命以督行受命謂年壽也遭命謂行善而遇凶也隨命謂隨其善惡而報之晏每讀注疏至此不覺悚惕凜然於鬼神之可畏俗儒不察閭室自欺肆爲邪行反以司命福報之說爲道家之支言昧於漢唐經師之訓不能慎獨以上契聖賢之心至於失身敗行其可悲也已及讀抱朴子引易內戒云天地有司過之神人所犯輕重以奪其算又對俗篇云上天司命之神察人過惡其行惡事大者司命奪紀小者奪算正與鄭君之義互相證明抱朴雖出於道家然朱子注參同契尙不廢坎離之旨况司命之說較然著明有益身心之學斯儒者之正軌已宣聖之言曰畏天命介甫小人之尤始謂天變不足畏天命尙不足畏况鬼神乎晏夙好感應篇雜誦之餘時時戒謹恐懼近得惠松崖注歎其原本聖賢卓然古學併書所見於後以告世之能知畏者

宋左丞相陸公全書續編後序

庚寅辛卯間余主講鹽城表海書院邑人來問字者多讀書惇行之士余因訪求陸忠烈公遺集徧詢故家文獻未之見也久之及門陶生式型持故帙來乃丞相全書王飛卿父子所蒐輯也丞相遭際艱屯蹈海淪落其爲詩文屢有存者楮墨流傳重可寶貴顧後人多附著之文頗傷漫衍余僭爲正其傳譌削其附贅而歸稿於式型勸之付梓於是式型尊人琴仙先生復有續增鏤板行世會余入都不及與校讎之役及余自都門歸而是書已刊成矣嘗歎宋末忠節丞相與文山疊山齊名文謝皆有集而陸忠烈獨無非蕝林之憾事歟今得是集而梓行之不獨表章一方文獻且與天下後世共傳之則斯集之湮而忽顯若天之默相之者而亦忠烈之精貫日月久而逾光也余曩語書院諸子忠烈於十月初八日生見寶祐四年登科錄每歲當於是日致祭修敬諸子皆以爲然若夫因而崇之如琴仙從祀之議祠於學宮躋之兩廡此尤余之所深望而亦藉此書之行當代薦紳先生必有覽是編而興起請於朝而著之祀典者庶幾振興忠義風勵臣工誠聖朝之盛事也然則是集之刻所係豈淺渺哉

文中子跋

文中子著書甚夥今所傳者祇元經中說元經或云阮逸僞作中說平易切近其旨閱以深有道者之言也後人疑爲依託並疑無其人宋葉大慶考古質疑云唐書藝文志已有中說皮日休有文中子碑亦言序述六經敷爲中說李薛房杜皆其門人而劉禹錫作王華卿墓誌序載其家世行事甚詳云門多偉人司空圖又謂文中子致聖人之用房魏數公皆爲其徒恢文武之道以濟貞觀治平之盛至於李翱讀文中子劉蕡讀文中子自唐已有此書近臧氏琳經義雜記云唐書王勃傳祖通居白牛溪教授門人甚衆嘗起漢魏盡晉作書百二十篇以續古尙書王績傳績字無功兄通隋末大儒聚徒河汾間倣古作六經又爲中說以擬論語不爲諸儒稱道故書不顯惟中說獨傳二君之證洵仲淹之功臣也晏近讀王無功

集遊北山賦云泉疑洙泗下注云吾兄通字仲淹生于隋末守道不仕大業中隱居此溪續孔氏六經近百餘卷門人弟子相趨成市故谿今號王孔子之溪也賦又云薛莊周之言理下注云此溪集門人常以百數唯河南董恆南陽程元中山賁瓊河東薛收太山姚義太原溫彥博京兆杜淹等十餘人相爲後來題目又注云吾兄仲淹以大業十三年卒於鄉予時年三十三門人謚爲文中子及皇家受命門人多至公輔而文中之道未行于時答馮子華處士書吾家三兄生於隋末傷世擾亂有道無位作汾亭操蓋孔子龜山之流也負荅者傳昔者文中子講道于白牛之溪弟子捧書北面環堂成列講罷程生薛生退省于松下語及周易薛收歎曰不及伏羲氏乎何言之多也俄而有負荅者云云文中子聞之曰隱者也無功之言敘述明白如此而後人乃以仲淹爲烏有先生豈不悖哉余最不喜法言而篤嗜中說雖同一擬論語楊子故爲深文按之實無所得篇末貢諛尤爲詬病文中子則格言至論切于事理際隋季之亂而韜光匿采興賢育才其言曰仁壽大業之際其事忍容然其忠厚悱惻如見其人固不獨清風高節播於千秋也若徒樂其高論昧其實用貫櫝還珠失其指矣余觀天地篇云願執明王之法使天下無冤人又云天下非至公血誠不能安事君篇云安家者所以寧天下也存我者所以厚蒼生也大哉言乎宜其爲王魏房杜諸人之師也

邵博聞見後錄有司馬文正公文文中子補傳甚詳

說苑校本跋

余向有說苑校本後見抱經堂羣書拾補校訂精審併綴集逸文於後余恨見此書之晚暇日取盧本與余所校互證之則余所列逸文亦有盧本所未及者併記於此太平御覽天部引說苑懸象著明莫大於日月察變之動莫著於五行騰蛇遊於霧露千里不止時序部引衛靈公天寒鑿池宛春諫曰天寒起役恐怠民也公曰寒乎春曰公衣狐裘坐熊席是以不寒民寒甚矣公乃罷役人事部引聖人之於百姓也

其猶赤子乎飢者食之寒者衣之育者長之惟恐其不至於大也又引白公勝既殺令尹司馬欲立王子閭以爲王王子閭不肯却之刃王子閭曰見國滅而忘王不仁却白刃而失義不勇吾雖死不之從也白公強之不可遂綏而殺之又引子路曰不能甘勤苦不能恬貧窮不能輕死亡而曰吾行吾義弗信也禮儀部引衛孫文子問王孫賈曰吾先君之廟小欲更之可乎對曰古之君子以儉爲禮今之君子以大易之車部引齊景公伐宋至於岐隄之上登高以望太息而歎曰昔我先君桓公長轂以百乘以霸諸侯今我長轂三千乘而不敢久處於此者無管仲與弦章對曰臣聞之水廣則魚大君明則臣忠昔有桓公乃有管仲今桓公在此則車下之臣盡管仲也果部引公孫僑相鄭路不拾遺桃李垂街人不敢取鱗介部引靈龜五色色似玉背向陽上隆向天下平法地轉運四時蛇頭龍膺左精象日右精象月知存亡吉凶之變凡此皆說苑逸文錄之以補盧本之闕後之覽者幸詳正焉

馬融忠經跋

惠松崖古文尙書攷云今世所傳馬融忠經一卷宋執文志著於錄其書間引梅氏古文案馬季長東漢人安知晉以後書此皆不知而妄作者錢辛楣宋史考異謂忠經隋唐志皆不著錄爲宋人僞託晏謂此書亦非依託當別一馬融與漢馬融同姓名非東京扶風馬氏也崇文總目五行類有絳囊經一卷馬融撰桐鄉金錫鬯云融唐居士非漢馬融也余觀忠經序云臣融嚴野之臣當亦唐居士所撰後人誤爲南郡太守耳若果漢之馬氏乃外戚豪家不得云嚴野之臣矣又忠經兆人章云此兆人之忠也冢臣章云正國安人武備章云王者立武以威四方安萬人也改民作人唐人避太宗諱也天地神明章昔在至理又國一則萬人理政理章夫化之以德理之上也施之以政理之中也懲之以刑理之下也德者爲理之本也改治作理唐人避高宗諱也益信爲唐人所撰是時梅氏書盛行已久其五引東晉古文不足異矣

史記王本仿宋刻跋

漕帥吳仲宣先生購得史記舊本明王文恪仿宋本也晏家藏亦有此本卷首有震澤王氏刻於恩褒四世之堂而此本無之殆書賈裁削冒宋本以售欺者也卷中於宋諱皆諱末筆其爲翻宋刻無疑晏藏王本尙係初印老子莊子伯夷同傳此王氏依唐人正義本升老子於列傳之首而此本目錄仍首伯夷列傳亦書肆所改假託宋本非王氏之原文也趙甌北檐曝雜記稱尙寶卿王延哲文恪之子有持宋槧史記來售索價三百金延哲給其人曰姑留此一月可來取價乃選善工依宋版本刻就如趙所言當時劖刷速成故字亦不免有誤然汲古閣毛本之脫落舛訛皆賴王本以正之評林本載正義索隱刪節不全甚或臆造改本文而王本列唐人古注完備可觀且原文一仍其舊欲讀史公之書王氏之刻實爲善本第一而柯維熊本次之試以毛本評林本互校其得失較然明矣仲帥屬書簡端因記其大略如此同治三年三月十八日

朱子家禮跋

漕帥吳仲宣先生既刊朱子小學近思錄又得家禮舊刻重梓以行元應氏謂家禮爲未成之書此書非文公所編明邱文莊公辨之甚詳謂序文決非朱子不能作黃陳李楊諸子朱門親授皆不以爲疑而斥應氏爲妄白田王氏文集有家禮考誤一卷歷據儀禮及司馬文正公書儀證明家禮之誤謂非朱子所作晏案朱子此書從俗合宜不盡合於古禮因時參酌不必準於書儀且其書初本失亡後始傳鈔黃氏謂家禮世多用之其後亦多損益未暇更定楊氏謂家禮始成而失之不及再加考定先生既沒而書始出明爲朱子未定之書故其禮文時有參互若謂後人僞託不出於朱子之手竊未敢以爲然也誠遵是書而行之家喻戶曉儀文秩然雖未能悉合禮經不愈於求諸野乎仲宣節帥嘉惠士民廣爲流布於以

教訓正俗簡質易行上輔聖治之休和下振末流之廢墜其有功於來學甚鉅剞劂既竣爰爲之跋以表著之

司馬溫公書儀跋

漕帥吳仲宣先生既刊行朱子家禮復刻司馬溫公書儀以惠士林書儀十卷家禮之所自出也陳水文正公準諸禮經酌冠昏喪祭之儀并列表奏啟狀公牒私書諸式意在順時從宜從俗其與古經記不盡合符而後人議其不合古禮據經注以正其疎豈知先儒垂訓之意哉溫公答許奉世書曰自幼誦諸經讀注疏以求聖人之道直取其合人情物理者從之書儀之編亦此意也朱子答胡叔器曰溫公大概本儀禮而參以今之所可行者大抵古禮不可盡用溫公最適古今之宜又答蔡元定書曰祭儀只是於溫儀公書以少增損之文正此書實朱子之所宗法學者不可不講也夫禮者教之本也周子曰古聖王制禮法修教化三綱正九疇敍百姓太和萬物咸若後世禮法不修政刑苛繁縱欲敗度下民困苦至哉言乎自宋流蔑棄禮儀一切以苟且行之而風俗大壞晉人至謂禮豈爲我輩設宋王氏新學肆行敢於廢罷儀禮賴有溫公文公昌明正教篤實精詳先儒所以敦本善俗禁亂止邪其用意至深且遠書儀及家禮之書施諸日用務使家喻戶曉人人可行其維世之心切矣仲宣先生鈐版以傳非第表章前賢允爲有功後學先生屬屢跋尾因摭其實實之言以附於後同治五年春正月

文心雕龍校本跋

丙子冬取文心雕龍梅氏刻本以長洲何氏手校本北平黃氏新刊本互校之多所審定又據二本增入隱秀一篇並列其字句之異同从其善者而後此書始朗然可讀古文之論文者魏文典論陸機文賦皆能挾文家之祕鑰若其蒼萃九流貫串百代疏淪靈府抉摘真源末有如雕龍之精妙者也辨騷引淮南

傳云國風好色而不淫小雅怨誹而不亂若離騷者可謂兼之今人皆知此數語出於史記屈原傳而不知其爲劉安之說微彥和言烏能知史公之所本乎並表而出之

丁文恪公殿元廷試卷跋

吾鄉前明有兩殿元一爲沈十洲祭酒嘉靖辛丑狀元阮定甫明經曾見其殿試卷讀卷官前大學士夏言凡十人余未之見也考焦弱侯歷科狀元策沈對策有言皇上於治化之隆方之古昔或有不逮教化之未盡乎風俗之未盡美災害之未盡殄生養之未盡遂今陛下自起居食息之微以至於刑賞舉錯之大自深宮獨處之時以至於大廷朝見之際果能一一而出於中正和平否乎陛下誠能因臣之言赫然奮勵以正朝廷以正百官以正萬民其出之也既有本而不窮其行之也又有漸而不紊則太平之效可以立致其自命如此又以大明集禮一書爲未盡善可謂敢言矣一爲丁文恪公嘉靖己未狀元同年高紫峯州牧暨其子延第以殿試卷示余紫峯爲丁氏之壻得之外舅之家余亦因高而幸見之也御筆朱書第一甲第一名讀卷者首相嚴嵩以分宜之權奸而文恪公褒然舉首此以知鈴山之有學也策對二千餘言字小而書不甚工文氣疏宕紆徐有歐蘇之勝立言有體規切人君亦不涉膚詞濫套爾時之風猶古矣文恪充講官敷陳正言特見嘉納御書責難陳善以寵之五司文衡得人稱盛吳山夫學博稱文恪初第日柄臣欲以內之妹子歸之力辭得免柄臣不言其人或曰仇鸞也余嘗謂人重科第科第實以重人沈丁兩賢卓然有所表見沈立朝未久扞衛梓鄉功宜報祀丁正色立朝盡忠納誨豈徒以第一人重哉今人語及分宜輒戟手唾罵分宜豈非科第中人乎丁爲清河人遷居郡城其墓亦在山陽東郊三里塘後裔居河北娘子莊近遭搶匪焚掠而此卷歸然獨存意有呵護之者乎余故修敬於鄉先生附驥跋尾有榮耀焉同治二年歲在癸亥秋七月