



|北京| 论坛

学 者 访 谈 录

第三辑



北京论坛学者访谈录(第三辑)

目录


序 言	-----	2
朱经武	-----	卞卓舟 4
大学的排名其实是相当主观的		
董进霞	-----	寇 博 7
奥林匹克运动与人类文明的和谐发展		
冯 俊	-----	吴 津 9
深厚的人文底蕴是一流大学的基础		
傅 熊(Bernhard Fuehrer)	-----	王黛薇 13
跟随兴趣行走于中国文化中		
速水佑次郎(Hayami Yujiro)	---	王宁宁 15
用发展经济学的视角审视新		
胡显章	-----	吴欣燕 18
人文社科对一所大学至关重要		
入江昭(Iriye Akira)	-----	刘 璇 20
呼吁超越国家的文明交汇		

- 
- 汤亭亭(Maxine Hong Kingston) ----- 王黛薇 23
战场归来，唱一首和平的歌
- 金在烈(Kim Jae-youl) ----- 商 伟 25
弘扬东西方文明的共同价值
- 李嗣涔 ----- 卞卓舟 吴 津 28
大学是社会良心的最后堡垒
- John Logan ----- 孙汀汀 张生明 30
中国经济的难题在于社会资源匮乏
- 楼宇烈 ----- 付云阳 33
最可怕的是文化上沦为殖民地
- 毛正中 ----- 李剑雄 38
农村医疗保障是一项全新的朝阳事业
- Brian Oldenburg ----- 张凌健 41
卫生奥运，利己利人
- Walter Patrick ----- 张凌健 43
大学任重道远

Adam Przeworski	雷 路	45
和谐至上, 机制与法律先行		
史景迁(Jonathan D. Spence)	张欣悦	47
依然在路上		
隋殿志	王宁宁 张生明 孙汀汀	51
世界农村发展与城乡关系演变趋势及政策分析		
武内和彦(Takeuchi Kazuhiko)	马慧敏	55
保留亚洲文化才能增加认同感		
童 兵	潘聪平 商 伟	57
对待创意产业我们要有充分的风险意识		
杜维明(Tu Weiming)	付云阳	61
平等对话, 和而不同		
王绍光	雷 路	63
为政府公共政策支招		
姚 洋	张生明	66
分歧中的共识		
后 记		69


Contents

Preface	-----	2
Paul Chu	-----	4
The Ranking of Universities Is Quite Subjective	Bian Zhuozhou	
Dong Jinxia	-----	8
Olympic Games and the Harmonious Development of Human Civilization	Kou Bo	
Feng Jun	-----	11
Solid Foundation in Humanities: The Base of <u>First-class</u> Universities	Wu Jin	
Bernhard Fuehrer	-----	15
Follow Your Interest and Wander in <u>Chinese Culture</u>	Wang Daiwei	
Hayami Yujiro	-----	18
View the Construction of New Countryside from the Perspective of Development Economics	Wang Ningning	
Hu Xianzhang	-----	22
Humanities and Social Sciences Are of Vital Importance to Universities	Wu Xinyan	
Iriye Akira	-----	24
Appeal for the Transnational Meeting of Civilizations	Liu Xuan	
Maxine Hong Kingston	-----	28
Sing a Song of Peace after Coming Back from the Battlefield	Wang Daiwei	



Kim Jae-youl	----- Shang Wei	31
Carrying forward the Common Values of Eastern and Western Civilizations		
Si-Chen Lee	----- Bian Zhuozhou and Wu Jin	34
Universities are the Last Fortress for the Social Conscience		
John Logan	----- Sun Tingting and Zhang Shengming	37
The Economic Problem of China lies in the Lack of Social Resources		
Lou Yulie	----- Fu Yunyang	40
The Most Dreadful Thing is Being Culturally Colonized		
Mao Zhengzhong	----- Li Jianxiong	46
Rural Medical Security, a Brand New Enterprise		
Brian Oldenburg	----- Zhang Lingjian	49
A Healthy Olympics That Benefits All		
Walter Patrick	----- Zhang Lingjian	51
Universities Have a Tough Job Ahead and a Long Way to Go		
Adam Przeworski	----- Lei Lu	55
Mechanism and Law First while Harmony Enjoying the Supremacy		

Jonathan D. Spence	----- Zhang Xinyue	58
Still on the Way		
Daniel Sui	----- Wang Ningning, Zhang Shengming and Sun Tingting	62
Analyzing Trends and Policies of the Development of the Countryside in the World and the Urban-Rural Relationship		
Takeuchi Kazuhiko	----- Ma Huimin	67
Preserving Asian Culture to Enhance the Asian Identity		
Tong Bing	----- Pan Congping and Shang Wei	69
We Should Have Enough Risk Awareness for Creative Industry		
Tu Weiming	----- Fu Yuyang	75
Dialogue on an Equal Footing and the Harmony in Diversity		
Wang Shaoguang	----- Lei Lu	76
Providing the Government with Advice on Public Policy		
Yao Yang	----- Zhang Shengming	79
Consensus and Divergence		
Afterword	-----	82



编辑委员会

闵维方 许智宏 金在烈 郝平 吴志攀 张国有 迟惠生

主 编

李岩松 程郁缀 赵为民

副主编

严军 张琳

编 辑

郭俊玲

执行编辑

张豫 蔡丽蓉 乐恒

翻 译

彭树林

译 审

戴行钺 Glen Ye



地址：北京大学一号院 209 室 北京论坛秘书处 100871

电话：86-10-6275-6869, 86-10-6275-6009

传真：86-10-6275-6596

电子邮件：beijingforum@pku.edu.cn

网址：www.beijingforum.org

序言

北京论坛是经国务院批准，在中国教育部和北京市政府的指导与支持下，由北京大学、北京市教育委员会和韩国高等教育财团联合主办的学术论坛。三年来，论坛在国际学术界的影响越来越大，有力促进了海内外人文社会科学界的交流与合作，积极推动了整个亚太地区的学术交流与繁荣。

北京论坛作为一个在全世界人口最多的国家的首都——北京举办的国际性学术盛会，就历史性和地域性而言，它以北京这个具有千年文化底蕴的历史名城，作为观察和交流的基点；从学术的角度来看，以包容博大的襟怀展望五大洲，探索在全球化背景下，各种文明的和谐交融与共同繁荣之路。文明的和谐与共同繁荣，是全世界人民的共同心声，也是北京论坛始终高举的鲜明旗帜。选择和确定这一主题，既具有鲜明的时代特点，更具有重要的理论和现实意义。几年来，对于这一主题的探索所陆续结出的丰硕成果，使得北京论坛日益得到全世界学术界和有识之士的瞩目和赞誉，在世界范围内已经和正在产生热烈的反响和积极的响应。

北京论坛作为以学术和文化为中心的国际性论坛，将始终提供一个开放性的平台，让不同的国家、不同的领域、在文化、宗教等方面存在不同观点或差异的学者，在这里有一个表达、对话和交流的场所，以达到相互沟通、相互了解和相互理解的目的，以期对世界范围内人类的和

谐和发展做出贡献。这将是我們一以贯之的宗旨。

北京论坛(2006)的副主题为“对人类文明方式的思考”，它提出的初衷是基于这样一些思考：现代科技的一系列爆炸性革命，在给人们带来了空前的物质享受和前所未有的生活便捷的同时，也给人类的政治经济、社会文化及物质文明带来巨大的挑战。在物质文明突飞猛进的发展中，一些问题由于长期被忽视而逐渐凸现出来。面对这些问题，作为时代的学者，我们有责任对人类文明的实践和发展方式进行深刻的思考。“和谐”逐渐成为解决这一问题的关键性要素之一。

围绕“对人类文明方式的思考”这一主题，北京论坛(2006)的与会各国学者从历史、新闻传播、公共治理、教育、社会、经济、奥林匹克等十个方面展开了深入而热烈的讨论，得出了很多真知灼见。为了让这些真知灼见能够很好地保存和传播，组委会在参加北京论坛(2006)的学者中，深入采访了23位知名专家，希望他们思想的火花和智慧的语言，能为我们在思考人类文明方式的过程中提供新的视角，拓展新的研究路径，从而对中国和世界的发展、对人类文明的和谐与共同繁荣起到有益的推动作用。

感谢各国各界学者对北京论坛的支持与关注，我们将再接再厉，继续高举“文明和谐与共同繁荣”的大旗，努力将北京论坛办得越来越好。

编辑委员会
2007年7月



朱经武
香港科技大学校长

朱经武

大学的排名其实是相当主观的

采访者：卞卓舟

“北京论坛教育分论坛”28日下午，香港科技大学校长朱经武首先发言，他以“二十一世纪的经济引擎”为主题，全面地阐述了二十一世纪高等教育界的发展趋势。茶歇时间，朱校长欣然接受了记者采访。

记者：您认为对于一些世界知名大学而言，高等教育国际化所带来的最大挑战是什么？

朱经武：以中国大陆为例，最近Newsweek列出了国际100强大学，在中国范围内有三家大学入列，香港科技大学、香港大学和香港中文大学，都在香港。在国际化背景下，这种状况的发生是有原因的，中国大陆的大学在国际化的过程中存在一个很重要的问题就是语言。

当然在大环境下看，中国大陆仍然具有很强的吸引力，它的发展是全世界的焦点所在。

记者：您认为香港作为一个自由港，是否对香港的大学的国际化产生了积极的影响？

朱经武：的确如此。最突出的影响就是，我们的教学媒体使用的语言是以英文为主的，这点使得外国学生进来或者我们学生出去都比较方便。

记者：据我们所知香港中文大学是以中文教学的？

朱经武：对，香港中文大学早期就有一个定位，就是要保持中国传统文化。但是我认为这与英文教学并没有冲突。目前研究中国文化的一个中心就在哈佛，哈佛教学是用英文的，但研究水平一直处于世界前列。据我所知，香港中文大学的校长也正在考虑慢慢增加英文授课。

记者：今年香港科技大学和香港大学都在内地招生，内地很多媒体都说香港大学把内地优秀学生都抢走了，您对此有什么看法？

朱经武：我觉得这个问题是见仁见智的，情况并没有某些媒体说得那么严重。首先，很多媒体说香港吸引学生用的是高额奖学金，用很多钱来抢北大、清华的学生。我可以跟大家汇报一下，我们今年在内地招了156位同学，只有一半的学生能拿到奖学金。当然后来在内地年轻人中作了一些民意调查，发现这个的确是学生们考虑的因素之一，但并不是最主要的。所以我觉得“用奖学金来抢”的说法有失偏颇。

一个社会要进步，必须要多元化，要让学生多一些机会，在不同的环境里锻炼发展。

另外，我觉得大陆那么多优秀的人才，整个香港招收不到1千人，根本没有什么影响。（笑）

记者：现在大家比较关注的一个话题就是“创建世界一流大学”的问题，您对“一流大学”这个概念是如何理解的？

朱经武：对于一流大学，各个区域都有不同的看法。我个人的希望是：某一天，当人们想起某一学科的顶尖学校时，立刻能想到香港科技大学；当人们想在某一领域增进自己的专业知识的时候，立刻能想到香港科技大学；或者人们想在某一方面找一位大师谈谈，他也能立刻想到香港科技大学。同时，香港科技大学的毕业生能够真正做到对社会有贡献，对国家有贡献。如果这一天真的到来了，我们就能说我们的大学接近世界一流大学了。我现在可以说，香港科技大学的确是一所相当不错的大学，但距离世界一流大学还有一定的距离。

记者：您说的这些“一流大学”的标准都比较定性，现在世界上有各种定量的排名体系，您对此如何看？

朱经武：排名其实是相当主观的，比如我们在《英国金融时报》的排名非常靠前，在科技类大学排名也是世界第17名。但是当我静下心来仔细想想，还是能发现一些大学其实完全能够排在我们前面。再看这个Newsweek，香港科技大学排名60名，香港大学69名，香港中文大学96名。但是事实真的是这样吗？我想也不见得。再看上海交通大学的排名，那

又是完全不同的一套排名体系。

尽管我承认，较好的排名意味着大家对学校有一个基本的认同，但这个并不是绝对的衡量标准。比如北大，每年有那么多留学生来这里学习，那么多学者来这里访问，就是想见见这里的学生，想找许校长谈一谈，这就意味着这所学校正在向着国际化、向着一流大学的目标在迈进。

记者：您刚才谈到国际化大学的概念，那么，国际化的衡量标准又是怎样的呢？

朱经武：这个没有统一的标准。其一，可以看学校的教师队伍，我们学校有20%的教师都不是中国本土的。其二，我们也希望有不同国家地区的学生来到我们学校学习，不仅仅是来选课学习，而是真正融入到这个学习氛围和学生群体中，同时我们的学生也能够出去，这样使得大家在学术上尽量交流，在做人做事方面也能互相了解。

当然，如Osborne在今天的演讲中提到的，某些学校用国际合作交流的方式赚钱，尤其是中国这样一个广大的市场，极易被某些国家和学校看中。我觉得这点从某种程度上说是很可悲的：北大、清华的一些学生去了这些学校，除了在语言方面能得到提高，并不能真正接受到更好的教育。

记者：目前媒体经常报道一个现象，很多名牌大学的毕业学生找不到工作，您对此怎么看？

朱经武：教育不是职业训练。接受好的教育会使人的内在发生潜移默化的变化，这是一个客观存在的事实。中国存在某种“士大夫”的思想，认为上了北大就要做官，而且做到很高的级别，做生意就要做到老板，这种观念是需要转变的。

做好人、对社会有贡献，并不以工作好坏为衡量标准。我举一个例子，我最近碰到一位美国能源部的副部长，他当时大学毕业没有立刻工作，而是进了和平服务团，去非洲做了几年服务工作，之后去雅鲁藏布江做了几年环境工作；当他觉得自己的人生观和世界观日渐成熟，才决定回到美国寻求发展，最终成为了副部长。

中国的学生，尤其是北大、清华这些名牌大学的学生，应该把眼光看开一点，人生的道路不是一条窄路，而是由很多条路组合而成的，最后殊途同归取得成功，这是一个过程。教育越完善，走入社会的选择越多。当然现在国内各方面压力特别大我也了解，对于你们这一代独生子女更是如此。

我希望社会能具有更大的容忍性。中国希望看到“完人”，但是世界上没有“完人”。

记者：在大学的战略规划过程中，领导的作用十分重要，您是如何看待校长所扮演的角色和历史地位的呢？

朱经武：没有什么历史地位。（笑）我只能说说我自己，我唯一能做的就是创造一个最好的环境，使其能够网罗到最好的人，然后让这些人放手去做！



董进霞
北京大学妇女体育研究中心
主任

董进霞

奥林匹克运动与人类文明的和谐发展

采访者：寇博

董进霞博士现任北京大学“妇女体育研究中心”主任，北京大学人文体育研究基地副主任，国际体操裁判员。2001年获英国斯特拉斯克莱德大学体育社会学哲学博士学位，近年来多次应邀赴美国、加拿大、德国、希腊、丹麦、日本、菲律宾等国的大学进行交流。董进霞博士也是本次北京论坛——奥运分论坛的主要筹办人之一。

记者：奥运分论坛是本次北京论坛的一个亮点，能否给我们介绍一下此次奥运分论坛的由来和初衷？

董进霞：确实，我们发现前两届北京论坛没有设立以体育和奥运为主题的分论坛。因为2008年奥运会，全世界都非常关注北京，如果将奥运这个主题纳入北京论坛，也算北大为“人文奥运”做出的一点贡献。在向北京论坛组委会提出申请时，出乎意料的是我们的想法竟与很多学者和

相关人士不谋而合，特别要提到的是已故前副校长何芳川教授给予的支持。北京市政府的需要、市民的关注和奥林匹克研究学科的发展这三个因素促成了本次分论坛的顺利召开。

记者：本次分论坛有哪些突出的特点？

董进霞：本次分论坛的一大特点就是水准高，突出表现在政策和学术两个层面。

在政策层面，我们在人民大会堂的专家圆桌会议邀请到了中国奥委会副主席吴寿章、北京奥组委执行副主席兼秘书长王伟、国际奥委会前副主席、北京2008奥林匹克运动会协调委员会副主席 Richard Kevan Gosper 以及国际体育与教育理事会主席 Gudrun Doll Tepper 女士。能够与这些活跃在奥林匹克运动最前线的人物同时对话，机会非常难得。我们的与会者也不负众望，对政策、媒体提出了很多有价值、有意义的问题，其中不乏反映尖锐矛盾的提问，引起了在场官员和学者的深入思考和讨论。

在学术方面，一则表现在世界体育理论领域内重量级的人物都齐聚在北京。这么高水平的论坛在世界上都很少见，像体育史专家 J.A. Mangan 教授、国际知名奥运研究专家 Robert K. Barney 教授、国际体育史协会副主席、妇女体育研究专家 Patricia Vertinsky 教授等，国内体育界的著名学者有我国奥林匹克研究领军人物任海教授、北京体育大学的副校长钟秉枢教授等。二则表现在专家背景的多元化，体现了学科交叉的显著优势。如具有国际政治学背景的 Bridge 教授，著名的文化学者沈大力教授，他们的参与使我们的讨论达到了跳出体育看体育的效果，提高了整个论坛的深度和广度。之所以能同时邀请到这么多巨头大腕，主要是由于中国在各方面的崛起，引起了世界各国学者的广泛关注，中国成为他们无法忽视的因素，对中国蓬勃发展存有的好奇心和浓厚兴趣，使他们欣然应邀。

记者：本次分论坛何以选择这样一个主题？

董进霞：我们的主题是：奥林匹克运动与人类文明的和谐发展——多元文化的碰撞和融合。一是寻求与本次北京论坛的主题“文明的和谐与共同繁荣——对人类文明方式的思考”的契合；二则我们希望能够引起更多普通人对奥林匹克理想的关注和思考，一提到奥林匹克，人们很自然便会联想到不同国家、种族的运动员，不同文化背景的人们相互交流、沟通，抽象的学术问题由此就与人们的日常生活和实践联系起来。三是出于对现实世界的学术拷问，奥林匹克属于全世界，而东西方文化不足以概括它的全部内涵，伊斯兰文化、非洲文化等都是我们这个世界多种文化共存的现象，由此我们选择“多元文化”这个主题，提出多元文化是否足以概括当今世界格局的问题，希冀引起与会者全面地思考，促进各文化间的和谐与发展，这也是奥林匹克所提倡的主旨之一。

记者：本次分论坛将会产生怎样的影响？

董进霞：对学校来说，有助于提高北大的国际知名度和影响力。通过本次论坛，我们不仅向国际学者和研究机构充分展示了北大的实力、水平和影响力，而且也促进了我们自身的发展。国际体育教育理事会主席会后主动寻求与我们合作的机会。这次交流好比一个纽带，为双方打通了国际合作的渠道，对我国体育研究、奥林匹克研究来说，起到了非常积极的促进作用。它增进了中国学者与国际前沿学者的交流，促进了对最新国际学术研究趋势和学者个人严谨作风的了解，有助于我们认识差距，正视不足，进而实现整个体育学科的长远发展。对北京奥运会乃至整个社会来说，本次论坛提出了许多非常有意义、有价值的问题，如我国体育教育中的不足、以奥林匹克为契机的人文精神、人文理念的传播等，北京奥运会不仅是提升国家对外形象的好契机、推动经济发展的助推器，同时也是实现普通民众道德精神升华、促进和谐社会建设的难得机会，这都是需要我们的政府和社会共同关心和深入考虑的问题。



冯俊
中国人民大学副校长

冯俊

深厚的人文底蕴是一流大学的基础

采访者：吴津

“我是来自南非 Stellenbosch 大学的，我有一个关于中国大学留学现状的问题想请教一下冯校长……”

“我是日本 Obirin 大学的，刚才在冯校长发言中提到，高等教育国际化，语言工具是一大问题，我想问一下……”

人民大会堂山东厅，北京论坛2006教育分论坛会场，评论和提问环节，刚作完题为《国际化应该是中国大学教育的重要战略》主题发言的中国人民大学冯俊副校长顿时成为了整个会场最忙碌的人。记者发现，十几分钟的自由提问时间里，五分之四的提问者都指明希望由冯校长回答；正当评论员宣布提问环节结束时，还有学者举起手来：

“请等一下，我还有一个问题，需要中国的冯校长帮助解答一下……”

茶歇时间，记者采访到了这位会场中人气最高的校长。

深厚的人文底蕴是一流大学的基础

记者：您刚才在发言中谈到，在高等教育国际化过程中要注重向世界一流大学学习，那您觉得什么样的大学才能堪称世界一流？

冯俊：这样的标准很难说，我觉得首先应该看看目前被大家公认为是世界一流的大学，比如牛津、剑桥、哈佛、耶鲁等等。要评价哪些是世界一流大学，这很难有量化的标准；但是从我上面谈到的那些大学中，你能看到，他们都拥有相对长久的历史，有很高的社会声誉，它无论在人文科学还是自然科学领域都处于学术的前沿，同时它培养出了许多优秀的学生，在社会上取得了不俗的成就，有广泛的声誉。

谁是世界一流大学，在人们心目中都会有一个答案，但标准呢，很难用语言表达出来，无论哪一条标准都觉得会有遗漏之处；但是我觉得在学术界的资深学者们，通过他几十年的学术经验，那在他心目中必然会对他所了解的大学形成一种比较权威的评价，这类评价既具有一些模糊性，同时也有一定的公认度。

记者：您心目中的一流大学给您留下的最深印象是什么；或者说在它们的成功经验中，您觉得最值得借鉴的是什么？

冯俊：我一直在强调，大学之所以成其为大学，它不同于社会上的职业培训中心，它必须具有深厚的人文底蕴，无论身处什么学科，都具有广博的知识：学理工的，拥有良好的人文素养和历史积淀，学人文社会科学的，也要具有一定的理科知识——在一所一流大学里面，历史积淀人文底蕴必然是深厚的，它的专业设置并没有分得特别细，它开设的课程也并不是一味的实用主义，一流大学注重对基础理论和人文素质的培养、强调通识教育和人文教育，我对这个印象最深。

我要说的是，大学关注现实很好，但是太急功近利、对现实亦步亦趋就会把大学变成职业培训所；大学教育是塑造人、培养人的教育，我们的学生首先必须是一个合格的人，然后才是就业市场上的劳动者，仅