

天一閣藏明代方志選刊

常德府志

一九六四年三月上海古籍
書店據寧波天一閣藏明嘉
靖刻本景印原書版框高二
一·三公分寬一四·五公分

本序原缺據金陵叢書顧華玉集補

常德府志序

案周禮大行人掌四方邦國之志說者曰
卽史也愚謂史者左右史所紀詳於人主
言動志則山川食貨刑法禮樂之類皆是
也秦燔先王典籍後世無傳焉至漢滅秦
入關蕭何先入丞相府收秦圖籍賢者韙

其意豈不謂圖籍者王制官政所關切乎
故司馬氏史記作八書班固漢史作十志
皆王國之大政譬之人身手足耳目具而
後成人必不可闕也是故觀其志可以知
其政矣近世乃不然張皇形勝藻飾藝文
徒以備方冊之玩率非其本實耳嗚呼志

之設謂何乃亡本實至以侈觀乎不如無
志愚行部至常德府考問風俗疇咨政理
諸生乃呈郡志一編曰咸具是矣愚受而
讀之乃少司馬高吾陳公洪謨所著志凡
十目曰地理曰建設曰食貨曰學校曰祠
祀曰官守曰兵防凡疆域之經緯財賦之

劑量政教之綱維灼如指畫可備損益志之體也曰人品則舉乎史矣曰藝文所以徵比者也曰方外蓋國典之所不廢殆兼苞與發凡舉例必先其大皆遷固書志之正法一切非今人所主存也昔韓宣子適魯見春秋曰周禮盡在魯矣今愚見司馬

公之志將謂常德何哉遂序而傳之以爲
四國式庶幾乎繁文之損自楚始矣

本序原缺兩頁據上海圖書館藏明刻本陸賓齋文集補

常德府志序

高吾先生常德府志成

中丞東橋顧公以巡撫至寶序之高吾復屬鄉序其後夫志史之流也故今之爲志者率倣史乃至句摹字擬附會牽合以成其書非不類例錯綜詞藻奪目要其本實

亦且畔離何者文勝故也否則龐雜陋略
或荒誕弗經立言無法敘事無紀斯其不
足觀也已故嘗謂志者特史之一法耳而
其義則無弗該蓋事貴詳詳則後有考焉
貴實實則事可信焉其文貴有用有用則
非徒作焉三者備可以言志矣是志爲綱

十爲目四十自唐虞迄今數千載片詞隻
事罔不搜括視舊所載增什六七而義例
精確論辯簡明雖不必於史而未嘗不得
於史間有繁而不殺則其民生日用之關
風俗政治之係勸懲鑒戒之切見聞智慮
之周因事備書類皆鑿鑿讀者非身履而

目擊未必知此志之善也前巡撫三山林公業以幣請先生屬筆乙未某月開局凡三閱歲書成郡博士弟子數人給役門下操筆札覩先生一稿或累日不脫先生於是亦谷心矣先生嘗帥漳作漳志故方伯翠渠周公實揚搘焉先生序之謂惟以修

明治道利益生民為本今於是志

漳之遺矩歟顧邦懵陋不足以聞

生之於翠渠也雖然竊有感焉昔者聖人論禮惜杞宋無徵豈不以文獻之為重也今夫常德者非楚極敝之郡也耶前是亦可知矣然使為政者因志考求而損益之

元年
十一月
癸卯

庶幾治理之得而非空言譬之越人之方
既按非膏肓骨髓之痼就謂其無可起也
瘳也玩愒有餘媿焉會有武昌命茲於去
郡不能不惓惓庸書此附末簡後之君子
亦必有感云先生陳氏武陵人嘗讀書高
吾山中學者稱高吾先生方以兵部左侍

郎家居

嘉靖戊戌夏四月吉旦

賜進士出身中順大夫武昌府知府前知
常德府事嘉禾後學陸邦謹序

行月

天

四

修志凡例

一郡志前代無所考我

朝永樂中通判陳君志明嘗一纂輯成化中知府楊君宣再輯然皆擣摭弗周因陋就簡無以稱一方盛典今廣集群書細加搜括凡有關於郡邑事者悉在所

錄云

一志必有統紀而後其事順其義明今為十志曰地里曰建設曰食貨曰學校曰祠祀曰官守曰兵防曰