

萬有文庫

第一集一千種

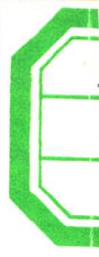
王雲五主編

讀書雜誌

(五)

王念孫著

商務印書館發行



讀 書 雜 誌

(五)

王念孫 著

國 學 基 本 叢 書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

讀書雜誌

漢書第七

鵲谷水 在谷水

漢中郡安陽鵲谷水出西南北入漢在谷水出北南入漢念孫案鵲谷水谷字涉下文在谷水而衍水經鵲作潒河水篇云河水東過魏興安陽縣南潒水出自旱山北注之注云潒水出西南而東北入漢卽地理志文也潒水篇曰潒水出漢中南鄭縣東南旱山北至安陽縣南入於沔潒下皆無谷字潒或作潒史記夏本紀案隱潛出漢中安陽縣西北入漢亦無谷字在谷水沔水注作左谷水亦於義爲長

新都谷

廣漢郡雒章山雒水所出南至新都谷入潒念孫案新都下衍谷字新都乃縣名非谷名也華陽國志曰李冰導洛通山水出瀑口經什邡與郫別江會新都大渡水經江水注曰洛水出洛縣章山又南逕洛縣故城西又南逕新都縣與縣水潒水合是其證漢新都故城在今新都縣東

小江入

蜀郡有小江入并行千九百八十里念孫案入當爲八字之誤也謂此八小江并行千九百八十里也下

文曰。遼西郡有小水四十八。并行三千四十六里。鬱林郡有小谿川水七。并行三千一百一十里。九真郡有小水五十二。并行八千五百六十里。日南郡有小水十六。并行三千一百八十里。皆其證也。

木官

嚴道有木官。念孫案。木當爲橘。寫者脫其右半耳。左思蜀都賦。戶有橘柚之園。劉逵注。引地理志曰。蜀郡嚴道有橘官。下文巴郡胸忍魚復二縣。竝云有橘官。

七 二千

蒲氏道。禹貢嶠山。在西徼外。江水所出。東南至江都入海。過郡七。行二千六百六十里。趙氏水經注釋曰。今本漢書誤也。宋本是過郡九。行七千六百六十里。禹貢錐指曰。今江水所過。於漢爲蜀郡。犍爲。巴郡。南郡。長沙。江夏。豫章。廬江。丹陽。會稽。廣陵。凡十郡一國。易祓曰。江源自松州交川縣至夷陵。凡四千三百三十里。自夷陵至秦州。凡三千六百三十里。是江自松潘至秦州。行七千九百六十里。自秦州至海門。又四百里。通計八千三百餘里。據此。則俗本漢書固非。而宋本亦未合也。經以上水注釋念孫案。後人所記江行里數。未必與班志原文相符。且志但云至江都。則里數固不及八千也。錐指又云。行二千六百六十里。二當作八。或是七。其言或是七者。正與趙氏所見宋本合。又說文繫傳。水部江下引漢志云。過郡九。行七千六百六十里。郡數里數。皆與宋本同。則是舊本相承如此。今據以訂正。

郁鄆

機爲郡郁鄆。念孫案郁本作存。此因鄆字而誤加耳也。說文曰存鄆。機爲縣。宋本如是。今本改存爲郁。而無郁字。自玉篇始有之。而字書韻書皆仍其誤。水經作郁鄆。亦後人所改。華陽國志晉書尙作存鄆。且師古注鄆字有音。而郁字無音。則本作存明矣。

則禺同山

越嶲郡青蛉。則禺同山。有金馬碧雞。念孫案華陽國志曰青蛉縣禺同山。有碧雞金馬。續漢書郡國志後經淹水注並同。劉逵注蜀都賦引地理志曰金馬碧雞。在越嶲青蛉縣禺同山。則禺同山上不當有則字。未知何字之誤。或此處尙有脫文也。

池

益州郡俞元池。在南橋水所出。東至毋單入溫。念孫案池上脫南字。池在縣南。故曰南池。水經溫水注曰橋水上承俞元之南池。東流至毋單縣。注於溫。卽本地理志。

臘

收靡南山臘。涂水所出。念孫案臘下脫谷字。水經若水注曰涂水導源收靡縣南山臘谷。卽本地理志。

脫三字

巴郡秦置屬益州。念孫案桓九年左傳巴子使韓服告于楚正義曰地理志巴郡故巴國據此則巴郡秦置下當有故巴國三字而今本脫之應注云左氏巴子使韓服告楚正釋此三字也。

潛水 徐谷

宕渠符特山在西南潛水西南入江。明監本入江譌作入瀾而胡氏東橋遂引之以駁水經大誤趙氏東潛已辯之不曹水出東北南入瀾徐谷。念孫案潛水本作瀾水即下文入瀾之瀾今作潛者後人以水經改之也。說文瀾水出巴郡宕渠西南入江潛涉水也。一曰漢爲潛是出巴郡宕渠入江者字本作瀾水經作潛者借字耳。又案不曹水出東北南入瀾瀾下不當有徐谷二字。水經潛水注云宕渠縣西北有不曹水南逕其縣下注潛水不言入瀾徐谷也。徐谷二字未知何字之譌。

東漢水

武都郡武都東漢水受氐道水一名沔。念孫案東字後人所加下文隴西郡氐道下云養水東至武都爲漢。今本脫東字辯見後不言東漢也。志言西漢水者別於漢水而言之。若漢水則本無東漢之稱。

循成道

循成道念孫案循當爲脩。隸書循脩二字相似傳寫易譌。說見史記倉公傳魏書地形志隋書地理志水經漾水注竝作脩城。

至武都

隴西郡氐道。禹貢養水所出。齊曰養當作漾。前文引禹貢嶓冢道漾。卽其證也。念孫案說文漾古文作澆。云。洋或作養。是古。書多以養爲漾。至武都爲漢。念孫案至上脫東字。禹貢嶓冢導漾。東流爲漢。卽班志所本。說文漾水出隴西獬道。今本獬譌作柏。據水經注引改。獬道非漾。東至武都爲漢。水經云。漾水出隴西氐道縣嶓冢山。東至武都沮縣爲漢水。皆本班志。

西漢

西。禹貢嶓冢山。西漢所出。念孫案西漢下脫水字。

脫三字

東南至江州入江。念孫案此下脫有鹽官三字。水經漾水注曰。鹽官水北有鹽官。在嶓冢西五十許里。相承營煮不輟。味與海鹽同。故地理志云。西縣有鹽官。是其證。

脫七字

金城郡河關。念孫案水經河水注引地理志曰。漢宣帝神爵二年。置河關縣。則此縣下當有宣帝神爵二年置七字。而今本脫之也。

宣帝神爵二年置

破羌。宣帝神爵二年置。水經注曰。湟水東逕破羌縣故城南。應劭曰。漢宣帝神爵二年置。全氏謝山據此。謂宣帝神爵二年置七字。乃應劭注。非班志原文。今本脫應劭曰三字。念孫案上文之河關下文之允街。竝云宣帝神爵二年置。則此亦班志原文。非應劭注也。水經注所引。乃應劭地理風俗記耳。淇水注曰。白溝又東北逕平恩縣故城東。地理風俗記曰。漢宣帝地節三年置。是其比例也。或曰。既係班志原文。善長何以不引班志。而引地理風俗記乎。曰。西河郡鴻門下云。有天封苑。火井祠。火從地中出。此班志原文也。而水經河水注。以爲地理風俗記文。曰。南郡下云。故秦象郡。武帝元鼎六年開。此班志原文也。而水經溫水注。亦以爲地理風俗記文。然則水經注中。固有不引班志。而引地理風俗記者矣。右扶風渭城下云。故咸陽。此班志原文也。而水經渭水注。則云渭城。文顯以爲故咸陽。彼言文顯以爲故咸陽。猶此言應劭曰。宣帝神爵二年置也。豈得因應劭曰三字。而遂謂其非班志原文乎。

脩遠 溝梭

允街。莽曰脩遠。念孫案脩遠下脫亭字。王莽改允吾爲脩遠。故改此縣爲脩遠亭也。又朔方郡。莽曰溝梭。渠梭。莽曰溝梭亭。今本亦脫亭字。皆當依水經注補。

鹽羌

臨羌。莽曰鹽羌。念孫案。鹽羌。當依水經注作監羌。凡縣名上一字稱臨者。王莽多改爲監。

南籍端水 其澤

敦煌郡冥安南籍端水出南羌中西北入其澤。溉民田。應劭曰：冥水出北。謂出縣北入其澤。念孫案：南籍端水南字涉下文南羌而衍。太平御覽州郡部十一引此作籍端水出羌中無南字。又案西北入其澤及應注冥水出北入其澤兩其字疑皆冥字之譌。蓋縣曰冥安本因冥水以得名而冥水所入之澤因謂之冥澤。元和郡縣志云：晉昌縣本漢冥安縣。因縣界冥水爲名也。又云：冥水自吐谷渾界流入大澤。東西二百六十里。南北六十里。豐水草宜畜牧。猶荷水出於荷澤因謂之荷水也。故曰冥水出北入冥澤。冥澤既爲冥水所入又爲籍端水所入故曰籍端水西北入冥澤也。若云入其澤則大爲不詞。

威戎

北地郡莽曰威戎。念孫案：威戎當依水經注作威戎。

出東西入洛

直路沮水出東西入洛。念孫案：洛在沮東不得言西入洛。說文作瀘云：瀘水出北地直路西東入洛。水經曰：沮水出北地直路縣東過馮翊祿祿縣北東入於洛。則此文本作沮水出西東入洛明矣。

入河

歸德洛水出北轅夷中入河。又前左馮翊襄德下云：洛水東南入渭。禹貢雖指曰歸德下云：洛入河。襄德

下云入渭蓋難探古記故有不同其曰入河者以二水合流渭亦可稱洛耳念孫案入河二字後人妄加之也洛水出北蠻夷中記其所出也洛水東南入渭記其所入也說文云洛水出北地歸德北夷界中東南入渭今本北地作左馮翊案歸德屬北地不屬左馮翊此後人不明地理而妄改之今正淮南地形篇洛出獵山高注云獵山在北地西北夷中洛水東南流入渭皆本地理志而但言入渭不言入河則志無入河之文明矣或曰許高所據乃左馮翊歸德下入河之注曰不然許云洛水出北地歸德北夷界中高云獵山在北地西北夷中皆據北地歸德之注而皆言入渭則莫德下有入渭之文而歸德下無入河之文明矣記大川所入而前後異文漢志從無此例東樵曲爲之說非也或曰一水而前後兩見或記其所出或記其所入漢志亦有此例乎曰有隴西郡氐道下云禹貢養水所出東至武都爲漢今本脫東字辯見前至武都下武都郡武都下云漢水受氐道水今本漢上有東字辯見前東漢水下一名沔過江夏謂之夏水入江漁陽郡白檀下云濡水出北蠻夷中今本濡水又脫中字辯見後海陽下臨渝下云渝水首受白狼東入塞外交黎下云渝水首受塞外南入海鬱林郡臨塵下云有斤員水領方下云斤員水入海皆一水兩見而分記其出入洛水亦猶是也下文郁郅下云泥水出北蠻夷中亦不記其所入此與洛水濡水文同一例或謂蠻夷中下有脫文非也說文泥水出北地郁郅北蠻中亦不言其所入

園水

上郡白土園水出西東入河師古曰園音銀又下文西河郡園陰惠帝五年置莽曰方陰師古曰園字本

作圖縣在圖水之陰。因以爲名也。王莽改爲方陰。則是當時已誤爲圖字。今有銀州銀水。卽是舊名猶存。但字變耳。又下文圖陽。師古曰。此縣在圖水之陽。又匈奴傳。居于西河圖洛之間。晉灼曰。圖音歸。三倉作圖。師古說與地理志同。又史記匈奴傳。居于西河圖洛之間。集解徐廣曰。圖在西河。音銀。索隱。圖音歸。三蒼作圖。今本史記正文。圖作圖。集解作徐廣曰。圖在西河。索隱作三蒼。圖作圖。此校書者以注文改正。而後人復據已改之正文轉改注文也。今據索隱單行本及晉灼注訂正。地理志云。圖水出上郡白土縣。西東流入河。韋昭云。圖當爲圖。續郡國志及太康地志。竝作圖字也。以上案圖與圖聲相近。古無圖字。故借圖爲之。韋顏竝以圖爲圖之誤。非也。水經河水注。引地理志。圖水作圖。之本。卻不錯。豈後人因王莽有方陰之名。而妄改爲圖字。以實之乎。案全說非也。若漢志本是圖。善長所見不當云圖當爲圖矣。水經注引作圖者。據章注改之耳。乃謂善長所見本不錯。後人始改圖爲圖。何不察之甚也。王莽誤以圖爲方圖之圖。故改圖陰爲方陰。而圖陰之圖。實非誤字。史記漢書之圖水。圖陰。圖陽。圖洛。其字皆不作圖。漢平周鉦所紀縣名。有平周平定圖陰。三縣皆屬西河。漢印有圖陽宰印。少室神道石闕銘。開母廟石闕銘。竝有西河圖陽馮寶。劉寬碑陰。有西河圖陽田植。是圖水之圖。古皆作圖也。王莽誤改圖陰爲方陰。卽古無圖字之明證。故說文有圖無圖。

可難

高奴有洧水可難。師古曰。難。古然火字。念孫案。可難本作肥。可難。肥者膏也。此謂水上之肥可然。非謂水可然也。脫去肥字。則文不成義。水經注引地理志曰。高奴縣有洧水。肥可難。又云。水上有肥。可接取用之。

博物志稱酒泉延壽縣南山出泉水大如筥注地爲溝水有肥如肉汁取著器中始黃後黑如凝膏然極明與膏無異水肥亦所在有之非止高奴縣洧水也經注以上水據此則志文原有肥字而師古不爲作解蓋所見本已脫之矣古者謂膏爲肥故此云肥可難而說文亦云膏肥也肪肥也胬腸閒肥也段氏說文注不得其解乃謂此三肥字皆脂字之譌豈其然乎

火從地出

西河郡鴻門有天封苑火井祠火從地出也念孫案地下脫中字火從地中出謂從井中出也郊祀志祠天封苑火井於鴻門如淳曰地理志西河鴻門縣有天封苑火井祠火從地中出水經注引地理風俗記文與此同皆有中字

原高

五原郡成宜中部都尉治原高西部都尉治田辟水經河水注原高作原亭云河水又東逕成宜縣故城南又東逕原亭城南關駟十三州志曰中部都尉治念孫案作原亭者是也亭所以守也中部都尉治原亭西部都尉治田辟師古讀辟爲壁壁亦謂築城以守也匈奴傳曰漢使光祿徐自爲出五原塞築城障列亭至盧朐是也

樓煩鄉 富代

雁門郡陰館樓煩鄉。景帝後三年置。莽曰富代。念孫案樓煩上當有故字。言陰館縣乃故樓煩鄉。景帝後三年始置縣也。志文若是者多矣。脫去故字。則文義不明。水經灤水注。正作故樓煩鄉。富代。水經注作富臧。亦於義爲長。

入沽

代郡且如于延水出塞外。東至廣寧入沽。舊本脫廣字。今補。師古曰。沽音姑。又音故。又下文平舒祁夷水。北至桑乾入沽。念孫案沽皆當爲治字之誤也。上文雁門郡陰館累頭山。治水所出。東至泉州入海。師古曰。治音弋之反。卽此水也。水經灤水注曰。灤水一曰治水。舊本灤誤作濕。說文曰。灤水出雁門陰館累頭山。東入海。或曰治水也。從水累聲。玉篇音力追切。今據。又曰。灤水東逕下洛縣故城南。地理志。又東左得于延水口。水出塞外柔元鎮西。長川城南小山。東至改。又曰。灤水東逕下洛縣故城南。地理志。又東左得于延水口。水出塞外柔元鎮西。長川城南小山。東至且居縣故城南。東南流注於灤水。地理志曰。于延水東至廣寧入治。非矣。案注曰。于延水又東逕大寧縣南。逕茹縣故城北。又南逕且居縣故城南。東南流注於灤水。是于延水至廣寧尚未入治。故云。地理志曰。于延水東至廣寧入治。非矣。趙氏東潛未解。非矣。二字之意。而改入治爲入沽。謂六朝時誤志已譌。治爲沽。故道元以爲非蓋誤會也。又案注言灤水左會于延水。於下洛縣故城東南。灤水卽今之桑乾河。漢下洛故城在今直隸保安州西。于延水卽今之洋河。源出山西天鎮縣邊外。東至保安州入桑乾河。與水經合。注。是于延水入治。非入沽也。又案灤水注曰。祁夷水出平舒縣東。東北至桑乾故城東。而北流注於灤水。地理志曰。祁夷水出平舒縣北。至桑乾入灤是也。灤水卽治水。是祁夷水入治。非入沽也。祁夷水卽今之西廣陵縣西北至直隸蔚縣入桑乾河。卽此志所。謂至桑乾入治者也。漢桑乾故城在今蔚縣東北。又案下文漁陽郡漁陽。沽水出塞外。東南至泉州入

海。此卽今之白河。源出直隸赤城縣邊外。東南至天津縣。由直沽入海者也。非于延祁夷二水所入。且廣寧桑乾。皆治水所經。非沽水所經。則此志入沽。明是入治之譌。師古音姑。又音故。胥失之矣。

參合 庫池別

鹵城庫池河。東至參合。入庫池別。齊曰。參合。當是參戶之譌。參戶縣屬勃海。庫池所經也。若參合故城。在北塞之外。限隔重山。非庫池所得至矣。念孫案齊說是也。庫池別下當有河字。下文河閒國弓高下云。庫池別河。首受庫池河。是其證。

溫餘水

上谷郡軍都。溫餘水。東至路南入沽。念孫案溫餘本作灤餘。灤字俗書作濕。溫字俗書作濕。二形相似而誤。灤省作濕。與濟濕之濕相亂。因譌而爲濕。灤字俗書作濕。溫字俗書作濕。二形相似而誤。戴先生水經注校本已詳辯之。而師古灤字無音。則所見本已譌爲溫矣。

樂陽水 入海

且居樂陽水出東。東入海。念孫案樂陽當爲陽樂。入海當爲入沽。水經沽水注曰。陽樂水出且居縣。引地理志曰。水出縣東。又曰。陽樂水東南合赤城河。又東南入沽水。是其證。今猶謂之陽樂河。出宣化府龍門縣西娘子山東南。至鵬鶚堡合南河。卽赤城河。又東至赤城縣入沽河。與水經注合。其入沽之處。在赤城縣南。

界尚未出山，不得言入海也。此涉下文沾水入海而誤。

庠奚

漁陽郡庠奚。孟康曰：庠音題。念孫案：庠皆當爲廐。韻書廐庠二字竝有題音，易於相亂。又隸書廐字或作廐，形與庠亦相亂。案古諺云：書三寫，魚成魯，帝成虎。蓋俗書虎字作廐，與帝字相似，故二字互譌也。今經傳相承，廐字作啼，廐字作蹄，皆其類然。則廐奚之作庠奚，當亦是傳寫者以廐爲廐，因譌而爲廐矣。故廐誤作庠。續漢書郡國志：水經鮑邱水注：竝作廐奚。廐字以廐爲聲，則漢志之本作廐奚甚明。

集韻庠廐二字竝田黎切。庠字注引說文：唐庠石也。廐字注云：廐奚縣名，是庠字自爲唐庠石，而廐字則爲廐奚縣。作庠奚者誤也。太平御覽州郡部八引十道志云：檀州本漢廐奚縣。又引漢志：廐奚屬漁陽。廐音題，則宋初本尙不誤。

洧水 蠻夷

白檀。洧水出北蠻夷。師古曰：洧音呼鷄反。漢書攷異曰：案水經注：濡水流逕漁陽白檀縣故城。地理志曰：濡水出縣北蠻夷中。念孫案：今地理志脫中字。蓋酈元所見之漢書本作濡水，不知何時譌濡爲洧。師古不能正也。漢之白檀縣在今古北口外，灤水所經。濡灤古今字別，無洧水之名。念孫案：錢說是矣，而未盡也。余謂出漁陽白檀塞外之濡水，字本作湏，從水奭聲。奭俗作軟，故湏從其聲。而音乃官反，聲相近故也。若出涿郡故安之濡水，則字從需聲，而讀若儒。兩字判然各異。說文：濡，玉篇：水出涿郡故安。東入涑，不言出漁陽白檀。

北蠻夷中也。今本漢志水經，湏字皆譌作濡。學者莫能是正。余謂隸書需字或作𣵑，易卦辭文曰：需與𣵑相似。故從𣵑之字多譌從需。若𣵑之爲濡，𣵑之爲需，皆是。湏水之爲濡水，猶七喪禮湏濯棄于坎之湏也。大記譌作濡也。湏與洧字形相似，故湏譌爲洧。若本是濡字，不得譌爲洧矣。世人多見濡少見湏，故湏水必改爲濡矣。又考水經注：濡水一名難水。又云：濡難聲相近。狄俗語譌耳。蓋其字本從𣵑聲，故聲與難相近。湏水一名難水，猶有骨隨謂之腓而字或作𣵑也。今人謂之灤河，聲與𣵑亦相近也。集韻平聲二十六桓：湏，奴官切。水名在遼西肥如。或作濡。類篇云：湏水在遼西肥如，卽本於漢志。而又云或作濡，則仍爲俗本所惑。然以湏爲正文，而以濡爲或字，則固非無據而云然矣。是書已將付梓，而友人以段氏若膺經韻樓集見贈其中，湏濡灤三字攷大旨與予同而引證互有詳略因并記之。

溫水

右北平郡俊靡。灑水南至無終。東入庚。師古曰。灑音力水反。又音郎。賄反。宋祁曰。灑當作灑。念孫案說文。灑水出右北平俊靡。東南入庚。從水壘聲。玉篇力水切。水經鮑邱水注云。灑水出右北平俊靡縣。東南流。逕石門峽。又西南入於庚水。引地理志灑水云云。其字皆作灑。不作灑。子京言灑當作灑。蓋誤以爲出雁門陰館之灑水矣。說文灑水出雁門陰館果頭山。東入海。從水壘聲。玉篇力追切。此卽今之桑乾河。與出右北平俊靡之灑水。了不相涉。

海陽

遼西郡肥如濡水南入海陽。念孫案陽字涉上文海陽而衍。水經雖云濡水東南過海陽縣。西南入於海。