



第一次国内革命战争
时期毛泽东重要著作介绍

221/176

A84.6
41

15	11
72	

军事学院军事资料室

1952年9月10日

第一次国内革命战争时期毛主席的主要著作介绍

(这是1952年9月10日×××同志在中直机关干部学习会上的报告记录，未经报告人审查。)

第一篇文章：《中国社会各阶级的分析》

先讲题目：大家一看这个题目就知道这篇文章的内容是对中国社会各阶级的分析。毛主席所讲的这个社会是中国的社会，是1926年这个时期的半殖民地半封建的社会，不是现在中国的新民主主义社会。他所说的各阶级也是中国这个半封建半殖民地的各阶级。

什么叫分析呢？分析就是解剖，就是把一件东西解剖开来。要了解这件东西的本质就要解剖。一个东西里面包含了各个不同的部分，各个不同的方面，组成这个机构的各部分是有差别的，所以对任何一件事物都必须经过解剖。才可以了解这个事物的总体；才可以得出结论说这件东西是怎样产生的，怎样发展的，怎样死亡的。没有分析就不能真正懂得那个事物。对具体事物，按照当时的具体情况，作具体的解剖，这就是分析。

毛主席告诉我们，学习马列主义就是要懂得他们是怎样对具体事物作具体分析，看他们的结论是什么。所有马恩列斯及毛主席的著作都是这样，无一例外，毛主席的这篇文章就是对中国社会各阶级这个题目所包含的内容作了解剖工作。大家都说马恩列斯和毛主席的文章好，为什么好呢？就是因为他们有条有理地把事情告诉了我们。如果忘了对具体事物按当时的情况作具体解剖，那就没有办法读毛主席的文章。

《中国社会各阶级的分析》就是毛主席对于中国这样一个半殖

2F 36/30

民地半封建社会的各阶级作了解剖工作。什么事情都要分(解剖)，我们的工作凡是作得好的，就是因为我們对于这件事情作了分析。对于一个人也要做分析工作。分析他的优点缺点，看他过去怎样，现在怎样，从而估计他的将来。任何一件东西都是由各个不同的部分，各个差别的部分构成的，我們要了解它就必须做分析工作。这就是具体化的辩证法，具体化的辩证唯物論。

毛主席的第一句話就讲“誰是我們的朋友？誰是我們的敵人？”你們看毛主席第一句話就開門見山地提出了問題，并做了分析工作。这样就很清楚了。毛主席在整个中国社会各阶级的分析一文中都是作的分析工作，分析什么呢？就是分析革命的敌人同革命的朋友的問題。革命的敌人同革命的朋友有没有差别呢？大家曉得，是有差别的，毛主席就是把这个差别作了解剖工作。这个问题是中国革命逼着讓我們来分析的。毛主席为什么写这篇文章呢？为什么毛主席对这个問題作分析工作呢？毛主席說：“这是革命的首要問題”他又說：“中国过去一切革命斗争成效甚少，其基本原因就是因为能团结真正的朋友，以攻击我們真正的敌人。”用馬克思主义的方法来指导中国革命，解决中国問題就必须用馬克思主义的方法对这个具体的中国作具体的分析。这个分析工作从何着手呢？必須从最關鍵、最首要的問題着手。中国革命最關鍵、最首要的問題是什么呢？毛主席說就是各阶级的經濟地位以及它对革命的态度。必須从这里着手，我們才能清楚了解“誰是我們的敵人，誰是我們的朋友”這個問題。”毛主席說：“我們要分辨真正的敌友，不可不将中国社会各阶级的經濟地位及其对革命的态度，作一个大概的分析。”这是第一段。

中国社会各阶级的情况是怎样的呢？

毛主席首先讲到地主阶级和买办阶级。这里毛主席又作了分析工作。毛主席說：“在经济落后的半殖民地的中国，地主阶级和买办阶级完全是国际资产阶级的附庸。”为什么他們作外国帝国主义的附庸品呢？毛主席說，中国是半殖民地国家。这里毛主席又做了分析工作。

毛主席說：“特别是大地主阶级和大买办阶级，他們始終站在帝国主义一边，是极端的反革命派。这里毛主席又把大地主大买办和一般的地主买办的差别作了分析工作。

这里我补充一点。毛主席这篇文章是1926年写的，后来毛主席在“中国革命与中国共产党”一文中对这个問題又有了新的發展。从1927年国民党叛变革命后，多年当中，国民党内又分出了各种不同的派別，产生了各种不同的情况，这时我們的材料和經驗也更多了，所以毛主席又对这个問題作了进一步的分析。这个分析主要是关于买办资产阶级。毛主席說，买办阶级有一部分是属于英美帝国主义，一部分属于日本帝国主义。特別在抗日战争时期，这个問題表現得更突出了。在抗战时期，日本帝国主义侵入了中国，占領了上海、北京、天津、青島、济南等地，这时，本来属于日本帝国主义的买办就跟隨了日本人，也有的本来不属于日本帝国主义的买办也跟隨了日本人。而属于英美帝国主义的买办就跑到了重庆沒有跟隨日本帝国主义。这部分的代表就是蔣介石、孔祥熙、宋子文等都是英美帝国主义的买办，他們的經濟是跟英美帝国主义密切联系的，是为英美帝国主义服务的到重庆去的，还有一个汪精卫，他显然是属于日本帝国主义的买办阶级的代表，后来他还是从重庆跑到了南京，跟隨了日本帝国主义。所以在抗日战争时期中国的买

办阶级本身又分化成了不同的营垒。

他們的这种明显的分化是英美帝国主义和日本帝国主义在远东爭坝的结果。本来远东的坝权是属于英帝国主义的，后来美帝国主义插进来了，以后日本帝国主义又要独霸远东，想把英美帝国主义的势力从远东从中国排挤出去，英美帝国主义說不行，你日本只能得一部分，只能得到东北和华东的一部分，后来日本帝国主义又挤下来了。（帝国主义的野心是无根的）日本帝国主义后来又到了印尼、馬來亞、菲律，这样英帝国主义說不行，就抵抗了一下。蔣介石是英美帝国主义的走狗，因此他也抵抗了一下日本。实际上蔣介石对日本帝国主义的抵抗是代表英美帝国主义来爭夺远东霸权的。因为有了这样的情况，因此就要对买办阶级做分析工作。

买办阶级本身分为各个不同的集团，有各帝国主义的买办，而各帝国主义又是互相矛盾的，比如中国过去的軍閥內战就是帝国主义在背后操纵的。各帝国主义都有它的势力范围，日本帝国主义的势力范围在东北和华北的一部分，英美帝国主义的势力范围主要在长江流域和华北的一部分（如开灤煤矿）法帝国主义的势力范围是在广西。各帝国主义都想扩大自己的势力范围，于是就讓他們的走狗互相打仗，用战争来扩大他們的势力范围。

到了抗日战争时期，代表英美帝国主义的买办集团起来反对日本帝国主义，参加了抗日战争。那时我們就利用了英美和日本的矛盾把蔣介石拉了过来，組成了抗日民族統一战线。当然我們抗日的目的跟蔣介石抗日的目的是完全不一样的，我們是代表中国人民的，我們主張中国独立，而蔣介石則是代表英美帝国主义的利益，为英美帝国主义效劳的。虽然如此，我們当时正是作了这样的估計，就是說还可以利用他，以孤立日本帝国主义。这是很正确的。同时我

們估計了蔣介石是美帝國主義的走狗（原來他是英帝國主義的走狗，後來情況變了，美帝國主義占了上風，蔣介石就又作了美帝國主義的走狗）。抗日戰爭結束以後，隨着蔣介石占領地方的擴大，美帝國主義的勢力就更大了，凡是蔣介石占領的地方就變成了美國的市場，美帝國主義可以隨便在那里開發資源。這和我們在抗日戰爭中所觀察所估計的完全一樣。

一個買辦在一個場合下可以當這個帝國主義的走狗，在另外的場合又可以當另一個帝國主義的走狗，大家知道，蔣介石是美帝國主義的走狗，但他現在又跟日本靠得很近了，他最近又和日本訂了條約，訂了軍事協定，企圖讓日本人武裝起來到台灣去。

中產階級。毛主席對中產階級也做了分析工作，他說：這個階級“對於中國革命具有矛盾的態度；他們在受外資打擊、軍閥壓迫感覺痛苦時，需要革命……”（見毛選第一卷4頁）這就是資產階級的兩面性。毛主席說：“他們對於中國革命具有矛盾的態度”。這種矛盾態度從何而來呢？因為他們有兩面性，他們為什麼有兩面性呢？毛主席在這裡又做了分析工作，他說就是因為民族資產階級有一個企圖，他們想在中國建立民族資產階級一個階級專政的國家。因為他們有這個企圖，所以他們沒有完全站在革命方面，因為我們是要搞無產階級專政。但他們也不是完全反動的，他們在受到外資壓迫生意不好做時又有點贊成革命，但在革命時他們感到無產階級威脅時，他們又懷疑革命了。毛主席在這篇文章中引了自稱為戴季陶“真實信徒”的兩句話：“舉起你的左手打倒帝國主義，舉起你的右手打倒共產黨”。這兩句話就表示了这个階級的矛盾態度。接着毛主席又做了分析工作，他說但是這個階級的企圖是行不通的，毛主席分析道，現在世界上分成了兩大陣營，一個是以共產國際為

首的革命陣營、一個是以國際聯盟為首的反革命陣營，毛主席說：“沒有他們‘獨立’的余地”。在這裡，毛主席不僅把中國作了分析，而且把世界也做了分析。我們中國是世界上的一个中國，地球上還有很多國家，我們中國革命不能離開世界总的鬥爭趨向，不能離開世界的條件。中國不是孤立的，尤其在帝國主義時代（19世紀）資本主義已侵入中國，這時資本主義已把世界打通了，在這種時代我們中國要搞革命就更不能離開世界的條件。所以必須把世界的條件加以分析，加以解剖。毛主席在這裡就是做了這個分析工作。他說，現在整個世界上分成了兩個陣營，因此“中間階級必定很快地分化，或者向左跑入革命派，或者向右跑入反革命派，沒有他們‘獨立’的余地。這就是說，資產階級夢想搞獨立的資產階級專政是不可能的。這就是毛主席的結論。我們讀了這一段以後，就曉得毛主席“新民主主義論”的基本思想在這篇文章中就提出來了。

小資產階級：毛主席說小資產階級包括自耕農、手工業主、小知識階層等。這裡毛主席對各類小資產階級做了分析工作。他指出小資產階級有三個不同的部分，第一部分是生活較富裕的如富裕中農之類；第二部分是大体上生活可以過得去的；第三部分是生活情況向下降的，這三部分有差別，他們對革命的態度也不同。

半無產階級：毛主席在這裡又作了一些分析工作，毛主席指出，半無產階級包括上中下三部分，他們對革命的態度怎樣，毛主席也作了分析。

無產階級，毛主席也做了分析工作。為什麼無產階級能夠成為革命的領導力量呢？毛主席分析道：第一他們集中，無論那種人都不如他們集中，第二他們的經濟地位低，他們的生產手段被剝奪了。毛主席又把無產階級分成了工業無產階級和農業無產階級。

对半无产阶级毛主席也作了分析，毛主席指出他們一方面有破坏性同时指出他們人数众多，我們如果對他們引导得法，他們可以變成一种革命力量。

对什么事情都要加以具体分析，把它們内部的东西加以分析，不要“一锅一起”不加分析。毛主席对于中国社会作了分析，于是就得出結論，看清了誰是我們的朋友，誰是我們的敌人，誰是革命的領導力量。也看清了民族资产阶级的两面性和矛盾的态度。有很多人讲中国社会，但是因為他們沒有加以分析，所以就弄不清楚。中国社会好象一堆乱絲，要把这堆乱絲料理清楚，怎样才能料理清楚呢？这就必須一条一条地分清楚。毛主席就是做了这个辛苦工作的。我們学习了毛主席的这个著作就懂得了这个情况，懂得了中国社会各阶级的情况。我們也懂得了毛主席是怎样用馬克思主义的方法工作的。我們讀毛主席的每一篇文章都要用这样的方法去讀，这样就容易讀懂，就容易記，否則就不容易懂，不容易記。我們讀毛主席的这篇文章就要看毛主席对中国社会各阶级是怎样分析的，这样就容易抓住毛主席所讲的問題，这样我們也就懂得我們的政策为什么是这样的，不是那样的，为什么毛主席的政策是对的。这样我們就成为自觉的共产党员了，我們学习也就不是机械地学习了，我們就可以懂得毛主席讲的是什麼，为什么他这样说，我們就能够讲一篇道理出来。

讀《湖南农民运动考察报告》我想也是用这样的方法来讀。

讀了毛主席《中国社会各阶级的分析》就可以了解农民問題的严重性，他在这篇文章（《中国社会各阶级的分析》）中讲到半无产阶级的時候，所謂半无产阶级就是半自耕农和貧农，他又說：“所謂农民問題主要就是他們的問題”。

毛主席經過了实际調查，写出了《湖南农民运动考察报告》，在这篇文章中，毛主席得出結論說：“目前农民运动的兴起是一个极大的問題。”他說，很短的时间內，农民将暴风雨一样起来，“他們将冲决一切束縛他們的罗网。”在这里毛主席就提出了对农民运动的三种态度，他說：“一切革命的党派，革命的同志，都将在他們面前受他們的檢驗而决定弃取。站在他們的前头领导他們呢？还是站在他們的后头指手划脚地批評他們呢？还是站在他們的对面反对他們呢？”毛主席說：所有的人对于农民运动只有这三种态度。毛主席这里是做了分析工作的。

在“組織起来”这一文中他做了分析工作，他說农民运动經過了两个时期，这两个时期的情况不一样。

“打倒土豪劣紳，一切权力归农会”这一段中毛主席也做了分析工作，他們把土豪劣紳分成了几等，他說：“土豪劣紳們头等的跑到上海，二等跑到了……。”在說到中、小地主，富农中农的时候，毛主席又看出了他們的差別，分析了各个階級在不同时期的变化，他在最后說：“無論什么人，都承認十月以前和十月以后是两个世界。”

在“糟得很”和“好得很”这一段中，他也做分析工作，有一种人說是“糟得很”又有一种人說是“好得很”；“糟得很”是什么立場？“好得很”又是什么立場？他都分析了。

在所謂“过分”的問題一段中他也做了分析，他駁斥了那些中間派的駁論，并指出了他們为什么是錯誤的。

在所謂“痞子运动”一段中他也做了分析工作，他說到了国民党右派所說的話，說到了紳士們所說的話，并指出了这些紳士們所說的“現在做农运的人不行”的話和国民党右派所說的話是一个意

思。毛主席說，过去被人瞧不起的破人压在地下的人現在仰起头来了，不但伸起了头！而且掌权了，他們以前站在一切人之下，現在站在一切人之上，所以叫做反常。

在“革命先鋒”一段中他对于农民的各部分作了分析工作，他分析了富民，也分析了中农，分析了他們的态度在不同时期是什么样的。他对貧农也作了分析，分成了赤貧次貧两种。

在“十四件大事”中，毛主席說清了农民主要做了那几件事情，并把这些事情作了分析。他說，农民組織起来，在政治上打击了地主，在經濟上打击了地主……等。他在分析了十四件大事之后，作了結論說：你們想一想，那一件事情不好。

我这里都是讲的方法，讓毛主席的著作看毛主席的文章，就是要学习毛主席怎样具体地分析具体事物，看他在各种事物中又怎样分析、解剖，怎样从分析解剖中看各方面的关系及各方面的变化。看他在分析之后得出什么結論。

我們学习毛主席的著作是为了什么呢？就是为了能够象毛主席那样地做工作，为着将来我們在工作中碰到了問題时能够象毛主席那样地处理問題。不然学习是为了什么呢？学习学习再学习当然很好，但这是为了工作，为了将来更好地做工作。如果将来大家能够把毛主席的著作学好了，并按照毛主席的方法做工作，那么大家就能够学到很好东西，可以成为真正的馬克思主义者了。有的人所以犯錯誤就是因为他只看到了事情的一方面，沒有看到另一方面，事情都是有兩方面的，两个腿才能走。任何事情都是这样，不只要看到一方面，而且要看到全貌，一个事情有几方面只看到一方面就是沒有了解他，就等于說：“一个腿可以走路”我們說两个腿才能走路走一个向前一个向后地走，不能用一个腿跳，只有两个腿才能前

后交叉、发生矛盾。这两条腿是这样联系的。事物的运动都是这样，矛盾的几方面都互相交叉互相联系的。只有两个腿一个左腿，一个右腿，一个在前一个在后才能走路。这就是矛盾及矛盾的相互关系。毛主席常用秀才过河的故事笑话那些教条主义者，这个故事是这样的：一个书子是个秀才，他当然读过书，有一次过一个小河沟，就问一个农民怎样过去，农民说要跳过去，秀才读的书是“双足曰跳，单足曰跃”，他双足一跳就掉到水里了。这个书馡子就不懂得两个脚是在运动中交叉前进的。

我們說对于具体的事物要做具体分析，怎样分析呢？要根据生活，根据群众的創造，不要凭空乱想。必須从生活中分析，从事物中分析，从大量的材料中分析。毛主席說我們要掌握大量的材料，这就是說我們掌握了大量的材料才能分析，才能懂得事物各方面的差別性。否則就沒有法子做分析工作，就一定要失敗。在我們做分析工作时要看这个事物各方面的相互联系，比如两条腿就是相互联系的。毛主席就是这样，他总是根据生活、根据事物、根据群众創造的东西来做分析工作，他从来不凭空想。毛主席所說：“从群众中来到群众中去”就是这个意思。《湖南农民运动考察报告》就是这样一个典型著作，就是从群众中来的。他先到群众中去，把群众各方面的經驗和創造加以集中，加以分析和解剖，然后才得出了結論。所以《湖南农民运动考察报告》就很有力量，成了后来农民运动的一个强有力的武器。为什么它强有力呢？就是因为他是从群众中来的，它是群众的經驗，群众的創造。讀毛主席的著作必須注意这一点。毛主席的著作是馬列主义的普遍真理和中国革命运动中群众創造的經驗的結合。我們有很多同志犯錯誤，就是因为他缺这一条，他或者也懂得一点馬列主义的普遍真理，能空空洞洞地讲几

句，实际是不大懂，因为他不会把群众的經驗群众創造的許多东西总结起来，加以分析。这一点在今天对于我们还是有些問題。今天人民群众（工人群众农民群众）有很多的創造，但是我們的同志不懂得把群众創造的东西集中起来，总结起来，看不起这些創造。总结分析群众創造的經驗，这是我們进行工作的很重要的一条。毛主席說“领导要和群众相結合”，这就是說领导上的方針和群众創造的經驗两方面必須互相結合起来才能成领导。目前工人群众中有很多的創造，我們去发现它，象毛主席在《湖南农民运动考察报告》中所发现的一样。有了創造不加以领导也不行，单純有群众的創造，沒有领导，不把它集中起来，加以总结和分析，得出結論，再回到群众中去，那就不行，（如对郝建秀工作方法の总结），但只有领导沒有創造也不行。

总之我們学习毛主席的著作，就是要看他怎样运用馬列主义的普遍真理来分析中国的实际情况，看他怎样看群众的創造，怎样总结群众的創造和經驗。

問 題 解 答

談馬列主义和毛主席的著作都要注意其時間地点和条件。《中国社会各階級的分析》是毛主席1926年写的。在当时許多問題还没有出現。

有人問：《中国社会各階級的分析》中为什么沒有提出官僚資產階級来？买办資產階級是否就是官僚資產階級？

官僚資產階級是毛主席在抗战以后根据国民党統治集团的新的分化所分析出来的，毛主席說他們是当权的寡头資產階級，是大买办資產階級集团，这就叫官僚資產階級。在以前也有这样的

資產階級；他是資產階級，也是做大官，但在當時還未形成象蔣宋孔陳這樣一個集中地把政治和經濟完全混合在一起的這樣一個統治集團。他們是中國最大的買辦階級。為什麼把他們叫作官僚資產階級呢？就是因為這些人這個集團掌握着全國的政權，他們是用政治的方法掠奪財富的。大魚吃小魚，這是資本主義的一般規律，當然蔣介石集團也是這樣，可是他們主要是採取各種政治的方法把別的資本家搞倒，吞併。所以毛主席給這樣一個統治集團起了一個名字，叫作官僚資產階級，說明他們是當權的他們主要是用政治的方法來集中財富的。蔣介石代表的官僚資產階級集團是蔣介石當權以後逐步發展起來的。在以前也有官僚集團，但並不象蔣介石這樣的集團，所以毛主席當時沒有提出官僚資產階級這樣一個名稱。

我們說他們是大買辦資產階級，那麼會有人問：買辦資產階級是否都是官僚資產階級？不一定，有些買辦並不是國民黨，也並不是當權的，不過他們是依附於國民黨反動統治的，國民黨反動統治倒台了，他這個買辦就不成了。毛主席在《中國社會各階級的分析》一文中說有大地主大買辦階級，有一般的買辦階級，這就是說在買辦階級裏面也還是有差別的。

有人問：為什麼說大買辦階級的政治代表是國家主義派和國民黨右派，而不是北洋軍閥？

因為我們當時在政治鬥爭方面所集中力量攻擊的政治集團是國家主義派和國民黨右派。我們當時的口號是打倒帝國主義、打倒北洋軍閥，那時北洋軍閥在人民中是孤立的，人民對他沒有絲毫幻想。當然在政治上國家主義派和北洋軍閥是有聯系的，它是一個反革命的政治派別。國家主義派主要是宣傳反蘇反共反人民所以我們在政治上的集中攻擊點是國家主義派和國民黨右派，因為當時北洋軍閥

在群众中已經不成为問題了，所以当时毛主席沒有提到它。

有人問：为什么当时民族資产階級沒有完全反共？

民族資产階級也有不同的派別，他們中間有左派，有右派。戴季陶这一派在开始还不是完全反动的，到群众起来以后，他才打起了反动的旗幟。反动最早的是馮志友（譯音），孙中山把他开除了，后来民族資产階級的右派代理人就成了戴季陶，但实际上这个代理人还是蔣介石。当时蔣介石虽然提出了反动的口号，可是当时他完全反共还不可能，所以他一方面又联合共产党，如果没有共产党是不可能北伐战争的，北洋軍閥是不可能倒的，蔣介石看到这一点才联合共产党。后来蔣介石到了上海南京和帝国主义直接勾結起来才公开地大规模地屠杀共产党。这时蔣介石代表的情况就起变化了，这时他一方面代表民族資产階級的右派，一方面又是买办階級的代表。

毛主席这里說民族資产階級有两个方面，有左派，有右派，其右派代理人也是不断变化的，后来的主要代理人就是蔣介石和戴季陶，他們代表着国民党右派代表着民族資产階級右派，同时又是买办階級的代表。毛主席这里为什么說国家主义派和国民党右派是大地主階級和大买办階級的政治代表呢？因为他是保护大地主大买办階級的利益的。后来国民党得到共产党的帮助，战争得到胜利，蔣介石就變成国民党右派，实际上在北伐战争以前，他也是国民党的右派。

蔣介石主要是依靠黃浦軍校起家的，黃浦軍校的前身是国民革命軍第一軍，軍长就是蔣介石，連排长差不多都是共产党员和共产主义青年团员。把广东統一以后，蔣介石就想把軍权抓到自己手里去作反革命的准备。蔣介石为了把共产党和共产主义青年团员逐出

第一軍，为把兵权抓到自己手里，制造了三月二十日的中山觀事件。那时蔣介石虽然制造了这个阴谋政变，可是那时他还不可能公开提出反苏反共，因为他当时还只是据守着一个广东，还没有那样大的反革命力量，而我们那时的力量很大，尤其在军队里头，所以蔣介石在一次演说中说：“中国革命必须在第三国际领导下”。这就是说那时统一战线实际上尚未破裂。我们当时如果没有陈独秀机会主义的错误，第一軍还不可能被蔣介石夺去。那时虽然统一战线尚未破裂，但实际上蔣介石已是国民党右派，蔣介石終归是要分裂统一战线的，終归要走到反革命的立场上去。陈独秀的右倾机会主义也就在于他不懂得武装，不懂得武装民众。当时的条件下，我们要夺取武装，武装民众是可以做到的，因为那时蔣介石的力量实际上是不如我们大，可是陈独秀就怕和蔣介石鬧翻了。三月二十日事件时毛主席提出要對蔣介石加以反击，但陈独秀拒絕采纳毛主席的意见。

当时还有一个问题就是我们全党的政治水平还不高，还不是那么成熟，正如毛主席在《共产党人的发刊词》一文中所说，我们党在这时終究还是幼年的党，还很幼稚，战略策略运用得还不够。那时陈独秀是党的总书记，高高在上，而全党对于毛主席的学习还不够，还不是很多人都团结在毛主席的周围。蔣介石就利用了我们党右倾和老买发动了一个突然袭击——三月二十日中山觀事件，给了我们党很大损失。

在《中国社会各阶级的分析》一文中毛主席說民族资产阶级企图制造一个民族资产阶级一个阶级专政的国家是完全行不通的，这就是指蔣介石說的。当时国家主义派是拥护北洋軍閥的，是国民党的右派，而蔣介石則是企图取北洋軍閥而代之。那时必須揭露这个阴谋，毛主席在这篇文章中就揭露了这个問題，給予我們一个明

确的答复。实践証明毛主席是正确的，但因为当时我們全党还幼稚所以不能对蔣介石的反革命行动給以有力的打击。

有人問：蔣介石到底是代表国民党右派呢？还是代表民族资产阶级右派呢？我想可以这样说：那时他既是民族资产阶级的右翼，同时又是国民党的右派。在三月二十日事件以后，他还說要联合共产党联合苏联，这是因为他不这样，他就不能再前进一步，不能取北洋军阀而代之。实际上他总的方針是和帝国主义勾 在一起，是帝国主义的走狗，进行反革命。

有人問：为什么当时毛主席对于小资产阶级的說法与现在的說法有差別？

在革命胜利以前，在当时的社会条件下，学生沒有独立的經濟地位，許多中小学教員小職員的家庭很多都是小资产阶级。当然也有一些是资产阶级的家庭地主家庭，但从他們整个社会各方面的关系來說属于小资产阶级的范畴，他們有自己一点小产业，因此毛主席在这里的說法是有道理的，有根据的。革命胜利以后情况发生了变化。中小学教員、小職員就包括到职員工会里面了。这是因为時間、地点、条件变了。

富农問題：毛主席在《中国社会各阶级的分析》一文中为什么沒有說到富农。我看是这样：毛主席当时写这篇文章主要是为了解决当时革命的战略、策略、方針問題。列宁的著作是在十九世紀末年，俄国资本主义发展时期写的，那时在俄国富农经济的地位很重要。而毛主席写这篇文章是在1926年，当时中国的富农經濟是很弱的。

中国农业生产主要是中农和貧农，富农不占主要地位，所以毛



主席写这篇文章时就没有提到这个问题，他当时分析社会各阶级主要是把大的东西提出来。到后来农村阶级斗争很突出，农民运动起来的时候，就提出了：《湖南农民运动考察报告》就提到了富农问题。

研究毛主席的著作要根据社会去了解，才能够搞清楚。