

统一战线的理论 和实践讲课稿

(内部教学参考用)



中央社会主义学院统战理论教研室编印

一九八四年十一月

D636 65042



200142292

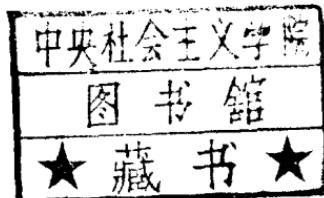
DH13/20 说 明

一九八四年五、六月，中央社会主义学院第一期干部培训班开设统一战线业务课，请中央统战部政策研究室主任黄涛同志主讲《统一战线的理论和政策》、中央统战部一局局长宋望同志主讲《民主党派的历史和工作》；一九八四年十、十一月，我院第一期文史干部培训班又请黄铸同志讲授《统一战线的理论和政策》，我院秘书长朱真同志讲授《人民政协的历史和工作》。我们把他们的讲课记录稿进行了整理，汇集成册，作为内部教学参考用书。这是一本记录稿，未经讲课人审阅。由于我们水平所限，整理讲课记录时难免有错误和不妥之处，请读者批评指出。

在整理记录稿时，干训班的不少学员付出了辛勤劳动，谨向他们致谢。

中央社会主义学院统战理论教研室

一九八四年十一月



赠书

65042

目 录

统一战线的理论和政策	黄 铸	(1)
第一讲 马恩列斯关于统一战线的理论和策略		(1)
第二讲 统一战线在中国的发展与毛泽东的统 一战线思想		(27)
第三讲 新时期的统一战线		(53)
第四讲 民族问题		(83)
第五讲 宗教问题		(110)
关于新时期的民主党派问题	宋 壁	(120)
人民政协的历史和工作	朱 真	(158)
问题研究	朱 真	(191)

统一战线的理论和政策

中央统战部政策研究室主任 黄 铸

一九八四年十月五日——九日

(根据记录整理，未经报告人审阅)

第一讲 马恩列斯关于统一战线的 理论和策略

马恩列斯统一战线的理论和策略，这个题目很大。马恩列斯著作非常多，凭我的理解讲三个问题。一是统一战线是科学社会主义的组成部分；二是马克思、恩格斯关于统一战线的理论和策略；三是列宁、斯大林关于统一战线的理论和策略。

首先讲统一战线的含义。我们说，统一战线就是不同的阶级、阶层、集团、派别等等，为了一个共同的目标联合起来进行统一的行动。从广义说来，历史上早就有统一战线。在中国的战国时代，就有所谓苏秦、张仪的“合纵”、“连横”，这可以说是两个统一战线：一个是六国联合起来对付秦国，称之为合纵，这是一个统一战线；另外，是秦国联合

一些国家反对其他国家，称之为连横，这又是一个统一战线。再比方说，我国的三国时期，孙、刘两家联合拒曹，这也可以说是一个统一战线。所以，从广义上说，统一战线在我国历史上早就有。我们现在讲的统一战线不是这个广义的统一战线，而是无产阶级解放运动中的统一战线，也就是工人阶级、共产党所进行的统一战线。我们讲的统一战线理论和政策，是讲无产阶级统一战线的理论和政策，马克思主义的统一战线理论和政策。

据我们理解，工人阶级所进行的统一战线，无产阶级解放运动中的统一战线包括两个方面：一是无产阶级、工人阶级自身的统一问题，工人阶级内部统一起来，这可以说是一个方面；再就是工人阶级的同盟军问题。去年我们开了一次统战理论座谈会，会后向中央写了一个报告，得到中央书记处的批准。在报告里提出这样一个观点：“统一战线是一门科学，是科学社会主义的重要组成部分。马克思主义的科学社会主义是关于无产阶级解放运动的理论，统一战线的根本问题是无产阶级解放运动中的自身统一和同盟军问题。自有科学社会主义运动以来，就有统一战线，就有统一战线的理论和政策。”这个提法可以说是个新的提法，过去没有这样明确地提过。我在这里稍微解释一下，为什么说工人阶级的自身统一也是统一战线问题呢？众所周知，工人阶级是最先进的、最革命的阶级，但是工人阶级本身也不是铁板一块的，它的内部情况也是很复杂的，有很多的区别，有政治派别的区别、地域的区别、职业的区别、宗教信仰的区别等等。所以工人阶级内部的团结统一问题是个很大的问题，就需要把许多不同的派别、集团联合起来。因此，这里有个统

战问题。从马、恩、列、斯到我们中国都有这个问题。另外一个问题就是同盟军的问题，这个问题很广，包括农民问题、城市小资产阶级问题、资产阶级问题，以及从封建阶级中分化出来的，甚至不止封建阶级里头，象我们中国的情况，还有奴隶主、农奴主等等可以联合的不同阶级、阶层的联盟。这当然是统一战线问题了。过去，有些同志把统一战线理解得很窄，只理解为工人阶级与剥削阶级之间的联盟，不承认工人阶级内部有统一战线，甚至连工农联盟也不认为是统一战线，这是不对的。我们统战部对工人阶级内部的统战问题管不管？不管。对工农联盟问题管不管？不管。我们管的基本上是民族资产阶级问题、小资产阶级问题（当然这是过去了，现在阶级关系根本变化了）。这里有个分工问题。农民问题过去由农村工作部管，工人阶级内部问题由别的部门管，对国外还有统一战线，由专门部门管。不能只把统战部管的业务叫统一战线，其他的不叫统一战线。正确的理解应是包括无产阶级自身的统一和工人阶级同盟军问题。也可以说，团结自己，团结同盟军，孤立敌人，分化敌人。过去只讲同盟军问题，现在还要讲自身统一，也就是工人阶级内部的统一战线问题，即先把工人阶级本身团结起来，然后再团结其他阶级。工人阶级内部也有统一战线。毛主席讲，无产阶级是最有组织最革命的阶级。但是如果单凭自己的力量不行，应在各种不同情形下，团结一切可能团结的阶级和阶层，组织革命统一战线。在中国民主革命进程中，农民是坚固的同盟军，城市小资产阶级也是可靠同盟军，民族资产阶级是一定时期中可以联合的同盟军。这是近代中国革命历史的根本规律之一。工人阶级内部有个统一战线问题，要把工人阶级内各种派

别团结起来。少奇同志1936年《关于职工自区运动的提纲》中讲：“在反对资本家，反对日本帝国主义及其卖国贼的口号之下，我们在黄色工会中要与各派的工人及其领袖建立统一战线。”周总理在一九五〇年第一次统战会议上也讲：工会是工人阶级的群众性组织，但有没有统一战线性质呢？应该说有。

统一战线是科学社会主义的一个组成部分。科学社会主义是无产阶级解放运动的理论，或者说是恩格斯讲的无产阶级解放的条件或性质的理论。统一战线是无产阶级解放运动中的自身统一和同盟军问题，它当然是科学社会主义的组成部分。无产阶级解放运动包括组成政党、无产阶级的统一、夺取政权、巩固政权、消灭私有制、建设社会主义、消灭阶级、消灭阶级存在的根源、过渡到共产主义等等。要达到这个目的必须要有统一战线，必须搞好无产阶级自身的统一，必须解决好同盟军问题。所以我们说统一战线是科学社会主义的组成部分，而且是个重要的组成部分。统一战线是一门科学这一点请同志们注意，过去搞科学社会主义理论的同志也不大注意这个问题，不把统一战线作为科学社会主义的组成部分。最近中央党校范若愚同志主编的《科学社会主义概论》，有一章讲统一战线问题，一章讲民族问题，开始把统一战线问题放在科学社会主义里面。我讲这个问题是说过去研究科学社会主义的同志常常没有注意统一战线问题，我看这是不恰当的。特别是在我们中国，讲科学社会主义不讲统一战线这是很错误的。三大法宝之一嘛！你把这一部分丢了还算什么科学社会主义？统一战线是科学社会主义的组成部分，这个问题，在去年统战理论座谈会的报告中也写了，中央也同意了。报告里讲了，统一战线是一门科学，是科学社

会主义的重要组成部分。“统一战线是一门科学”，是李维汉同志在一九七九年三月中央统战部召开的、中央批准的为统战、民族、宗教部门摘掉投降主义、修正主义帽子的大会上提出来的。

统一战线既是科学社会主义的组成部分，而且是重要的组成部分，那么是不是可以说自有科学社会主义以来，就有统一战线？就有统一战线的理论和政策？应该是这样的。这个观点我们也写在给中央的报告里，中央也是同意的。过去有些同志对这点也不大注意，以为统一战线是不是我们中国的特殊问题？不是！我们说统一战线是科学社会主义的重要组成部分，自有科学社会主义以来，就有统一战线，就有统一战线的理论和政策。从马克思和恩格斯起就有了科学社会主义，最早最重要的文献是《共产党宣言》。周总理在1950年讲：关于统一战线，《共产党宣言》里就表述了这样思想，要以工人阶级为领导，团结各种革命派，来实现工人阶级的任务。到列宁时代，统一战线被发展了，凡是一切反对帝国主义和帝国主义战争的人都要联合。我们可以说，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中就奠定了统一战线的理论和策略的基础。

现在讲一讲《共产党宣言》关于统一战线的理论和统一战线的策略。《共产党宣言》中关于统一战线的指导思想就是《共产党宣言》的基本思想。或者反过来说，《共产党宣言》的基本思想，就是统一战线的指导思想。那么《共产党宣言》的基本思想是什么呢？恩格斯在《“共产党宣言”1883年德文版序言》中指出：“‘宣言’中始终贯彻的基本思想，即：每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社

会结构，是该时代政治的和智慧的历史的基础；因此（从原始土地公有制解体以来）全部历史都是阶级斗争的历史，即社会发展各个阶段上被剥削阶级和剥削阶级之间、被统治阶级和统治阶级之间斗争的历史；而这个斗争现在已经达到这样一个阶段，即被剥削被压迫的阶级（无产阶级），如果不同时使整个社会永远摆脱剥削、压迫和阶级斗争，就不再能使自己从剥削它压迫它的那个阶级（资产阶级）下解放出来。这个基本思想完全是属于马克思一个人的。”恩格斯在这里概括了《共产党宣言》中贯彻始终的基本思想。这段话包括的思想很多了，特别是后边的这段话：“……这个斗争现在已经达到这样一个阶段，即被剥削被压迫的阶级（无产阶级），如果不同时使整个社会永远摆脱剥削、压迫和阶级斗争，就不再能使自己从剥削它压迫它的那个阶级（资产阶级）下解放出来。”关于这段话，毛主席概括成为，“无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己。”在一九五〇年，全国解放后召开的第一次全国统战会议上，毛主席讲，恩格斯在《共产党宣言》1848年德文版序言中指出，无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己，这就是统战工作的指导思想和理论基础。那么，对这个指导思想怎么理解？前面讲过，无产阶级要解放自己，就要经过组织政党，把自己内部团结起来，夺取政权；然后，消灭私有制，建设社会主义，消灭阶级，向共产主义过渡。这里所说无产阶级的解放，即首先要夺取政权，建立自己的政治统治，这是首要的、决定性的一步，没有这个就谈不上无产阶级的解放。比如说，我国的解放就是夺取了政权，这可以说是工人阶级的一次解放。首先要有这个解放，然后才能运用这个政权来消

灭阶级，建设社会主义，过渡到共产主义。但是仅有夺取政权，而不最后消灭阶级，消灭剥削，消灭阶级和阶级斗争的根源，无产阶级就没有最后的解放。因为无产阶级是处在最底层的阶级，只要社会上还存在着阶级，无产阶级就不可避免被剥削、被压迫的命运。因此，无产阶级必须消灭阶级，消灭阶级存在的根源，把全人类从阶级社会的那种社会关系中解放出来，才能达到无产阶级的最后解放。同志们最近学习过胡乔木同志《关于人道主义和异化问题》这篇著作，著作中有这样一句话：“只有经过工人阶级的解放，才能达到全人类的解放。”这与毛主席所说“无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己”这句话，表面上看好象矛盾，实际上不矛盾。无产阶级的解放指的是夺取政权。但不是无产阶级最后解放，只有消灭阶级，消灭产生阶级的根源，达到大同世界才算最后解放。无产阶级只有解放全人类，才能解放自己是统战工作的指导思想和理论根据，这才是伟大的共产主义胸怀。胡乔木同志的话是对的。这两句话是统一的，不要把它们对立起来。恩格斯在《英国工人阶级状况》德文第二版序言中讲过这个思想，他指出，首先无产阶级要准备自己革命，夺取政权，得到解放，但这不是最后的解放，只有消灭剥削、消灭阶级才能得到最后解放。无产阶级要夺取政权，就需要统一战线，没有统一战线夺取政权就很困难，特别是在工人阶级人数较少的国家不要统一战线，夺取政权是困难的，可以说是不可能的。就是在英国，农民很少，工人人数较多，恐怕也不能不要统一战线。夺取政权后还要巩固政权，消灭阶级，这都要经过统一战线。没有统一战线，无产阶级要最后消灭自己也不可能。“无产阶级只有解放全人

类，才能最后解放自己”这一思想还体现了无产阶级的宽广胸怀。无产阶级为了实现全人类的解放，可以把一切可以团结的人团结起来，哪怕许多过去与我们打过仗的人。没有这样伟大的胸襟，实现广泛的统一战线是不可能的。同时，这也体现了无产阶级的坚定立场。团结的目的不是为了别的，而是为了无产阶级最后的解放，当然也就是全人类的最后解放。这与人道主义抽象地讲“人啊”，“全人类啊”不一样，这是建立在阶级分析的基础之上，不是站在各个阶级之上、超越各个阶级的。总之，《共产党宣言》的基本思想就是统一战线的指导思想。

《共产党宣言》的基本思想，还可以和马克思《哥达纲领批判》中对拉萨尔“反动一帮”的谬论的批判，联系起来理解。《共产党宣言》第一章有几段话，讲到阶级斗争，也可以说讲到无产阶级同盟军的思想。这几段是：“一般说来，旧社会内部的冲突在许多方面都促进了无产阶级的发展。资产阶级进行不断的斗争：最初是反对贵族，后来又反对其利益同工业进步相抵触的一部分资产阶级，并且经常反对一切外国的资产阶级。在这一切斗争中，资产阶级都不免要向无产阶级呼吁，不免要向无产阶级求援，因而不免要把无产阶级卷进政治运动里。于是，资产阶级自己就把自己的一部分知识授予了无产阶级，也就是把反对自身的武器授予了无产阶级。”这段话讲同旧社会的斗争，怎样促进了无产阶级的发展。后边的几段是：“其次，我们已经看到，工业的进步把统治阶级中的整个整个的阶层抛到无产阶级队伍里去，或者至少也使他们的生活条件受到威胁。他们也给无产阶级带来了大量的知识。”

“最后，在阶级斗争接近决战的那些时期，统治阶级内

部的分化过程，整个旧社会内部的瓦解过程，就显得非常强烈，非常尖锐，这就使得统治阶级中间有一部分人分化出去而归附于革命阶级，即归附于未来主人翁阶级。所以正象过去贵族中间一部分人曾经转到资产阶级方面一样，现在资产阶级中间也有一部分人转到无产阶级方面来了，这就是已经提高到在理论上认识全部历史运动进程的一部分资产者思想家。”“在当前同资产阶级对立的一切阶级中，只有无产阶级才是真正革命的阶级。其余的一切阶级都随着大工业的发展而日趋没落和灭亡，无产阶级却是大工业本身的产物。”除无产阶级外，资产阶级就是比较进步的阶级，在历史上无产阶级曾和资产阶级联合起来反对封建阶级。

中间等级的两面性。一方面它要维护它的中间等级的地位，为了维护中间的地位，反对资本主义发展，这方面它就是保守的，甚至要把车轮倒转。但是，它又行将转入无产阶级队伍，这样它就不是维护目前的利益，而是维护他们将来的利益，他们就会离开原来的立场，站到无产阶级队伍中来。他们向前看，不是维护它的目前利益，而是维护将来的利益，他们不是站在原来的立场上，而是站到了无产阶级立场上。中间等级，如果向后看，要维护原来的中间等级地位，那么，就是保守的；如果它向前看，维护它的将来的利益，那么，它就是革命的阶级。拉萨尔曲解马克思、恩格斯在《共产党宣言》里的这些话，曲解成为“反动的一帮”。他们说，中间等级、资产阶级、封建阶级都是“反动的一帮”，除了工人阶级以外，其他阶级都是“反动的一帮”，这完全是谬论。马克思在《哥达纲领批判》里头就有一段批判了拉萨尔的这个谬论。这些批判，对我们统一战线工作

是有关系的，是统一战线工作的思想理论基础。我看这几段从阶级分析上具体地说明了《共产党宣言》的基本思想，也是统一战线的理论根据。

按照拉萨尔的曲解，除了工人阶级以外，都是“反动的一帮”，那就没法搞统一战线。所以，马克思在《哥达纲领批判》里批判拉萨尔“反动的一帮”的那些话和我们统战工作关系很大，因此就讲一讲。

在《共产党宣言》里有这样一段话：“在当前，同资产阶级对立的一切阶级中，只有无产阶级是真正革命的阶级，其余的阶级都随着大工业的发展日趋没落和灭亡，无产阶级却是大工业本身的产物。”下面是《哥达纲领批判》里的话，“在这里，资产阶级作为大工业的体现者，对那些力求保持过时的生产方式所创造的一切社会阵地的封建主和中间等级说来是被当作革命阶级看待的，所以他们并不是同资产阶级一起只组成反动的一帮。”这里把资产阶级看成大工业的体现者，封建阶级和中间等级总是想保持过时的生产方式。那么，资产阶级是大工业的体现者，跟那些封建中间等级比较，它是当做革命的阶级看待的，所以资产阶级不是反动的。“另一方面，无产阶级对资产阶级说来是革命的，因为在大工业基地上成长起来的无产阶级，力求使生产摆脱资产阶级企图永远保存的资本主义性质。但是，《宣言》又补充说‘中间等级……是革命的，那是鉴于他们行将转入无产阶级的队伍。’

所以从这个观点看来，说什么对工人阶级说来，中间等级同资产阶级一起，并且加上封建主“只组成反动的一帮，这也是荒谬的。”另外，中间等级它行将转入无产阶级的队

伍，这样它们就不是维护目前利益，而是维护长远利益，他们离开自己原来的立场，而站到无产阶级立场。马克思没有笼统地把中间等级说成是反动的一帮。我们把《共产党宣言》的这几段话和《哥达纲领批判》里的这几段话联系起来看，批判拉萨尔“反动一帮”的谬论，对做好统一战线工作是很有益的，如果我们把除了工人阶级以外的其他阶级，包括中间等级都看作“反动的一帮”那就没有统一战线工作了。所以《共产党宣言》是统一战线工作的理论基础。

《共产党宣言》也讲了统一战线的策略，也可以说，奠定了统一战线策略的基础。《共产党宣言》的第二章开头有几段话，还有第四章的全部，恩格斯把它叫作《宣言》的策略部分，提出了共产党与工人阶级的其他政党的关系，同一般无产者的关系。《共产党宣言》指出：

“共产党人同一般无产者的关系是怎样的呢？

共产党人不是同其他工人政党相对立的特殊政党。

他们没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益。

他们不提出任何特殊的原则，用以塑造无产阶级的运动。

共产党人同其他无产阶级政党不同的地方只是：一方面，在各国无产者的斗争中，共产党人强调和坚持整个无产阶级共同的不分民族的利益；另一方面，在无产阶级和资产阶级的斗争所经历的各个发展阶段上，共产党人始终代表整个运动的利益。

因此，在实践方面，共产党人是各国工人政党中最坚决的、始终起推动作用的部分；在理论方面，他们胜过其余无产阶级群众的地方在于他们了解无产阶级运动的条件、进程和

一般结果。”

第二章的这几段话是马克思关于统一战线的策略的一部分。这个部分主要讲共产党与一般无产者、共产党与工人阶级其他政党的关系。共产党比其他政党站得高，看得远，更坚定，但不是与工人阶级其他政党相对立的。共产党没有同无产阶级利益不同的特殊利益，共产党的利益就是工人阶级的利益，工人阶级的利益就是共产党的利益。《共产党宣言》第四章也提到这方面的问题，第四章的题目是“共产党人对各种反对党派的态度”，这主要是讲同盟军的问题。这里解释一下什么是反对党，反对党就是反对当权的统治者。第四章开头几段指出：

“看了第二章之后就可以明白共产党人对于已经形成的各个工人党派的态度，因而也就可以了解他们对于英国宪章派和北美土地运动派的态度了。

共产党人为着工人阶级的最近目的和利益而奋斗，但是他们在当前的运动中同时代表着运动的未来。在法国，共产党人联合社会主义民主党去反对保守派和激进派的资产阶级，但是并不因此放弃对于那些从革命的传统中产生出来的空想和幻想采取批判态度的权利。

在瑞士，共产党人支持激进党人，但是，并不忽略这个政党是由互相矛盾的分子组成的，其中一部分是法国式的民主社会主义者，一部分是激进的资产者。

在波兰人中间，共产党人支持把土地革命当做民族解放条件的政党，即发动1846年克拉柯夫起义的那个政党。

在德国，只要资产阶级采取革命的行动，共产党就同它一起去反对君主专制、封建土地所有制和小市民的反动性。

但是，共产党一分钟也不忽略教育工人尽可能明确地意识到资产阶级和无产阶级的对立，以便德国工人能利用资产阶级统治所必然带来的社会的和政治的条件，作为反对资产阶级本身的武器，以便在推翻德国各反动阶级之后，立即开始反对资产阶级本身的斗争。

总之，共产党人到处都支持一切反对现存的社会制度和政治制度的革命运动。……最后，共产党人到处都努力争取全世界的民主政党之间的团结和协议。”

概要地说，马克思、恩格斯关于统一战线的策略有两个方面，一方面是尽可能的团结一切可以团结的力量、党派、集团等等。不管是哪个阶级，凡是反对当时现存的社会制度、政治制度的革命运动都给予支持。周总理在一九五〇年四月，在政协讲学习问题时说：“关于统一战线，《共产党宣言》里就表述了这样的思想：要以工人阶级为领导，团结各种革命派，来实现工人阶级的任务。”《共产党宣言》中讲到联合德国的社会主义民主党、瑞士激进党。波兰发动克拉柯夫起义的政党同时宣布了土地革命，把土地革命与民族解放运动结合起来是对的，马克思支持这个党。讲到德国，只要资产阶级革命，共产党就支持他们，与他们联合等等。这是讲联合。另一方面，又要保持共产党的独立性和批评的自由，也就是保持领导权问题。

马恩讲的保持共产党人的独立性，就是讲领导权问题，就是对革命传统中产生的空谈和幻想，采取批判的态度，即不放弃对他们的批判的权利和批评的自由

在瑞士，共产党人支持那里的激进党人，但是，他们并不忽略这个政党是由互相矛盾的分子组成的，其中一部分是

法国式的民主派社会主义者，另一部分是激进的资产者。共产党一方面联合支持他们，一方面又要同他们划清界限，认清他们是些什么人物。

在德国，一方面只要资产阶级还采取革命行动，还革命，共产党就支持他们，跟他们一道去反对君主专制、封建土地所有制、小市民的反动性；另一方面，共产党一分钟也不忽略教育工人，提高工人的阶级觉悟，使工人阶级明确地认识到无产阶级和资产阶级是敌对的阶级。这就是斗争的问题，领导权的问题，也就是周总理讲的，以工人阶级为领导，去团结各革命派别。保持批评的自由、独立性和领导权问题，基本上是一个问题。这是统一战线不可缺少的。从《共产党宣言》发表起，我们的统一战线，就一方面讲团结，一方面讲共产党和工人阶级保持批评自由，保持独立性，掌握领导权。恩格斯1889年12月18日在致格·特利尔的信中就说：“您根本拒绝同其他政党采取任何共同行动，甚至是暂时的共同行动。即使我不绝对拒绝在采取共同行动比较有利或害处最小的情况下采取这种手段，我仍然够得上一个革命者。

“无产阶级不通过暴力革命就不可能夺取自己的政治统治，即通往新社会的唯一大门，在这一点上，我们的意见是一致的。要使无产阶级在决定关头强大到足以取得胜利，无产阶级必须（马克思和我从1847年以来就坚持这种立场）组成一个不同于其他所有政党并与它们对立的特殊政党，一个自觉的阶级政党。

“可是，这并不是说，这一政党不能暂时利用其他政党来达到自己的目的，同时也不是说，它不能暂时支持其他政