

十八世纪法国唯物主义 在历史上的作用

葛 力

一九八〇年九月

十八世纪法国唯物主义 在历史上的作用

第一节 独具新特征，作出了巨大贡献

十八世纪法国唯物主义是唯物主义从朴素到辩证的发展中的一个重要阶段，是继培根、洛克哲学之后的一种体系，仍然属于机械论的范畴，充斥形而上学的思维方式。但是，内容质朴，笔触犀利，在个别问题和细节上透露出不同程度的辩证法思想。它情理并重，引人入胜，富有感染力。更为可贵的是，它把哲学和政治紧密地结合起来，无情地抨击封建主义、蒙昧主义，摧毁一切精神枷锁，高举科学、民主和自由的旗帜，为人类思想解放开辟了广阔的道路。

黑格尔从客观唯心主义出发，孤立地看待哲学，特别推崇抽象的思维，断言哲学是一种特殊的思维形态，近代哲学发源于理性本身，坚持所谓内在性的原则。与此相反，我们尊崇历史，重视实际，关注哲学同物质生产、科学发展和阶级斗争的关系，肯定近代哲学中贯穿着一条积极谋取人类思想解放的线索。在追求实现这一宏伟目标的过程中，法国唯物主义者所作的努力，取得了重大成果，这将永远萦回于人们的胸怀。

哲学应当体现时代精神，反映当时的生产力发展的水平和生产关系的状况，总括当时各个文化领域的成就，在阶级社会里，必然代表阶级的物质利益，是由哲学家制订的一整套意识形态。这种意识形态是历史发展过程中的必然产物，是一个阶级用以冲击与之对立的阶级的思想武器，往往是一种制度取代另一种制度的前奏，是引导人们进行革命的火炬。法国唯物主义正是具备这种特征的意识形态。作为意识形态的哲学，从它所探讨的问题以及解决问题的方式来看，它不能超出自己的时代，不过这不妨碍它在社会政治、伦理观点上提出有益的思想、观念，开阔人们的眼界，使之向往一个较为美好的境界，因而超出自己的时代。这样，哲学就有推动历史前进的作用。如果说，通过法国大革命法国唯物主义表明在思想的范围以内起到了这种作用，它是当之无愧的。

在一般的哲学体系中都可以看到前后相继、发展创新的情况，法国唯物主义更如突出地表现了这种情况。黑格尔说，“那在时间上最晚出的哲学系统，乃是前此一切系统之总结，故必包括有前此各系统的原则在内；所以一个真正名符其实的哲学系统，将必是最丰富最赅括最具体的哲学系统。”^①的确，法国唯物主义吸取了前人的思想资料，包括他们所运用的概念和范畴在内。但是，在承认经济基础起决定性作用的前提下，应该肯定意识形态有相对的独立性，有自己的运动规律。法国唯物主义也不例外。比如它师承洛克的唯物主义的经验主义，却清理了其中不可调和的因素。它受有霍布斯社会契约说的影响，却改变了那里专制主义的内容。它在自然观和认识论的领域，都大大前进了一步；在社会政治和伦理观点方面，

^① 黑格尔《小逻辑》，1954年，三联书店版，第66页。

也有显著的进展。这都是同当时的历史条件分不开的。假若前者还不明显地同阶级利益纠缠在一起，而后者则直接反映阶级利益。归根到底，这种利益决定了它的发展方向，规定了它的基本内容，对此加以分析，可以明了它在历史上的作用。

第二节 进行启蒙运动，加速了人类的思想解放

一、崇尚知识

法国唯物主义是新兴资产阶级的经济力量和自然科学具有一定程度发展的结果，是在同中世纪以来的封建主义、僧侣主义进行激烈斗争中诞生的。封建主义和僧侣主义相互勾结，狼狈为奸，构成专制主义和蒙昧主义。专制主义借用蒙昧主义施行骗术，巩固权势，而蒙昧主义则依靠封建主义开拓疆域，扩大影响。其结果只能是人们思想僵化，积极性遭受挫伤，科学技术无由发展，物质生产乃停滞不前。这是人类历史的悲剧。

悲剧中的因果关系非常密切，丝毫不爽。在任何时期，只要前因出现，后果必然接踵而至。这也可以称为规律。认识这个规律，限制它的作用，以至消灭因果关系中的前因，对增进人类幸福来说，是非常必要的。法国唯物主义者根据自己的认识，推崇知识，尊重科学技术，力图改变人们的思维方向和方式，在扫除蒙昧主义、摧毁专制主义方面，取得了重大成果。

恩格斯指出，“人类知识和人类生活关系中的任何领域，哪怕是最生僻的领域，无不对社会革命有所影响，同时也无不在这一革命的影响下发生某些变化。”^①知识可以引导人们面向实际、征服

自然、克服盲目性和寻求真理。培根说“知识就是力量”，这是极为珍贵的箴言。知识和自由、解放相辅而行，愚昧是社会进步的敌人。凡崇尚知识、贬斥愚昧者，必然得到人们的尊重；反其道而行之者，一定会遭受惩罚。历史是很好的见证人。

法国唯物主义者不仅崇尚知识，而且采用百科全书的形式，有系统地传播知识，着力提高有关科学技术的知识。他们以狄德罗为首，有意识地引导人们摆脱旧的轨道，遵循新的思想路线，进行有效的思考，注意观察和解决实际问题，这在法国现实生活中产生了深远的影响。

“哲学家……是自己的时代、自己的人民的产物，人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。”^①法国唯物主义者正是这样的哲学家。他们的哲学符合马克思所申述的内容，其中的一个重要含义是启蒙。在意识形态的领域里，启蒙的核心是解放思想。没有启蒙运动，不可能有思想解放，没有思想解放，启蒙运动则失去其本质的意义。启蒙运动和解放思想相互联系，不容分割，其中中心目的是鼓励人们根据自己的利益，进行独立思考；要求人们有教养，有知识，成为自由的人、真正的人，不再作专制制度下默不作声的奴隶。

二、推 重 理 性

法国的启蒙运动除去重视知识以外，还突出理性的作用。

理性在近代哲学中占有重要地位，经历一个演化的过程，越来

① 恩格斯《英国状况 十八世纪》，《马克思恩格斯全集》，第1卷，第656页。

② 马克思《第179号“科伦日报”社论》，《马克思恩格斯全集》，第1卷，第120页。

越为人所瞩目。培根是一个唯物主义的经验主义者，在一定的意义上曾经让理性和信仰平分秋色。洛克从唯物主义的经验主义出发，反对天赋观念，却同康德有相仿之处，认为理性有个限度，对象中有可知和不知的区分；而且容忍信仰，即对没有确实知识根据而信以为真的命题的信仰，以及对来自于神启的信仰。信仰还拥有一定的地盘。

只有到了法国唯物主义者手里信仰彻底失势，理性才能占显赫的地位。理性反对宗教迷信、传统观念，品评政治设施、法律和道德；一句话，它抨击旧的权威，重新考察一切，决定一切，成为新的最高权威。黑格尔说，法国哲学中有否定的方面，“它的实质就在于从理性的本能出发，攻击一切腐化变质的状态，攻击那些普遍的、彻底的谎言，例如攻击僵化了的宗教所肯定的东西。”^①他充分揭示了理性之“破”的作用。然而破中有立，有所否定，就是有所肯定。事实上它是有积极的建树的。它引导人们洞察弊端，发现规律，改革一切现行的不合理的事物，设想美好的未来。它是法国启蒙运动中的一个重要范畴。法国唯物主义者宣扬和利用这个范畴，可以扫除思想障碍，为提出和实现自己的理想开辟航道。时代不同，阶级社会中的阶级利益不同，代表不同阶级的思想家所创制和坚持的意识形态，其中包括范畴，也自然不同。

在法国唯物主义者那里，理性是一面旗帜，他们之所以高擎，当然有认识论的根源，而关键却是阶级根源，就是要用理性充当先锋，展开伟大的启蒙运动。这对人类解放是有深远的影响的。

^① 黑格尔《哲学史讲演录》，1978年，商务印书馆版，第4卷，第222页。

三、争取人权

争取人的权利是法国启蒙运动中迎政治之风而高高飘扬的另一面旗帜，对人类思想解放也有深远的影响。

法国唯物主义者针对宗教迷信和封建统治提出人的权利问题，要求人们从自己的异化中回到自己的本质，从作为奴隶的处境上升到真正作为人的地位。在宗教迷信的束缚下，人从思想上就被解除了享受物质和文化生活的权利，事实上也根本不可能享受这种权利。封建统治更加直接地压迫人民，使之喘息于残暴的淫威下，包括思想、言论在内的一切自由丧失殆尽。例如，“事实上，在普鲁士，国王就是整个制度；在那里，国王是唯一的政治人物。总之，一切制度都由他一个人决定。他所做的或者人家要他做的，他所想的或者人家要他讲的，就是普鲁士国家所做的和所想的。”^① 国王是国家中的一切，而组成国家的臣民则等于零。

在生产力不断发展，生产关系需要变化的条件下，必须革新这种情况，就是要以唯物主义的感觉主义为基础，遵循自然规律，让人满足自己的基本欲望，恢复固有的权利。人不再是作为庸人或附属物，“构成君主制的材料”，^② 而是独立自主、可以充分发挥自己才智的个体。法国唯物主义者怀有这种思想，无疑是一种幻想；只要剥削制度存在，就不可能实现。但是，他们结合唯物主义观点，把人的本质、人应该怎样生活提上议事日程，在人类思想解放的道

① 马克思《摘自〈德法年鉴〉的书信》，《马克思恩格斯全集》，第1卷，第412页。

② 同上。

路上，迈出了重要的一步。这对马克思主义关于人的看法产生一定的影响。

马克思说，“任何一种解放都是把人的世界和人的关系还给人自己。”^①就是要恢复人的本来面目，人真正作为人生活在人的世界中。怎样达到这种目的呢？他指出，“作为个人，在自己的经验生活、自己的个人劳动、自己的个人关系中间，成为类存在物的时候，只有当人认识到自己的‘原有力量’并把这种力量组成社会力量因而不再把社会力量当做政治力量跟自己分开的时候，只有到了那个时候，人类解放才能完成。”^②这里，融溶了卢梭的思想，显然有黑格尔式的语言。却含有重要的意义。

照马克思来看要实现人类解放，人类必须首先成为类存在物，就是说，人必须意识到他的一类以及他对她的一类的态度；人必须认识到人与人之间的社会关系，把别人看作同自己一样的人，即平等待人。其次，人必须享有真正的“类生活”（species-life），掌握应有的权利，并能发挥自己的力量，使这种力量组成社会力量，即不再是同自己分裂或异化的政治力量，而是有助于个人发展的力量。实现理想中的全面发展，是人类至高无上的权利。

法国唯物主义者尽管极力争取人权，由于他们所设想的资本主义制度是私有制却不可能赋予人以这种权利。唯有到了共产主义社会，私有制废除，私人利益和公共利益紧密结合，没有固定的分工禁锢人的才智，人才能得到全面的发展，人的“本性”才能实现。

“在共产主义社会里，任何人都没有特定的生活范围，每个人都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我有可能会随我

① 马克思《论犹太人问题》，《马克思恩格斯全集》，第1卷，第443页。

② 同上。

自己的心愿今天干这事，明天干那事，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判，但并不因此就使我成为一个猎人、渔夫、牧人或批判者。”^①

这是个人的全面发展，是要经历各个历史阶段的；通过个人的发展，人类或用具有普遍意义的范畴“人”来标志的人，自然得到发展。人类确实不断前进，可以从分工和私有制解放出来，逐步达到理想的境界，取得真正的解放。这种解放就意识形态的连续性而言，批判地继承了法国唯物主义者的思想，在实质上远远超出了法国唯物主义者的眼界。

四、传播自由平等学说的影响

法国的启蒙运动，特别是法国唯物主义者和卢梭所宣扬的自由平等的学说，对德国古典哲学家有很大的影响。影响所及，一方面直接表现为政治主张，另一方面则深入地隐含于哲学语言中。这种语言非常抽象，晦涩难懂，作为一种外壳却包藏着实质性的政治内容。

例如，康德提出道德律令，视之为普遍的条律，要求人人按此条律行事，把人看作目的，而不是工具。这种伦理思想和他所谓绝对命令、实践理性纠结在一起，抛开经验主义以及与利害相关的幸福论，纯粹属于唯心主义的唯理主义的范畴。从形式方面看，它极端玄妙，难以捉摸，实质上和哲学中其他组成部分一样，是有阶级内容，反映历史条件的。康德代表当时极为软弱的资产阶级的利益，反对封建专制主义，力求改造社会，改变人的处境；宣扬他对人的

^① 马克思和恩格斯《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》，第3卷，第37页。

看法。一切个体的人都是有人格的存在者，应该享有自由、平等的权利，应该作为人而独立，就是说人是目的，而不是工具，不是包括君王在内的任何别人依仗权势、实现私欲的工具。他的进步思想，一目了然。

在反对封建专制主义、争取自由、平等方面，费希特同样有进步思想。费希特承袭卢梭的观点，融合法国唯物主义者的见解，刻意阐述了权利的学说。他认为人有不可割让的权利，包括必须生存和思想自由的权利在内。权利和自由有联系。人生存于社会中应该享有自由，受到尊重，但是他和其他人共同生活，为了照顾别人的自由，他的自由必须受到限制，也就是权利必须规定在一定的范围以内。国家的唯一职责在于让人承认这种关系，维护这个原则；它无权干预个人应该享有的自由，这不仅涉及生存自由，同样涉及思想自由。费希特曾于1793年发表《思想自由》，竭力鼓吹思想自由。思想自由是人所以成为有理性的生物的基础，是纯粹自我实现的条件，属于精神世界的范围，国家不得加以干扰。这里的国家指的是封建君王统治下的国家。透过抽象的唯心主义的语言来看思想实质，费希特不满意腐朽的封建制度，希望改变现实的社会情况，为人民争取所谓不可割让的权利。

黑格尔继康德和费希特之后，代表德国的资产阶级意志，用抽象的语言反映法国启蒙运动中的政治思想，这和康德、费希特把法国以资产阶级利益为基础的政治思想，表述为抽象的伦理概念和道德假设相比，可以说是异曲同工的。黑格尔“自我意识”的概念，从政治方面看，其实质就含有平等的意义。意识本来是自为而无所依赖的，但是意识到他物或一对象，则必然是自我意识，就是回到自身而沉思，在他在的事物中意识到自己。自我意识以他物或对象

为前提，没有他物或对象，意识就不能成为自我意识。这里有明显的政治含义。马克思指出，“如果埃德加尔先生把法国的平等和德国的‘自我意识’稍微比较一下，他就会发现，后一个原则按德国的方式即用抽象思维的形式所表达的东西，就是前一个原则按法国的方式即用政治和出于深思熟虑的观察的语言所表达的东西。……平等是人在实践领域中对自身的意识，也就是人意识到别人是和自己平等的人，人把别人当做和自己平等的人来对待。”^①这是非常精辟的分析。黑格尔的“自我意识”确实是借抽象的哲学语言表达了法国启蒙运动中平等的政治概念。必须透过表面词句，深挖哲学语言内部的宝藏，才能发现实质性的政治含义。

事实证明，在各个民族那里，尽管由于种种条件的不同，体现历史发展阶段的时期也有先后之别，历史的发展规律却是不容改变的。文艺复兴以来，西欧各国发生了思想革命、政治革命，由封建专制的国家变为资本主义国家，这是不以人们的意志为转移的。思想革命是政治革命的先导，而政治革命则是思想革命的后果。思想革命，属于上层建筑的范畴，必然有物质基础，就是以经济条件发生变化作为前提。只要具备这个前提，思想革命就会出现。在一个民族的土地上，思想革命中进步的观念、理想开放灿烂之花，可以飘洋过海，突破疆界，把理想的种子传播到另一个民族的手里，导致相仿的思想革命。法国唯物主义者的启蒙思想，辅之以伏尔泰和卢梭等人的先进观点，就是一支灿烂之花，它不仅是法国政治革命的前奏，而且对德国有很大的影响。它提出了一些重要的见解，在推动人类思想解放方面作出了杰出的贡献。

① 马克思和恩格斯《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》，第2卷，第48页。译文有所改动。

第三节 清理和提供思想资料，发展了唯物主义

随着历史时代、经济条件和自然科学的发展情况以及阶级社会中的阶级关系的不同，哲学内容和它所采取的形式，也有所不同，这就构成了哲学史上的各个哲学体系。每一种哲学体系都是哲学发展过程中的特殊阶段，都以其固有的特点，占有特殊的历史地位。法国唯物主义尤其突出地表明了这一点。它批判地吸取以前唯物主义的思想资料，对哲学中的某些概念，包括过去唯物主义也运用的概念，作一番清理工作，又提出一些比较新颖的观点，在巩固和发展唯物主义哲学方面，出色地完成了自己的历史任务。

一、清理实体概念

就自然观而论，实体就是为法国唯物主义所清理的概念。

这个概念古已有之，流行于各种哲学体系中，一直延续到近代；不但为唯心主义者所承袭，连唯物主义者也运用。然而它涵有歧义，从一种意义过渡到另外一种完全不同的意义，显现唯心主义、乃至神秘主义因素。笛卡儿、斯宾诺莎和洛克都曾经采用过“实体”，一概带来不良的后果。笛卡儿在物理学的范围内只承认物质与运动，物质赋有自己本身的创造能力；肯定有个这样的物质，即物质加上运动，就可构成整个宇宙。他的唯物主义思想是非常明显的，可是他以歧义运用实体概念，这个概念乃具有双重含义，既意指有形体和能思维的被创造的实体，又标志有创造能力的实体。后一种含义属于更高级的一层，在他的形而上学思想中极为重要，占有特殊的地位。它表明宇宙间有一个最高的存在者，它是绝对的实体。实体

之所以绝对，照笛卡儿来看，是当我们思考这个实体时，我们所思考的存在者别无所求，只依赖于自身而存在。什么东西符合这样的条件呢？唯有神。神独立自主，是宇宙万物的创造者，其余的一切都不能自持，有赖于神的创造。神显然是笛卡儿的臆造，事实上并不存在。推究他所以犯有独断错误的原因，除去他接受传统的旧思想以外，还应该追溯到他引用实体概念，使之有多种含义。通过这样的实体概念，他由物理学转向形而上学，由唯物主义思想陷入唯心主义泥坑。法国唯物主义中的一派起源于笛卡儿，只能接受他的唯物主义思想，必须排除他的唯心主义谬论，必须清理实体概念，肃清其中有害的因素。

法国唯物主义反对一切形而上学，自然也反对斯宾诺莎的形而上学，其矛头所向的目标之一是他所用的实体概念。在斯宾诺莎那里，实体概念除去含有自因、用世界本身来说明世界的正确思想以外，还染有形而上学色彩，这不符合法国唯物主义的精神。斯宾诺莎肯定宇宙间只存在一个绝对无限的实体，即神或自然，其余的一切则是有限的东西。实体里然是自然，却是同人分离而被形而上学地歪曲了的自然；实体作为神又是万物生成和存在的原因，一切个别事物只是实体的分殊或表现实体的形态，没有实体、即没有神，个别事物就不能存在，也不能被理解。这样，实体和个别事物不是吻合无间的，彼此之间还有一定的区别；实体和物质的东西的总和不完全等同。

斯宾诺莎也承认，他所说的自然“不仅指物质及其变形，而且指物质以外的无穷的其他的東西。”^①就是说，自然不单纯包括物

① 斯宾诺莎《神学政治论》，1963年，商务印书馆版，第91页。

质和作为它的表现形态的物质事物，此外还包括同物质或广表的实体平行的思维的实体；自然、实体有两种基本属性，即物质与思维。物质既然是自然、实体的一种属性，同物质相比，自然、实体就涵有更多的内容。自然越出了物质世界的范围，实体变成个别现象的根据。

黑格尔指出斯宾诺莎的实体是共相，从而是由心灵抽象规定的。斯宾诺莎自己也说过，不必借助于他物的概念，可以形成实体的概念。^①他还直率地断言，既可以以后验地证明神的存在，也可以根据同样的原则先验地证明神的存在。于此，黑格尔的某些观点有助于我们进行全面而细致的思考。陈述斯宾诺莎的思想时，他说，“只有神是唯一的实体；自然、世界用斯宾诺莎的话来说只不过是实体的变相、样式，并不是实体性的东西。……那些说他是无神论、申斥他是无神论的人所说的话的反面倒是真的；他那里大大地有神。”^②黑格尔是唯心主义者，固然是带着有色眼镜看问题，不过不能不承认斯宾诺莎的头脑里还残存一些泛神论的思想因素。

泛神论涉反斯宾诺莎的实体观念，属于思辨哲学、形而上学范畴。这个观念进入黑格尔的体系里，乃构成其中一个因素。黑格尔把这个因素同费希特的自我意识相结合，组成二者对立的统一，即绝对精神，又恢复了形而上学。其结果正如马克思所指出的，“被法国启蒙运动特别是十八世纪的法国唯物主义所击败的十七世纪的形而上学，在德国哲学中，特别是在十九世纪的德国思辨哲学中，曾有过胜利和富有内容的复辟。”^③这又需要费尔巴哈发动新的攻

① 参看斯宾诺莎《伦理学》，1960年，商务印书馆版，第3页。

② 黑格尔《哲学史讲演录》，1978年，第4卷，第99页。

③ 马克思和恩格斯《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》，第2卷，第159页。

势，批判更加精巧的形而上学。

事实证明，唯物主义在前进中是经历一段曲折的过程的。斯宾诺莎作了披荆斩棘的工作，曾经得到经典作家的赞赏，但是由于采用实体概念并赋予它以不适当的意义，却给唯心主义留下可乘之机。这充分地说明，法国唯物主义者，特别是狄德罗反对斯宾诺莎的实体概念，完全正确，是有利于唯物主义的发展的。

在法国唯物主义的两派中，有一派起源于洛克。洛克从唯物主义的经验主义出发，反对天赋观念，但是他的哲学体系中的一些观念，不能从直接经验方面得到说明，因而削弱了他的经验主义。实体就是其中的一个。实体首先是一个支柱。人们所感受的性质不能独立自存，必须有所依附；它们所依附的东西是被心灵设想而起支撑作用的实体。洛克承认关于这个实体我们没有确实的知识，只有模糊的观念。它不是来自感觉经验，而是产生于必要的假设。

置定假设是思维的一种形式。一旦摆脱感觉经验而任凭思维进行组合，这足以导致极为抽象的观念，同经验主义背道而驰。洛克创制神的观念可以作为例证。神是由简单的观念组合而成的复杂的观念。它有无限性，再掺杂上存在、权能和知识等等观念，乃构成最高的存在者，即神。其实，实体也是建立在有关属性的简单观念的基础之上的。神同样是实体，不过远非作为支柱的物质性的实体可比，是更加抽象的实体，它散发神秘主义气味，违反经验主义的精神。洛克为自己辩解道，既然容许一种坚实而不思维的东西、即物质存在，为什么不容许一个能思维而无坚实性、即非物质的东西存在？他不仅容许它存在，而且声称，凡是认真思考的人，都会在赫然可见的非凡智慧的业绩面前，发现神。神是一个最有权威、最为明智的永恒的存在物。神的观念不是天赋的，而是人面临苍茫大

地上一切神奇现象油然而生的。

黑格尔说得好，“在洛克那里，有限的东西是第一位的，是根本；从有限的东西可以过渡到上帝。”^①洛克哲学体系中的神学思想非常明显。形成这种思想有包括历史条件、阶级关系在内的种种因素，但是洛克赋予实体概念以不恰当的含义，毕竟是使他误入歧途的一个重要条件。法国唯物主义者必然意识到这一点，因此，在他们继承洛克的经验主义的同时，极力消除其中非经验主义的因素。爱尔维修说洛克没走完自己的路，他要完成其未竟之业，从他积极贯彻感觉主义方面来看，他和其他法国唯物主义者一起，是努力实现他们预想的目的的，其中就包括对实体概念含义的清理。

法国唯物主义者清除实体概念中非物质性的含义，横扫思想障碍，推动了唯物主义的发展。如果非物质性的含义侵入实体概念，停滞在某一唯物主义体系里，那种唯物主义体系就不可能彻底，必然同神学、唯灵主义纠缠在一起。

概念是理论思维的前提，概念的含义含混不清，或代表概念的词一词多义，必然会影响理论思维。在有害的因素掺杂了概念之中的情况下，尤其需要加以清理，甚至可以采用新词来代替旧词。只有这样，才有利于思想解放，推动新思想顺利前进。就这一点而论，法国唯物主义者出色地完成了他们的重大任务。他们清理实体概念，只让物质与运动占有整个世界，为树立世界的统一性在于物质性的观点开辟了广阔的道路，为巩固唯物主义自然观的基础作出了重大的贡献。

在自然观方面法国唯物主义还有值得注意的建树。

^① 黑格尔《哲学史讲演录》，第4卷，第139页。

二、提供转化观念

它初步提供了粗浅的转化观念。这种观念是生物学发展的结果，最初由莫帕都依和马耶（1656—1738）提示，尔后经过狄德罗之手得到戏剧性的发挥。狄德罗肯定无机物可以转化为有机物，即无机物可以向有机物过渡，如“从大理石到粪土、从粪土到植物界、从植物界到动物界、到肌肉的过渡。”^①这里的含义说明：第一，无机物和有机物之间没有不可逾越的鸿沟；第二，一切事物，包括物种在内，都自然形成，超自然的因素无从插手，所谓神只能销声匿迹，成为虚无的概念。神和转化思想犹如水火，彼此绝对对立；建立起转化思想以后，神不得不退出自然的舞台。神和演化思想也不相容。狄德罗曾经设想，一切动物都源出于一种最初的动物，其余的动物都由这一动物演化而来，这充分表明他有演化思想、即在自然中的一切事物都处于不断变化过程中的思想。爱尔维修也清楚明白地表述了演化思想。在他看来，物质元素服从运动规律，起初在广漠的空间乱动，彼此相互混杂，形成奇异的结合，终于在平衡和自然的秩序中趋于稳定，确定下自己的位置，构成宇宙秩序。

凡属这类思想都仅仅承认自然本身的活动，肯定这种活动是自然内部的事，同超自然的外在的原因无关，这也就是坚持了从世界本身来说明世界的原则，加强了唯物主义自然观的力量，丰富了唯物主义自然观的内容。

三、消除独立存在的灵魂

法国唯物主义在认识论领域进行清理和提供思想资料，也取得

^① 《十八世纪法国哲学》，1963年，商务印书馆版，第364页。