

# 辯証法唯物論

(讲授提綱)



中國人民解放軍政治學院訓練部翻印



# 辯証法唯物論

(讲授提綱)

## 第一章 唯心論与唯物論

本章討論下列各問題：（一）哲学中的两軍对战；（二）唯心論与唯物論的區別；（三）唯心論发生与发展的根源；（四）唯物論发生与发展的根源。

### （一）哲学中的两軍对战

全部哲学史，都是唯心論和唯物論这两个互相对抗的哲学派别的斗争和发展的历史，一切的哲学思潮和派别，都是这两个基本派别的变相。

各种哲学学說，都是隶属于一定社会阶级的人们所創造的。这些人们的意識，又是历史地被一定的社会生活所决定。所有的哲学学說，表現着一定社会阶级的需要，反映着社会生产力发展的水平和人类認識自然的历史阶段，哲学的命运，看哲学满足社会阶级的需要之程度如何而定。

唯心論和唯物論的社会根源，存在于阶级的矛盾的社会结构中。最初唯心論之发生是原始野蛮人类迷妄无知的产物。此后生产力发展，促使科学知識也随之发展，唯心論

2632/28

理應衰退，唯物論理應起而代之。然而從古至今，唯心論不但未曾衰退，反而發展起來，同唯物論竟長爭高，互不相下，原因就在於社會有階級的劃分。一方面壓迫階級為着自己的利益，不得不發展與鞏固其唯心論學說；一方面被壓迫階級同樣為着自己的利益，不得不發展與鞏固其唯物論學說。唯心論和唯物論學說都是作為階級鬥爭的工具而存在，在階級沒有消滅以前，唯心論和唯物論的對戰是會不消滅的。唯心論在自己的歷史發展過程中，代表剝削階級的意識形態，起着反動的作用。唯物論則是革命階級的宇宙觀，他在階級社會內，從對反動哲學的唯心論之不斷的战斗中生長與發展起來。由此，哲學中唯心論與唯物論的鬥爭，始終反映着反動階級與革命階級在利害上的鬥爭。哲學中的某一傾向，不管哲學者自身意識到與否，結局總是被他們所屬階級的政治方向所左右的。哲學上的任何傾向，總是直接間接助長着他們所屬階級的根本的政治利害。在這個意義下，哲學中的一些傾向的貫徹，便是他們所屬階級的政策之特殊形態。

馬克思主義的哲學——辯證法唯物論的特征，在於要明確地理解一切社會意識（哲學也在內）的階級性，公然聲明它那無產階級的性质，向有產階級的唯心論哲學作堅決的鬥爭，並且把自己的特殊任務，從屬於推翻資本主義組織、建立無產階級專政，與建設社會主義社會的一般任務之下。在中國目前階段上，哲學的任務，是從屬於推翻帝國主義與半封建制度、徹底實現資產階級的民主主義，並準備轉變到社會主義與共產主義社會去的一般任務之下，哲學的理論與政治的實踐是應該密切聯系着的。

## (二) 唯心論与唯物論的區別

唯心論与唯物論的根本區別在那里呢？在对于哲学的根本問題，即精神与物质的关系問題（意識与存在的关系問題）之相反的回答。唯心論認精神（意識，观念，主体）为世界一切的根源，物质（自然界及社会客体）不过为其附屬物。唯物論認物质离精神而独立存在，精神不过为其附屬物。从这个根本問題的相反的回答出发，就生出一切問題上的紛歧意見来。

在唯心論看来，世界或者是我們各种知觉的綜合，或者是我們的或世界的理性所創造的精神过程。对外面的物质世界或者完全把它看成虛構的幻象，或者把它看成精神元素之物质的外壳。人类的認識，是主体的自动，是精神的自己产物。

唯物論相反，認宇宙的統一就在它的物质性。精神（意識）是物质的本性之一，是物质发展到一定阶段时才发生的。自然，物质，客观世界存在于精神之外，离精神而独立。人的認識，是客观外界的反映。

## (三) 唯心論发生与发展的根源

唯心論認物质为精神的产物，顛倒着实在世界的姿态，这种哲学的发生与发展的根源何在？

前面說过，最初唯心論之发生是原始野蛮人类迷妄无知的产物。但在生产发展之后促使唯心論形成哲学思潮之首先的条件，乃是体力劳动与精神劳动的分裂。社会生产力发展的結果，社会发生分工，分工再发展，分出了专门从事精神劳动的人們。但在生产力貧弱时期，两者的分裂

还没有达到完全分离的程度。到了阶级出现、私产发生，剥削成为支配阶级存在的基础之时，就起了大变化了，精神劳动成为支配阶级的特权，体力劳动成为被压迫阶级的命运。支配阶级开始颠倒地去考察自己与被压迫阶级之间的相互关系，不是劳动者给他们以生活资料，反而是他们以生活资料给与劳动者，因此他们鄙视体力劳动，发生了唯心论的见解。消灭体力与精神劳动的区别是消灭唯心论哲学的条件之一。

使唯心论哲学能够发展的社会根源，主要的还在于这种哲学意识它表现剥削阶级的利害。唯心论哲学在一切文化领域的优越，应该拿这个去说明。假如没有剥削阶级的存在，唯心论就会失掉它的社会根据。唯心论哲学之最后消灭，必须在阶级消灭与共产主义社会成立之后。

使唯心论能够发达、深化，并有能力同唯物论斗争，还须在人类的认识过程中找寻其本源。人类在使用概念来思考的时候，存在着溜到唯心论去的可能性。人类在思考时不能不使用概念，这就容易使我们的认识分裂为二方面：一方面，是个别的与特殊性质的事物，一方面是一般性质的概念（例如“延安是城”这个判断）。特殊和一般本来是互相联系不可分裂的，分裂就脱离了客观真理。客观真理是表现于一般与特殊之一致的。没有特殊，一般就不存在；没有一般，也不会有特殊。把一般同特殊脱离开来，即把一般当作客观实体看待，把特殊只当作一般之存在的形式，这就是一切唯心论所采用的方法。一切唯心论者都是拿意识、精神或观念来代替离开人的意识而独立存在的客观实体的。从这里出发，唯心论者便强调人类意识在社会实践中的能动性，他们不能指出意识受物质限制的

这种唯物論的真理，却主張只有意識是能够动的，物质不过是不动的集合体。加上被階級的本性所驅策，唯心論者便用一切方法把意識的能动性誇張起来，片面地发展了它，使这一方面在心智之中无限制地脹大，成为支配的东西，掩蔽着别一方面并使之服从，而把这一人工地脹大的东西确定为一般的宇宙觀，以至化为物神或偶像。經濟学上的唯心論，过分夸大交換中非本质的一方面，把供求法則提高到資本主义的根本法則。許多人看到科学在社会生活上发生了能动的作用，不知道这种作用受一定的社会生产关系所規定与限制，而作出科学是社会发动力的結論。唯心論历史家把英雄看成历史的創造者，唯心論政治家把政治看成万能的东西，唯心論軍事家实行拚命主义的作战，唯心論革命家主張白胡基主义；×××說要复兴民族惟有恢复旧道德，都是过分誇張主观能动性的結果。我們的思維不能以一次反映来当作全体看的对象，而是构成一个具有接近于现实的，一切种类的无数色調的，生动的，認識之辯証法的过程。唯心論依据于思維的这种特性，夸大其个别方面，不能給过程以正确的反映，反把过程弄弯曲了。列宁說：“人类的認識不是直綫的，而是曲綫的。这一曲綫之任何一段，都可以变为一段单独的完整的直綫，这段直綫就有引你陷入迷障的可能。直綫性和片面性是見树不見林和呆板固执性，主观主义和主观盲目性——这些就是唯心論的認識論的根源”。哲学的唯心論是将認識的一个片段或一个方面，片面地誇張成为一种脱离物质脱离自然的神化的绝对体。唯心論就是宗教的教义，这是很对的。

马克思以前的唯物論（机械唯物論）沒有強調思維在

認識上的能动性，仅給以被动作用，把它当作反映自然的鏡子看。机械唯物論对唯心論采取橫暴的态度，不注意其認識論的根源，因此不能克服唯心論。只有辯証法唯物論，才正确地指出思維的能动性，同时又指出思維受物质的限制；指出思維从社会实践中发生，同时又能动地指导实践。只有这种辯証法的“知行合一”論，才能彻底地克服唯心論。

#### (四) 唯物論发生与发展的根源

承认离意識而独立存在于外界的物质是唯物論的基础。这一基础是人类从实践中得到的。劳动生产的实践，階級斗争的实践，科学实验的实践，使人类逐渐脱离迷信与妄想(唯心論)，逐渐認識世界之本质，而到达于唯物論。

屈服于自然力之前，而只能使用简单工具的原始人类，不能說明周围的事变，因而求助于神灵，这就是宗教同唯心論的起源。

然而人类在长期的生产过程中同周围的自然界接触，作用于自然界，变化着自然界，創造衣食住用的东西，使之适合于人类的利益，使人类深信物质是客观地存在着。

人类在社会生活中，人同人与人之间互相发生关系与影响，在階級社会中并且实行着階級斗争。被压迫階級考虑形势，估計力量，建立計劃，在他們的斗争成功时，使他們确信自己的見解并不是幻想的产物，而是客观上存在着的物质世界的反映。被压迫階級因为采取錯誤的計劃而失敗，又因为改正其計劃而成功，使他們懂得只有主觀的計劃依靠于对客观世界的物质性与規律性的正确的認識，才能达到目的。

科学的历史給人类証明了世界的物质性及規律性，使人类觉悟到宗教与唯心論的幻想之无用，而到达于唯物論的結論。

总之，人类的实践史——自然斗争史、阶级斗争史、科学史，在长久岁月中，为了生活与斗争的必要，考虑物质的现实及其法则，証明了唯物論哲学的正确性，找到了自己斗争的思想工具——唯物論哲学。社会的生产发展越发进到高度，阶级斗争越发发展，科学認識越发暴露了自然的“秘密”，唯物論哲学就越发发展与巩固，人类便能逐渐从自然与社会的双重压迫之下解放出来。

资产阶级在为了向封建阶级斗争的必要及无产阶级还没有威胁他们的时候，也曾經找到了并使用了唯物論作为自己斗争的工具，也曾經确信周围的事物是物质的产物，而不是精神的产物。直至他们自己变成了统治者，无产阶级的斗争又威胁着他们时，才放弃这个“无用”的工具，重新拿起另一个工具——哲学的唯心論。中国资产阶级的代言人戴季陶、吳稚暉，在1927年以前及其以后思想的变化——从唯物論到唯心論的变化，就是眼前的活証据。

資本主义的掘墓人——无产阶级，他们本质上是唯物論的。但由于无产阶级是历史上最进步的阶级，这就使得无产阶级的唯物論不同于资产阶级的唯物論，是更彻底更深刻的，只有辯証法的性质，沒有机械論的性质。无产阶级吸收了人类全历史中一切实践，经过他们的代言人与领导者——馬克思、恩格斯之手，造成了辯証法唯物論，不但主張物质离人的意識而独立存在，而且主張物质是变化的，成为整个完整系統的嶄新的世界觀与方法論，这就是馬克思主义的哲学。



## 第二章 辯証法唯物論

这个题目中准备討論下列各問題：

- (一) 无产階級革命的武器——辯証法唯物論；
- (二) 过去哲学遺產同辯証法唯物論的关系；
- (三) 在辯証法唯物論中宇宙觀和方法論的一致；
- (四) 哲学对象問題；
- (五) 物质論；
- (六) 运动論；
- (七) 时空論；
- (八) 意識論；
- (九) 反映論；
- (十) 真理論；
- (十一) 实践論。

下面簡述这些問題的觀點。

### (一) 辯証法唯物論是无产 階級革命的武器

这个問題在第一章中已經說过，这里再简单地說一点。

辯証法唯物論，是无产階級的宇宙觀。历史給予无产階級以消灭階級的任务，无产階級就用辯証法唯物論作为他們斗争的精神上的武器，作为他們各种見解之哲学基础。辯証法唯物論这种宇宙觀，只有当我们站在无产階級

的立場去認識世界的时候，才能够被我們正确地 and 完整地把握住；只有从这种立場出发，现实世界才能真正客观地被認識。这是因为一方面只有无产阶级才是最先进与最革命的阶级；又一方面，只有辯証法唯物論才是高度的和严密的科学性同彻底的和不妥協的革命性密切地結合着的一种最正确的和最革命的宇宙观和方法論。

中国无产阶级担負了經過资产阶级民主革命到达社会主义与共产主义的历史任务，必須采取辯証法唯物論作为自己精神的武器。如果辯証法唯物論——一种最正确最革命的宇宙观和方法論被中国共产党、及一切愿意站在无产阶级立場的广大革命份子所掌握，他們就能够正确地了解革命运动的发展变化，提出革命的任务，团結自己和同盟者的队伍，战胜反动的理論，采取正确的行动，避免工作的錯誤，达到解放中国与改造中国的目的。辯証法唯物論对于指导革命运动的干部人員尤屬必修的科目，因为主观主义与机械观这两种錯誤的理論与工作方法，常常在干部人員中間存在着，因此常常引导干部人員違犯馬克思主义，在革命运动中走入歧途。要避免与糾正这种缺点，只有自觉地研究与了解辯証法唯物論，把自己的头脑重新武装起来。

## (二) 旧的哲学遗产同辯証法唯物論的关系

現代的唯物論，不是过去各种哲学学說的简单的继承者，它是从反对过去統治哲学的斗争中，从科学解除其唯心論和神秘性的斗争中产生和成长起来的。馬克思主义的哲学——辯証法唯物論，不但继承了唯心論的最高产物

——黑格尔学说的成果，同时还克服了这一学说的唯心论，唯物地改造了他的辩证法。马克思主义又不但是一切过去唯物论发展的继续和完成，同时还是一切过去唯物论的狭隘性之反对者，即机械的直觉的唯物论（主要的是法国唯物论与费尔巴哈唯物论）之反对者。马克思主义的哲学——辩证法唯物论，继承了过去文化之科学的遗产，同时又给此种遗产以革命的改造，形成了一种历史上从来没有过的最正确最革命和最完备的哲理的科学。

中国在1919年五四运动以后，随着中国无产阶级自觉地走上政治舞台及科学水平之提高，发生了与发展着马克思主义的哲学运动。然而在它的第一时期，中国的唯物论思潮中唯物辩证法的了解还很微弱，受资产阶级影响的机械唯物论，和德波林派的主观主义风气占着主要的成分。1927年革命失败以后，马克思列宁主义的了解进了一步，唯物辩证法思想逐渐发展起来。到了最近，由于民族危机与社会危机的严重性，也由于苏联哲学清算运动的影响，在中国思想界发展了一个广大的唯物辩证法运动。这个运动，目前虽还在青年的阶段上，然从其广大的姿态来看，它将随着中国与世界无产阶级同革命人民的革命斗争之发展，以横扫的阵势树立自己的权威，指导中国革命运动，勇往迈进，定下中国无产阶级领导中国革命进入胜利之途的基础。

由于中国社会进化的落后，中国今日发展着的辩证法唯物论哲学思潮，不是从继承与改造自己哲学的遗产而来的，而是从马克思列宁主义的学习而来的。然而要使辩证法唯物论思潮在中国深入与发展下去，并确定地指导中国革命向着彻底胜利之途，便必须同各种现存的反动哲学作

斗争，在全国思想战线上树立批判的旗帜，并因而清算中国古代的哲学遗产，才能达到目的。

### (三) 辩证法唯物论中宇宙观 和方法论的一致性

辩证法唯物论是无产阶级的宇宙观，同时又是无产阶级认识周围世界的方法和革命行动的方法，它是宇宙观和方法论的一致体。唯心论的马克思主义修正派认为辩证法唯物论的全部实质只在于它的“方法”。他们把方法从一般哲学的宇宙观割裂开来，把辩证法从唯物论割裂开来。他们不了解马克思主义的方法论——辩证法，不是如同黑格尔一样的唯心的辩证法，而是唯物的辩证法，马克思主义的方法论是丝毫也不能离开它的宇宙观的。另一方面机械唯物论者却又把马克思主义的哲学看作一般哲学的宇宙观，割去了它的辩证法，而且认为这种宇宙观就是机械的自然科学之各种结论。他们不了解马克思主义的唯物论不是简单的唯物论，而是辩证法的唯物论。对于马克思主义哲学之这两种割裂的看法都是错误的，辩证法唯物论是宇宙观和方法论的一致体。

### (四) 唯物辩证法的对象问题—— 唯物辩证法是研究什么的？

列宁把（作为马克思主义的哲理科学看的）唯物辩证法看作关于客观世界的发展法则及（在辩证法各范畴中反映这客观世界的）认识的发展法则的学问。他说：论理学不是关于思维的外在形式的学问，而是关于一切物质的，自然的，及精神的事物之发展法则的学问，即关于世界的

一切具体内容及其認識之發展法則的學問。換言之，論理學是關於世界認識之歷史的總計、總和、結論。列寧雖然把作為一般的科學方法論看的唯物辯證法的意義強調起來，然而這是因為辯證法係由世界認識的歷史中得出來的結論。因此他說：“辯證法就是認識的歷史”。

上述列寧對於當作科學看的唯物辯證法及其對象所給與的定義，他的意思是說：第一、唯物辯證法與其他任何科學一樣，有它的研究對象，這個對象便是自然、歷史和人類思維之最一般的发展法則。並且研究的時候，唯物辯證法的任務，不是從頭腦里想出存在於各現象間的關聯，而是要在各現象本身中觀察出它們之間的關係來。列寧的這種見解同少數派唯心論者把（事實上離開了具體科學及具體知識的）範疇的研究當做唯物辯證法的對象之間，存在着根本的區別，因為少數派唯心論者企圖建立一個從認識歷史社會科學和自然科學的現實發展中游离了的各範疇的哲學體系，這樣他們就事實上放棄了唯物辯證法。第二、各個科學分科（數學、力學、化學、物理學、生物學、經濟學及其他自然科學、社會科學），是研究物質世界及其認識之發展的各個方面。因此各個科學的法則是狹隘的，片面的，被各個具體研究領域所限制了。唯物辯證法則不然，它是一切具體科學中的一切有價值的一般內容，及人類的其它一切科學認識之總計、結論、加工和普遍化。這樣，唯物辯證法的概念、判斷和法則，是極其廣泛的（包含着一切科學的最一般的法則，因此也包含着物質世界的本質的）各種規律性和規定，這是一方面。在這方面，它是宇宙觀。另一方面，唯物辯證法是從一切空想、僧侶主義、和形而上學解放出來的真正科學認識上的論理學和

認識論的基礎，因此它同時又是研究具體科學的唯一確實的、有客觀正確性的方法論。我們說唯物論辯證法或辯證法唯物論是宇宙觀和方法論的一致體，在這裡更加明白了。這樣對於否認哲學存在權的馬克思主義哲學的歪曲者和庸俗化者的錯誤也可以懂得了。

關於哲學對象問題，馬克思、恩格斯和列寧，都反對使哲學脫離實在的現實，使哲學變為某種獨立實質的東西。指出了那根據實在生活和實在關係的分析而生長出來的哲學之必然性，反對單單以論理觀念和論理觀念的自然做研究的對象，如同形式論理學及少數派唯心論的那種干法。所謂根據實在生活和實在關係的分析生長出來的哲學就是唯物辯證法這種論發展的學說。馬克思、恩格斯和列寧，都解說唯物辯證法為論發展的學說。恩格斯稱唯物辯證法為“論自然社會及思維之一般的发展法則”的學說。列寧把唯物辯證法看作“最多方面的，內容最豐富的，和最深刻的发展學說。”他們都認為在這種學說以外的其他一切哲學學說所述一切發展原則的公式，概屬狹隘的無內容的“截去了自然和社會之實際發展過程的東西”（列寧）。至於唯物辯證法之所以被稱為最多方面的，內容最豐富的和最深刻的发展學說的原故，乃是因為唯物辯證法是最多方面地和最豐富地，最深刻地反映了自然和社會變化過程中的矛盾性和飛躍性，而不是因為別的東西。

在哲學對象問題中還要解決一個問題，就是辯證法、論理學及認識論的一致性的問題。

列寧着重指出辯證法、論理學及認識論的同一性，說這是“極其重要的問題”，說“三個名詞是多餘的，它們只是一個東西”，根本反對那些馬克思主義修正派把三者

当做完全各别独立的学说去处理的那种干涉。

唯物辩证法是唯一科学的认识论，也是唯一科学的论理学。唯物辩证法研究吾人对外界认识的发生及发展，研究由不知到知，由不完全的知到更完全的知的转移，研究自然及社会的发展法则在人类头脑中日益深刻和日益增多的反映，这就是唯物辩证法与认识论的一致。唯物辩证法研究客观世界最一般的发展法则，研究客观世界最发展的姿态在思维中的反映形态。这就是唯物辩证法研究现实事物的各过程及各现象的发生、发展，消灭及相互转化的法则，同时又研究反映客观世界发展法则的人类思维的形态，这就是唯物辩证法与论理学的一致。

要彻底了解辩证法、论理学、认识论三者为什么是一个东西，我们看下面唯物辩证法怎样解决关于论理的东西与历史的东西之相互关系这个问题，就可以明白了。

恩格斯说：“对于一切哲学家的思维方法来说，黑格尔思维方法的长处就在于横亘在根底面的极其丰富的历史感，他的形式虽说是抽象的唯心论的，然而他的思想的发展却常常是与世界历史的发展平行着的。并且历史原来就是思想的验证。”历史常常在飞跃地错综地进行着。因为有这种情形，所以假若常常要依从历史的话，不但要注意许多不重要的材料，而且会不得不使思想行程中断。这时唯一适当的方法，就是论理的方法。然而这一论理的方法根本仍然是历史的方法，不过舍去了它那历史的形态与偶然性罢了”。这种“论理发展与历史发展一致”的思想，是被马克思、恩格斯、列宁充分注意了。“论理学的范畴，是外在的与活动之无数个别性的简约”。“范畴就是分离的阶段，帮助我们认识这一个网和网的结节点的”。

“人的實踐活動，把人类的意識几十亿次反复不息地应用到各种各样的論理學式子里面，这样，这些式子就得到了所謂公理的意义了”。 “人类的實踐，反复了几十亿次，才当做論理的式子固定在人类意識中。这些式子，都有着成見的永續性，因为是反复了几十亿次的結果，才有着公理的性质”。 上述列宁的那些話，指明唯物辯証法的論理學的特点，不象形式論理學那样，把它的法則和范疇看成空虛的，脱离內容而独立的，对于內容无关心的形式，也不象黑格尔那样，把他看成脱离物质世界而独立发展的观念要素，而是把它当做反映到和移植到我們头脑里，并且經由头脑加工制造过的，物质运动的表現去处理。黑格尔立脚在存在和思維的同一性上，把辯証法、論理學和認識論的同一性当做唯心論的同一性去处理。反之，馬克思主义的哲学里，辯証法、論理學和認識論的同一性，是建立在唯物論基础上的。只有用唯物論解决存在与思維的关系問題，只有站在反映論的立場上，才能使辯証法、論理學和認識論的問題得到彻底的解决。

用辯証法唯物論去解决論理的东西和历史的東西的相互关系的最好的模范，首先要算馬克思的《資本論》。《資本論》中包含了資本主义社会的历史发展，同时又包含了这一社会的論理发展。《資本論》所分析的，是那把資本主义社会的发生、发展及消灭反映出来的各經濟范疇的发展的辯証法。这問題之解决的唯物論性质，在于他以物质的客观历史做基础，在于把概念和范疇当做这一现实历史的反映。資本主义的理論和历史的一致，資本主义的社会の論理學和認識論的一致，模范地表現在《資本論》里面，我們可以从它懂得一点辯証法、論理學和認識論一



致的門徑。

以上是辯證法唯物論的對象問題。

## (五) 物質論

馬克思主義繼續和發展哲學中的唯物論路線，正確地解決了思維與存在的關係問題，即徹底唯物地指出世界的物質性，物質的客觀實在性，和物質對於意識的根源性（或意識對於存在的依賴關係）。

承認物質對於意識的根源性是以世界的物質性及其客觀存在為前提的。隸屬於唯物論營壘的第一個條件就是承認物質世界離人的意識而獨立存在——人類出現以前它就存在，人類出現以後也是離開人的意識而獨立存在的。承認這一點是一切科學研究的根本前提。

拿什麼來證明這一點呢？證據是多得很的。人類時刻同外界接觸；還須用殘酷的手段去對付外界（自然界同社會）的壓迫和反抗；還不但應該而且能夠克服這些壓迫和反抗——所有這些在人類社會的歷史發展中表現出來的人類社會實踐的實在情形，就是最好的證據。經過了萬里長征的紅軍，不懷疑經過地區連同長江大河雪山草地以及和它作戰的敵軍等等的客觀存在，也不懷疑紅軍自己的客觀存在，中國人不懷疑侵略中國的日本帝國主義同中國人自己的客觀存在，抗日軍政大學的學生也不懷疑這個大學和學生自己的客觀存在。這些東西都是客觀地離開我們意識而獨立存在的物質的東西，這是一切唯物論的基本觀點，也就是哲學的物質觀。

哲學的物質觀同自然科學的物質觀是不相同的。如果說哲學的物質觀在於指出物質的客觀存在，所謂物質就是