

內部刊物
注意保密

日內瓦會議資料彙編

中國人民外交學會編譯委員會編

編輯凡例

(一) 本彙編分爲朝鮮問題、印度支那問題、資本主義國家對日內瓦會議的一般反應和日內瓦會議大事記四部分。本彙編係根據各國代表在日內瓦會議上的發言與建議、各國關於日內瓦會議的官方聲明和資本主義國家的通訊社和報刊對日內瓦會議的報道與評論等整理編輯而成。

(二) 本彙編所收集的資料一般係從中國代表團四月二十四日到達日內瓦時起，至七月二十五日中國代表最後離開日內瓦時爲止。但關於資本主義國家對日內瓦會議反應的材料，則自四月中旬起至八月初爲止。

(三) 本彙編關於資本主義國家對日內瓦會議反應的材料，按照性質分爲官方、半官方與輿論三類；和平陣營方面祇收集官方評論，一般輿論未加收集。日內瓦會議大事記係逐日記載日內瓦會議本身的活動、各國在日內瓦進行的接觸以及世界各地與日內瓦會議所討論的問題有關的重要發展。

(四) 本彙編係在短期內蒐集編印，所根據的均爲報刊及電訊材料，未能與原始文件校對，錯誤與遺漏之處在所難免，敬請讀者指正。

一九五四年八月

日內瓦會議資料彙編

編輯凡例

第一部分 朝鮮問題

- 一、會議日程表……………(一)
- 二、會議發言摘要……………(三)
- 三、各國關於和平解決朝鮮問題意見對照表……………(二九)
- 四、各國關於和平解決朝鮮問題的建議表……………(五一)
- 五、資本主義國家對討論朝鮮問題的反應……………(五八)

第二部分 印度支那問題

- 一、會議日程表……………(八五)
- 二、會議發言摘要……………(八八)
- 三、各國關於恢復印度支那和平問題意見對照表……………(一三〇)
- 四、各國關於恢復印度支那和平問題的建議表……………(一五二)
- 五、資本主義國家對討論印度支那問題的反應……………(一六九)

第三部分 資本主義國家對日內瓦會議的一般反應

- 一、各國對日內瓦會議的一般態度……………(二八三)
- 二、關於中國的大國地位問題……………(二九二)

第四部分 日內瓦會議大事記……………(二九七)

朝鮮問題

一、會議日程表

四月二十六日 開幕會議：決定大會主席由泰、蘇、英三國代表輪流担任。

四月二十七日 第二次會議：南朝鮮、朝鮮民主主義人民共和國、哥倫比亞代表發言。南日提出和平解決朝鮮問題的方案。

四月二十八日 第三次會議：美國和中國代表發言。

四月二十九日 第四次會議：澳大利亞和蘇聯代表發言。

四月三十日 第五次會議：土耳其和泰國代表發言。

五月三日 第六次會議：南朝鮮、朝鮮民主主義人民共和國、希臘、中國代表發言。中國代表提出關於戰俘問題的建议。

五月四日 第七次會議：加拿大、荷蘭、阿比西尼亞三國代表發言。

五月七日 第八次會議：菲律賓、新西蘭、哥倫比亞等國代表發言。哥倫比亞代表提出解決朝鮮問題的所謂五點主張。

五月十一日 第九次會議：蘇聯、比利時、南朝鮮三國代表發言。

五月十三日 第十次會議：法國和英國代表發言，法國代表提出兩項所謂基本原則，英國代表提出五項所謂原則。

五月二十二日 第十一次會議：中國、朝鮮民主主義人民共和國、南朝鮮等三國代表發言。中國代表提出成立中立國

監察委員會監察朝鮮選舉的補充建議。南朝鮮代表提出所謂十四點建議。

五月二十八日 第十二次會議：美國、哥倫比亞、土耳其、泰國、澳大利亞、希臘等六國代表發言。

六月五日 第十三次會議：阿比西尼亞、朝鮮民主主義人民共和國、中國、菲律賓、蘇聯、荷蘭、南朝鮮、美國等國代表發言，蘇聯代表總結了過去的討論，提出解決朝鮮問題的基本原則的五點建議。

六月十一日 第十四次會議：中國、加拿大、朝鮮民主主義人民共和國、英國、泰國、比利時、法國等國代表發言，中國代表指出會議沒有理由不根據蘇聯代表六月五日的建議繼續尋求協議。

六月十五日 第十五次會議：最後一次會議。朝、中、蘇、美、澳、菲、比、南朝鮮、泰、英等國代表發言，朝、蘇、中代表分別提出了三個建議，但由於美國的破壞，會議終於未能達成任何協議而結束。

二、會議發言摘要

四月二十六日 開幕會議

會議簡況：日內瓦會議於四月二十六日開幕，出席會議者有中華人民共和國、蘇聯、英國、法國、美國、朝鮮民主主義人民共和國、大韓民國、澳大利亞、比利時、加拿大、哥倫比亞、阿比西尼亞、希臘、盧森堡、荷蘭、新西蘭、菲律賓、泰國、土耳其等十九國代表。關於大會主席問題，經莫洛托夫和艾登預先進行談判，最後採取蘇聯的建議，以美國代表團的名義在第一次會議上提出，由泰國、蘇聯、英國三國首席代表逐日順序輪流擔任，並經會議通過。第一次會議由泰國代表旺·威泰耶康擔任主席。會議上討論了有關組織問題，並就議事規則取得協議，決定只有參加會議的人才能出席會議。會議的正式語文是法文、俄文、英文、中文和朝鮮文。會議決定不設中央秘書處。

杜勒斯：建議由泰國、蘇聯與英國的代表依次每天輪流擔任主席。（該建議經會議通過）

旺·威泰耶康（泰國）：這次會議的召開是為了解決亞洲的問題，特別是朝鮮問題。會議的任務已由四個邀請國在柏林加以規定，首先是要建立一個統一和獨立的朝鮮。這樣一個國

家的建成將是緩和國際緊張局勢以及恢復亞洲其他地區的和平的一個重要因素。

這是一個崇高的工作，因此我們必須全力以赴。但願日內瓦的精神，也就是自由、人道與和平的精神灌注在討論中，使會議取得成功。

四月二十七日 第二次會議

會議簡況：本日會議開始討論朝鮮問題，由莫洛托夫擔任主席。在會上發言的有南朝鮮代表卞榮泰、朝鮮民主主義人民共和國代表南日、哥倫比亞代表安赫爾。南日外務相在會上提出關於和平解決朝鮮問題的具體方案。

卞榮泰：聯合國軍隊不應與中共軍隊同時撤退，只有在執行警察行動被認為完成了以後，他們才能撤退。

北朝鮮人受到一個外國政權的脅迫。我們要拯救我們的同胞。

要求北朝鮮在聯合國監督下舉行自由選舉，南朝鮮議會一直留着約一百個席位給北朝鮮代表。

在過去四十年來朝鮮南北部一直是一個單一的而不可分割的民族，但現在北朝鮮却走着不同的道路。

中國破壞朝鮮停戰協定。在簽訂停戰以後，中國共產黨在北朝鮮建築軍用機場多處，集存大量軍火，逃避監督，停戰協定已被共產黨完全置之不顧到了再不能束縛我們的程度。

控訴中國共產黨把北朝鮮全部置於佔領狀態之下。

表示不能自由為代價來購買和平，不能以忍受恐怖來換取苟延殘喘。

南日外務相：解決朝鮮問題主要任務是完成朝鮮的民族統一，依據和平方式創建統一、獨立、民主的朝鮮國家。

一九四五年十二月莫斯科三外長會議通過了關於朝鮮的決議，由於美國拒絕該決議而未實現。

一九四五年蘇軍擊敗日軍，解放了朝鮮，解放後朝鮮人民掌握了主權。在全朝鮮，人民自動建立人民委員會，但這些人民委員會只有在北朝鮮才能執行其職司，美軍佔領下的南朝鮮人民委員會被解散。從而朝鮮在解放之初即向兩個不同的道路發展。

美國採取分裂朝鮮的路綫，進行了非法的南朝鮮「五月十日單獨選舉」，朝鮮民主力量反對這種單獨選舉，聯合國朝鮮臨時委員會也承認這一選舉的非法性。

北朝鮮人民根據莫斯科三外長的決議實施了各種民主改革（土地改革，企業、交通、銀行等收歸國有，勝利完成國民經濟計劃，發展民族文化等）。

一九四八年八月實施包括南北朝鮮全體人民的普選。選舉結果，創設了最高人民會議，建立了朝鮮民主主義人民共和國政府。

在南朝鮮則相反，反民主分子仍統治着人民，人民的人權

和民主自由沒有得到保障。

朝鮮民主主義人民共和國為結束朝鮮的分裂狀態，完成獨立，曾提出三次和平統一朝鮮方案。第三次是在一九五〇年六月十九日提出的。

第三次方案主張以聯合朝鮮民主主義人民共和國最高人民會議和大韓民國國會為單一的全朝鮮立法機關的辦法，實現朝鮮的和平統一。

南朝鮮對於上述方案未作任何答覆，並企圖把自己的制度強加於北朝鮮。三年來的流血戰爭就是由外來的干涉而爆發的。中國人民志願軍給朝鮮人民的援助是朝鮮人民對外國武力干涉者取得勝利的重要保證。

一九五三年七月二十七日簽訂朝鮮停戰協定，開闢了依民主原則統一朝鮮的道路。但南朝鮮却叫囂重新發動戰爭，增加軍隊，美國把大量軍火運入南朝鮮。南朝鮮與美國簽訂所謂「共同防禦條約」，規定美軍留駐朝鮮等。

應遣返的四萬八千名我方被俘人員被非法扣留，編入「韓國軍隊」和蔣介石軍隊。

外國軍隊駐在朝鮮必造成外國對朝鮮內政的干涉。撤退外國軍隊是達成民主、和平統一的重要因素之一。一切外國軍隊必須在六個月內撤出朝鮮。和平統一朝鮮事業必須由朝鮮人民自己處理，外國不得干涉。

必須對實行南北朝鮮全體人民參加的自由選舉一事取得協議。朝鮮和平統一必須以建立代表全朝鮮人民的民主統一政府的辦法實現。

為討論籌備並進行民主選舉的具體步驟，有必要召開南北

朝鮮代表聯席會議，在此會上組成全朝鮮委員會。該委員會採取措施促進南北朝鮮的經濟文化接近。

關於恢復朝鮮的統一和全朝鮮自由選舉方案：

一、(甲)舉行國民議會的全朝鮮選舉，組成統一政府。

(乙)由南北朝鮮議會選派的代表組成全朝鮮委員會。該委員會應包括南北朝鮮最大的民主的社會團體代表。(丙)全朝鮮委員會任務之一是草擬一個全朝鮮選舉法，並採取措施以保證朝鮮居民的各種自由。(丁)該委員會採取措施建立並發展南北朝鮮之間的經濟及文化聯系。

二、一切外國武裝力量，在六個月內撤出朝鮮。

三、對維護遠東和平具有最大關心的相應國家有必要保證朝鮮的和平發展。並創造條件以儘速完成以和平方式把朝鮮統一成爲一個統一、獨立、民主的國家的任務。

安赫爾(哥倫比亞)：日內瓦會議目的是以和平方式建立統一、獨立和民主的朝鮮。

爲達成這一結果，必須舉行自由選舉。

舉行這樣的選舉必須在聯合國監督和聯合國朝鮮統一復興委員會主持之下進行。

反對南日提出成立全朝鮮委員會以組織自由選舉的建議。表示此建議只有在南北朝鮮居民人數相等的條件下才能接受，而事實上情況不是那樣。

聯合國在朝鮮採取行動，是爲了尊重聯合國憲章。

四月二十八日 第三次會議

會議簡況：本日會議繼續討論朝鮮問題，由艾登担任主

席，在會議上發言的有美國國務卿杜勒斯、中華人民共和國外交部部長周恩來。周外長在演說中，完全支持南日外務相所提出的和平解決朝鮮問題的方案，並指出美國的侵略行動應當加以制止。

杜勒斯：朝鮮目前階段的受難應追溯到一九四五年八月的時候。當時美國同意蘇聯可以進入滿洲和朝鮮三八綫以北，以便在那裡接受日本的投降。但是爲了這個目的進入北朝鮮的蘇聯，爲另一個目的留下來了。他們的目的一直是——直接地或通過傀儡——把北朝鮮變成一個衛星國，並且可能的話，將他們的統治擴展到整個朝鮮。

關於朝鮮政治會議的成員和地點問題爭論了很久，直到現在這個會議才開成。

這個會議的成員和地點正是聯合國六個月前所建議的。

南朝鮮和哥倫比亞所主張的解決辦法是實現聯合國關於建立統一與自由的朝鮮的各項決議。

北朝鮮的建議沒有提到聯合國和它的決議，並規定選舉應排除外國干涉，意即排除聯合國的監督。

依照北朝鮮的建議，代表朝鮮人口四分之三的大韓民國政府將被迫在平等基礎上和北朝鮮政權合併。

北朝鮮建議的目的是在摧毀現政府的權威，而以共產黨政權來代替。

表示美國不希望美軍無限期地留在朝鮮，美國不久以前曾在朝鮮駐紮過軍隊，後來證明撤得過早。美國拒絕北朝鮮關於撤軍的建議。

一項切實可行的統一朝鮮的計劃是一九五〇年十月聯合國

大會的決議所規定的建立一個朝鮮統一復興委員會，通過在朝鮮尚未舉行有監督的選舉的地區進行選舉的辦法來完成朝鮮統一。

建議該委員會的工作應繼續進行，這就需要中共政權的佔領軍撤出北朝鮮。

美國和南朝鮮締結的共同安全條約不含有侵略目的。

朝鮮應成為聯合國會員國。

周恩來外長：蘇、美、英、法、中、和其他有關國家的外長坐在一起審查和解決最迫切的亞洲問題這還是第一次。

我們的任務是複雜的。但是舉行這個會議的本身，就意味着經過和平協商解決國際爭端的可能性的增長。

中華人民共和國已在政治、經濟和文化領域中，取得了中國歷史上從來未有的巨大成就。世界上沒有任何一種力量能够阻撓中國人民沿着國家強大和繁榮的道路前進。

我們尊重各國人民的選擇和維護他們自己的生活方式和國家制度而不受外來干涉的權利，同時，我們也要求其他國家用同樣的態度對待我們。

中蘇兩國日益鞏固的友誼不僅在遠東，而且在全世界保衛和鞏固和平的事業中起了並起着極其巨大的作用。有些國家，首先是美國却仍然拒絕承認中華人民共和國，並力圖無視中國人民選擇自己國家制度的權利。他們還硬將國民黨殘餘集團的分子安插在國際會議上冒充中國人民的代表。

中華人民共和國的地位和權利受到不應有的歧視，中國的和平和安全，遭受經常威脅，這次會議應成為改變這種狀態的開端。

中國人民不能不關心朝鮮的和平和安全。

關於戰俘的問題根本尚未了結，中華人民共和國代表團認為，這次會議是不能避開這個問題的。

中華人民共和國代表團完全支持朝鮮民主主義人民共和國南日外務相所提出的關於恢復朝鮮的國家統一和舉行全朝鮮的自由選舉的三項建議。

美國佔領了台灣，加緊復活日本軍國主義，在朝鮮戰爭期間企圖組織太平洋「共同安全」體系，現又對印度支那戰爭進行進一步干涉，藉此策動組織所謂太平洋和東南亞的防禦集團；美國的這些侵略行動應該被制止，亞洲的和平應該得到保證，亞洲各國的獨立和主權應該得到尊重，亞洲人民的民族權利和自由應該得到保障，對亞洲各國內政的干涉應該停止，在亞洲各國的軍事基地應該撤除，在亞洲各國的外國軍隊應該撤退，日本軍國主義的復活應該防止，一切經濟封鎖和限制應該取消。

杜勒斯剛才的發言完全違反亞洲人民的利益。

中華人民共和國政府認為，亞洲國家彼此之間應該進行協商，以互相承擔相應的義務的方法，共同努力維護亞洲的和平和安全。

中國人民和亞洲人民不僅關心亞洲和平，而且也關心歐洲和世界其他地區的和平。

為了維護國際和平，應該如蘇聯所建議的那樣，經由協商首先是大大國協商的道路，停止武裝西德，並在所有歐洲國家集體努力的基礎上保證歐洲的安全。為了和平的利益，必須停止擴張軍備，禁止使用原子武器、氫武器和其他大規模毀滅性武器。

器。

可惜，如印度、印度尼西亞、緬甸等亞洲國家未能參加這次會議，這絕不能認為是好的。

四月二十九日 第四次會議

會議簡況：本日會議由泰國代表旺·威泰耶康担任主席，在會上發言的有澳大利亞代表凱西和蘇聯代表莫洛托夫。凱西表示支持杜勒斯對朝鮮問題的無理主張，但不得不承認南日外務相的建議「需要加以慎重考慮」。莫洛托夫外長在發言中指出亞洲問題的解決必須符合亞洲人民的利益，並完全支持南日外務相和周外長的發言和建議。

凱西（澳大利亞）：正如杜勒斯指出的那樣，由聯合國來監督不僅是聯合國的現行政策，而且目前在朝鮮正有一個聯合國朝鮮復興委員會——它的任務就是監督和協助選舉，並提出建議。

南日提出的方案在若干重要問題上是不充分的，但需要加以慎重考慮。

南朝鮮議會選舉是在聯合國監督下舉行的，而北朝鮮的選舉沒有證據表明是在自由、民主的情況下舉行的。如果北朝鮮方案中的聯合機構不是根據北朝鮮和南朝鮮人口的比例，那麼，這是十分不合理的。

在目前情況下沒有國際監督，便不能保證在朝鮮舉行自由選舉。

這個委員會的工作可能發生長期的拖延。在六個月內撤退外國軍隊是一種騙人的建議。如果中國軍

隊再要開到朝鮮來，只需數小時就夠了，但聯合國軍隊要重返朝鮮，至少需要好幾個星期。在尚未建立一個統一和獨立的政府之前需要若干聯合國軍留駐朝鮮。但是希望根據協議和保證，能早日開始撤軍。

澳大利亞在聯合國干涉朝鮮的整個過程中曾提供了陸、海、空軍部隊，從而担负了直接的和負責的任務。

澳大利亞願意在朝鮮進一步推行聯合國的政策。希望南朝鮮將同意舉行全朝鮮選舉，如果這有利於最後解決的話。

侵略朝鮮的責任究竟由誰負，這是毫無疑問的。在發生侵略的前一天，即一九五〇年六月二十四日，美國和南朝鮮陸軍還沒有能力發動一次攻擊。

印度支那問題與朝鮮問題有某種關聯。在朝鮮戰爭以前，共產黨的冒險已在印度支那準備妥當了。我們反對把共產黨的生活方式強加於我們任何夥伴身上。

莫洛托夫外長：已決定在日內瓦會議上討論兩個問題：（一）和平解決朝鮮問題；（二）恢復印度支那和平問題。可以說這是一個關於亞洲問題的會議。

我們不能不注意到只有少數亞洲國家參加這個會議，而印度、印度尼西亞、緬甸、巴基斯坦等亞洲國家沒有參加。

這次會議是一切大國——法、英、美、中、蘇多年來第一次共同參加的一個會議，特別是亞洲大國——中華人民共和國的參加對會議極有貢獻。

通過和平方式建立一個統一、獨立的朝鮮對朝鮮人民有極重要意義，同時是緩和國際緊張局勢的一個重要因素。

在朝鮮解放後不久，由於一種軍事性質的情況，朝鮮被分成兩部分——南、北朝鮮。因此，朝鮮人民就面臨着恢復他們國家爲統一、獨立和民主的國家的問題。在二次大戰後幾年中沒有解決。朝鮮民主主義人民共和國在這幾年中實行了許多民主改革。

朝鮮停戰協定締結後，恢復朝鮮的統一和在民主基礎上建立統一的國家的問題再一次提出了。

日內瓦會議的重要任務就是幫助朝鮮人民恢復朝鮮的統一、盡力使朝鮮人民用和平的方法建立一個獨立、統一、民主的國家。另一方面，聯合國在某些國家的壓力下，採取不公正的態度，並證明它沒有能力解決朝鮮問題。明顯的，在過去四年中聯合國一次也沒有聽過北朝鮮代表的意見。

在討論朝鮮問題時應考慮到亞洲國家政治形勢中最近發生的基本變化，特別是在二次大戰後的變化。

許多年來，在某些國家甚至幾百年來，亞洲國家受到其他非亞洲國家的統治，人民被剝奪了決定他們自己命運的機會。在目前，這種殖民政策要遭到失敗是很明顯的。

亞洲各國人民在爭取獨立與自外國統治下解放的鬥爭中已取得了巨大的成就。俄國社會主義革命以後，蘇聯放棄沙皇的帝國主義政策，並承認其他國家的民族自由與獨立的原則，這種形勢鼓舞了被壓迫的人民爲民族自由與獨立的鬥爭。

蘇聯人民對於各國人民的民族解放運動抱有同情與熱烈感情。

亞洲的根本政治變化的最高表現是在五億以上人口的中国。中國的社會、經濟與政治變化是人人所看到的，不考慮這一點即是無視具有最大歷史重要性的事件。

此外，誰能否認有三億以上人口的印度已進入了歷史舞台，印尼、緬甸等國家的重要性正在不斷增加。

蘇聯和中國已建立了鞏固的友好關係。許多國家也已和中國建立了政治和經濟關係，就連英國都非常重視發展和中國的關係。但還有許多國家沒有和中國建立正常的關係，唯一原因是外力阻撓它們這樣做。

至於美國，它是對中國公開採取侵略政策的，這種政策正在影響今天亞洲的整個形勢。

中華人民共和國並沒有對美國採取侵略行動，但美國對中國的政策情況則完全不同。

自從中國人民推翻了蔣介石集團，成立中華人民共和國那天起，中國遭到一次又一次的侵略行動，在這一方面，美國統治集團應負主要責任。

它們佔領了台灣，並用盡一切非法手段阻止中華人民共和國在聯合國內取得它的合法地位。此外，它們還強迫聯合國通過禁運的決定，禁止和中國進行貿易，並正在策劃重建日本的軍隊，造成對中國的威脅。美國侵略集團正在公開策劃侵略中國，經常保持從台灣和朝鮮進攻中國邊境的威脅，不斷在太平洋各島上，在巴基斯坦等靠近中國邊境地區建立新的軍事基地，但美國統治集團却說中國是侵略者，而美國不是。

近來在援助印度支那傀儡的藉口下，製訂了建立東南亞軍事集團的計劃，這又一次暴露了殖民國家企圖利用一些亞洲國家去反對另一些亞洲國家的陰謀。

但仍以保持亞洲的反動集團和殖民制度爲己任的國家，決不能因爲不願正視亞洲人民的發展中的歷史性的變化而繼續它

的政策。美國對中國所採取的敵視政策，是目前阻撓根據各國人民的自由和民族權利的原則解決亞洲問題的主要障礙。

杜勒斯近來發表的關於亞洲局勢的演說表明他頑固地繼續奉行帝國主義殖民政策。例如四月二十六日杜勒斯的聲明把在中國發生的根本變化說成是「巨大災害」，造成「中國大陸的淪喪。」

日內瓦會議為全面研究這些亞洲問題提供了可能性。如果日內瓦會議本着亞洲人民完全有權來自己解決自己的事情的原則，那麼會議將能達到這目的。

支持周外長關於各國齊心協力以實現亞洲和平的意見。

南日的意見可以作為對於朝鮮問題採取適當決定的一種基礎。

南朝鮮代表的拙劣發言沒有提出積極而具體的建議。

四月三十日 第五次會議

會議簡況：本日會議關於朝鮮問題的討論由莫洛托夫外長担任主席，在會議上發言的有土耳其代表阿西卡林，泰國代表旺·威泰耶康。他們都無理拒絕南日外務相的合理建議，並主張採取聯合國一九五〇年十月七日的非法決議。

阿西卡林（土耳其）：北朝鮮的建議是完全不能接受的。北朝鮮的建議無視聯合國決議中所表明的一切目的和原則，而想取得聯合國為了防止他們取得而作戰的目標。

聯合國在朝鮮的鬥爭擊敗了侵略。

我們的任務是：遵照我們莊嚴地保證過要加以執行的聯合國決議，恢復朝鮮的統一，使它獲得自由與獨立。

這次會議是聯合國規定給我們的任務的繼續。

旺·威泰耶康（泰國）：泰國作為一個聯合國的堅定支持者，是最先響應聯合國號召並向大韓民國提供經濟和軍事援助，以便協助擊退對大韓民國的武裝進攻並恢復該地區的國際和平與安全的國家之一。泰國認為這是共產黨的侵略。

泰國對於印度支那特別關心。朝鮮必須獲得統一與獨立。作為一個亞洲國家，泰國堅決贊成這樣的原則：所有亞洲國家的人民應該組成統一與獨立的國家，而不陷於任何形式的分裂，也不受任何形式的殖民主義或帝國主義——舊的或新的——的統治。

泰國所以一直得以保全它的獨立是因為它採取了門戶開放，所有國家機會均等及跟它們合作的政策。泰國代表團並不認為要做一個好的亞洲國家，就要做一個閉關自守的國家。導致朝鮮問題的和平解決的關鍵也許在於聯合國大會一九五〇年十月七日的決議，現在應該使那項決議中的種種建議適用於目前的情況，以便實行在聯合國監督下的選舉及其他種種措施，以建立一個統一、獨立和民主的朝鮮。

五月三日 第六次會議

會議簡況：本日會議由艾登担任主席，在會議上發言的有卡榮泰、南日外務相、希臘代表斯特凡普洛斯和我國外長周恩來。周外長在演說中駁斥了侵略集團各國的歪曲發言，並提出關於戰爭問題的建議。艾登在宣佈開會後宣稱他收到了東南亞五國總理會議主席錫蘭總理給他的電報，摘引了五國總理會議公報中關於印度支那問題部分，並要求將這份電報散發給參加

日內瓦會議的各國代表團。美國首席代表杜勒斯業已回國，自這次會議起美國代表團由史密斯率領出席會議。

卜榮泰：北朝鮮提出的解決朝鮮問題的建議是不能接受的。主要反對意見如下：

(一) 建議中的在一半對一半的基礎上建立的全朝鮮委員會，只不過是一種立法機構的聯合，其目的在於代替南朝鮮的立法及行政機關。我們反對任何方式的聯合，因為波蘭、羅馬尼亞已因聯合而消失了。目前蘇聯的一切衛星國都是這樣。

(二) 這個計劃含有排除聯合國的意思，這是非常不現實的。

(三) 這個計劃將引起外國干涉，這與它本身所規定的外國不得干涉的原則矛盾。

這就清楚表明，共產黨希望用一個他們自己選擇的國際組織來代替聯合國。

的確，美國正在設法在亞洲建立一個有別於共產黨集團的集團。但是，這是一個防禦性的集團。

關於戰俘問題，南朝鮮有職責來把仍在北朝鮮的全體同胞看做大韓民國的公民。

南日外務相：我們認為有必要對我們草擬的決議上具有重要意義的方案作補充說明。

我們的方案主張應把以和平方式調整朝鮮問題一事交給朝鮮人民自己處理。我們提議以南北朝鮮代表組成全朝鮮委員會。其首要任務之一就是應採取步驟以保證在沒有任何外國干涉的完全自由的條件下，舉行真正的民主選舉。我們的方案提議在六個月內，自朝鮮境內撤出一切外國軍隊。對於撤退期限

如有其他意見，當然可以重新考慮。

美國代表說，如果美軍撤退後，重新回到朝鮮，相距太遠。對此我們可以回答：朝鮮人民要求強佔者儘速離開我國，更不希望他們重新回來。

美國代表漠視朝鮮民主主義人民共和國代表團方案的第三款並不是偶然的。我們的方案第三款建議，對遠東和平具有最大關心的相應國家，有必要保證朝鮮的和平發展，並從而有必要創造條件，以促使儘速完成以和平方式把朝鮮統一成為民主的國家的任務。本代表團認為：如果所有參加會議的人，真正願意幫助朝鮮人民，使之免於戰爭重起，那麼參加會議的各國相互之間，必須對保證朝鮮的和平發展和防止軍事行動重起的各種對策取得協議。大國在這一工作中能起特別重要的作用，並應負起依據大國相互間的協議，保證朝鮮的和平發展與不干涉其內政的確定的義務。中華人民共和國代表團和蘇聯代表團對我們的方案的支持，使我們很感滿意。

美國代表和南朝鮮代表以及某些其他代表表示在南朝鮮已經舉行了自由選舉。大家都知道，這一選舉是反民主的。當然不能認為是南朝鮮居民意志的自由表現。

美國、南朝鮮及一部分其他代表，企圖推卸美國和南朝鮮對朝鮮戰爭應負的責任和美國在聯合國採取決議之前發動武裝干涉的責任。這種企圖是不正當的。

許多事實證明，繼續三年多的朝鮮戰爭，其責任完全在於美國和南朝鮮李承晚政權。

南朝鮮代表今天所作的瘋狂的發言是不值得一駁的，他想藉此隱蔽南朝鮮的黑暗和南朝鮮政治制度的反民主性質。

全朝鮮委員會的名額問題不可能成爲複雜的問題，有關組織程序上的問題及其他問題，應由雙方協議解決。當然我們並不是沒有估計到我們前途上有不小的困難。但是我們相信這種困難是可以克服的。如果把調整朝鮮問題一事交給朝鮮人民自己處理，消除外國對我國內政的干涉的話，朝鮮人必將克服一切困難，發揮充分的力量和決斷，建立一個統一的獨立的民主的國家。

斯特凡普洛斯（希臘）：要求以聯合國通過的決議來解決朝鮮問題。

希臘信賴聯合國的原則，這便是它在朝鮮進行戰爭的原因。

希臘在朝鮮並無政治利益。

周恩來外長：一九五〇年六月美國發動了武裝干涉朝鮮的戰爭，並在事後利用蘇聯缺席和中華人民共和國被剝奪參加聯合國的權利的情況，操縱聯合國的機構，使它非法地追認了美國的這一侵略行動。這就將聯合國置於朝鮮戰爭交戰一方的地位，因而使它失去了公平處理朝鮮問題的資格。

四月二十七日，朝鮮民主主義人民共和國南日外務相在會議上提出了合理的建議，這一建議已經得到中華人民共和國代表團和蘇聯代表團的支持。但是，美國代表團和其他某些國家代表團，却只是重複了一些站不住腳的、並已被證明爲不能解決朝鮮問題的陳舊論點，來反對南日外務相的提案。他們企圖繼續利用聯合國的非法決議，堅持干涉朝鮮內政，不讓朝鮮人民自己解決自己的問題。美國代表又反對同時從南北朝鮮撤出一切外國軍隊。

爲了使朝鮮人民得以在不受外國干涉的條件下和平解決自

己的問題，有軍隊在朝鮮的各國應該達成協議，定期從朝鮮撤退一切外國軍隊。

南日外務相的建議：爲消除朝鮮戰爭重起的可能性，應由最關心遠東和平的相應國家承擔上述義務。中華人民共和國完全贊成這一建議，並願意同其他有關各國一道來保證這一義務的履行。

今天南日外務相對他所提出的關於恢復朝鮮的國家統一和舉行全朝鮮的自由選舉的建議的進一步說明，是完全從實際出發的，是有利於我們討論的。中華人民共和國代表團再一次提出，這個建議應該作爲本會議達成協議的基礎。

本會議不能避開朝鮮停戰中至今尚未了結的戰俘問題。美國政府在朝鮮戰爭中使用了野蠻的非人性的方法進行戰爭，破壞了日內瓦公約關於必須以人道主義精神對待戰俘的各項規定，虐待和迫害朝中被俘人員，並堅持違反日內瓦公約關於戰俘釋放和遣返問題的錯誤論點，拖延了朝鮮停戰。

美國和大韓民國的當局兩次強迫扣留四萬八千餘名朝中被俘人員的行爲，是嚴重地違反日內瓦公約和朝鮮停戰協定的。爲經由合理途徑解決這一問題，中華人民共和國代表團在商得朝鮮民主主義人民共和國代表團的同意後，建議：

一、必須採取措施，保證一九五三年六月和一九五四年一月被強迫扣留並編入軍隊的朝中被俘人員得以重返祖國。

二、由美國、聯合國、法國、中華人民共和國、蘇聯、朝鮮民主主義人民共和國和大韓民國的代表組成委員會，以協助實現前項所規定的遣返朝中被俘人員的措施。

三、在戰俘問題未經上述委員會處理前，由朝鮮停戰締約

雙方有關國家的紅十字會代表組成聯合小組，前往戰俘現在所在地點，進行視察。

卡榮泰的發言，對中華人民共和國、蘇聯、朝鮮民主主義人民共和國和其他人民民主國家的政府和人民，充滿了誹謗性的叫囂。他的叫囂，如同他過去已經破產的叫囂一樣，是說給需要他說的主子聽的。他竟無恥到這樣程度，說他唯一不滿的是美國在朝鮮的干涉還不够，希望美國更多的干涉。由此可見，他的全部發言的價值如何了。

五月四日 第七次會議

會議簡況：本日會議由旺·威泰耶康担任主席，在會上發言的有加拿大代表皮爾遜、荷蘭代表倫斯、阿比西尼亞代表藻德·赫沃特。他們在演說中都替美國的侵略行為作辯護。

皮爾遜（加拿大）：我所以發言是因為我不願使我的緘默被認為是表示我國一直給聯合國對朝鮮的政策之堅強支持有所削弱或鬆懈，或被認為是表示同意先前發表的關於朝鮮和亞洲發展的一些演說中的歪曲之辭；或被認為是對於在這些問題上特別是針對美國提出的虛妄指責無動於衷。

南日的建議未加以足夠的說明或解釋，在那樣的全朝鮮委員會中南北朝鮮代表具有同等的否決權，這就意味着全朝鮮委員會將按照共產黨委員會的意圖行事。這種委員會是不能接受的。加拿大不能支持否認聯合國決定的有效性的任何建議。

反對莫洛托夫和周恩來對美國的指責，根據我們的經驗斷言：美國人民既不是侵略者也不是帝國主義。

如果說美國在朝鮮推行帝國主義的殖民政策，他為什麼在

一九四九年撤出它在朝鮮的全部武裝部隊。美軍回到朝鮮是根據聯合國的決定。

我們了解並完全接受亞洲發生事件的重大意義，而且完全承認這種發展是不能，也不應該加以扭轉的。

由中國的東亞共產帝國來代替日本的東亞共榮圈，對亞洲的和平或繁榮、獨立或尊嚴並不會有什麼好處。

周恩來要求取消外國在亞洲的軍事基地，是否包括旅順港在內。

我們反對在日內瓦會議上討論戰俘問題，因為中立國遣返委員會已經給予一切戰俘以自行決定是否回到共產主義去的機會。

提出南朝鮮和美軍戰俘的失蹤及對他們的虐待和禁止紅十字會訪問他們等。

如果日內瓦會議成功了，對和平發展會有很大的裨益。朝鮮統一的選舉，應由聯合國和其他公正的組織進行監督。

倫斯（荷蘭）：朝鮮的統一應該根據朝鮮人民以秘密投票方式表示的意志。

支持杜勒斯的比代表的主張。反對南日的建議給予朝鮮的兩部分以平等的投票權。

大韓民國一九四八年的選舉由於當時在那裡存在的情況，當然是令人滿意的，聯合國大會於一九四八年十二月十二日通過決議說：「南朝鮮政府是唯一合法的朝鮮政府」，但當時對在朝鮮選舉方法會噴有煩言。

反對把美國說成是一個殖民國家並負發動侵略的罪責的指責。

蘇聯、中國和南日現在所採取的態度是消極的。

稱贊美國的「不強迫遣返」的原則。要求一一討論與解決朝鮮爭端有關因素以便縮小相互間的分歧。

藻德·赫沃特（阿比西尼亞）：希望會議能使朝鮮獲得永久的和平。美國在朝鮮的行動是爲了集體安全。希望早日從朝鮮撤出外國軍隊。

應該利用聯合國的委員會實現朝鮮的統一。
呼籲在會上採取妥協精神。

五月七日 第八次會議

會議簡況：本日會議由莫洛托夫担任主席。在會議上發言的有菲律賓代表加西亞、新西蘭代表韋伯、哥倫比亞代表安赫爾。他們在發言中，都爲美國在亞洲的侵略行爲作辯護，但韋伯不得不認爲南日外務相的建議不應立即加以拒絕，而應加以慎重的研究。哥倫比亞代表安赫爾則提出一個毫無新內容的解決朝鮮問題的五點主張。

加西亞（菲律賓）：菲律賓的外交政策的基本目標是：

- （一）對亞洲的和平極爲關切。
 - （二）主張各國人民的自決與獨立。
 - （三）擁護聯合國憲章所規定的各項宗旨。
- 支持聯合國關於解決朝鮮問題的建議，這種解決辦法必須是有充分保證的和平，以防止共產黨或任何其他種類的侵略再度發生。聯合國部隊在朝鮮將是這樣的保證，但不一定是唯一的保證。

亞洲不但必須警戒老牌帝國主義——這種帝國的殘餘在亞

洲正在消失中，並且也必須警戒新的帝國主義，那就是世界共產主義。歷史將會證明，在亞洲結束殖民主義的是美國。

中國共產黨企圖以亞洲發言人自居，感到十分驚奇。

亞洲各國與絕大多數的聯合國會員國都認爲中國和北朝鮮犯了肆意侵略另一個亞洲國家的罪行。

拒絕過早撤退聯合國軍隊。

韋伯（新西蘭）：應由聯合國監督或觀察朝鮮的選舉。

自由選舉是解決朝鮮問題所必需的。不應立即拒絕南日的建議，而應加以慎重的研究。

南朝鮮政府不願讓位給它不能信任的另外一個政府，但是，我們並不是要北朝鮮人作出一切讓步。

聯合國方面認識到保證安全，需要有俄國和中國。任何解決辦法都應該滿足全體有關國家的正當要求。反對南日建議給南北朝鮮以平等代表權。在六個月內撤退所有外國軍隊的建議是不能接受的。

美國是聯合國的堡壘之一，而聯合國則是人類有史以來所發明的挽救世界免遭戰禍的最好工具。

最使聯合國感到不安的是這樣的說法：聯合國在朝鮮談判中是交戰的一方，是「侵略者」。

周恩來會要求在聯合國佔一席位。我不能理解爲什麼他願意參加一個他那麼嚴厲地譴責的組織。

安赫爾（哥倫比亞）：提出了解決朝鮮問題的五點計劃：

- （一）採取一切適當的措施，以保證整個朝鮮取得穩定的局勢。

（二）在聯合國的主持下，採取一切導致舉行朝鮮選舉的

措施，爲朝鮮建立一個統一、獨立和民主的政府。

(三) 邀請南北朝鮮居民的各階層人士和代表性組織來和聯合國的機構合作，重新建立和平，組織選舉以及建立一個統一的政府。

(四) 在朝鮮確實取得一個穩定的局勢和進行了選舉的時候，撤出聯合國軍隊。

(五) 在朝鮮保持一個聯合國委員會，以擔負這個國家的統一和復興工作，並在爲朝鮮建立一個統一的政府期間代表聯合國。

五月十一日 第九次會議

會議簡況：本日會議由艾登擔任主席。在會上發言的有莫洛托夫外長、比利時代表斯巴克和卡榮泰。莫洛托夫外長在發言中駁斥了侵略各國的無理主張，並再次表示支持南日建議。

莫洛托夫外長：本會議的討論表明對於朝鮮問題的解決辦法有相當分歧意見。南日的建議得到中蘇的支持，這建議符合民主原則，亦符合朝鮮人民的根本利益和民族權利的。

在會上也出現另一種立場，就是把聯大一九五〇年十月七日通過的非法決議強加於朝鮮人民身上。

聯合國從未像在朝鮮事件處於如此屈辱的地位。

聯合國安理會通過的許多關於朝鮮問題的決議，是在蘇中兩個常任理事國缺席的情況下通過的，因而是違反聯合國憲章，是沒有法律效力的。

在參加反對北朝鮮的戰爭中的十六國中，大部都是有殖民地的和對維持殖民地統治有興趣的國家，英聯邦中的亞洲國家

就沒有一個願意參加，參加了的少數亞洲國家是那些沒有行動的獨立性，或受到大國束縛的國家。

由於聯合國安理會和大會採取許多非法行動，聯合國已成爲朝鮮交戰的一方，它已喪失作爲不偏不倚的國際組織的能力，不再能在解決朝鮮問題中客觀地盡其職責了。

同意周外長的意見，即日內瓦會議與聯合國無關，這個會議不受聯大任何決議的約束。

五大國對於解決朝鮮問題與印度支那問題有特殊責任，美國代表團無視這種情況是沒有理由的。

南日建議的實質是：(一) 在全朝鮮居民自由表達其意志的條件下舉行普選，爲此，由南北朝鮮的代表組成全朝委員會。(二) 在一定期限內撤退一切外國軍隊，撤退必須在選舉前實行。(三) 對維護遠東和平關心的國家應保證朝鮮的和平發展。蘇聯政府準備和其他國家一起參加此種保證。

有人說該委員會中南北朝鮮的代表不可能通過雙方協議來解決問題。但否定這種協議的必要性，就等於否定在民主基礎上統一朝鮮的可能性。就是企圖把一方的意志強加於另一方。

朝鮮人民擺脫目前處境的出路，是在民主的基礎上統一朝鮮，爲此，須由南北朝鮮選舉代表及南北朝鮮最大民主組織的代表組成全朝鮮委員會。如日內瓦會議能有助於達成協議，根據使民主自由——包括北朝鮮的主要民主成就在內——得以保存，並承認需考慮南朝鮮情況的特點的條件求得解決，這種協議就符合朝鮮人民的利益，也符合其他國家人民對和平和民主改革的願望。

美國還對中國人民採取敵對政策。在此會上除了中國的朋