

欽定四庫全書

子部

證治準繩卷三十九



南京中医药大学图书馆版权所有

證治準繩

傷寒

綱例止

證治準繩

傷寒

明 王肯堂 撰

變 汗下大法 可汗

氣溫 和夏氣暑熱秋氣

清涼 冬時嚴寒萬

類深藏君子固密則不傷於寒觸冒之者乃名傷寒耳

其傷於四時之氣皆能為病

即下文時行之氣

以傷寒為毒

者以其最成殺厲之氣也

中而即病者名曰傷寒不

即病寒毒藏于肌膚至春變為溫病至夏變為暑病暑

病者熱極重於溫也

內經曰先夏至日為溫病後夏至日為暑病溫暑之病本傷于寒而

得之故太醫均謂之傷寒也

是以辛苦之人春夏多溫熱病者皆由

冬時觸寒所致非時行之氣也

活人云夏月發熱惡寒頭痛身重肢節疼痛其

脈洪盛者是也冬傷於寒因暑氣而發為熱病

凡時行者春時應煖而反大

寒夏時應熱而反大涼秋時應涼而反大熱冬時應寒而反大溫此非其時而有其氣是以一歲之中長幼之病多相似者此則時行之氣也

此辨傷寒時氣之異

夫欲候知

四時正氣為病及時行疫氣之法皆當按斗歷占之四時八節二十四氣七十二候決病法

立春正月節斗指艮 雨水正月中指寅 驚蟄二

月節指甲 春分二月中指卯 清明三月節指乙

穀雨三月中指辰 立夏四月節指巽 小滿四

月中指巳 芒種五月節指丙 夏至五月中指午

小暑六月節指丁 大暑六月中指未 立秋七

月節指坤 處暑七月中指申 白露八月節指庚

秋分八月中指酉 寒露九月節指辛 霜降九

月中指戌 立冬十月節指乾 小雪十月中指亥

大雪十一月節指壬 冬至十一月中指子 小

寒十二月節指癸 大寒十二月中指丑

二十四氣
節有十二

中氣有十二五日為一候氣亦同合有
七十二候決病生死此須洞解之也

九月霜降候宜漸寒向冬大寒至正月雨水節後宜解也所以謂之雨水者以冰雪解而為雨水故也至二月驚蟄節後氣漸和煖向夏大熱至秋便涼

此為四時正氣

從

霜降以後至春分以前凡有觸冒冰雪體中寒即病者謂之傷寒也九月十月寒氣尚微為病則輕十一月十二月寒冽已嚴為病則重正月二月寒漸將解為病亦輕此以冬時不調適有傷寒之人即為病也

此為四時正氣中而

理病者也

其冬有非節之煖者名曰冬溫冬溫之毒與傷

寒大異冬溫復有先後更相重皆亦有輕重為治不同

證如後章

此為時行之氣前云冬時應寒而反大溫者是也冬溫應常紀者有三歲少陰司天之

政五之氣陽明司天之政終之氣厥陰司天之政終之氣皆病冬溫其不應常紀而反常者則不可候之而隨

時變易也

從立春節後其中無暴大寒又不冰雪而有人

壯熱為病者此屬春時陽氣發於外冬時伏寒變為溫

病

此為溫病也內經曰冬傷於寒春必病溫外邪與出內邪也春溫應常紀者有四歲少陽司天之政初

之氣太陽司天之政初之氣陽明司天之政終之氣太陰司天之政二之氣皆病溫其不應常紀而反常者不

可候之而隨時變易也

從春分以後至秋分節前天有暴寒者

皆為時行寒疫也三月四月或有暴寒其時陽氣尚弱

為寒所折病熱猶輕五月六月陽氣已盛為寒所折病

熱則重七月八月陽氣已衰為寒所折病熱亦微其病

與溫及暑病相似但治有殊耳

此辨時行與傷寒相似治法不同要在辨其病

原寒熱溫三者之異則用藥冷熱之品味判然矣

十五日得一氣於四時之

中一時有六氣四六名為二十四氣也然氣候亦有

應至而不至或有未應至而至者或有至而太過者皆

成病氣也

素問六微旨大論帝曰其有至而至有至而不至有至而太過何也岐伯曰至而至者和

至而不至來氣不及也未至而至來氣有餘也帝曰至而不至未至而至何如岐伯曰應則順否則逆逆則變生變生則病金匱要略曰有未至而至有至而不至有至而不及有至而太過何故也師曰冬至之後甲子夜半少陽起少陰之時陽始生天得溫和以未得甲子天因溫和此為未至而至也以得甲子而天未溫和此為至而不至也以得甲子天大寒不解此為至而不去也以得甲子而天溫如盛夏五六月時此為至而太過也

但天地動靜陰陽鼓擊者各正一氣耳是以彼春之暖為夏之暑彼秋之忿為冬之怒是故冬至之後一陽爻升一陰爻降也夏至之後一陽氣下一陰氣上也斯則冬夏二至陰陽合也春秋二分陰陽離也陰陽交

易人變病焉此君子春夏養陽秋冬養陰順天地之剛
柔也小人觸冒必嬰暴疹須知毒烈之氣留在何經而
發何病詳而取之是以春傷於風夏必飧泄夏傷於暑
秋必病瘧秋傷於濕冬必欬嗽冬傷於寒春必病溫此
必然之道可不審明之 傷寒之病逐日淺深以施方

治

經曰未滿三日者可汗而已其滿三日者可泄而已

今世人傷寒或始不早

治或治不對病或日數久淹因乃告醫醫人又不依次
第而治之則不中病皆宜臨時消息制方無不效也

今採仲景舊論錄其證候診脈聲色對病真方有神驗

者擬防世急也

仲景之書逮今千年而顯用于世者王叔和之力也

又土地溫

涼高下不同物性剛柔飡居亦異是故黃帝興四方之

問岐伯舉四治之能以訓後賢開其未悟者臨病之工

宜須兩審也

龐叔和謂醫方圖機孰能臻此也如桂枝湯自西北二方居人四時行之無不應驗

自江淮間地偏暖處惟冬及春可行之自春末及夏至以前桂枝麻黃青龍內宜加黃芩也自夏至以後桂枝內又須隨證增知母大青石膏升麻輩取汗也若時行寒疫及病久虛寒者正用古方不待加減矣夏至以後雖宜白虎湯自非新中喝而變暑病乃汗後解表藥耳白虎未能驅逐表邪故也或有冬及始春寒甚之時

人患斯病因汗下後偶變狂躁不解須當作內熱治之
不拘於時令也南方無霜雪之地不因寒氣中人地氣
不藏蟲類泄毒嵐瘴間作不用此治法別有方也又一
州之內有山居者為居積陰之所盛夏冰雪其氣寒腠
理閉難傷於邪其人壽其有病者多中風中寒之疾也
有平澤居者為居積陽之所嚴冬生草其氣溫腠理疎
易傷於邪其人夭其有病者多中溫中暑之疾也

王夫傷於寒有即病者焉有不即病者焉即病者發
於所感之時不即病者過時而發於春夏也即病謂
之傷寒不即病謂之溫與暑夫傷寒溫暑其類雖殊
其所受之原則不殊也由其原之不殊故一以傷寒

而為稱由其類之殊故施治不得以相混以所稱而混其治宜乎貽禍後人以歸咎於仲景之法而委廢其大半也吁可謂溺井怨伯益失火怨燧人矣夫法也方也仲景專為即病之傷寒設不兼為不即病之溫暑設也後人能知仲景之書本為即病者設不為不即病者設則尚恨其法散落所存不多而莫能禦夫麤工妄治之萬變果可憚煩而或廢之乎今人雖以治傷寒法治溫暑亦不過借用耳非仲景立法之

本意也雖然豈特可借以治溫暑而已凡雜病之治
莫不可借也今人因傷寒治法可借以治溫暑遂謂
其法通為傷寒溫暑設吁此非識流而昧源者與請
以證之夫仲景之書三陰經寒證居熱證什之七八
彼不即病之溫暑但一於熱耳何由而為寒哉夫惟
後人以仲景書通為傷寒溫暑設遂致諸溫劑皆疑
焉而不敢用韓祗和雖覺桂枝湯之難用但謂今昔
之世不同然未悟仲景書本為即病之傷寒設也且

其著微旨一書又純以溫暑作傷寒立論而即病之傷寒反不言及又以夏至前胸膈滿悶嘔逆氣塞腸鳴腹痛身體拘急手足逆冷等證視為溫暑謂與仲景三陰寒證脈理同而證不同遂別立溫中法以治夫仲景所叙三陰寒證乃是冬時即病之傷寒故有此證今欲以仲景所叙三陰寒症求對於春夏溫暑之病不亦悞乎以余觀之其胸膈滿悶嘔逆氣塞等證若非內傷冷物則不正暴寒所中或過服寒藥所

變或內外俱傷於寒之病也且祇和但曰寒而當溫
然未嘗求其所以為寒之故能求其故則知溫暑本
無寒證矣朱奉議作活人書累數萬言於仲景傷寒
論多有發明其傷寒即入陰經為寒證者諸家不識
而奉議識之但惜其亦不知仲景專為即病者立法
故其書中每每以傷寒溫暑混雜議論竟無所別況
又視傷寒論為全書遂將次傳陰經熱證與即入陰
經寒證牽合為一立說且謂大抵傷寒陽明證宜下

少陰證宜溫而於所識即入陰經之見又未免自相悖矣夫陽明證之宜下者固為邪熱入胃其少陰證果是傷寒傳經熱邪亦可溫乎況溫病暑病之少陰尤不可溫也自奉議此說行而天下後世蒙害者不無矣迨夫成無已作傷寒論註又作明理論其表章名義纖悉不遺可謂善羽翼仲景者然即入陰經之寒證又不及朱奉議能識況即病立法之本旨乎宜其莫能知也惟其莫知故於三陰諸寒證止隨文解