



# 馬克思列寧主義 基礎參考資料



217  
812

第二集

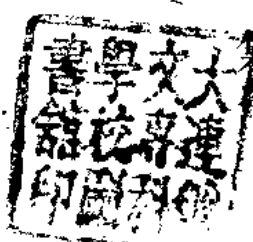
東北人民大學  
馬克思列寧主義  
教研室編



|     |
|-----|
| 143 |
| 1   |
|     |

# 馬克思列寧主義基礎

## 參考資料



第二集

東北人民大學

1952

編 者：東北人民大學馬克  
思列寧主義教研室

出 版 者：東北人民大學教材出版科

印 刷 者：東北人民大學印刷廠

1952.2.15日※1—2100

## 目 錄

|                               |            |     |
|-------------------------------|------------|-----|
| 斯大林的「馬克思主義與民族問題」              | A · 鮑格達薩羅夫 | 一   |
| 關於斯大林論民族問題                    | A · 阿希翔    | 一〇  |
| 論斯大林的「民族問題與列寧主義」              | 托洛卜金       | 三七  |
| 「帝國主義論」介紹                     | 列昂節夫       | 四二  |
| 關於資本主義總危機                     | A · 列昂節夫   | 六四  |
| 論列寧的「國家與革命」                   | 格爾諾夫       | 七六  |
| 斯大林的「十月革命與俄國共產黨人底策略」          | A · 巴格達薩羅夫 | 八七  |
| 論列寧的「蘇維埃政權底當前任務」              | A · 薩尙諾夫   | 一〇四 |
| 論列寧的「偉大的創舉」                   | C · 季塔聯柯   | 一二〇 |
| 列寧論過渡時期的經濟和政治                 | M · 馬卡羅娃   | 一三七 |
| 教育共產主義建設者的綱領性文件               | B · 布爾柯夫   | 一五七 |
| 列寧主義的戰略和策略是各兄弟共產黨的戰鬥武器        | B · 格里戈里揚  | 一七六 |
| 論斯大林底著作「論列寧主義基礎」和「論列寧主義底幾個問題」 | Л · 斯列波夫   | 二〇二 |



## 斯大林的「馬克思主義與民族問題」

A·鮑格達薩羅夫

馬克思主義——列寧主義極端重視於民族及殖民地問題，這是無產階級和無產階級專政總問題的構成部分之一。馬克思和恩格斯在分析愛爾蘭、印度、中國及中歐國家的當代事件以後，提出了有關民族及殖民地問題的共產黨綱領的基本原則。列寧和斯大林綜合了他們時代在新歷史條件下，那就是在帝國主義條件下的殖民地及附屬國的無產階級革命鬥爭和民族解放運動，而同時發掘到民族問題的核心，用完全與馬克思主義相符合的原則來分析牠，直至一切細節。

大家都知道，沙俄是一個各民族的牢獄，有着牠的一半以上的人口成爲民族壓迫的犧牲者。被沙皇主義奴役的各民族，成爲社會主義革命的強大的後備軍。因此爲用革命來改造俄國而奮鬥的布爾什維克黨，對於民族問題特殊注意，那是一個十分自然的事。

甚至在十月革命前，列寧和斯大林黨關於民族問題，業已產生了一個根據科學而精密制定的馬克思主義的民族綱領。斯大林的「馬克思主義與民族問題」一書，以及列寧的著作「論民族自決權」和「民族問題評註」，對於這種綱

領精密制定，有着極大的貢獻。

在革命前的那些日子，布爾什維克黨面對着團結各民族勞動階級及俄國各民族的任務，把他們成爲一個聯合陣線，來爲反對沙皇主義，爭取民主和社會主義而奮鬥；爲揭露資產階級及其他民族主義者的假面具而奮鬥；爲提高民族問題的內容，達到一個適當的科學水平而奮鬥；爲養成大眾及主要是無產階級的馬克思主義的精神，那就是無產階級的國際主義而奮鬥。

也就是在這個時期中，斯大林的「馬克思主義與民族問題」一書問世。牠是在維也納寫成的，一九一三年春天第一次發表於布爾什維克教育雜誌上（第三期至第五期）。斯大林的這本書是馬克思主義者綱領的一個宣告。「它是布爾什維克關於民族問題的理論和綱領制定。在這本書中，第二國際和列寧主義間，對於民族問題，顯出了極端相反的兩種方法，兩種綱領，和兩種前途。」（見「斯大林傳略」第四十三頁，一九四九年莫斯科外文出版局版。）

★

★

★

斯大林用了精湛的歷史唯物論的方法，視民族是一個歷史形成的範疇，是資本主義歷史發展的產物。一個民族是一個歷史形成的人們的共同體。但這個共同體，不是種族的共同體，不是部落的共同體，也不是反動派和法西斯派所宣傳的，是一個隔離的生物學的有機體。納粹黨所杜撰的種族理論，和科學毫不符合而和歷史發展的整個途徑相抵觸的。各民族是由各種不同的部落組成的，並且經過好多世紀的各種不同的社會、經濟、文化及其他勢力的影響的。

然而並不是每一個歷史形成的人們的共同體都能够稱之爲一個民族。民族必須有人們語言的共同體，這是拿來作爲公共的和經濟的聯系的一種手段。其他兩個組成民族的必要條件，是地域的共同體和經濟生活的共同體。最後，結

合在一個民族中的人們的精神形態的特徵，心理狀態，也是十分有關重要的。

斯大林說：

「民族是歷史上形成的一個有共同語言，有共同地域，有共同經濟生活以及有表現於共同文化上的共同心理狀態的穩定的人們共同體。」

「……把上述種種特徵任何一種單獨拿出來，都不能作出一個民族的定義。況且：只要這些特徵中缺少一種特徵，那民族就不成其為一個民族了。」（「馬克思主義與民族問題」，第十一頁，莫斯科外國文書籍出版局一九五〇年中文版。）

在提出了民族的唯一正確的科學定義的同時，斯大林又揭露了第二國際裏面奧國學派可鄙的理論家如鮑威爾和右普林格爾的反馬克思主義和有害的觀點，這些人根據他們唯心論觀點來下民族的定義。舉例來說，他們選擇了民族的某一特徵，走入了神祕主義的歧途，認為「命運的共同體」，或「相對性格的共同體」，是有決定性的特徵。

民族運動發生，止像各民族一樣，和資本主義推翻封建主義，有着密切的關係。民族運動的經濟基礎，是需要資產階級在商品生產的完全勝利，對國內市場的征服和把它擴張，需要鞏固地域，成為民族國家，有着說着共同言語的人口。

斯大林檢討民族問題，涉及到三個歷史的時代。第一個時代是封建主義崩潰和資本主義勝利時代。在西歐方面，英吉利人、法蘭西人、意大利和德意志人，在資本主義的進展中，形成了民族。年青的資產階級，在民族觀念的旗幟下，以自由、議會制度和成立民族國家為號召長大起來。西歐民族的形成，同時表示着他們變成了獨立的民族國家。

在東歐方面，民族及國家的形成，並不是同時出現。中央集權，多民族的國家，早在封建主義廢除和民族形成前組成。「奧匈帝國和俄國就是這樣的國家。……在俄國，負起了各民族統一者使命的是大俄羅斯人，因為他們有歷史上形成的實力強大而組織嚴密的貴族，軍事官僚來領導他們。」（同上書第十八頁。）

東歐資本主義的發展，是不可避免地同時引起了民族壓迫，及被壓迫民族的覺醒，以及他們的經濟鞏固和他們自己願望組成他們自己的民族國家。他們遭遇到統治民族和統治階層的抵抗。就在這情形下，民族運動發生於俄國及奧匈帝國。

在最初的時候，鬥爭開始及展開於統治國家的統治階級及被壓迫民族的日漸增多的資產階級間。被壓迫民族的年青的資產階級鬥爭的目標，是在保全它「本族的市場」。

「民族運動就是這樣開始。」（同上書第二十一頁。）

民族運動發展第二個時代，是帝國主義時代，那就是帝國主義崩潰的前夜。民族壓迫愈趨愈烈，一小撮的先進國家剝削數百萬人口的殖民地及半殖民地。這樣，原先只是有關一個國家內部生活的狹隘的問題，那就是民族問題，逐漸成為一個有關殖民地及附屬國家被壓迫人民從帝國主義解放出來的廣泛的國際問題。

第三個時代是廢除資本主義的時代，那就是無產階級專政時代。蘇聯的偉大十月革命在人類發展史上揭開了新頁。和資本主義同時廢除的，是民族壓迫和民族不平等的廢除。

「一方面，私有財產和資本，不可避免地分裂人民，煽起民族的仇恨，和加劇民族的壓迫，另一方面，集體財產和勞動，也必然不可避免地使人民緊密團結，減少民族的仇恨，及取消民族的壓迫。資本主義存在着而沒有民族壓迫。」



迫，正和社會主義存在着而沒有被壓迫民族的解放，沒有民族自由一樣，是不可思議的。」（斯大林：「馬克思主義與民族殖民地問題」，第七十八頁。）

★

★

★

關於民族問題，布爾什維克黨的一個重要要求，是民族的自決權。這個要求是包括於一九〇三年社會民主工黨第二屆大會所通過的綱領中。在斯大林的「馬克思主義與民族問題」一書中，民族自決權的口號有進一步的發展和精密地充實起來。布爾什維克要求民族自決權的基本觀點，就是俄國的這個革命無產階級的政黨，堅決反對任何民族人民的壓迫，承認各民族的平等和主權，這裏面包括政治的分立權和組成他們自己的民族國家。

不過原則上承認民族自決權和實施上對於分立予以權宜的問題是兩件不同的事。斯大林指導我們，把民族自由分立權問題，和在某一特定時機一個民族必須分立的問題混亂起來，那是不允許的。後一問題，必須根據情勢和無產階級革命的利益，由無產階級政黨就某一個特殊事件，單獨地來加以解決。

同時，在承認民族自決權以後，布爾什維克黨強調作爲該黨政治活動的基礎的，是把無產階級和各民族的勞苦大眾密切團結起來，產生一聯合的國際馬克思主義派政黨，以便各民族工人，作聯合的革命鬥爭，來負起反對沙皇主義和資本主義，而爭取到社會主義的任務。在布爾什維克黨提倡民族自決權的理想的時候，它並沒有分裂的觀點，而只有蘇聯各民族的工人和勞苦大眾統一起來，共同奮鬥，反對沙皇主義，建立國內真正民主道路的觀點。

列寧在他的「論大俄羅斯人底民族自決心」一文中寫道：

「……我們——大俄羅斯的工人，充滿着民族自豪的感覺，無論如何想要一個自由的和獨立的、自主的、民

主的、共和的、驕傲的大俄羅斯，它對鄰國的關係是建築在人類平等的原則上，而不是建築在大民族墮落的農奴主特權的原則上。」（論「大俄羅斯人底民族自豪感」，見列寧「論民族殖民地問題」第八十五頁，一九四九年解放社版。）

列寧與斯大林指出，取消了民族壓迫和不平等，剷除了住居於沙俄境內的各民族人民間的猜忌，把各民族人民永久結合於一個友好的民族的大家族內，只有在沙皇主義和資本主義被推翻，只有社會主義革命勝利的條件下，始有可能。布爾什維克黨人，號召俄國勞苦大眾起來在聯合陣線下，不問他們是屬於那一個個別的民族，爲反對沙皇主義和爲反對一切形式的壓迫和剝削而鬥爭。

布爾什維克的民族問題的意見，提出於斯大林這一書中的，有如下述：承認各民族的政治自決權；留在某一指定國家內的民族，予以區域自治權；制定特別立法，保障少數民族的自由發展；爲某一指定國家的各民族的無產階級成立單一不可分的無產階級團體，那就是單一的政黨。

斯大林在他的「馬克思主義與民族問題」一書中，對於民族問題，把布爾什維克的綱領加以精密地發揮和撒頭撒尾地加以大大充實以後，又無情地批評第一國際無恥的理論家如石普林格爾及鮑威爾及其他人等的機會主義者的意見，這些人提倡民族文化自治的綱領。石普林格爾及鮑威爾的民族主義者的說教，曾滲入了俄國，而爲「崩得」、取消派、托洛茨基派及其他這樣反馬克思主義者傾向的人所採用。

列寧和斯大林在揭露民族文化自治的本質以後寫道：「這是民族主義的最巧的形式，這引起了無產階級根據民族性的分裂，注定了勞動階級受它自己的資產階級統治的命運，因爲資產階級在物質上支配着社會一天，它也在文化和

藝術的範圍內，支配着一天。」在他的著作中，斯大林指出無產階級鬭爭的利益，需要它的各種力量的團結，而不是根據了「民族代表會」來分裂。

★

★

★

偉大的十月社會主義革命的勝利，提供了蘇聯國內民族問題解決的主要基礎。十月革命在推翻地主、資本家的權力和建立了無產階級專政以後，廢除了民族壓迫，宣佈了各民族平等友愛的偉大的列寧主義——斯大林主義的原則。斯大林在一九一七年十二月卅一日寫道：「十月革命業已衝斷民族壓迫的鎖鏈……這也唯有這，才能把俄羅斯的各民族的解放的主張徹底實現。」

列寧和斯大林在蘇維埃政權建立的初期所公佈的有歷史重要性的「俄國各族人民權利宣言」，建立了蘇維埃共和國的民族政策的基本原則。這些政策是：予各民族的自由發展；廢除民族壓迫；各民族平等；民族自決權，其中包括分立成立獨立國家權。

偉大斯大林在任民族事務人民委員的時候，對推進黨的蘇維埃各共和國的成長上，負起了重大的任務。沒有一個蘇維埃共和國裏面，斯大林不在牠的組織上負起積極和主要的任務。在列寧和斯大林領導之下，各年青蘇維埃共和國的軍事和政治的聯盟，在內戰期內的反對國內的反革命和武裝干涉的共同奮鬥中，團結起來。

在和平建設幾年中，當恢復國民經濟和在蘇維埃共和國間建立密切的經濟合作的任務，必須成功地實行時，各蘇維埃共和國自願地在平等友好的基礎上聯合起來，成立了蘇維埃聯盟。只有用聯合他們的一切力量，成爲一個單一蘇維埃國家，國內的各蘇維埃共和國才能達成社會主義的勝利，而把外國的武裝進攻趕出去，保衛牠的收穫。

蘇聯境內以前被壓迫的各民族，獲得了兄弟一般不自私的大俄羅斯民族的援助，這一民族是蘇聯內各民族當中最顯著的一個民族，始能成立他們自己的國家制度，發展他們自己的社會主義的工業和大規模機械化的集體耕種和他們自己的民族形式和社會主義內容的各種文化。

在社會主義建設的進行中，蘇聯各民族人民的友誼變為強固和持久起來。牠更在蘇聯偉大的衛國戰爭的火燄中，受到試煉。蘇聯各族人民，一致以生命來保衛他們的祖國，他們偉大的社會主義的收穫。

列寧主義——斯大林主義的民族政策的勝利，是具有鉅大的國際意義的。遠在蘇維埃聯盟成立的前夜，斯大林曾說過這樣的話：

「在資本主義陣營內，我們有着帝國主義戰爭、民族仇恨、壓迫、殖民地的奴役和沙文主義。在蘇維埃陣營內，社會主義陣營內，在相反方面，我們有着互相信賴、民族平等及和平共存和各民族的友好合作。」（「馬克思主義與民族殖民地問題」，第一一三頁。）

根據了自願結合原則及不能破壞的友誼而組成和勝利發展的蘇維埃許多民族的國家的經驗，對世界一切被壓迫民族，指出了他們的解放的一條道路。那就是英美帝國主義者及他們的來自右翼社會主義者陣營為金錢所收買的理論家，為什麼用他們力量所能做到的各種方法，誹謗偉大社會主義國家，和損害蘇聯在資本主義國家內廣大的羣眾間的信譽的原因。英美帝國主義者現正力圖用宣傳世界主義，用世界政府的誑騙手段，來掩飾他們漫無止境的擴張，實現建立美國獨佔資本家獨霸世界的瘋狂計劃。他們力圖指點各民族爭取他們主權的正義的奮鬥，是一種「自私自利」的民族主義。

日丹諾夫曾經說過：「在目前情況下，帝國主義國家如英美及和他們密切結合的各國，成爲民族獨立及各民族自決的危險的敵人，而在他們方面，蘇聯及新民主國家，却是各民族平等與自決避免受侵害的可靠的防浪堤。」

在它全部的光榮歷史上，布爾什維克黨在過去以及現在，仍在對資產階級民族主義和沙文主義的任何表現，作不妥協的鬥爭，並且依然在揭發帝國主義者的種族論者的夢囈。蘇聯人民一直是信奉國際主義的精神，信奉勞動人民的國際團結的精神。通過了他們的共產主義社會的勝利的建設，蘇聯人民使全世界勞動階級的勝利更爲接近，鼓勵殖民地及附屬國被壓迫人民起來鬥爭，反抗帝國主義。不過無產階級的國際主義和資產階級的世界主義的意識形態，毫無共同之點，世界主義否認民族問題之重要，抹煞各民族的特徵和光榮的傳統。斯大林曾說過：「民族虛無主義，祇有害於社會主義的主張，有利於資產階級民族主義者。」（俄文版「斯大林全集」第四卷第九十一頁。）

★

★

★

斯大林的「馬克思主義與民族問題」，在揭露第二國際對民族問題的機會主義的見解和武斷上，在擊敗資產階級的民族主義者上，在充實及在蘇聯國內實施列寧主義——斯大林主義各民族友好合作的民族政策上，曾負起了重大的任務。這一部經典的著作，是布爾什維克關於民族問題綱領的一個重要宣告。它有意識形態上武裝了蘇聯人民，國外的各國共產黨，以及殖民地及附屬國家的無數羣衆，來反抗帝國主義者的奴役及對殖民地劫掠而使共產主義達到完全勝利。

## 關於斯大林論民族問題

A·阿希翺

馬克思主義的繼續發展——列寧主義以及列寧主義所獲得的世界史意義勝利底產生，這是和人類偉大的天才，工人階級的領袖列寧與斯大林的英名緊緊相連的。

列寧永垂不朽事業的天才繼續者，列寧偉大的朋友以及戰友——斯大林同志不倦地發展了並且豐富了馬列主義的理論。斯大林同志以其在無產階級革命理論發展的新時代中，在爲了使這理論在生活裏具體化起來的鬥爭中，所得到確證的世界史意義的創見，使馬克思主義列寧主義豐富起來。聯共（布）中央以及蘇聯部長會議當斯大林七十壽辰在其致斯大林同志賀辭中寫道：

「偉大的科學泰斗！您的經典的著作發展了應用在新時代——帝國主義與無產階級革命時代，社會主義在我國勝利的時代底的馬列主義，您的這些著作已經成爲人類最偉大的財富，革命的馬克思主義的百科全書。蘇維埃人民和各國勞動人民的先進代表在爭取工人階級事業的鬥爭中，從這些著作中取得了知識、信心與新的力量，他們從這些著作中找到了目前爲共產主義而鬥爭的一些最迫切的問題的答案。您的關於民族、殖民地問題的著作，好像燦爛的火炬，照耀着殖民地與附屬國人民民族解放運動的道路。在列寧與斯大林革命思想的啓發下，和平、

民主與社會主義力量取得了巨大的勝利。」

在目前的條件下面，當附屬國與殖民地國家被壓迫人民的強大的民族解放運動正在振撼着整個帝國主義制度的時候，列寧與斯大林民族政策——種族與民族平等政策底巨大組織力量，它的動員力量與改造力量，蘇維埃各民族友愛思想底不可征服的力量，在全世界的面前，是顯得更輝煌了。

列寧與斯大林發展了馬克思與恩格斯關於民族、殖民地問題的思想，創造了關於民族、殖民地革命觀點的完整的體系，使民族、殖民地問題與推翻帝國主義的問題連接起來，與社會主義革命勝利的問題連接起來。列寧與斯大林的著作裏，貫徹着無產階級對於一切形式的階級壓迫與民族壓迫，對於一切機會主義、社會沙文主義、民族主義、世界主義底現象底不可妥協的精神。這些著作武裝着人們善於揭露最巧妙的民族主義的現象，並且無情地粉碎這種現象，以國際主義與各民族友好的精神教育着勞動者。

無產階級國際主義的思想——以科學的共產主義為基礎，以革命的無產階級世界觀為基礎的國際主義的思想，在列寧與斯大林的理論著作中得到了它的發展。這些思想在布爾什維克黨多年來光榮的鬥爭中，在蘇聯多民族國家三十多年的歷史中，獲得了具體化。「……布爾什維克最勝利的革命的國際主義，這是對於全世界的工人們無產階級國際主義的模範，——斯大林同志這樣寫道。（「列寧主義問題」十一版，三五六頁）

斯大林同志教導說，民族問題這是無產階級革命一般問題的一部分，是無產階級專政問題的一部分。依靠着列寧與斯大林這些理論作品，使民族問題能够從國內性質的問題，轉變為把附屬國與殖民地國家的被壓迫人民從帝國主義束縛下解放出來的一般的、國際的、世界性的問題了。

布爾什維克的綱領與政策正如列寧與斯大林所指出，是從資本主義在民族問題上所產生的兩種對立傾向中出發的：一種是組成民族與民族國家的傾向，一種是建立世界經濟聯繫、世界市場、世界資本聯繫的傾向。對於帝國主義，斯大林同志教導說，這兩種傾向是不能調和的，因為帝國主義不去壓迫與榨取別的民族，就不可能生存。因為帝國主義只有採取併吞和掠奪殖民地的手段，只有採取強迫殖民地在帝國主義國家的範圍內受帝國主義控制的手段，才能「聯合」與「接近」那些民族。從這裏就引起了被壓迫民族反對帝國主義的壓迫，榨取與強迫地「聯合」形式底鬥爭了。上述兩種傾向的鬥爭，充滿在資本主義的全部歷史裏，註定了資產階級在民族問題方面政策底破產，這是多民族資產階級國家崩潰的原因之一。這兩種傾向的鬥爭形成爲資本主義在民族關係方面的世界規律。但對於共產主義，却恰恰相反，組成民族與民族國家的傾向與接近他們的傾向，構成爲一件同一性質事業底兩方面：一方面是使被壓迫民族從帝國主義的軛轡下解放出來的事業，一方面也是使他們在完全平等的基礎上互相聯合起來以及在社會主義的基礎上友好合作的事業。社會主義在民族關係方面是按照這樣的世界規律而發展的。

列寧、斯大林的民族政策底力量與生命就在這裏，它有科學上的根據，它是各民族的生活和發展中不可克服的進步的傾向。它的力量就在這裏，它以革命的辯證法作爲自己的理論基礎，這個革命的辯證法給予了布爾什維克有解決那些最複雜的政策問題的可能，有攻佔如斯大林同志所形容的「最堅固堡壘」的可能。

★

我黨的偉大建設者列寧與斯大林在俄國建成了並且培養了這個全俄的黨——革命的馬克思主義黨，對於在民族特徵上把勞動者分離開來孤立開來的資產階級民族主義的傾向，進行堅決的鬥爭。



斯大林同志在其理論著作中，對於黨底建設方面的國際主義原則科學上的根據，給予了深切的注意。要使這個無產階級的原則得到確定，只有在與資產階級的民族主義作最堅決的鬥爭才有可能。斯大林同志所寫的「社會民主黨是怎樣了解民族問題的？」（一九〇四年九月一日發表於「無產階級鬥爭」報第七期）這一篇論文，輝煌地證明了這一點。斯大林同志在這篇精確地解釋了俄國社會民主黨的民族綱領底論文中，顯出了他是一個傑出的馬克思主義理論家，巧於運用馬克思主義底辯證方法底大家。斯大林同志在這篇文章裏解釋了黨對於民族問題中的理論與綱領，擊破了按照民族標準區分無產階級的機會主義原則，澈底地堅持了無產者階級組織結構底國際主義性格。

斯大林同志在其傑出的理論著作「無政府主義還是社會主義？」中，把革命的馬克思主義政黨的本質底經典定義加以確定起來，再度強調了作為布爾什維克黨領導原則的黨的建設底國際主義原則。

斯大林同志在其天才作品「馬克思主義與民族問題」中重又申論這個問題，這篇著作列寧評價為在民族問題方面馬克思主義者已經寫過的作品最好的一篇。斯大林在這篇作品中面面俱到的從理論上論證了工人國際團結原則。斯大林同志教導說，國際主義的組織型式，這是「同志感情的學校，有益於國際主義的最偉大的宣傳」。「斯大林全集」第二卷，三六五頁）

列寧不止一次地把外高加索的黨組織看作是無產階級解決民族問題的模範。斯大林同志在高加索所造成的革命的馬克思主義組織變成了我黨的組織學習底範例。

倚靠了堅持着勞動者國際聯合原則的列寧與斯大林堅強不屈與澈底的鬥爭，俄國工人運動中分離主義的民族政策是全完遭受失敗了。建設革命的馬克思主義政黨的布爾什維的、列寧與斯大林的、國際主義的原則底勝利，這是偉大