

五集第一種

毛詩異文箋

毛詩異文箋自敘

漢興言詩者四家自齊魯韓亡諸儒言詩一以毛詩爲宗
孔穎達言毛詩字與三家異者動以百數今觀王伯厚詩
考所載詳矣而猶未備顧三家字與毛異毛亦與毛異關
鵬曰君子好逑兔羅曰公侯好仇仇卽逑也式微曰胡爲
乎泥中泉水曰飲餞于禰禰卽泥也一卷之中字不同矣
谷風曰比予于毒曰伊余來墜余卽予也君子偕老曰玼
兮玼兮曰嗟兮嗟兮玼卽玼也一篇之中字不同矣伐檀
之首章曰寘之河之干兮河水清且漣猗猗卽兮也行葦
之三章曰四簋旣鈞舍矢旣均鈞卽均也一章之中字不

同矣凱風日暵暵黃鳥暵暵卽暵暵也碩人曰碩人其碩其碩卽碩碩也公劉曰于時廬旅廬旅卽廬廬也一句之中字不同矣況全詩三百篇其訓同文異者何可勝道其中有今文古文之分正字段字之別或後人竄改襍以譌俗亦不免焉先君博覽羣籍尤深於詩祭酒王益吾師爲先君撰墓誌銘略云君諱蔚林字松巖縣學生性沈默寡語笑於書無不窺尤深於詩嘗謂毛鄭舊說善矣然詩義廣博宜以吾思通之墨守一師不務明經悵病與牆面等故其爲詩沈潛本經博稽眾論其有不合反復求之古文段借以定其指歸所著詩說二卷如釋思須與漕以須爲湏誤字湏是沫古文沫漕皆衛地旣種種旣戒據陸氏釋文春秋左氏傳種種徐本作董董以證種種通用種戒訓如左傳之董戒其精思絕詣皆此類嘗病嚴氏經義叢鈔所載王述曾毛詩異字攷疏脫謾陋所舉塵百之一二思

作續考以補其闕昊天不弔齋志以歿玉樹束髮受書卽
聞詩訓命涂多舛弱冠孤露橐筆四方奔走衣食繼述未
遑夙夜疚心會瑞安黃漱蘭侍郎督學江南以經術提倡
多士望風振迅負笈暨陽鑽拏詁訓粗窺門徑不揆樛昧
思成先人未竟之志博訪通人旁稽載籍攷證異同區別
疋俗不敢望文虛造而戾古義亦不敢墨守成訓而尠會
通裒輯二載成書十有五卷放趙氏坦春秋異文箋俞氏
樾禮記異文箋之例命之曰毛詩異文箋丙戌冬丁亥夏
兩次錄橐呈學政王益吾師稱其引證該洽唯呂體裁襍
糅爲嫌遵守桀驁更定條例芟剔繁蕪廔存十卷易稿數

四書迺告成心思之所弗逮缺漏當亦不免嗣有弋獲訂
爲續編糾謬槩誤是所望於當世之博正君子光緒丁亥
季冬月朔

凡例

毛詩異文有二一曰句同文異一曰訓同文異句同文異者如經典引詩異文及釋文本正義本釋文所引或作本正義所引顏師古定本與唐石經及宋本不同者皆是嘉興李富孫釋之綦詳茲不復及廛於訓同文異者箋之經文標目止用唐石經不及釋文正義諸本

毛傳無訓或鄭箋申毛或鄭箋改毛或釋文正義申毛但是同訓皆爲異文

毛詩段借有二例如葛覃傳害何也謂害爲曷之段借汝墳傳調朝也謂調卽朝之段借害調古文曷朝今文此類

均爲異文

訓有似異實同者如桃夭傳蓁蓁至盛貌無羊傳演演眾也眾亦盛也竹竿傳演演流貌黍苗傳悠悠行貌流亦行也此類均爲異文

是編專取訓同字通有訓同而字不通字通而訓不同者不錄字之通段須有塙證臆逞無據之說不錄

屢見不可枚舉之字舉其有明訓者如多訓眾美訓好思斯爲辭之類皆是或舉首見以爲例如于爲於無爲毋匪爲非以及熊羆是裘下舉寤寐求之士也罔極下舉服之無斁之類皆是同篇異文但舉本篇如伊余來墜下舉比

予于毒舟人之子下舉行彼周行先祖是皇下舉以往烝
嘗來假來饗下舉以假以享之類皆是

是編例以借字居前正字居後以正字箋借字不以借字
箋正字也亦有同爲假字而相通者如追琢其章敦琢其
旅音皆爲琬之類是也亦有同爲正字而相通者如鰲蛟
忱謹之類是也有莫能定其孰段孰正者如思斯余予之
類是也

說文解字引用漢人說皆直書姓名獨賈逵稱賈侍中其
師也段書有稱戴先生者其師東原太史震也是編用其
例除先君與家兄外

家兄名玉冠
字章甫廩生

餘皆書名先師李筵賓

先生

先生諱建寅鹽城人
癸酉科舉人

稱李先生不名定海黃元同先生

稱黃先生不名其有得之友朋者亦載其名掠美之譏庶
幾免云

毛詩異文箋卷一

鹽城陳玉樹

左右流之 左右采之 左右芼之 左右趣之 左

右奉璋 實左右商王 以佐天子 或佐之史 不

遐有佐 以佐戎辟

周南關雎左右流之箋云左右助也言后妃將共苴菜之
苴必有助而求之者左右采之箋云必有助而采之者左
右芼之箋云必有助而擇之者釋文左右王申毛如字鄭
上音佐下音佑案王肅專與鄭爲難名曰申毛實則難鄭
毛公作故訓傳有不傳於前而傳於後者如載之爲辭不
傳於凱風而傳於載馳薄之爲辭不傳於葛覃而傳於芣

昔左右訓助不傳於關雎而傳於長發其例正同鄭謂淑女助后妃毛意則謂后妃助君子采蘩傳云公侯夫人執蘩菜以助祭王后則苻菜是其證正義釋毛云須嬪妾左右佐助而求之蓋參用鄭王兩家之說非毛指也大雅棫樸左右趣之箋云左右之諸臣蓋卽謂助祭之諸臣故又申之曰相助積薪助字正釋經左右左右奉璋箋云諸臣助之亞裸以璋瓚鄭以助字詁左右非以諸臣詁左右也長發實左右商王傳左右助也釋文左音佐正義云實佐助我成湯易左爲佐六月以佐天子箋云以佐助我天子之事賓之初筵或佐之史箋云又助以史下武不遐有佐

正義云豈不遠有佐助之乎韓奕以佐戎辟箋云以佐助
女君佐皆訓助說文左手相左助也从ナ工臣鉉等曰今
俗別作佐大明涼彼武王傳涼佐也戴侗六書故涼亮下
兩引傳皆作左周禮大宗伯以佐王定保邦國釋文佐本
作左

寤寐思服

不可求思

不可詠思

不可方思

烝

然來思

嘉賓式燕

貲然來思

勉爾遁思

思皇多士

蓼彼蕭斯

弁彼鸞斯

苑彼柳斯

鹿

斯之奔

乃求千斯倉乃求萬斯箱

寤寐思服傳云服思之也案毛旣訓服爲思則經思字非

思念之思明矣毛意以思爲語詞正義申毛云服膺念慮而思之此王肅說非毛義漢廣不可求思文王思皇多士傳竝曰思辭也此亦不傳於前而傳於後之例也小雅南有嘉魚烝然來思嘉賓式燕又思正義曰思皆爲辭白駒賁然來思勉爾遁思正義曰二思皆語助思與斯古同音故同爲語辭小弁弁彼鸛斯傳鸛卑居釋文鸛斯音豫一云斯語辭正義曰此鳥名鸛而云斯者語辭猶蓼彼蕭斯苑彼柳斯傳或有斯者衍字定本無斯字鹿斯之奔正義曰此鹿斯與鸛斯柳斯斯皆辭也甫田乃求千斯倉乃求萬斯箱正義曰二斯皆爲語助我行其野篇言歸斯復唐

石經作言歸思復泮水思樂泮水禮器疏作斯樂泮水竹
竿傳出游思鄉衛之道定本思作斯瓠葉箋斯白也正義
曰宣二年左傳曰于思于思服虔曰白頭貌論語再斯可
矣唐石經作再思可矣吳志諸葛恪傳注引志林諸葛恪
語亦作思韓詩外傳文王學乎錫疇子斯荀子大略注作
時子思新序作鉸時子思皆思斯字通之證

施于中谷 俟我於城隅 俟我於箸乎而 俟我於

堂乎而 俟我於庭乎而 於我乎夏屋渠渠 於我

乎每食四簋 於女歸處 於女歸息 於女歸說

於女信處 於女信宿 於粲洒埽 於焉逍遙 於

焉嘉客

於論鼓鍾於樂辟靡

於萬斯年

無射於

人斯

於薦廣牡

於繹思

葛覃施于中谷箋云葛延蔓於谷中凡經于字箋疏多作
於錢大昕十駕齋養新錄曰于於二字義同而音稍異毛
詩例用于字唯邶風俟我於城隅齊風俟我於箸乎而俟
我於堂乎而俟我於庭乎而秦風於我乎夏屋渠渠於我
乎每食四簋曹風於女歸處於女歸息於女歸說幽風於
女信處於女信宿大雅於萬斯年用於大雅不實于亶宋
本閒有作於者誤也玉樹案毛詩于字尙不止此白駒於
焉逍遙於焉嘉客清廟無射於人斯字皆作於伐木於粲