

清儒學案

世章



金陶

清儒學案卷七十六

天津徐世昌

艮庭學案

疑古文尙書之僞者始於宋之吳才老朱子以後吳草廬  
郝京山梅騫繼之清代自閻百詩古文尙書疏證惠定宇  
古文尙書考出乃於其作僞之迹勦竊之原發明無遺艮  
庭受學於惠氏又爲之刊正經文疏明古注論者謂其足  
補閻惠所未及焉述艮庭學案

江先生聲

江聲字鱣濤改字叔溥號艮庭元和人兄筠字震滄乾隆壬午  
舉人博雅好古長於三禮三傳著有讀儀禮私記多取敖繼公  
郝敬萬斯大諸家說異於注疏者訂其是非而亦時出新意戴

東原金輔之甚稱之先生七歲就傳讀書問讀書何爲師以取  
科第爲言先生求所以進於是者年二十九遭父疾晨夕侍牀  
褥不解衣帶至自滌械審視穢以驗疾進退及居憂哀毀骨立  
逾三年容戚然如新喪者侍母疾居喪亦如父歿時少讀尙書  
怪古今文不類又疑孔傳非安國所爲年三十師事同郡惠徵  
君棟得讀所著古文尙書考及閻若璩古文疏證乃集漢儒之  
說以注二十九篇漢注不備則旁考他書精研故訓成尙書集  
注音疏十二卷附補誼九條識僞字一條尙書集注音疏前後  
述外編一卷尙書經師表也經文注疏皆以古篆書之嘗著六  
書說自書勒石其說轉注以五百四十部爲建類一首以凡某  
之屬皆從某爲同意相受實前人所未發時王侍郎昶錢少詹  
大昕及畢督部沅雅重先生督部延致家塾先生爲刊釋名爲

之疏證亦以古篆書之又嘗舉經子古書俱繩以說文字例去其俗字命曰經史子字準繩又著論語質三卷恆星說一卷艮庭小慧一卷嘉慶元年舉孝廉方正四年卒年七十有九子鏐

字貢廷號補僧世其學

參江藩漢學師承記  
孫星衍撰傳

### 尙書集注音疏述

六藝定于孔子皆阨而後興而尙書之阨爲尤甚秦時燔書伏生壁臧之漢興生求其書獨得二十八篇以教于齊魯之間張生歐陽生傳其學張生授夏侯都尉遞傳至勝爲大夏侯建爲小夏侯由是有大小夏侯之學歐陽生授兒寬寬又授歐陽生之子歐陽氏世其業至曾孫高爲博士由是有歐陽氏學夏侯尙書依伏生篇數歐陽氏則分般庚爲三爲三十篇是爲今文尙書于孔子所定才什三爾武帝時民有得太誓于壁內者獻



之以合于伏生之書共爲博士之業故夏侯尙書二十九篇歐陽尙書三十一篇而魯共王壞孔子宅得禮記尙書春秋論語孝經皆古字也其尙書多于今文一十六篇孔安國以今文字讀之皆起內九共分爲九則出入篇爲二十四篇是爲古文尙書于孔子所定爲過半矣當時列于學官博士所課者惟今文爾古文則雖入于祕府未列學官博士不欲習之故稱逸書亦稱中古文其傳之者都尉朝兒寬竝受學于安國朝授膠東庸生庸生授胡常常授徐敖敖授王璜涂惲惲授桑欽成哀時劉向劉歆相繼校理祕書咸得見之歆欲立古文之學博士不可歆移書太常切責之卒不果立後漢傳古文者賈徽受學于涂惲以傳子達孔僖者安國後也能傳其家數世之學尹敏周防周磐楊倫張楷孫期亦皆習古文杜林又得西州漆書互相考

證以授衛宏徐巡而馬融亦傳其學鄭君康成始先受古文于張恭祖既又遊馬融之門則固淵原于孔氏而又津逮夫杜氏棗書者也其作注者則有張楷作訓者有衛宏賈逵作傳者有馬融故康成書贊云我先師棘下生子安國亦好此學自世祖興後漢衛賈馬二三君子之業則疋材好博旣宣之矣乃馬融書敘云逸十六篇絕无師說豈都尉朝庸生等所傳但習其句讀而不解其文誼與抑豈先有其說而後亡之與彼張楷之注衛賈之訓竝止解二十九篇而不解十六篇與厥後康成作注可謂集諸儒之大成矣其書分般庚太誓皆爲三篇分顧命王若曰以下爲康王之誥計三十四篇合逸篇二十四凡五十有八篇然所注者三十四篇而已豈二十四篇之誼未有聞于師而不敢以己意說與抑豈殘缺失次不可讀與乃有王肅者後

鄭君而起嫉鄭君之名而欲弇之輒爲異說以詆毀多見其不知量爾于鄭君庸何傷哉逮東晉元帝時梅賾奏上古文尙書孔氏傳析二十八篇爲三十三增益二十五篇以傳合于劉向別錄五十八篇之目散百篇之敍引冠篇耑其亡篇之敍列次其閒雖末由知爲之者爲誰而其說輒與王肅合竊以爲當作俑于肅也于時師資道喪哲人云亡學者旣无卓識且喜新異遂翕然信奉以爲孔氏古文于今乃出自是而西漢之古文寢以衰微矣然猶未絕也南北兩朝之時鄭所注者與後出之孔傳迭爲盛衰至唐貞觀詔儒臣纂五經正義孔穎達輩誤以梅賾所上之書爲壁中古文而爲之正義反斥鄭氏所述之二十四篇爲張霸僞造幹棄周鼎而寶康瓠由是孔氏之古文亡而鄭氏三十四篇之注亦與之偕亡矣於戲尙書之阨一至此哉

聲竊愍漢學之淪亡傷聖經之晦蝕于是幡閱羣書搜拾漢儒之注惟馬鄭王三家廬有存焉外此則許慎之五經異詁載有今文古文家說然其書已亡所存廬見它如伏生之尙書大傳則體殊訓注閒有解詁而已爰取馬鄭之注及大傳異詁參酌而緝之更傍采它書之有涉于尙書者以益之其王肅注與晚出之孔傳本欲勿用不得已姑謹擇其不謬于經者閒亦取焉皆以己意爲之疏以申其誼然猶廬得什之三四也自重光大荒落之秋以迄元弋敦牂之冬成堯典咎繇謨禹貢甘誓湯誓諸篇暨百篇之敍至般庚則以漢注絕少而中輟者久之旣念一匱之覆終不足以發古誼存絕學乃復以己見探討經誼精華詁訓又自柔兆閭茂之夏迄彊圉大淵獻之夏周一歲而成般庚以後二十餘篇之注并前所緝者亦重加釐正其亡篇之



遺文有散見它書者則并其原注采之各隨其篇第而傳廁其  
間其无篇名者總列于後爲書十卷并百篇之序一卷逸文一  
卷凡十二卷而疏則猶未皇也將更須三載庶幾卒業矣乎若  
夫幽莠亂苗武夫類玉必區別而斥之蓋祛異端闢邪說所以  
尊聖經也紹前哲開來學莫大于是聲雖不敏敢不力焉是爲  
述

尙書集注音疏後述

古人之文古人之常言也道之于口聞者靡不知筆之于書讀  
者靡不解无庸傳述爲也乃音以方俗而殊言以古今而異或  
一字而解多涂或數名而同一實聖賢懼後學之河漢前言也  
于是爾疋有作而故訓興焉兩漢諸儒咸據之以解羣經繇是  
傳注迭興而經誼賴以明矣于時風氣醇古語雖達而未詳意

雖摛而未鬯後之學者欲爲引申其說故自南北朝以至唐初  
誼疏迭出而傳注又賴以證明矣凡此皆後人疏前人之書未  
有已注之而卽已疏之出于一人手者有之自唐明皇帝之道  
德經注疏始吾師惠松崖先生周易述融會漢儒之說以爲注  
而復爲之疏其體例固有自來矣聲不揆禱昧綜覈經傳之訓  
故采摭諸子百家之說與夫漢儒之解以注尙書言必當理不  
敢銜奇誼必有徵不敢欺世務求慝心云爾顧自唐宋以來漢  
學微甚不旁證而引申之尠不以爲孟浪之言奚以信今而垂  
後則疏其弗可已也矣歲在彊圉大淵獻之六月尙書集注始  
成擬更三載而成疏乃距今昭陽大荒落之五月六周寒暑而  
卒業焉唯曰庶無負昔聞之師說云爾敢竊比先師之周易述  
晞附著述之林哉聲又述纂疏之意云

釋名疏證跋

制府畢公纂釋名疏證會萃羣書以校正其文援引經傳子史以證明其說并補其遺續其未有刊本寄歸招聲在其府中重加審正聲幡閱其書歎其精宥淵博洵足垂範將來謂若用許叔重說文解字之字體重刊行世俾有志者得藉此書以識字則嘉惠後學之功豈不益大因修書以請于制府願任鈔寫之勞董剗劂之事適制府復有刪改之本卽以寄示屬鈔于是書之市三月而竟

附錄

先生辨泰誓曰泰誓今文古文皆有之漢儒皆誦習之馬鄭皆爲之注自東晉僞古文出則有泰誓三篇世無具巨眼人遂翕然信奉以爲孔壁古文因目此爲今文且反疑其僞以故寢微

而至於亡顧其遺文記火流穀至之事且無諸傳記所引之語故馬融雖爲之注不能無疑今姑備錄馬說而辨之馬融書敘曰泰誓後得案其文似若淺露又云八百諸侯不召自來不期同時不謀同詞及火復于上至于王屋流爲雕五至以穀俱來舉火神怪得毋在子所不語中乎又春秋引泰誓曰民之所欲天必從之國語引泰誓曰朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克孟子引泰誓曰我武惟揚侵于之疆則取于殘殺伐用張于湯有光孫卿引泰誓曰獨夫紂禮記引泰誓曰予克紂非予武惟朕文考無罪紂克予非朕文考有罪惟予小子無良今之泰誓皆無此語吾見書傳多矣所引泰誓而不在泰誓者甚多弗復悉記略舉五事以明之亦可知矣馬此說具正義辯之曰案融之意以泰誓非伏生所傳故疑之爾融獨不見伏生之尙書大傳乎泰誓



維四月太子發上祭于畢云云大傳既引其文矣其所以不傳者蓋生年老容有遺忘自所得二十八篇之外不能記憶其全故爾大傳引九共曰予辨下土使民平平使民無敖引帝告曰施章乃服明上下能錄其片語而不傳其全文是其不能記憶之明驗也然則泰誓雖不出於伏生不得謂非秦火已前伏生所藏之舊文矣且漢書藝文志云尙書古文經四十六卷爲五十七篇計伏生書二十八篇三分盤庚則爲三十加孔氏多出之二十四篇才五十四加太誓三篇適五十七無泰誓則不符其數又李頤集注尙書於此泰誓輒引孔安國曰則孔氏古文亦有此篇安國且作傳矣而兩漢諸儒備見今文古文者未嘗疑泰誓有今古文之異然則今文泰誓同乎古文又可知矣融獨以其後得而疑之則五十四篇惡在其可信邪若其所稱八

百諸侯不期而會則婁敬說高帝嘗言之矣司馬子長亦錄其  
文於本紀矣不旣信而有徵乎又若火流爲雕以穀俱來斯乃  
符命之應猶龜書馬圖之屬也孔子繫易曰河出圖洛出書聖  
人則之論語記孔子之言曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫然  
則符瑞之徵聖人且覲幸遇之而乃以火流穀至爲神怪謂爲  
子所不語豈通論乎且思文之詩不云乎詒我來麋帝命率育  
卽此以穀俱來之謂融亦將斥詩爲誕乎不然詩則信之書則  
疑之進退皆無據矣融又以書傳所引泰誓甚多而疑此泰誓  
皆無有又案湯誓篇傳自伏生旣又出諸孔壁今文古文若合  
符節而予小子履敢用立牡云云載於墨子兼愛篇而湯誓未  
有其文故孔安國注論語堯曰篇不敢質言湯誓之文而云墨  
子引湯誓其詞若此又墨子尙賢篇引泰誓曰聿求元聖與之

戮力同心以治天下而湯誓中亦無之然而謂湯誓有逸文可也謂湯誓爲僞書則不可以此相況泰誓亦猶是耳夫復奚疑哉不獨此也大傳引盤庚曰若德明哉湯任父言卑應言引無逸曰厥兆天子爵今盤庚無逸具在而皆無是言經與傳俱出於伏生不應傳錄其文經反遺其語然則伏生旣傳之後歐陽夏侯遞有師承猶不能無闕逸況泰誓經灰燼之餘百年而出反怪其有遺逸邪且夫傳記諸書夫人而見之矣苟欲僞造必不敢張空拳以自吐其胸臆並不敢出神奇以駭人之觀聽將撫拾典籍以龔補綴依據誼理以爲干城以求售其欺於後世如彼僞孔氏之所爲矣安肯故留此閒隙以滋後人之議哉蓋惟當時實有其事史官據事直書而無所顧忌故有火流穀至之文逮其後遺文殘闕傳之者謹守殘編而不敢補緝故無諸

傳記所引之語斯何足怪乎季長之說吾不謂然故爲此辨

漢學

師承

記

先生復孫淵如書曰閱堯典質疑喜甚蓋拙刻散布者多矣其得之者以字不通俗而不能閱者有之其僅僅涉獵者亦有之其能潛心閱竟與夫愛之而反覆數四者亦皆有之未有如足下精研討論尋求閒隙以相駁難者蓋所貴乎朋友者貴其能箴規訓誨匡所不逮也所樂乎朋友者樂其砭我之失況我以善也意見時有不合固無取乎盡合不合則辯論生辯論生則誼理明是此書之幸也聲何幸而得此于足下乎但拙刻已成不能追改惟冀足下刻此質疑以弟所辯者分條散附其閒亦足勒成一書以垂後顧今惟堯典一篇爾以後悉求教正陸續見寄弟再辯焉弟樂聞已過決不護短想足下必不吝教也

問字



堂集  
贈言

先生既孤不復事科舉業獨好經義古學得許氏說文悅而習之曰吾始知讀書當先識字也嘗爲說文解字考證及見段大令玉裁所著多自符合遂輟筆並舉槁本付之

孫星衍撰傳

王光祿鳴盛撰尙書後案亦以疏通鄭說考究古學爲書延先生至家商訂疑義始以行世

同上

先生不爲行楷者數十年凡尺牘率皆依說文書之不肯用俗字其寫尙書灋水字灋字不在說文灋據淮南作塵灋據爾雅義作孟人始或怪之後服其非臆說

同上

艮庭家學

江先生沅

江沅字子蘭一字鐵君艮庭孫貢廷子優貢生金壇段大令玉