

欽定古今圖書集成理學卷編經精典

第七十卷目錄

易經部考十二

明錢士升易揆

自序

吳桂森易傳述

自序

梅士升易解

自序

王莽周易啟言

自序

王良易覽

自序

張大仲周易玩辭

因學武自序

黃道周易象注

張衡序

龍文光苑

校補自序

李奇玉雪國易食

會通序

何楷古周易詩話

自序

摹逕周易爻名

美序

摹逕周易史

白序

鄧廣唐讀易蒐

自序

黃端伯易疏

自序

林有桂易經觀理說

自序

馬權奇尺木堂易志

上卷下卷

陳際春周易質簡捷解

自序

秦鑑易平圖說

自序

朱朝璽易略記

自序

來集之讀易略述

自序

錢芬讀易諸言

發良之序

蔡鼎易纂

豫子著序

鄭玄易經圖考

自序

方鼎易漢

自序

洪守美易說解

曾化樞序

徐有功周易無機

劉子序

洪化詔日北居周易

儒坐談

陳震解孔易較

白吉

周元敬苑洛先生易學疏

自序

唐元竝易通

白序

陳仁德易經大全

張良序

耿氏述古易

張一木序

耿氏述古易

第十一卷

耿氏述古易

耿氏序

者也或問卦象于朱子朱子曰便見理會不得是接

諸象者也三賢各得其一而易之大全無不舉見然

則以定論論易者拘于易之解未通于易之審者也

丁與亡之會則為須果以故學識所至既過前賢既

年耽味含深所著易序一書余受而讀之特獨見

旁輯諸家源流精微由易契而余所服膺者尤在

卦前說五卦後說對卦兩說分合互參所謂與理

與象莫不兼融而並舉之何也三才分位初二爲

地三四爲人五上爲天天地位居其靈無事于五人

則上下承乘可合可離相生相接而消反之道伏焉

故六位分屬則二賛五君三禽諸侯令長四爲太子

大房近臣四爻皆得以互取本主事上互謂事故

不得互自互而變過無舉凡人事得失正不能

見互五潛見之此氣所蓄然也是繩首陽互卦則一

事者既不盥其旁過已然後升不遺其未見見先生

之論氣偏于邵而詳于邵矣封有針鉗所謂終也有

四正綜偏之定者見有四偶舉而氣變者見以

正綜偏以兩綜正而氣之不者見順逆既得象隨以

立變化多寡均適其平上經陰多干陽者八爻下經

陽多子陰者亦人爻又是象之大中隨時非若太元潛

成以觀深淺人也且乾坤次第中孚頤大過小過有錯

無終先生特設反覆爲對之義固爲得氣而以十

二爻合斷其旨則又專其說而過其視理子象外以

先生所未發是先生之論兼雙子未而深子未矣

右六十四卦之合而爲三十二蓋數之相周自有承

除此即天運之終始也開正忘反是知退不知退也

欽定古今圖書集成理學卷編經精典

第七十卷目錄

易經部考十二

明錢士升易揆

自序

吳桂森象傳述

自序

梅士升周易解說

自序

王莽周易啟言

自序

王良易贊

自序

張大仲周易玩辭

因學武自序

黃道周易象注

張衡序

龍文光苑

校補自序

李奇玉雪國易食

會通序

何楷古周易詩話

自序

蔡遂球周易爻物篇名

美序

黎菴周易史

自序

黃端伯易疏

自序

林有桂易經觀理說

自序

馬權奇尺木堂易志

上卷下卷

陳際春周易質簡捷解

自序

秦鑑易平圖說

自序

朱朝璽易略說

自序

來集之易略述

自序

錢芬讀易諸言

發良之序

蔡鼎易纂

豫子著序

鄭玄易經圖考

自序

方觀易漢

自序

洪守美易說解

曾化樞序

徐有功周易無機

劉子序

洪化詔日北居周易

儒坐談

陳震解孔易較

白吉

周元敬苑洛先生易學疏

自序

唐元竝易通

自序

陳仁麒易經大全

張氏著序

歌氏述古易

張一本序

歌氏述古易

第十一卷

歌氏述古易

張一本序

者也或問卦象于朱子朱子曰便見理會不得是接諸象者也三賢各得其一而易之大全無不舉見然則以定論論易者拘于易之解未通于易之審者也丁與亡之會則為預果以故學識所至既過前賢既年矣味念深所著易探一書余受而讀之時抒兒旁輯諸家源流兼得由易契而余所服膺者尤在卦前說五卦後對卦兩說分合苗舉所謂與理與義莫不兼融而並舉之何也三才分位初二爲地三四爲人五上爲天地位居其靈無事于五人則上下承乘可合可離相生相接而消反之道伏焉故六位分屬則二賛五君三禽諸侯令長四爲太子大房近臣四爻皆得以互互本末主事上互謂事故不得互自互而變過無舉凡人事得失正不能見互五潛見之此氣所蓄然也是繩首陽互卦則一者既不盡其旁通亦不遺其外不遺其見先生之論氣偏于邵而詳于邵矣并有互對所謂綜也有四正綜而氣之定者見有四偶綜而氣之變者見以正綜體以萬綜正而氣之不者見順逆既得象隨以立變化多寡均適其平上陰陽多干陽者八爻下經陽多于陰者亦人爻又是象之大中隨時非若太元潛成以觀深變人也且乾坤次離中孚頤大過小過有錯綜先生特設反覆而追其理視乎象外以二爻合分其旨則又專其變而追其理視乎象外以先生所未發是先生之論兼變于未而深于朱矣發先賢所未發是先生之論兼變于未而深于朱矣右六十四卦之合而爲三十二蓋數之相周自有承除此即天運之終始也開正忘反是知进不知退也

丑十一月

梅士昌周易解十二卷

閭反遠正是知退不知進也著計交譯其旨彌彰如
也鑿易位在也明雷在蒙則山矣如小畜易位在
履則涉在小畜則山矣如小畜易位在

相讓如可讓坤必不可合坤本與未之見也節可
繼恐必不可合公刑不可得見也泰數之分合明
則有分而井確備有合而闢通是先生之論理信
于程而應于程矣昔孔子著繫始悟義之獨闢
爲錯文之序卦爲詮嘆其不可典要先生深惜此意
則對互分合極盡易義之妙而無所不有無所不通
是以委心仕運流坎止無非易理也

吳桂森象傳述五卷

按桂森自述累傳者遠廢新先生錢子之易也先

生有象傳二書曰嘗見白僕抄鈔其大旨以乾坤兩畫爲人儀以天地雷風水火山澤八物爲人象

而謂之像者以全聖備于人則成于人象成于人

人也惟知像象爲人而乃知一卦一爻皆人成于人

物又象之言人身上事故易至深也而實全體

至體也而實至近三畫之外又畫象圖以折其義

斯義也啓鑒開闢無窮以司指南求學之路也然則

先生之書詳矣又何必追平蓋森于庚寅受業于公

丑設壇以延先生于東林得像傳抄讀唯見

先生之言不盡于丁巳負笈龜山得讀續抄朝夕從遊而見先生之忘不盡于言也于足間所述以呈先生先生爲面訂之惜未及半而先生逝矣夫先生之書猶不足盡先生而况遠之者人安能彷彿先生然而卒遠焉者使有好易者見之知像

象之旨其意不在于言而言不在于書若此天啓乙

常而不失何病而爲諱語哉易爲萬理之所自出儒者固無不讓之也亦無不自爲得之也然而未易言也易之大無不包則宜其有缺之易者之精無可喻則宜其有略之者大故易消精故難解而爲謬爲謬者不可以計儒豎其數宋儒舉其理卽其有合于易而不失厥旨者要非全易矣其爲缺爲略爲說爲是非左右符契者也余因是解周易解十二卷

以昭明夫偏側則易某卦某象某象某爻某辭春秋

其國某人某事以之綱目陳事理以屬觀者易見

然非余私例也明夷之象曰內文明而外柔順以

大雅文王以之內經而能正其志其子以之爰衡孔

子故例擇而詳之俾世人知周易爲世基通之書

春秋爲萬世易占之通例苟從此明憂患與故知幾

洗心于子道也庶幾矣焉

按祚昌周易解五卷

按祚昌周易解尤多過預他舉先生授于易雖弗

解也虽然用寅先生之業把遺不恩讓人之不忍

不禮乃書易作小而納神中隨時便記自甲寅至大

啟癸亥小周應風灰敗矣越日數善其友曰數善新

之易道也因更善而稱爲之辭

王良易贊一卷

按艮爻周易解周易十二卷

其解固前人之言而務善以亂之者又烏能無一言以解注之哉然而缺解不少也或與則斷無之矣由我而說而謂世儒之所謂周易者則見文之注義周之注文孔子象注二聖也而孔有孔之易周有周百聖之下而聖不合此無疑爲易亨以觀夫不得其解固前人之言而務善以亂之者又烏能無一言以解注之哉然而缺解不少也或與則斷無之矣由我而說而謂世儒之所謂周易者則見文之注義周之注文孔子象注二聖也而孔有孔之易周有周百聖之下而聖不合此無疑爲易亨以觀夫不得

其解固前人之言而務善以亂之者又烏能無一言以解注之哉然而缺解不少也或與則斷無之矣由我而說而謂世儒之所謂周易者則見文之注義周之注文孔子象注二聖也而孔有孔之易周有周百聖之下而聖不合此無疑爲易亨以觀夫不得

晦明疾疢苦二十年如一日也賦性頗愚不耽侈
淡寡數又雅不信誠律之說惟從語言文字中求其
有益身心者觀使耽鑽成久成帙總不離語生音氣
詩題之「口承辭因學詎因則困學之一字我甚愧

黃道周易家正十四卷

技都開標序石齋先生以道德起津南訓導其新格
植之下戶牖常滿迨顏言事就察屆屏山門赤杖
劍殘未忘而義蒼存猶作六十四圖示北寺從遊之
士其出都門也以易傳授陳草楊模都延陵復歸以
遷學當傳大賢難遇慨然欲取而從讀書鵠鳴山
十年不出事雖不行爲林木所重其至臨安也卒大
淮山房從以平生著述歸閉山中俟象正吉成當督
筆披衣呈草北斗及之江楚扁舟乘岸夕研薪蓋
草桔三十餘年而後克就石是其成之不易也昔蘇
文忠公始築耳阻風合浦縣書論語易江蓋在舟
中春耕詩子過曰是世無繩不就坡公以名山之業
遇何其相似而其志又相合乎然坡公以名山之業
揚一代之英先生承四季之啓予千秋之緒其志雖
同而先生似過之矣呼聖人作易之憂患遠在百
世先生著易之憂患近在當時故爲成仁蹈義不
欲爲樂行憂患爲滅頂之凶不欲爲遁世之哲其
所爲報國恩而酬學術者期無愧于聖賢而已易曰
澤无水困君子以致命遠此即先生之易也易曰
勿鄉先生余于視學南歸始得親易學之全真授
之并薦其著述之稿于右

龍文光乾嘉三卷

按文光自序文光髮種種矣百年將半爲日苦短夫
子不自道半假年學易通上下而言在君有君之
用臣有臣之用父有父之用子有子之用以至事物
之用皆然且合聖人而一故作經立教便夫婦之恩
莫不皆然且合聖人而一故作經立教便夫婦之恩
皆可與知與能故六龍一人皆有一日省有孔子于
以人說易人能盡道最難乃設爲警懼戒謹之辭使
天下爲人者皆可勉而至焉易曰終日乾乾此語最
盡蘿蔭時智之失

李奇玉雪園易義四卷

按曹勳序不易之謂易愛易之謂古言易者一
義參矣矣夫易即中庸之所謂不測也不易即中
庸之所謂不二也惟不二故不測無一義也故曰至
誠之道可以前知乾坤三畫無往不流行六子之中
故坎得乾中爻即居坤位離得坤中爻即代居乾
位水火之精萬物化生所謂中也水火爲天下之大
利亦爲天下之大害則柔爻而離生矣然後易以知
險坤體以知履易體謂也知入于乾而知出乎離不
以天用神知于易簡而先天地立萬物而不言

之于乾坤讓天下之斯坎離以有用爲用故聖人
以執中而用中乾坤以無用爲用故聖人還有事于
行所無事以天下學爲程節之鄉義以上達印藏
九之功臣不能不服膺先生矣

何楷古周易訂訛十六卷

接荀子序古易分上下二篇所謂「兼之策也」孔子
作傳解既亦隨經而分謂之十翼上象傳一下象傳
二上象傳三下象傳四上象傳五下象傳六文
言傳七說并傳八序卦傳九雜卦傳十翼與言易者
本田何謂「上下經于十翼爲十二篇」而說者自爲章
句易之本義也是時東萊齊直治易以章句傳以象
義傳與象辭等十篇解說上下經以象言文言據
入卦中者自羲氏始黃氏興而田何遯思古十二篇
之易述亡其本世所傳元宵本以象傳經文然
猶若今乾坤大序至王弼乃自坤卦而動每卦以象
傳發象辭之後而以象曰兩子冠之以象當又
釋卦象而相附近其著易了故分爻之象辭各附當爻
之下猶如杜預注左傳公經之年與傳附相其意伏
便學者識習如淳子復對高貴鄉公之說也按古者
經傳各爲一書如春秋三傳不與經通故石經公羊
傳舊經文華文志所載毛詩故傳亦與經別及
馬融爲周易注乃云承古學者兩讀故具載本文而
就詳爲注解元與馬融同時元以易傳合體蓋倣
便學者識習如淳子復對高貴鄉公之說也按古者
經傳各爲一書如春秋三傳不與經通故石經公羊
傳舊經文華文志所載毛詩故傳亦與經別及
馬融爲周易注乃云承古學者兩讀故具載本文而
就詳爲注解元與馬融同時元以易傳合體蓋倣

古文唐宋名儒定九經正義孔穎達注傳疏序與諸
儒舉義於是獨取王弼不本正義者以異說於是
後學惟獨是從矣致務弘法王弼叔良以道學
後學惟獨是從矣致務弘法王弼叔良以道學

兵蟲占恭伯朱元晦皆以分经合传爲非古之仁僕
稅與權屬周易皆舊譖王弼之失愚故別異
釋傳以述田何之舊案謂大士之注易備矣文者因
而求之則思過半仍取彖象（傳附于經文之下以
爲之注易以象傳象傳等字其文言猶釋乾坤及上
下繫說序傳等傳凡有關於象象者亦各隨卦而附
列志以題費祖之意算不自量限羅廣開卷以晝見
爲之小註要求廣數于夫子而已爰題其名曰古周
易訂詁云

遂遠周易爻物當名一卷

拔蓬珠自序拔珠有言善易六爻不亦淵乎王弼以
爲象者意之筌也立象以盡意而象可忘也重畫以
盡情而畫可忘也是故稱類可爲其具合義可爲其
微義苟在健何必馬平類有枉顧何必半平爻苟合
順何必爲牛善苟應何必夷乃爲易而或者
定馬于乾象善于震于坎于艮于離于巽于坎于離
夫大以昭之發推之言則善魚麗于洞含全可得
究厥所由不爲無自蓬山居讀易以更繁之至
于爻物必求其名之所當變之爲攝散而未實繁
于未就汗牛充棟遺之日月因先定是獨畜其筌
惟潤乎其淵乃可得而忘之不及焦公諸家王氏依
卦義也若夫卦對之朴固是故其理自然亦深
觀而自得焉別爲一帙非爲也者以人事而
著卦爻者也得其意矣方衡其事變遷形焉亦嘗試
以是觀之無祐乙亥長生

林徐世溥序易之道廣大悉慨然孔子所謂有聖人
之道四焉者盡之矣余之繫易也義取繫辭而補其

三及讀繫于爻物當名其象實其變數解剖聖人繫
之在前占則神而明之存乎其人然則名物而義畢
矣夫易稱名小取類大其旨遠于卦爻之下而事無不合者其
生于物物生于象象生于爻或以本卦或以互體或
以外合或從互來或以本爻名不當故爻失文不當
故吉凶生焉世之治易有如繫者余文可以多作
乎哉

技兼美序易自田何而後各自爲派其著者七十餘
家或言象或言數或言理或言占四者要皆本乎象
順則東固難而易者著乎然大體學之不繼也不
意當吾世而得一人焉曰新安程子子上子之言
曰易通數也數存乎卦爻之後可得而言數存乎卦
爻之先不可得而言也蓋十五年而又得一人曰東
魯子美周易美周之言曰卦之有爻所以效變也辭
順何必爲牛善何必爲夷乃爲易而或者
定馬于乾象善于震于坎于艮于離于巽于坎于離
夫大以昭之發推之言則善魚麗于洞含全可得
究厥所由不爲無自蓬山居讀易以更繁之至
于爻物必求其名之所當變之爲攝散而未實繁
于未就汗牛充棟遺之日月因先定是獨畜其筌
惟潤乎其淵乃可得而忘之不及焦公諸家王氏依
卦義也若夫卦對之朴固是故其理自然亦深
觀而自得焉別爲一帙非爲也者以人事而
著卦爻者也得其意矣方衡其事變遷形焉亦嘗試
以是觀之無祐乙亥長生

易史一卷

按述自承易人事之書也昔仲尼至聖作春秋紀
二百年之事迹于易作十翼蓋晉三綱其草稿云
夫數之所以剖理也易有生太極生生不窮
者雖不忤于中正可也

之易猶底淺其體早春秋聖人復起此藝術之或改
也予讀史不能無惑焉爲乾坤闢關于斯乎改矣因取
其可相發明者繫于卦爻之下而事無不合者其
事而理無不見焉得其理而數無不斬焉作易者之
意其在斯矣

徐世溥易纂一卷

拾蓬珠序略易纂者友新建龔子所作龔子少
有易節力充其所以然曰易有聖人之道西崇辭辭
也易將爲之無變易無占易爲諸聖之名周
以其門非云代也言乎健備全易也吾用并明其所
以爲達山爲斷成夫易自上古至西漢劉歆所奏凡
十有三家二百九十四篇劉有道漢張良丘陰陽天文
曆謂五行著蠻雜術布神仙諸家其爲篇目不可
卒究多本于易其間相附而稱又往往屢雜不倫至
今日浸以爲非也故交互研物空而當名物之
書于是平出幽象也安敢互易其說以振聖人之教復有起
者雖忤不忤于中正可也

易史一卷

按述自承易人事之書也昔仲尼至聖作春秋紀
二百年之事迹于易作十翼蓋晉三綱其草稿云
夫數之所以剖理也易有生太極生生不窮
者雖不忤于中正可也

河洛數策兼爻位虛遷以及風雨災異方州部家
元會塞世之說易林易通之書皆爲之反覆分纂必
得其合以爲焦氏楊氏洪氏吳邵周二子皆得聚詞
之一言予以成其他嘗其他嘗諸雜術書不能出焉可
以謂其審流于實觀象布蓍玩辭固因以周易可
之文必無假借之詞退而爲爻物各名之說者觀而
焉以知陰陽裏爻退而推之雜物小伎無不得準
善效動焉因以信窮通得失有爲天運爲人力退而
華古史記所載其事以兼于卦爻之下有所發明
而餘子曰夫三易之所名五家所興皆于是可得矣

予嘗喜羅然善於學有以知徐子之學為不可不
立而傳也子是爲之序徐子別有易解司三聖之說

哲學者讀易見十二卷

接廣唐白序易廣大要通之書也三書無端上父文不

處探理者以爲深觀象者以爲奇前之所是後或非
之此之所疑或信之各出所見以得津澑者乎

測海酌河也王霸嗣之言曰衆之所以得咸存者主

必致一色物之所以得咸遇者必無二物无妄

然必由其理故六爻相錯一以同也則柔相乘

可立主以定也燕子鷺之言曰其實有不容言也故

以其制者苦也達者因假以誠莫不達則又見其似

似者而目以達矣朱元公之言曰以一時而索卦則

拘十無要非易也以一事而明爻則室而不通非易

也楊柳仲之言曰道一而萬三才一萬物一萬事

萬理坤之偶也震其次火離其乾也巽其風其金也

者也無二也一言之謂之乾兩言之謂之坤八言

之謂之八卦又別而言之謂之六十四卦又謂之二

百八十四爻又謂之萬有一千五百二十爻謂之無

窮皆此物也數子者或卽事以明理或泝源以該流

其爲經傳羽翼則一也余讀易二十年輒不自稱量

網羅舊聞審諸諸君求度無居于理斯已矣

黃帝伯易疏五卷

扶搖伯自序時仲尼之論易也有天易地易人易鬼

易京房氏云之其說淵微於數十歲之後歷數千

百世之前幾往知來却指掌神矣哉甲戌孟秋汎舟

河上取封變闕參之豁然有若夜中蔽寐蒙昧伏

晉惠明且起參之而得明夷之卦始悟京房易乃

宗文子箕子者也學者詳于辭古跡于象要不能究

易之全而文上作易之心且若然石沒矣予乃易

表其裏復以卦變冠十簡者且考索以陰符鑒更握

奇選田參同諸善者與京房易僅符合今一者所傳

五行六甲之書猶不失先聖遺意然焚者易以上

革獨有易變易于理學家乃上辟尚仍其說而不廢

易之以上筮有也大也

林有易經觀理說四卷

按有性自序易之爲書學者雜言之非難于象之頤

陳也非難于爻之參錯也難于理之深廣而變易即

出之而云哀世之甚又爲之間无咎一途以获吉而

抑因悔吝則聖人之言亦苦矣人但知趨吉而不

知避凶悔吝但知避凶悔吝而不知仍當吉以上

希氏讀易有年高第而中窮廢非其專以故田術遠

忍之養發明四聖人憂世之甚以爲自處處世之書

窮則通通則變豈有長貧賤之高士乎哉

廣雅泰周易翼疏捷解十六卷

按陰春白序略易曰神無方而易無體又曰天下之

動貞夫一易別無體以神爲體則良性專之也聖心

主一卽德化之神聖造貞一乃能勝大下之幻而歸

于一故曰易者一也一而萬萬而一者也天生神物

不傳者紛紛擬易擬範，無不正面相應。生此方域，外異教得昌盛于秦漢之後，儒學之未深得真止之文，蓋然後知聖人貞一之教，參天地而無終始也。

參贊易序圖說一卷

扶據自序繫辭云所居而安者易之序也。序之爲言，明有次第，學者苟不于其中探討意義，亦豈能居之而安之乎？

序卦傳，以封名類屬，取反對爲義，乃雜卦傳，又何以作也？舊謂六十四卦惟文王能序，之惟孔子能繼之。後之學者，能以雜卦對待之，其義求

序卦行之，則理亦庶平。能居之安矣。作序圖說上篇，凡五十卦，下篇凡四爻合上十九，以指配乾之數，問入象爻，處甚略舉。裏面本末子有言，法易不依詳恐難其光明，也今序之而已。其又多平易，偶又敷配

多三十二陽，陰僅多二十一陰，則與序卦以少為貴，故上陽而下陰也。而多八陰也，而多八陽也。亦敢斯復失姑如此！所以不與諸卦對而變易陽以從上，下經之亂配者也。後天卦不取對而補南代乾，坎代坤，復有正對之象。此後天之合乎先天者也。故首之以乾坤中之以頤大過坎離，終之以中孚小巽既濟，未得其用焉。一涉坎離也，頤中孚一離，卦小過一坎，卦大過一震，卦四爻中中三四合下經之五，得三九以正對卦始，終之合中四得一九，其妙在于合。游之坎離，以首尾

故荀因先生之命而附及焉。至篇中以雜卦序義

以覆象明家文，附先後天諸圖而各系以贊省極義理之高深而一歸于純粹中正則文凡七格，實具于新非小才，所能顯揚其萬一也。

朱朝瑛讀易略記一卷

按朝璣自序：吾讀易三十餘年，而後知伏羲文王周公孔子數聖人者之作易也，皆相遇于先天也。昔然而得之若不思而得也，恍然而出之若不慮而出也，無門無蹊不相鑿跡，有端有委不相悖義。如先天後天之同符，而數與數之共變，無所不當。而其變無所不當，亦推之至于序卦之次，屯蒙離坎之次，比師一若整一若亂，而莫不有大義存焉。乾之健爲馬，而又爲龍，坤之順爲牛，而又爲牝馬也。此其變而未審焉也。

推之以至于鼎之爲鼎鼎之爲頤，小過之爲飛鳥，噬嗑之爲齧中之物。一若壯一若戩而莫不有微義存焉。此豈此身天授，所發純任自然，猶橫生無往非道乎？後之學者，固以研之而不得其所不知，以慮之而不得其所不惑，則支離謬固而不可以語也。

易也，然未嘗極思慮，而務其所不思，所不慮者，則見忍忍無之義，非聖人之爲教也。又何足以詰易，自古迄今，計易者無慮數百家矣。惟程朱一子爲得其正程傳之所未詳者，本義疏之程傳之所未安者，未嘗不以是爲疑，而得所不思，得所不慮，則得所不慮矣。抑會有木訏者，詳所所變而不詳所未嘗變，也。旣有未安者，安于所變而不安于所未嘗變也。後之人，怠懈懈起是非，互見安于所未嘗變也。後此心，理之同固不謀，而合者寡，善是足以求益。

參贊易序圖說上篇

序卦自序繫辭云所居而安者易之序也。序之爲言，明有次第，學者苟不于其中探討意義，亦豈能居之而安之乎？

而安之乎？

序卦傳，以封名類屬，取反對爲義，乃雜卦傳，又何以作也？舊謂六十四卦惟文王能序，之惟孔子能繼之。後之學者，能以雜卦對待之，其義求

序卦行之，則理亦庶平。能居之安矣。作序圖說上篇，凡五十卦，下篇凡四爻合上十九，以指配乾之數，問入象爻，處甚略舉。裏面本末子有言，法易不依詳恐難其光明，也今序之而已。其又多平易，偶又敷配

多三十二陽，陰僅多二十一陰，則與序卦以少為貴，故上陽而下陰也。而多八陰也，而多八陽也。亦敢斯復失姑如此！所以不與諸卦對而變易陽以從上，下經之亂配者也。後天卦不取對而補南代乾，坎代坤，復有正對之象。此後天之合乎先天者也。故首之以乾坤中之以頤大過坎離，終之以中孚小巽既濟，未得其用焉。一涉坎離也，頤中孚一離，卦小過一坎，卦大過一震，卦四爻中中三四合下經之五，得三九以正對卦始，終之合中四得一九，其妙在于合。游之坎離，以首尾

五卦之中樞，即爲八正卦二十，裏卦變化之總樞。此一樞所以不與諸卦并爲五而兩列以從正封之，後者也。以剝復姤從遯離而夬剝之，用離子復姤，三四合下經之五，得三九以正對卦始，終之合中四得一九，其妙在于合。游之坎離，以首尾

夫，序卦以六十四，得十八卦，得經卦下，得卦得配，十八先儒已具言之。先生則重于爻數之陰陽得配，自然之妙于是以上經分爲五節，參陽東而筮東配陰，西首不夷毫髮，四節兼陰，上經每節得四卦，一覆一陽，中陰下，北配小畜，履南而否不夷毫髮。雖先生之所未及言，參母節卦得五覆與一覆，參陰中陽而爻數之配合

者有年若河漢而未有極也自出更以采陰阻難
已備嘗之好急見亡蓋過之間居無事與先輩
張元培齋難題頭有所復日夜取數聖人所爲
封者又者來者皆有考據思以研之確應以
精之又參酌于古今人之註易者而進退之若符與
數聖人者歸答于一堂之上而知見其人如聞其聲
嗟雖不敢自謂已得惟求合于其變而未嘗變者時
或有遇焉大變者象也未嘗變者太極也時惟遺變
道必會通不察其通變則微形剛柔有拘墟之患矣
不觀其會通則屈伸往來有昏惑之患矣故履之六
三于象不在于爻則同人六二于象則亨爻則
否若此之類亦多矣其所以異者皆在乎卦爻分
合之間知其所以異則知之所以同也不在于爻之解
而此以爲善亦以爲不如小畜六四之于九五此以
爲否以爲善如隨六二二十九五若此之類亦少
數矣其得失存乎參錯之中微惡尤于易之而
固非爻象之不可常而直爲此慢慢地求諸物而
格之反身而體之究其失也於我二
者而已知至之知終終之而微形剛柔屈伸往來
者故殊而同歸天下復何患乎處處余于人裁之
下欲以盡人之心而委縮大聖人之心求其會通以
侔遇子其天亦不自量而殆笑大方也抑時有
云如彼飛蟲時亦大獲既有所見不忌業輩然於之
以審諸世之君子蓋程傳本義又已詳已著弗舊
也至經傳之分合無關義義又不必詳或曰子學
易于石涛先生而解易不宗集正者何也大乘止則
先生之旨爲易也孔子之所不書言之不妄意者
先生之旨爲易也孔子之所不書言之不妄意者

者有年若河漢而未有極也自出更以采陰阻難
已備嘗之好急見亡蓋過之間居無事與先輩
張元培齋難題頭有所復日夜取數聖人所爲
封者又者來者皆有考據思以研之確應以
精之又參酌于古今人之註易者而進退之若符與
數聖人者歸答于一堂之上而知見其人如聞其聲
嗟雖不敢自謂已得惟求合于其變而未嘗變者時
或有遇焉大變者象也未嘗变者太極也時惟遺變
道必會通不察其通变则微形刚柔有拘墟之患矣
不观其会通则屈伸往来有昏惑之患矣故履之六
三于象不在于爻则同人六二于象则亨爻则
否若此之類亦多矣其所以异者皆在乎卦爻分
合之间知其所以异则知之所以同也不在于爻之解
而此以爲善亦以爲不如小畜六四之于九五此以
爲否以爲善如随六二二十九五若此之類亦少
數矣其得失存乎參錯之中微惡尤于易之而
固非爻象之不可常而直爲此慢慢地求诸物而
格之反身而體之究其失也于我二
者而已知至之知终终之而微形刚柔屈伸往来
者故殊而同归天下復何患乎处处余于人裁之
下欲以尽人之心而委缩大圣人之心求其会通以
侔遇子其天亦不自量而殆笑大方也抑时有
云如彼飞虫时亦大获既有所见不忌业辈然于之
以审诸世之君子盖程传本义又已详已著弗旧
也至经传之分合无关义义又不必详或曰子学
易于石涛先生而解易不宗集正者何也大乘止则
先生之旨为易也孔子之所不书言之不妄意者

也余惟循循爲因孔子以采文王周公因文王周公
以求伏羲先生復起亦必以余爲知言

易圖說卷一

有其功垂萬世而一本雙幹克萬殊之
圖既然則聖人有右之書原不必左之圖也河圖雖
以生水而六府三事取于此洛書逆以相克而洪範
九畴取于此八卦列因之爲六十四卦亦不必右
之書特借其數取于此然則聖人有左之圖亦不必右
之書也夫得其而還祖者聖賢聞一知十之化因形
而會神者聖賢下學上達之功圖書參用理性互發
庶幾近之平李乾之辟亂子外兵禪內易之作
也其有憂患隱虎涉川差不可取全易而生讀之
矣案無窮繆母鑒我章室有圖書繪不察我謬誤也
則凡羽翼參服短後而說劍者紛紛公等且退我
將以易治之矣

易圖說卷二

卷二

易圖說卷一

接集之曰序子易初無所解迨一古既口塞至登
碑司孔之言不問然而兵城之北最當扼要子與
都伯其報其地傍有池曰秋馬塘城之下池之上
小屋一樣子退而休息者也定信難忘去來莫定于
是挑撥薄易周六十卦卦而半每至薄昧昧來而鉛
柝依然孤城無意忘可如也城週里有奇爲雄齒
者二千七百有奇夜漏半分以共半巡城以其半清
易感近則巡城辟營督之功密而纖殊空遠則
讓易時稍計之毫毫而巡城領疏知是者率以爲常
及宿江面南防守解嚴而于子易亦時有逆避處
矣或易而通之人情物理或從人情物理而通之
于易凡種數統制引紙而寫之筆而名曰廣通義
夫子之學繼承而傳之其易蓋蓋終身焉而後者
固猶而開闢爲之圖講求庶乎有得乎乃于號
翁次之間爲之探索周詳講求庶乎而不所過
措措激之序莊子曰易以道陰陽陰陽一氣迭焉消
長其不容有蠶蚀于其間明矣而聖人之作易也每
欲汰蕪而抑除何也聖人深知夫易不能取除君子
不能殺小人治日少而亂日多故君子之於易之長爲君
子者不越乎陽之長亦爲君子危焉爲小人者不
道長之時以幾小人制一君子而有餘即道消之日
亦以一小人制多君子而有餘也蓋小人之計常密
君子之計常疏君子之過小人也以剛小人之過君
子也以柔以柔制剛以密制疏母持掌小人常勝而

君子常敗失以太陽法一除其制曰剛決柔也利以

五陰除一陽其制曰柔要剛也夫決柔者孚號樂者默

語失以是三易聖人十二辟卦陰消長之會于

陽多危焉于陰多成解焉而其寔常主于庶庸以

是爲扶抑之義而已。然吾能使一毫有生于幽有藏于陰。設我家。仲芳更歷世事。卓然古今治亂之故。易者之苦心也。仲芳之論曰。復陽在上必至于剥。獨陽在下。猶可以復世道之喪。由有君無臣。吾道亡所恃。聖人在野。傷哉其言也。此有見于三十年前朝野之事而言之也。夫剥復爻。方不有坤乎。坤之時有陰而無陽。雖一陽之復。不復于十月之坤。然當其為坤。延年之歲。必而發。使新世治。爲賢人伏處。在野以幸。吾道之不亡。嗚呼。又可得矣。故既往。

方觀易學

卷一

而刻之爲圖三百有九。百九十萬七千四百五十六爻。便以盡胡衷復爲編輯。每經各石闕易傳四十有六。皆足以啓蒙後學。圖之爲學。蓋著以形。示禁者。以意。蓋是人。誰退之。變而殷殷扶抑之義。情見乎詞。則參之作易者之苦心也。仲芳之論曰。復陽在上必至于剥。獨陽在下。猶可以復世道之喪。由有君無臣。吾道亡所恃。聖人在野。傷哉其言也。此有見于三十年前朝野之事而言之也。夫剥復爻。方不有坤乎。坤之時有陰而無陽。雖一陽之復。不復于十月之坤。然當其為坤。延年之歲。必而發。使新世治。爲賢人伏處。在野以幸。吾道之不亡。嗚呼。又可得矣。故既往。

方觀易學

卷二

一百一十十九。九百九十一。七千四百五十六爻。便以盡乎萬物之數。大而天地。小而動植物。莫不有數存乎。不可忽矣。大經綱于易。易本于圖。圖者。應三之符。而出後世因之。以爲教。可言哉。讀是編。血不能盡。意是執權衡者。不知有達鉤而忌尋尺者。不知有濶斤也。非作者之心也。崇禎甲申二月。

方觀易學

方觀易學

卷二

按觀音寺金翁鈔。讀易用韻句。二十餘年。始受衍祐之法。蓋祐先後九圖也。其法。參伍錯綜。至聖神九圖。易道窮斯。不必窮矣。余慶也。戊寅秋。授經江上。衍圖。思卦之作。羲皇以遯。禹貢非試。墨子。方之。猶剥復之事。非坤之事也。傳曰。天地閉。賁。人也。非隱。其身也。洛。使。其晉。其亡也。是以。不亡。是。我。仲芳得之。而不。言焉。

蔡浦易纂上

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

按陳子龍序。無能先生學本經濟。識探象爻。其易。較

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

一書五十萬言。開深精。確皆告吉。所未發。先生壯游

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

曾居高陽。暢懷乘雨。南歸。皆告吉。所未發。先生壯游

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

深仕策。鄙閨門。時相克。所抑激滯。一書。旁觀。昨

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

舌先生曰。我非時人。所能用。亦非時人。所能殺。所以

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

爲此者。將以明天下。未嘗無人。也。先生之學。在天人

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

性命之際。經濟文章。道諸餘耳。遺言。漸失。諸解

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

可以知其善。遺。塞。所損。益。所解。可以知其義。而骨性

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

堅疑天。幸。萬。殊。壯。不。求。仕。不。同。食。源。泊。聲。靜。若。將

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

終身。則。先。生。之。得。于。易。深。也。

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

鄧敷教。易經考。十二卷。

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

按教。教。自。序。未。格。與。中。布。衣。楊。甲。著。六。經。圖。釋。義。補。

洪武美易說。卷四

洪武美易說。卷四

精神魂魄之意學易者由來得忘即意致中義之其文之易不復作注脚者孔子之外無加矣不能有加于孔易之外亦不容有缺于孔易之內命之曰孔易微云

周一敬先先生易學疏四卷
按一敬先序贊子易學之忘原也爲數陳河圖以志其端詳試纂數以悉其委備述舊傳之說以證其歸蓋子象數辭占詞謂節指矣一敬家世治易每玩尋圖書袖大父吉溪公有注之卷後發易食通鑑以來周歷深考焉趙晉魯越秦晉之國語畫卦之象新義之遺中河圖之原而後喟然于周易之作後世遞流而漸失非包義之初也日撫其著遇薄書之嚴燈火之初即詮疏焉凡自萬歷甲寅迄崇禎壬午先後二十九載而始敢句釋而解焉蓋蒙子以開明初學爲心故就其詳一以昭示於原明理蘊附前人故遺失而尋本以易學無失之有也至于明蓋開物孔子已前言之一敬恐以其以童小易也言易之旨似有悖焉子以之詮異夫易勉焉而已矣

唐元益易通一卷

按元益自序易通何爲而作也我觀算玩辭與象不能盡通也非解其象之故傳義之故也本善義乎程傳之言曰予所傳者辭也予觀象略矣愚既立我以盡意觀象以求而不得然後讀文象之解以證之讀象爻之辭又不得然後讀孔子之辭併解

讀傳注之辭以參考之始年象如是象爻之辭不如

是者有之象與象爻之辭如是孔子不如是者有矣四聖人之德之言如是傳注不如是者有矣然而象爻之辭如是孔子不如是孔子意別有在也四聖人之意之言如是傳注不如是者有矣然而象爻之辭如是孔子不如是孔子意別有在也四聖人之

意之言如是傳注不如是未必稱宋之意別有在也直求四聖人之意而未得耳求之未得者玩辭不觀象也惟焦氏之易林楊氏之太元其人不必聖人也乃悉屏先聖之辭而別爲之解者得否象也夫先聖

之辭尚可憑前而別爲之而我乃唯其言而莫達不己重哉故我非敢與傳注異也不欲異四聖人也陳子鵠易經大全集徵二十四卷

按張丘序論云吾易者不言易則善解者亦不必以言解易知以言解易何異是人誤答後學執言求解又何異道於自然則焚書在窮經學絕之帝

沟非平易云雲而從之不言而信斯其爲學易之真與雖平易以復文采冠天下二萬五千言

尼山十翼暨五十言諸子所著皆扶疎而猶存者又易書不以言我而是易非言故其言皆易後世如五鹿充宗登講座而朱雲折之何不九思而伏羲卷輶之周共正握摩訥而受屈於張良王

嘗註訓析疑而見黜於孫盛諸君子皆以易自命而相繼笑若是以是則易故易即亡於言又况晚近諸易家紛紛號號戶標榜旨人擅奪目謂亦水元聖口頭舉出然學多者或無能而不精尚簡者或粗鄙而罕備者於其考本末義多所異同使後之

委諸重淵深溪之間士趙何由一易就何由傳明卿先生少深造才於經史靡所不究而尤遠於易精微言之闡闡據之繁縝慨然以身任上印四聖人之德之言如是傳注不如是者有矣然而象爻之辭如是孔子不如是孔子意別有在也四聖人之

聖之源流下參各國之名派東自宋而西去其支衍獨

悟而臻其妙著務淡成委含知味炳精至之一身誠相歧之司南而源遠之寶策也故非復區區謂

試之學也得其解者庶可參詁可及此可徵五十席可奉神而明之壽可競榮可忘言固解不言亦解卽今義周孔復起周齊張張再興當不以易斯蕭矣至斯猶也非一家一世之寶亦不得僅譽之名山

矣然之中當屬之圓門圓海其之則明鄉不朽之譽業實千古振葉發蹟之元標也用授之則嗣氏以

素誦梨按沈子奇序盈天地間理與數焉而已要之數有定理無窮也術數則凡類數則皆以理轉數則聖人有好知而好窮者豈以言覺也與是故立以象以盡利使人由象變以明其數玩辭占以用其理則定吉凶成臺壇志斷疑而天下之能事畢於此矣故言理不言數是紀言紀事之書非易也三言不言理是識繙衡之書非易也漢初易傳自由何始何之學不可考五傳以後諸儒所著書今略有非及承者此

不言理之始費直夢占後別有集尾是易分之京房其說長於災變不顯聖經於此言理之終其後經傳真辭爲劉向王弼所移王弼祖述無得忘累純以己意解釋文爻此不言象數之始既孔類達曲

從時好堅主弱說且註之其說盛行此不言象數之

終至唐宋間有三象數者如章句如筮易如卦數

卦數即卦名皆云象數也而理則未詳宋儒周程張

子惟恐著爲書傳理學既明象數本末自得于

始得卦圖作是極盡占法雖亡木子徐理致

之而復存點畫辨明不破於器觀微章變不破於道

今學者得其觀先後天之大全不東管窓之一覺其於

易也爲有功矣嗣後朱元諸儒得以大第推明者二

先生之方也迨我成祖文皇帝命諸儒修輯周易大

全類之官十顧就其以制義進取於象數

不啻復二百余年於茲矣故天子建百官六太上

之司與太宰並列今雖不能修明古制而熟解而忽

棄捐數以求理母乃得其一而遺其一平余友太史

氏陳明卿博極舊心理學其於經善大全集引

皆有纂往述已梓行其四書大今吳下爲之紙貴

今復刻其書續合訂大抵論卦必推其要論事必極

其說論解必根其氣論象必極其便以陰陽應事必

而即以道義配禪覺古聖人一書一字一名一物

無不出於毫端覺民之意溯其脉絡于之編繼御朱

之備而孟子曰傳之曰所傳漢宋迄今誠

易家言附列其上然此書例類曰彖微或探深家不

必一一致事授實足爲世規立卦牛爻者其法稱名

取類究其本理數聚序本見易陽先生有言易

者三才之道自法象之大至猶若應聲細節未

夫保鑑著走瀟谷也皂符渡實合今合太史所訂及

孟白所輯觀之始知詩書樂典屬猶闕天道民故

無非一畫漸平大哉易之爲易如是乃蓋微有心妙

默成怡契盡爾當不能舍是書而別求返約之路
也已賤崇廟己卯仲春
耿氏牛名遠古易圖

按錢一本序易有古今之分漢賈逵本初畫全卦再
畫本卦又畫覆卦繫以爻爻與用九用六之辭後以
一傳字加彖傳之首鄭元本于費本有省移初九至
用九爻位之文加爻辭之上合彖傳于經于爻傳加
象曰字于爻傳加象曰字王弼本移文言附乾坤二
卦之後加文言曰字以孔子贊文之解本以釋經乃
各附當爻每爻加象曰字歷代因之是爲今易漢藝
文志云易經十二篇呂大防定爲經一卷傳十卷究
說之數爲人卷呂祖謙復定爲十一卷一以古爲斷
是爲古易海源取便之迹古易也其自象傳以下有
所更復序正者易辭也其子易叢上二篇以今文
上篇三十卦一百八爻下篇三十四卦二百有四
爻通篇六十四卦三百八十四爻古文上篇一百一
卦一百八爻下篇一百一十八卦通篇二
十六卦一百一十六爻變之即六十四卦三百八十一
爻爻依之言曰六十四卦三百八十四爻爻之體也
三十六卦一百一十六爻爻之用也文王演天地鬼
神之體卦指其用至妙而難言故微不言之意于
卦封中使學者得意而忘言曉得意言皆其俟
遇古之通諺乎本以原極原不能言而曉達之
意卦有六十四爻而爻之數之計于三十六乾卦一爻之
爻數也又有三百八十四爻而後謂之止于二百一十
有六卦爻六爻之策數也俗嘗謂象數難明謂象
數立則天地鬼神未來之體如指諸掌舉全島之東

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertong8.com

第七十一卷 目錄

易經部叢考十三

漢書

隋書

唐書

宋史

則四海輪之祥瑞

孟氏京房十一編

吳與孟氏京房六十六篇

五

鹿充宗略說三篇

京氏段喜十二篇

蘇林曰東

海人博士晉灼曰儒林不見師古曰蘇說是也嘉

即京房所從受易者也見儒林傳及劉向別錄

章句施孟梁丘氏各二編

凡易十一家二百九十四篇

是曰宓羲氏仰觀象於天俯觀象於地觀鳥獸之文

與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通

神明德以類萬物之情

師古曰下繫之解也無厭之文謂其跡在地者必

讀與伏同

至於辟周之辭卦之爻皆有其跡在上者必

命而行道天人之占可得而知於是重易爻又作上

下萬孔氏爲之彖象繁辭文言序卦之屬十篇故曰

易道深矣人更三聖

韋氏曰伏羲文王孔子

世歷三十古

王康曰易素華曰易之興其於中古乎然則伏羲

爲上古文王爲中古孔子爲下古

及秦唐書百易爲掌上之事傳者不絕漢興田何傳

之克于元有施孟梁丘京氏列於學官而民間有

費高一家之說劉向以中古文易經校施孟梁丘經

師古曰中者天子之書也言中以別於外耳

或脫去咎悔亡咎費氏經與古文同

古雅八十編 雜文異三十五篇 神輸五篇圖一

王師古曰劉向別錄云神輸者王道失則災害生得

法

漢書

歸藏十三卷

王晉太尉參軍薛良注

周易二卷

王晉魏文侯師卜子夏傳疑缺采六卷

周易十卷

王晉張良注周易草句

周易八卷

王晉幽長孟喜章句殘缺采十卷又有

漢單父長甫注周易四卷

周易九卷

王後漢大司農鄧元注卷又有漢南郡太

守馬融注周易一卷

周易五卷

王漢荊州牧劉玄章句采有漢濟州五葉

從宋本志注周易十卷七

周易十一卷

王漢司空荀爽注

周易十二卷

王漢荀爽注王肅注

周易十卷

王漢尚書郎王弼注六十卦六卷應康

伯注應解以下三卷王弼又撰易略例 卷采有魏

大司農鄭玄注周易十卷魏散騎常侍荀爽注周

易十卷亡

周易十卷

王吳太常叔信注

周易九卷

王吳仲叔注

周易九卷

王吳仲叔注

周易九卷

王吳仲叔注

周易九卷

王吳仲叔注

山海圖大主開易八卷母
卷之六

周易傳一卷

周易高疏十六卷 第五卷 博士程仲都撰

王氏擬唐易問答一卷

廣雅

四卷

周易文句義二十卷

周易元品二卷

周易私記二十卷

周易論四卷
范氏撰

周易繫辭卷二

周易爻義 卷注

周易繫辭義疏

周易傳義二卷
卷之二
釋六十四卦象義
範仲淹

易經卷之二

周易大義二十一卷 梁武帝批

廣雅譜一卷

宋中散大夫何顒之撰。顯易四德例一卷。御藏。損亡。

詩川集

月愛閣六卷成翻陸續撰周易卦象數目六卷東晉

蓋因而重之爲六十四卦及乎三代實爲二易夏曰

周易大義二卷

爻辭孔子爲彖象繫辭文言序卦說卦雜卦而子夏

周易開題義十卷

篇後河內女子得之漢初傳易者有田何何授丁寶

網易叢書

賈由是有魏孟榮立之舉又有陳郡京房自云覆巢

譜易新六代宋明帝多事目錄卷之三

於渠固無疑者別爲京師學有立行體行而前立其名上用之追江而專首其文義明又可復追者

撫亡

卷之三

直傳易其本旨古字號曰古文易以授東都王瑞瑛
授沛人高相以授于康及嗣殷母將永故有曹氏
之學行於人間而未得立後漢陳元新集首傳曹氏
之學馬融又爲其傳以授荀爽元作易注荀爽又作
易傳魏代王肅上彌並爲之注自是費氏大興高氏
遂衰梁丘施氏高氏亡於西晉孟氏京氏有書無師
張陳鄭元王弼注河洛列於國學齊代唯傳鄭義至隋
王注盛行河學漫微今始終矣歸漢初已亡案晉
中輕有之雖載十卷不復望人之目以本卦尚有存故
取實於周易之旨以補殷易之缺

唐書
藝文志
連山十卷司馬騁注
歸藏十三卷
周易上商傳卷
孟喜草句十卷
京房拿句十卷
費直章句四卷
馬融章句十卷
荀爽章句十卷
鄭元注周易十卷
劉秉注十五卷
董注十五卷
王注元注十五卷
王注平注十五卷
荀爽注九家集解十卷
馬融王注集解十卷
王弼蘇康伯注十卷
二王集解十卷
張璠集解十卷又略論
謝萬注集解二卷
桓元注集解二卷
荀爽注集解二卷
荀爽注集解二卷
朱熹注集解二卷
宋明帝注集解二十卷
張詒等集注講易疏二十卷
梁武帝大義二十卷又大義疑問二十卷

陸續注十三卷

姚信注十卷

荀愷注十卷

荀才注十卷

王肅注十卷

干寶注十卷又爻義一卷

黃楨注十卷

崔浩注十卷

崔觀注十三卷

何弘注十卷

盧氏注十卷

傅氏注十四卷

王又元注十五卷

王注平注十五卷

王注九家集解十卷

馬融王注集解十卷

王弼蘇康伯注十卷

二王集解十卷

阮咸成阮仲容雜合論一卷

阮共成阮仲容雜合論一卷

朱處宗通易論一卷

宣穆通易集論一卷

任希古注周易十卷

任希古注周易十卷

周易正義十六卷

《國子祭酒孔頤達集師古司馬

才章王肅太學博士嘉慶太學助教範良叶王諲

于志寧等奉詔撰四門博士纂德融趙弘裕覆審

陸德明周易爻句義疏二十四卷

文外大義二卷

陰弘道周易新傳疏十卷

顧子嘉漢合

蕭何發義卷又殘卷一卷

董子政義疏十四卷又繫辭義一卷

張揚講疏三十卷

褚仲都講疏十六卷

吳蕃文句義疏二十卷又開闢論序疏十卷釋序義

三卷

劉敬聲解義疏一卷又乾坤義疏一卷

鍾述周易論四卷

應吉甫明易論一卷

鄒張穀略論三卷

楊又封序論一卷

沈旼周易譜一卷

韓音三卷

任希古注周易十卷

周易正義十六卷

《國子祭酒孔頤達集師古司馬

才章王肅太學博士嘉慶太學助教範良叶王諲

于志寧等奉詔撰四門博士纂德融趙弘裕覆審

陸德明周易爻句義疏二十四卷

文外大義二卷

陰弘道周易新傳疏十卷

顧子嘉漢合

第五六三局之〇七葉

薛仁貴周易新注本義十四卷

王勃周易發揮五卷

元宗周易大衍論三卷

李鼎祚集註周易十七卷

東都助用易物象釋疑一卷

僧一行周易論^古卷亡又大衍元圖一卷義決一卷大衍論^古二十一卷崔良佐易忘^古卷亡

元載集註周易一百卷

李吉甫注行易^古卷亡衛元嵩元包十卷^注蘇源明傳李江注高定周易外傳二十一卷^注鄒子京光府參軍裴通易書一百五十卷^注字又元上唐子文少訪以

易經行傳所照書

易經義五卷^注字孟起大中六合承陸希聲周易傳^古卷右易類七十六家八十八部六百六十五卷^注失姓

朱史一家李鼎祚以下不著錄一家二百一十九卷

藝文志

周易古經一卷

易傳十卷^注趙子夏傳周易上下經六卷^注張衡卦三卷^注韓康

伯注

鄭元周易文言注義一卷

王弼周易傳解一卷

阮嗣宗通易論一卷
十寶易傳十卷易鑑八卷^注晉人撰不知姓名

孔頤達正義十四卷元謀六卷易正義補四七卷

任正一甘棠正義三十卷

關朗易傳一卷

王肅傳十一卷

陸德明釋文一卷

衛元嵩周易包十卷^注蘇元明傳李江注

李鼎祚集解十卷

史文徵易口詣義六卷

成元英演流寫真圖五卷

蔡廣啟源十卷又周易分義三卷

沙門一行傳十一卷

王肅前卷

陸希聲傳十三卷

郭京舉止三卷

東都助用易象釋疑一卷

邢璠補闕周易正義略例疏三卷

李贊易詮七卷

張衡周易上經王道小疏五卷

張衡答元一卷

青城山人譜書法一卷

王贊索易論三十三卷

韓康又周易會通正義三十二卷

陸法遠周易新論傳疏十卷

陳搏易說圖一卷

范善廣大易源流圖一卷又證鑒簡一卷
胡易演說通論十六卷

石介口義十卷

龔震周易義跡十卷

代汨周易旨要二十卷

何氏易講疏十三卷^注不著名

陸秉憲意十卷

古易十三卷^注出王洙本

王洙言象外傳十卷

劉允斯注周易十一卷又卦德通論一卷易數鉤隱

圖一卷

吳祕周易通神一卷

黃黎獻略例一卷又室中記師體試一卷

錢鼎臣補注易六卷

彭炳易義十卷

趙令滿易發微十卷

喬執中易說十卷

趙仲舒易義五卷

謝湜易義十二卷

譚世勳易傳十卷

陸太易周易口說七卷

郭京易繆世十二卷又叙舊采述一卷

李贊周易說九卷

張衡周易源成名圖一卷

裴通周易元解三卷

邵雍易緯世十二卷又叙舊采述一卷

範物外篇六卷^注門人張希記雜之言

觀物內篇解	卷上 王肅之子伯溫編
邵伯溫周易解	卷一 常係易原
徐康周易易解	卷一 朱成易訓
鄒陽周易解	卷二 卷又卦變解
易傳舊說	卷一 卷又易補注
陳良復周易發憲	卷二十 石汝礪易生疏
鮑叔周易重注	卷十 葉昌齡圖義
胡琰易解	卷十二 卷又易解卦三卷
歐陽修易童子問	卷一 卷又易解卦三卷
阮遜易答王卷	王安石易答要
司馬光易說	卷又易答要
張載易說	卷一 卷又易解卦三卷
鮮于侁周易聖斷	卷一 蘇軾易傳九卷
程頤易傳九卷	卷又易解卦三卷
李平江河圖傳	卷一 李過潤定易圖序論
鄭公探古法	卷一 卷又易解卦三卷
吳流易曉鏡	卷二 卷又易解卦三卷
顧叔思周易類	卷二 劉易繫辭
洪與祖易海	卷十一 卷又易解卦三卷
李光易說	卷十 卷又易解卦三卷
本衡易義海	卷十二 卷又易解卦三卷
洪與祖易古經考異釋疑	卷一 卷又易解卦三卷
錢行成元包數總義	卷二 卷又易解卦三卷
晁公武易讀	卷十八 卷又易解卦三卷
李鉉易傳	卷十九 卷又易解卦三卷
胡銓易傳拾遺	卷十 卷又易解卦三卷
程大昌易原	卷一 卷又易老通口十卷
楊萬里易傳	卷二十 卷又易解卦三卷
林栗易經傳集解	卷二十一 卷又易解卦三卷
陳禾易傳	卷二十二 卷又易解卦三卷
李舜臣易本傳	卷二十三 卷又易解卦三卷
曾幾大易解言	卷一 卷又易解卦三卷
呂祖謙定古易	卷十二 卷又音調
朱熹易傳	卷三 卷又音調
張克明易系	卷十三 卷又音調
郭忠恕兼山易解	卷一 卷又四學源流
任季六易發憲	卷一 卷又音調
陳禹八卦數圖	卷二 卷又音調
林廣易說	卷十二 卷又音調
凌唐佐集解	卷六 袁樞易系
夏休肅易九卷	卷應
吳仁傑古易	卷十二 卷又周易圖說
王日休龍舒易解	卷一 卷又周易圖說
劉易解	卷六 卷又周易圖說
趙善齋易說	卷一 卷又周易圖說
劉文節易宏綱	卷八 卷又周易圖說
鄒雍傳	卷八 卷又周易圖說
郭雍傳	卷十一 卷又周易圖說
沈括易小傳	卷六 卷又周易圖說
鄧友易變體	卷十六 卷又周易圖說
胡易解	卷四十 卷又周易圖說
鄧襄易解	卷六 卷又周易圖說

流演通卦驗一卷^三不知作者
王柏讀易記十卷又演古易說一卷大象衍義一卷

曾幾易傳卷五卷

楊簡易一卷

潘夢旛大易約解九卷

麻衣道者正易心法

卷

鄭東卿易說二卷

項安世周易玩辭十六卷

程遞易章句十卷又外編一卷占法古易考一卷

林至易傳一卷

葉適習學記口周易述釋一卷

李椿觀舊一卷

王炎易掌記八卷

邵汝舟易傳得一卷

湯義周易源義三卷

吳氏周易傳六卷

朱子周易傳十卷

李光易傳十卷

朱熹周易傳說三卷

趙彥肅周易傳說三卷

呂祖謙周易傳說一卷

吳應熙易說一卷

程浩然易傳十卷

戴震易傳說二卷

趙彥肅周易傳說三卷

朱子周易傳說三卷

林起周易傳說古言二卷

方實孫周易記八卷

魏了翁易集義六十四卷又易要義一十卷

鄭子厚大易觀象二十二卷^{生張摯補注}

右易類一百十三部一千七百四十卷^五王柏讀易

記以下不著錄十九部一百八十六卷

孫少周易先大易傳衍圖十二卷^三程敦復序

劉半子義易正元一卷

馮林易學五十五卷

商飛卿漢義一卷

周易古類三卷易辭微二卷^三易經明義錄一卷易

傳四卷口義六卷易樞十卷繫辭要門一卷^三並不

知作者
劉半子義易正元一卷^三並不知其人

易乾鑿度三卷易繫七卷易繫落歸圖一卷易通卦

驗二卷^三並不知其人