

萬卷精華樓藏書記

陶錫山書



十七

萬卷精華樓藏書記卷七十三

山右叢書初編

靈石耿文光斗垣甫

子部一

儒家類一

孔子家語十卷

魏王肅注

汲古閣本 李氏重刊謹案 天祿琳琅書目影宋鈔子部孔子家語一函三冊魏王肅

注十卷漢志載家語二十七卷師古曰非今所有家語也唐志王肅注十卷陳錄亦云十

卷何孟春補注前載漢博士孔衍上言臣祖故臨淮太守安國撰次孔子家語既畢會值

巫蠱事起遂廢不行近世小儒以曲禮不足而乃取孔子家語雜亂者及子思孟軻荀卿

之書以裨益之總名曰禮記今見其在禮記者則便除家語之本篇是謂滅其原而存其

末也不亦難乎何孟春序曰如孔衍言是壁藏之餘實孔安國爲之而王肅序未始及焉

不知何謂肅之所注非安國所撰次及劉向所校者明矣肅之注愚不獲見今世相傳殆

非肅本謹卽他書有明著家語而今本缺略者以補綴之爲八卷按春序作於正德二年其時求宋本不得今以是書攷之係爲十卷與唐志陳錄相合且較之孟春刊本篇中或有多十之三四并十之六七者則爲肅舊本無疑影抄之爲功豈淺鮮哉王肅本孔猛所傳猛學於肅故後人以家語爲肅所著孔氏補注大戴禮記所采甚富惟不取家語以其非古本也前明有金蟠定本吳勉學校本何孟春補注本

孔氏曰家語者先儒馬昭之徒以爲王肅增加肅詆鄭君自爲聖證論其說不見經據皆借證於家語大抵抄撮二記採集諸子而古文奧解悉潤色之使易通俗讀唯問郊五帝之等傳記所無無者斯與肅說若合符券其爲依託不言已明公冠等述孝昭冠辭云陛下者謂昭帝也文武者謂漢文帝武帝也而肅竊其文遂並列爲成王冠頌是尙不能尋章摘句舉此一隅謬陋彌顯

孔子家語四卷

魏王肅注

通行本 前後無序跋

周氏曰震澤長語云家語今本爲近世妄庸所刪削惟有王肅注者今本所無多具焉漢

志載家語二十七卷顏師古注云非今所有家語也閩徐興公家有王肅注者中缺二十餘板何孟春注家語行世自云未見王肅本毛子晉家亦有宋刻王肅注者與興公藏本稍異憾不能合徐毛本對較鐫行

錄於書影

文光案漢白水碑琴張琴牢判爲二人家語弟子琴張一名牢誤牽合爲一人

家語疏證六卷

國朝孫志祖撰

原本 此本或舉某節或舉某句加以案語証王注之僞託非家語全文也後有陳繩跋

梁王繩跋

陳氏跋曰家語肅以前儒者絕不引及肅詭以孔子二十二世孫猛家有其書取以爲解觀其僞安國後序云以意增損其言則已自供罪狀然而肅之自叙首即以鄭氏學爲義理不安違錯者多是以奪而易之夫叙孔子之書而先言奪鄭氏之學則是傳會古說攻駁前儒可知矣馬昭去肅未遠乃于家語一則曰王肅增加再則曰王肅私定斯言可爲

篤論

梁氏跋曰孫頤谷疏証討本尋源剗譌辨謬發昔人未發之覆余向所搜出皆眉列無遺

亟毀前稿并懇懇付梓以告世之讀家語者

荀子二十卷

周荀况撰唐楊倞注

安雅堂本 乾隆丙午嘉善謝氏校刊首謝鏞序序後有記二則次錢大昕跋次校勘補

遺次所據舊本並參訂名氏次倞序次新目錄楊倞所定末有三十二篇目乃劉向所定

二目次第不同舊目後有劉向校書序卷終有校書銘名蓋照宋本刻之是本所據凡五

本一影鈔大字宋本一元刻纂圖互注本注云此當時坊間所梓脫誤甚多然未經校改

本真未失書中多採用一明虞氏王氏合校刻本一明世德堂本一明鍾人傑本注云有

評點注刪節校是書者前有趙曦明段玉裁吳騫朱奩汪中盧文弨六家謝氏輯諸家之

說并附所見增一圓圍以別楊注荀子解詁無善本楊注最古亦有舛誤東墅得盧抱經

手校本歎其精審復與往復討論正楊注之者若干條而此書始有善本矣是書與二戴

記相出入有記所有而本書反佚者可以互證古書之傳於今者甚少楊注謝注可証諸

經今本之誤者更復不少則此書深堪寶貴矣

謝氏序曰荀卿又稱孫卿蓋音同語移如荆軻衛稱慶卿燕稱荆卿又如張良爲韓信都

潛夫論云信都者司徒也俗音不正曰信都或曰申徒或勝屠然其本一司徒耳荀之爲孫正如此自司馬貞顏師古以來相承以爲避宣帝諱當不其然

錢氏跋曰宋儒言性雖主孟氏然必分義理與氣質而二之則已兼取孟荀二義至其教人以變化氣質爲先實暗用荀子化性之說古書僞與爲通荀子所云人之性惡其善者僞也此僞字卽作爲之爲非詐僞之僞故又申其義云不可學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之僞堯典平秩南訛史記作南爲漢書王莽傳作南僞此僞卽爲之証也

楊氏序曰荀子未有注解亦復編簡爛脫傳寫謬誤輒用申抒鄙思敷尋義理其所徵據則博求諸書蓋以自備省覽非敢傳之將來以文字繁多故分舊十二卷三十二篇爲二十卷又改孫卿新書爲荀卿子其篇第亦頗有移易使以類相從云

文光案劉向所校爲孫卿新書楊倞所注爲荀卿子今稱荀子漢志孫卿子三十二篇隋志十二卷今本漢書作三十三篇誤也

孫卿不用於世老於蘭陵著數萬言而趙亦有公孫龍爲堅白同異之辨處子之言魏有李悝盡地力之教楚有尸子長盧子筌子皆著書然非先王之法也皆不循孔子之術唯

孟子孫卿爲能尊仲尼蘭陵多善爲學蓋以孫卿也長老至今稱之曰蘭陵人喜字爲卿蓋以法孫卿也

王氏曰李廣射虎沒石飲羽荀子解蔽篇已云冥冥而行者見寢石以爲伏虎也唐詩山風吹空林颯颯如有人荀子已云見值林以爲後人也

錄於池
北偶談

荀子生孟子之後最爲戰國老師其言足以羽翼六經史公孟荀並論餘子附孟荀之下文光案謝本校勘最精故不著盧本

荀子二十卷

周荀况撰唐楊倞注

抱經堂本 此影抄宋大字本前有楊倞序末有目錄并向序校書人銜名二行謝氏所刻卽盧本故此本前有謝序並記及參訂名氏新編目錄非宋本之舊矣盧氏有跋在文集內本書不載

盧氏跋曰宋本當在英宗時奉敕校定者寫極工楷而譌錯不少但校俗本則未經改竄王氏詩考引荀子與今本不合蓋所見卽此本宋本分章處皆提行於大略篇獨否直齋書錄荀况漢志作孫避宣帝諱也楊倞始改爲荀卿劉向校中書三百一十二篇

除複重二百九十篇定著三十二篇淳熙中錢佃耕道用元豐監本參校刊之江西漕司其異同著之篇末視他本爲完善

震川集荀子序錄曰荀子三十二篇唐大理評事楊倞嘗移易其篇第而今篇中亦多有失倫次者余欲重加釐整而憚於紛更第別其章條或句爲之斷長短皆有意焉而時有燕謬取韓子削其不合者附於聖人之籍之意與其他脫文衍字並爲識別讀者可以一覽而知也當戰國時諸子紛紛著書惑亂天下荀子獨能明仲尼之道與孟子並馳顧其爲書者之體務富於文辭引物連類蔓衍夸多故其間不能無疵至其精造則孟子不能過也自楊雄韓愈皆推尊之以配孟子迨宋儒頗加詆黜今世遂不復知有荀氏矣悲夫學者之於古人之書能不惑於流俗而求自得於心者蓋少也

荀子篇目 勸學 修身 不苟 榮辱 非相 非十二子 仲尼 成相 儒效

王制 富國 王霸 君道 臣道 致仕 議兵 強國 天論 正論 樂論 解

蔽 正名 禮論 宥坐 子道 性惡 法行 哀公 大略 堯問 君子 賦 此

目錄謝氏所刻爲新目錄

荀子二十卷

周荀况撰唐楊倞注

影宋台州本 古逸叢書之七每葉十八行每行大字十六小字二十五前有元和十三年楊倞序並新目錄後有劉向校定孫卿書三十二篇目錄一篇王子韶同校呂夏卿重校銜名二行熙甯二年國子監印造荀子書劉子後列校勘官七人尙書曾公亮等八人淳熙八年台州軍州事唐仲友後序光緒甲申楊守敬跋

黎氏叙目曰朱子按唐仲友爲一重大公案其第四狀云仲友以官錢開荀楊文中子韓文四書貼黃云仲友所印四子曾送一本與臣臣不合收受已行估計價值還納本州軍資庫訖此卽四種之一蓋淳熙八年繙雕熙甯官本板心所題姓名卽第六狀云蔣輝供共王定等十八人在局開雕者是仲友雖爲朱子所劾而此書校勘實精錢曾稱爲字大悅目信然

唐氏序曰閩本文字舛異仲友於三館睹舊文大懼湮沒訪得善本假守餘隙迺以公帑鋟木悉視熙甯之故向序卿事大抵本史遷書然多不合

經籍訪古志荀子二十卷宋槧大字本求古樓藏每卷題登仕郎守大理評事楊倞注每行字數不整注雙行界長七寸六分幅五寸七分半左右雙邊每卷有金澤文庫印○狩

谷望之手跋曰荀子唐仲友所刻字大如錢書法全撫歐陽永始讀朱子集得詳仲友刻荀子事謂不可以其罪廢其人也後讀齊東野語知其詆排之非至論今又得四庫全書總目二則足爲仲友吐氣近年船來盧文昭校本荀子云以影宋本校今以是本比之失校之字甚多則彼所校猶未精歟北宋刻本傳世無幾予所見不過小字御注孝經文中子通典聖惠方諸書而是本翻雕熙甯官板實與北宋本無異眞希世之寶典也

洪氏曰唐楊倞注荀子乃元和十三年然臣道篇所引書曰從命而不拂微諫而不倦爲上則明爲下則遜注以爲伊訓篇今元無此語致士篇所引曰義刑義殺勿庸以卽汝惟曰未有順事注以爲康誥而不言其有不同者

錄於容齋續筆

孔叢子二卷

漢孔鮒撰

漢魏叢書本 孔叢子凡二十篇而詰墨一篇有目無書是本另刊詰墨一卷不與本書合不知何故前有大梁李燦序後有汝上王謨跋

李氏序曰孔鮒一名甲魏相子順之子也秦并六國召鮒爲魯國文通君拜少傅始皇燔書乃與其弟子襄歸藏書壁中隱居嵩山之陽無何陳涉起爲楚王聘鮒爲博士鮒以目

疾辭退而著是書乃搜輯仲尼而下子思伋子上白子高穿子順慎之言行列爲六卷至漢孝武朝太常孔臧又以所著賦與書合爲一卷附焉曰孔叢子云蓋言有善而叢聚之也按漢志無孔叢子而儒家有孔臧十篇雜家有孔甲盤孟二十六篇晁氏謂孔叢子疑卽漢志所謂孔甲盤孟者也然考顏監注云甲黃帝史或曰夏帝孔甲疑皆非又史稱田蚡學盤孟書注亦云黃帝史謂蚡著盤孟豈徵信哉朱子云其文軟弱不類西京多似東漢人語愚謂或子豐季彥輩集先世遺文而成之故其書東京始行謂爲盤孟書則不可知其自孔子則無疑也乃去孔臧所贊而刻之

王氏跋曰右孔叢子上下二卷通考作七卷晁氏陳氏又牽合盤孟孔甲孔臧連叢子紛紛辨詰可不具錄惟記問篇載子思與孔子問答明孔子在時子思年已長矣高氏子略乃據孔子世家言子思年止六十二固常爲穆公師孔子歿於哀公十六年距穆公立時七十年矣當時子思未生安得有是問答而竟不顧上文已言伯魚年五十先孔子卒眞謬說也至雜訓篇所載孟子尙幼請見子思子思甚悅其志命子上侍坐禮敬甚崇子上以孟儒子無介而見爲疑子思告以昔從夫子於郟遇程子於塗傾蓋而談命子路贈以束帛故事此又當辨按左傳孔子見子郟在昭公十七年孔子時年二十八伯魚尙幼子

思安得隨從夫子於郟耶而高氏指摘乃未及此亦見其疏也要其歷叙聖裔言行事迹不可誣也隋志以家語孔叢並孔氏所傳仲尼之旨附論語後今亦以冠諸子云

陳氏曰孔叢子七卷孔氏子孫記其先世系言行之書也小爾雅一篇亦出於此中興書

目稱孔鮒一名盤字不知何據

晁志郡書目云一名盤孟取事雜也

按孔光傳鮒爲涉博士死陳下則固不得

爲漢人儒林傳所稱爲博士者又曰孔甲顏注曰將名鮒而字甲也今攷此書稱子魚名鮒陳人或謂之子鮒或稱孔甲然則顏監未嘗見此書耶藝文有孔甲盤孟其書蓋田蚡所學者與孔鮒初不相涉也

錄於直齋書錄

黃氏曰孔叢子殆家語之後繼其文雖類諸子而守論堅確更戰國秦漢流俗無所淫浸

真足言孔氏之書矣又曰記孔子之言於詩書爲詳無一語及於高遠

錄於日抄

文光案宋本並連叢子爲七卷今二卷之本殆明人所合黃氏所見有注

洪氏曰前漢枚乘與吳王濞書曰夫以一縷之任係千鈞之重上懸無極之高下垂不測之淵雖甚愚之人猶知哀其將絕也馬方駭鼓而驚之係方絕又重鎮之係絕於天不可復結墜人深淵難以復出孔叢子嘉言篇載子貢之言曰夫以一縷之任繫千鈞之重上懸之於無極之高下垂之於不測之深旁人皆哀其絕而造之者不知其危馬方駭鼓而

驚之係方絕重而鎮之繫絕於高墜入於深其危必矣枚叙全用此語漢書注諸家皆不引證唯李善注文選有之予按孔叢子一書漢藝文志不載蓋劉向父子所未見但於儒家有太常蓼侯孔臧十篇今此書之末有連叢子上下二卷云孔臧著書十篇疑即是已然所謂叢子者本陳涉博士孔鮒子魚所論集凡二十一篇爲六卷唐以前不爲人所稱至嘉祐四年宋咸始爲注釋以進遂傳于世今讀其文略無楚漢間氣骨豈非齊梁以來好事者所作乎

錄於容齋三筆

戴氏曰孔叢子六卷連叢子一卷通二十三篇嘉祐中有宋大夫咸爲之注釋今所傳蜀本是矣乾道中王君藺稍又釐補其訛闕是爲舒家本然取兩家本閱之蓋皆以爲孔子八世孫鮒子魚叢聚成書而連叢續於漢太常孔臧其實不然子魚生於戰國之末一爲陳涉出知難而退遺言隱行不傳於世者必多安在獵取一二自暴其美侈然上附於先君之列而謂之著書耶張耳陳餘二人者漢初謂之賢士又或以叔孫通爲聖人今書數引其名此後人所推托若房元齡杜如晦之於文中子耳連叢亦非孔臧所爲其四賦尤猥劣無西都人語氣二書依傍故實僅僅不失余故讀而疑之然諸子書自列

列說作裂

禦冠

以下多非正文君子之於書爲其可以正人心息邪說也則存之孔叢子者矯矯然守其

經生之學試讀而行之其心之於貧賤患難也不苟辭之矣此非孔氏子孫若其徒孰能

爲哉錄於刻源集

新書十卷

漢賈誼撰

抱經堂本 首明正德八年李夢陽校刊序次黃寶序次校刻賈子董子序錢唐撰次盧氏重刊新書序次目錄共五十八篇闕問孝並禮容語上二篇宋淳熙潭州本已舛缺宏治間有喬刻盧本上自宋本下迄今人之說無不備錄以爲校正之助今世本本過秦論三篇唯載上下兩篇禮容語不分上下故視漢志缺二篇盧氏有校本新書跋在集中本書不載

楊子法言十卷

漢楊雄撰晉李軌唐柳宗元注宋宋咸吳祕司馬光重添注

明世德堂本 每卷前題新纂門目五臣音注楊子法言後題監本五臣音注楊子法言蓋宋時坊刻標題如此每葉十六行每行大小字均十七字首景祐三年二月著作佐郎知尤溪縣事宋咸序次景祐四年宋咸進重廣注楊子法言表次元豐四年司馬光序次

目凡十三篇次說渾天儀一則板心刻楊子圖三字無圖

宋氏序曰李軌注略柳宗元雖釋二三而不能盡補其亡誤予裨其闕糾其失五百餘條且署咸曰以別舊貫觀夫詩書小序並冠諸篇之前蓋所以見作者之意也法言每篇之序皆子雲親旨反列於卷末甚非聖賢之法今升之於章首取合經義次第之由隨篇具析其有艱字音切來理盡譜於後仍條其舊以爲十卷

溫公序曰孟子之文直而顯荀子之文富而麗楊子之文簡而奧唯其簡而奧也故難知學者多以爲諸子而忽之晉李軌始爲之注唐柳宗元補其闕景祐四年詔國子監校楊子法言嘉祐二年七月始校畢上之又詔祕閣呂夏卿校定治平元年上之又詔內外制看詳二年上之然後命國子監鏤板印行故著作郎宋咸司封員外郎吳祕皆注法言光少好此書研精竭慮歷年已久今老矣輒采諸家所長附以己意名曰集注凡觀書者當先正其文辨其音然後可以求其義故相宋公庠家有李祠部注本及音義最爲精詳音義多引天復本未知天復何謂也諸公校法言皆據以爲正宋著作吳司封亦據李本而其文多異同音義皆非說之以爲俗本今獨以國子監所行者爲李本宋本吳本各以其姓別之或參以漢書存其通者以爲定本先審其音乃解其義然此特余心所安未必其

是冀來者擇焉

渾天儀銅渾儀之外又有渾天象凡三器也古人候天具此三器乃能盡妙見新儀象法要

太史公記是非頗謬於經人有問雄者用法應之誤十爲三卷象論語號曰法言

段氏曰漢書記雄之卒葬皆於贊中補載而不繫諸傳與他傳體例不同則傳文錄雄自序不增改一字無疑唐初自序已無單行之本容齋隨筆謂雄所爲文盡見於自序及漢志初無所謂方言其謂方言非子雲書非也其直稱班傳爲自序則是也劉貢父漢書注云楊氏兩族赤泉氏從木子雲自叙其受氏從才貢父所見自序必是唐以後僞作唐以前並無此論至宋而後有之廣韵從手揚字之下不言姓從木楊字注云姓出宏農天水二望本自周宣王子尙父幽王邑諸楊號曰楊侯後并於晉因爲氏近時字書又以此語係之從手揚字之下目爲楊雄自序是又非貢父所見之僞自序矣貢父所見自序不知存否而班傳之外別無自序其謂雄姓從才者僞說也

錄於經
韻樓集

重刻治平監本揚子法言十三卷音義一卷

漢揚雄撰晉李軌注

秦氏石研齋本 秦氏購得宋槧稍有修板又以何義門校本對勘影摹開雕每葉二十行行十八字首嘉慶二十四年江都秦恩復序序後附校勘記二十四條次音義多引天復本天復爲唐昭宗紀元王建有蜀稱之蓋蜀本也撰人當出五代宋初間次列銜名二十二人無目錄其篇名題於卷內第一卷題曰揚子法言學行卷第一第二行題曰李軌注其十三小序在十三卷之末五臣本有總序此本無之宋本揚子揚字皆從手五臣本注皆刪節此本李注特完軌所學右道左儒每違子雲本指溫公於李注多所訂正而集注十三卷之本今已難得

鹽鐵論十卷

漢桓寬撰

明本 弘治十四年涂氏刊於江陰後有吳郡都穆序新繪涂楨跋

都氏序曰鹽鐵論十卷凡六十篇漢廬江太守丞汝南桓寬次公撰鹽鐵之議起昭帝之始元中召問賢良文學皆對願罷郡國鹽鐵與御史大夫桑弘羊相詰難而鹽鐵卒不果罷至宣帝時寬推衍增廣設爲問答以成一家之言其書在宋嘗有板刻世久失傳人亦

江陰之明年手校是書捐俸刻之涂君名楨字賓賢予同年進士