

中央國醫館
醫藥叢刊之一

藥物圖考卷

編審委員楊華亭撰述
編輯委員周柳亭校訂

人參

本草經

人參味甘微寒主補五藏安精神定魂魄止驚悸除邪氣明目開心益智久服輕身延年一名人衙一名鬼蓋

名醫別錄

微溫無毒療腸胃中冷心腹鼓痛胸脇逆滿霍亂吐逆調中止消渴通血脈破堅積令人不忘一名神草一名人微一名土精一名血參如人形者有神生上黨屬山西長治縣山谷及遼東屬奉天遼河之東二月四月八月

上旬採根竹刀刮暴乾勿令見風

陶弘景

上黨郡在冀州西南今魏國所獻卽是形長而黃狀如防風多潤實而甘俗用不入服乃重百濟國名三韓之一者形細而堅白氣味薄於上黨次用高麗高麗卽是遼東形大而虛軟不及百濟百濟今臣屬高麗高麗所獻兼有兩種止應擇取之爾實用不及上黨者其爲藥切要亦與甘草同功而易蛙蚌唯內器密封頭可經年不壞人參譜曰三椹五葉背陽向陰欲來求我根樹相尋根樹葉似楓甚大陰廣則多生陰地採作甚有法今近山亦有但作之不好

圖經本草

人參生上黨山谷及遼東今河東諸州及泰山山東泰安縣皆有之又有河北權場及閩中來者名新羅

國名三韓之一

人參然俱不及上黨者佳其根形狀如防風而潤實春生苗多於深山中背陰處近穀樹下溼潤處初生小者三四寸許一櫛五葉四五年後生兩櫛五葉未有花莖至十年後生三櫛年深者生四櫛五葉中心生一莖俗名百尺杵三月四月有花細小如粟蕊如絲紫白色秋後結子或七八枚如大豆生青熟紅自落如人形者有神二月四月八月上旬採根竹刀削去土暴乾無令見風泰山出者葉幹青根白殊別江淮出一種土人參葉如匙而小與桔梗相似苗長一二尺葉相對生生五七節根亦如桔梗而柔味極甘美秋生紫花又帶青色春秋採根不入藥（下畧）

潞安府志

潞上黨郡屬山西上治縣

人參原出壺關紫團山舊有參園今已墾而田矣而索者猶未已張翰林謂其遍別巖藪根林鮮獲而人慕虛名寺膺實害每值易參僧以倍價市人逮繫彌旬吏緣爲奸又司捕者假以巡察橫索參錢山僧斂而納之至鬻衣鉢翰林名鐸卽其邑人

本草綱目

朝鮮矣（下略）

上黨今潞州也民以參爲地方害不復采取今所用者皆是遼東其高麗百濟新羅三國今屬於

植物名實圖考

參本經上品昔時以遼東新羅所產皆不及上黨今以遼東吉林爲貴新羅次之其三姓甯

古塔亦試採不甚多、以苗移植者爲秧參、種子者爲子參、力皆薄、黨參今係蔓生、頗似沙參苗、而根長至尺餘、俗以代人參、殊欠考覈（下畧）

萬國藥方

Parax Ginseng 此藥出高麗滿州等處、入藥用根、狀如人身故名、

（功用）行氣提神、開胃暖胃、

化學實驗新本草

日本學說、略載藥學士井上圓治氏之實驗、「藥學雜誌」第二百四十二號、報告之大要、氏爲研究真人參之階梯、先研究竹節人參、發見一種糖原質（サホニ）之屬、在藥物學上、無甚趣味、

華亭述言

【產地】

產於中國北部及朝鮮等處、古有上黨人參、今不產矣、

【形態】

五加科、人參屬、多年生草本、初年高數寸、一極三葉、二年二極、每極生五葉、數年後、莖高二三尺、一極者係一葉柄、探參人名之曰、一披葉至六披葉者、生年甚遠、其根可達數兩、四圍遺傳參子參孫甚多、或謂有至八披葉者、爲罕見之物、六披葉即輪生六葉柄、每柄生掌狀複葉、每小葉卵圓形、葉緣鋸齒、夏秋間由輪中抽出一莖、開灰白小花、花冠五片、雄蕊五枚、雌蕊一枚、繖形花序、結實生青熟赤、呈扁圓狀、中含種子二

三枚、別錄云、其根「如人形者有神」、苗芽處名曰參蘆根之首段、橫紋極細、根鬚皆生根瘤、色黃白、蘆上生根、名曰釘羅者、多不取、一蘆之下、分生二蘆、每蘆各生一根、名曰雙胎、在四披葉以上者爲佳、蘆下之根分岐者、名曰膀海、亦佳、其根順直、名曰鞭、此種次之、

【主治】

入藥用根、無臭、無毒、味略甘苦、主和氣血、破堅積、心腹氣痛、止驚悸、生津止渴、提神、胸脇逆滿、腸胃寒、除邪氣、霍亂、潤皮膚、人參分緩急兩用、於急性虛脫、以白晒人參單服、有提神和氣之功、若用緩劑、於氣血衰弱、精神不爽、或常受風寒、每載服白晒人參數兩有奇功、若少年無病服之、或致鼻以、亦有服後頭腫者、以麥門冬煎服即消、

【考證】

人參以出土暴乾爲貴、俗名白晒人參、別錄云、「採根竹刀刮暴乾」、卽白晒法也、（法見修治條）今作白晒人參、皆入鍋蒸熟暴乾、雖無糖質、其力亦減、而說者以爲生質晒乾、則參精飛散、形態空虛、故必須蒸熟、則參精始聚、考各種草根、其生質乾時、無不縮緊、其形態無不變瘦、因水分耗散、存者惟元素耳、今售者因其形態乾瘦、重量亦減、故用糖製、（法見修治條）充其體則質重、且美觀、惟元素大耗、用以救急、常爲所誤、況僞者甚多、秧參本爲天產、只經人工移植、其性卽殊、子參爲參子所種、則較秧參爲尤遜、今以子參充天產者、十居七八、古無秧參、卽子參亦無糖質、故對症服之、無不立效、今人多於無病時用之、而於湯

黨參早已絕種

參虛紀吐利

人參不及藜蘆

方用者轉少，但以補品用者日多，產量日少，價值日昂，而作者偽者，亦日衆矣。近世俗醫，每以黨參代人參，殊不知別錄云：生上黨者，乃古產之人參，今不適生存，已絕種矣。潞安府志與本草綱目，均已言之，而以蔓生植物（說見黨參條），僞充古之上黨人參，將何以收效乎？西醫提出人參素（是否人參，亦未可定），名巴那規倫（Panacolon），驗之竟無醫疾之功，而中醫屢用屢效，千百年一致，何能否認？豈經分取參素，則原生細胞分裂，而失其功能耶？東醫渡邊熙氏云：「凡無論何種植物，其天然之生藥，均不可製成X狀態及結晶體，因製此等狀態，必須經過長時間，或強熱之蒸發也，然則被製品之蛋白質與脂肪性物質等，因蒸之故，立刻昇騰飛散，以至於無有。」又東醫藥學士井上圓治氏以竹節人參（圖經名土人參，其根有節如竹，曰名竹節人參，見後圖），化驗，誤爲人參無功，此與中醫誤以蔓生黨參爲人參，正相同也。但人參之功效雖偉，亦非普救之靈丹，用之當適其主，否則不但無效，且有害。近世諸家本草，主治太濫，妄爲分析，如參鬚參條參虛，各分專條，甚屬無謂。鬚條不過力微耳，非有異功。綱目以參虛爲吐劑，予曾親服，驗之實無其效。藜蘆吐劑，俱含藜蘆之素，或感嘔吐中樞，如藜蘆含非拉特丁，故有惹胃嘔吐之力。若鹽酸阿浦嗎啡爲激勵延髓之吐劑，參虛并無此等質來。徐之才云：人參反藜蘆，千金大石飲，礬石圓金牙散，大排風散，衛侯青膏，神明青膏，皆藜蘆與人參合用，俗以受邪不可服人參，以爲能補邪氣也，然本經云「除邪氣」，而

人參原不補邪

痘疹原不忌參

一部傷寒論用人參者約二十方如小柴胡湯主「傷寒中風往來寒熱」白虎加人參湯主「傷寒脈浮發熱無汗」黃連湯主「傷寒胸中有熱胃中有邪氣」柴胡桂枝湯主「傷寒發熱微惡寒支節煩疼」人參果有能補邪前數方不成殺人之劑乎補邪之說蓋如俗醫之言生痘疹者不可服葷同一誤也嘗思

醫藥爲救死而設一是一非卽係一生一殺非

若玄哲空論可以數義并存也而中醫往往有

絕對相反之數說並存千百年也大論與金匱

用人參約各二十方均爲天產輪生之人參也

【修治】

人參今產北部其地寒冷春日採取在四五

月中秋日採取多在八月作白晒人參將人參

用刷洗去泥土復以線（用洋線不用線車因

洋線帶絨線車光滑）弓輕去橫紋之泥暴乾

入瓶置乾燥處勿令空氣透入否則易蛀別錄

云「勿令見風」卽此意非謂暴時勿令見風



人參

也。陶弘景云：「而易蛙蚌，唯內器密封頭。」亦此意。製糖參之法，以參浸入水中，用刷洗淨泥土，以線弓去其橫紋之泥，與外皮洗淨，取出用骨鍼（其鍼多用鹿角，或他骨爲之，若無，即以銅絲爲之亦可。）二枚，粗者徑約二分，細者一分，若參根粗，以粗鍼於參蘆根（即參之首端）旁，向參身內刺入，將至分岐處即止，左右各一刺，再用細骨鍼由分岐處向上刺入參之首端，以縫衣大鍼刺於橫紋之際，將參鬚共縛一處，以細鍼刺之，再將參鬚疊於參身上捆之，外用平底瓷鍋一口，冰糖一宗（冰糖酌入參多少用之，如用冰糖十斤，加水一斤，）以水入鍋，置於炭火之上，熬至糖化而見沸，將鍋取下，待至溫煖無大熱，放參入糖液內，上以物壓之，至四十八小時取出，放於盆中，以壺中沸水沖去參上之糖（此次糖未盡入參內，）取出，再將鍋內糖液溫熱取下，至溫煖適宜，放參入內，上以物壓至四十八小時（此次糖質多入參內，）取出，再以沸水沖洗外部糖液，搗去縛參之線，將參鬚順直，晒乾即成。若糖質少，亦可知法再製一次，至此則分劑加重，參體不縮而肥，乃糖質充實耳。去南部者色宜白，去北平者色宜黃，總之只取美觀，於參之效力，則無益反損矣。

【分劑】

白晒人參煎服，半至二三錢，糖製一至半兩，若與他藥配用，須單煎。

人參

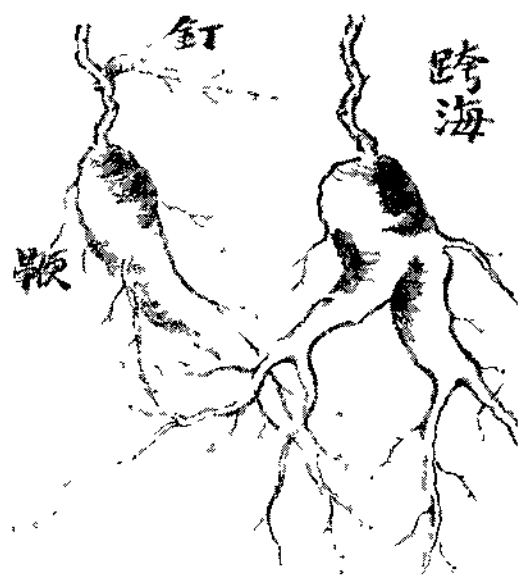


雙胎





土人參



附錄黨參

植物名實圖考

此書乃清嘉慶進士山西巡撫吳其濬著，今東西學者傳譯甚廣，皆稱爲中國植物學惟一

之書，其精要可知。

黨參，山西多產，長根至二三尺，蔓生，葉不對節，大如手指，野生者，根有白汁，秋開花如沙參，花色青白，土人種之，爲利氣極濁，案人參昔以產澤遼上黨及太行紫團者爲上，皆以根如人形，三桠四桠五葉，中心一莖，直上爲真，今形狀迥殊，其可謂之參耶？舉世以代神草，莫知其非，而服者亦多胸滿氣隔之患，山西通志謂黨參今無產者，殆曉然於俗醫之誤，而深嫉藥市之售僞也。余飭人於深山掘得，蒔之盆盎，亦易繁衍，細察其狀，頗似初生苜蓿，而氣味則近黃耆，昔人有以野苜蓿誤作黃耆者，得非此物耶？舉世服餌，雖經核辨，其孰信從（下畧）

華亭述言

【考證】

別錄云：人參生上黨山谷及遼東，據此則黨參當爲上黨所產之人參也。惟今日通用之黨參，實非輪生

今用党参乃 蔓生植物耳

五葉之人參、即圖考所載之蔓生植物耳、而說者仍與人參相混、本草從新有黨參條云、「參須上黨者佳、今真黨參久已難得、市中所賣黨參、種類甚多、皆不堪用、唯防風黨參、性味和平、足貴根有獅子盤頭者真、硬紋者偽也、」按陶弘景云、「人參形長而黃、狀如防風、」乃謂人參狀類防風、吳氏所謂防風黨參、根有

党参



党参之乾質



獅子盤頭者，卽蔓生植物，俗稱之野黨參也。而醫學大辭典，竟有防風黨參一條，近出版之衷中參西錄云：「人參方書皆謂出於上黨，卽今之黨參是也。」綜上諸說，人參黨參混淆莫辨，誠如圖考所云。雖經核辨，無人信從。吾國近世之藥學，不考性狀，隨意妄名，以致僞藥百出，甚且著書立說，以誤後人，亦良可慨矣。查通用之黨參，有名潞黨參者，外皮赤褐，係被土色所染，卽人工黨參之小者，有名台黨參，或野黨參者，外皮黃白，乃黨參之本色，狀類防風，其根粗大，首段有突起，係累年苗芽後之遺跡，卽從新所謂獅子盤頭者，吾謂今之黨參，果有療病之功，固不防列入藥類，但當分科，另立界說，何得指鹿爲馬，混淆於人參之內也。

甘草

本草經

甘草味甘平，主五藏六府寒熱邪氣，堅筋骨，長肌肉，倍力，金瘡，解毒，久服輕身延年。

爾雅

薺大苦，注今甘艸也。薺，延生，葉似荷，青黃莖，亦有節，節有枝相當，或云薺似地黃。

名醫別錄

國老無毒，主溫中下氣，煩滿短氣，傷藏欬嗽，止渴通經脈，利血氣，解百藥毒，爲九土之精，安和七十

二種石，一千二百種草，一名蜜甘，一名美草，一名蜜草，一名潞草，生河西

指黃河以內，陝西甘肅等處。

川谷積沙山及上郡

關陝西綏德縣二月八月除日採根暴乾十日成。

圖經本草

甘草生河西川谷積沙山及上郡。今陝西河東州郡皆有之。春生青苗，高二三尺，葉如槐葉，七月開紫花，似柰冬結實作角，子如華豆，根長者三四尺，纔細不定，皮赤，上有橫梁，梁下皆細根也。二月八月除日採根暴乾，十日成，去盧頭及赤皮。今云陰乾用。今甘草有數種，以堅細斷理者爲佳，其輕虛縱理及細韌者不堪惟貨。湯家用之，謹按爾雅云：「藟大苦，釋曰：藟一名大苦。」郭璞云：「甘草也。」蔓延生，葉似荷，青黃莖亦有節，節有枝相當，或云：藟似地黃。詩：「唐風云：采芣采芣，音陽之顛是也。」藟與芣通用。音陽之山在河東蒲城縣，乃今甘草所生處相近，而先儒所說苗葉與今全別，豈種數有不同者乎？（下略）

夢溪筆談

本草注引爾雅云：「藟大苦，注甘草也。」蔓延生，葉似荷，莖青赤，此乃黃藥也。其味極苦，謂之大苦，非甘草也。甘草枝葉悉如槐，高五六尺，但葉端微尖而糙澀，似有白毛，實作角，如相思角，作一本生，熟則角拆，子如小扁豆，極堅，齒嚼不破。

植物名實圖考

甚矣草木之同名異物，而多謚之難也。郭景純以甘草釋大苦，而謂其葉如荷，沈括駁之是矣。然沈所謂黃藥者，究不識其爲何產。李時珍以今之黃藥當之，而易荷爲薄荷，則改竄而附會之矣。（下

畧）

萬國藥方

Glycerhiza 此藥各國皆有，入藥用根，以其味甜故名。

(功用) 潤劑化痰、配膏散煮水等服之、或研末配丸類用、

(主治) 肚腸內皮生炎、尿管內皮生炎、效嗽、

賀氏療學

Glycyrrhiza? Glycyrrhiza Radix? 此草產於歐羅巴亞西亞等處、入藥者係此草之根、如製膏服之、有激口生津之功、亦有輕瀉之效、因其能改味、故常用爲藥引、

藥料詳要

Glycyrrhiza Radix ? Liquorice Root? 係 *Glycyrrhiza glabra* 等之根及根莖、去皮令乾、長條形、未去皮爲深綠色、有直槽及脊皮、去皮色黃而光滑、斷口參差鑷形、味特甘、不雜苦味、能調藥味、作攪料、且有潤喉之功、在喉疼用之、

英國藥制

甘草根、乃潤劑及溫和之祛痰劑、多用於普通家庭藥物、以治咳嗽及枝氣管炎、製丸片時、亦可作調味及賦形藥、

華亭述言

【產地】

產於中國甘肅陝西等處、南部歐羅巴、栽培甚盛、

【形態】

豆科、甘草屬、多年生草本、莖高二三尺、互生羽狀複葉、每小葉長卵形、春秋間由葉腋抽莖、開蝶形花冠、色淡紅、總狀花序、結實作角如豆、其根莖長數尺、徑約半寸、外皮赤褐、內黃白、堅實爲佳、截之有粉、名粉甘

甘草佐生地

草

玄參麥冬

【主治】

能清大生津
消腫

入藥用根，無臭無毒，味甘，主潤膜生涎，性中和，如枝氣管炎、致咽喉腫痛、佐生地、元參、麥冬等藥，則有清火生津消腫之功。如醫效嗽與通肺止咳藥並用，即有潤膜生涎化痰之力。如佐瀉劑，亦有滑腸助瀉之功。若與止痛藥並用，則有緩和神經減痛之能。甘草內含葡萄糖、甘草甙、澱粉、樹脂、脂肪、甙素及蛋白質、甘草甘為白色結晶體，係鉀與鈣及甘草酸化合而成。

【考證】

本經甘草條，味甘平，並無「氣」字，惟綱目不知何所本，引本經文而曰「氣味甘平」，自此諸家本草多宗之。本草崇原甘草條，張隱庵仲昂庭二氏，竟特拈一「氣」字，發揮闡論，殊堪發噱。夫既已無中生有，橫屏一字，又從而為之說夢中說夢，且謂胡然自鳴獨到，使注者事後自知，甯不哑然失笑乎？後世本草，敘每藥效之能，多云「氣味」，「主治」，本經只云「味」，「主」，概無「氣」，「治」二字，又「無毒」二字，乃別錄之文，亦誤入本經，學者皆不可不辨。

甘草与寸遂
並不相反

徐之才云，甘草與甘遂相反，而金匱甘遂半夏湯，乃甘遂與甘草並用，千金大豆湯，大五飲，陷胸湯，蜥蜴煎，外臺乾薑湯，芫花丸，百病方雞子湯，匈奴霜宿丸，皆甘草與甘遂並用。予曾以甘遂一錢，甘草四錢，煎服而驗之，至二十分鐘，覺腸鳴，至三小時後，腹痛旋止，至六小時，復痛亦即止，無他異也。又單服甘遂末四分，至

半小時覺胃內炎熱，一小時腸胃覺痛，其方上下貫豚，時而腸鳴，時而絞痛，此乃刺激腸臟之蠕動，以助其瀉之力。至二小時，其疼由漸加重，三小時後大解一次，又經四小時，方見澀便，後又水瀉二次始愈。經此實驗之結果，乃知金匱二藥並用，非特不反，且用甘草正所以緩和甘遂之猛烈，此如大承氣湯中之用厚朴，以免芒硝絞腸之患，同一理也。可見徐氏之說，全無實據，且徐氏之書，遠在金匱之後，世人乃不遵金匱反信徐氏，更有迴護徐氏之說，而曲解金匱者，如徐彬解甘遂半夏湯云：「甘草反甘遂而加之，取其戰克之力也。」尤在涇云：「甘草與甘遂相反，而用之者，蓋欲其一戰而留飲盡去，因相激而相成也。」類此者，多不勝指。徐靈胎云：「後人之書，不可反以證前人。」正爲此等說而發也。雷斅云：「甘草頭尾吐人。」竊以古今人好爲妄語者，當以雷氏爲最，而其說能行之及今，不亦異乎？張元素云：「甘草稍治胸中積熱，去莖中痛。」醫學大辭典與中藥大辭典云：「甘草頭治小兒遺尿。」其說或有偶驗，然亦不必分「稍」與「頭」也。本草從新云：「甘草中滿忌之，甘令人滿，然亦有生用爲瀉者。」甘既令人滿，生即不甘耶？近世之藥學謬妄至此，所以亟待重新整理也。

【修治】

採於春秋，洗去泥土，輕去外皮，切片暴乾，存貯勿洩氣，否則易蛀。

【分劑】

散服半至二錢，煎服一至一兩。

外科以甘草 末敷之效

【驗案】

牟平黃守殿以駛帆船爲業，五月中旬忽患腹痛，少時身如被杖，而發青紫色，如金匱所謂陰毒症。船中無藥，以黃表燒灰，沖以蒸酒服之，少時人事不省。船主以爲不救，適風順船歸，調治得愈，惟足趾黑色尚未退盡，亦不覺痛癢。求治於予，見左拇趾與第二三趾色黑如鐵，第二趾尤甚，惟右足甚輕。此症西醫名死肉症（nekrosis）治法甚難，其趾不痛不潰而臭，形如枯樹之乾枝，故又名曰乾疥。予告以甘草爲末敷之，轉覺疼痛，數日後其乾枯之界已與好肉分離，不日爛去，乃見鮮紅之肉芽，已有就愈之象。或者謂天氣炎熱，每日包裹，恐生疔瘡，須以疔瘡藥敷之。及敷之後，即流鮮血，日重一日。復求治於予，則第二趾血出，如隔夜豬肝，乃與西藥水藥膏，令其擦洗。至第三日又至，見其流血已止，而患處之肉大非前日生肌之態，乃仍以甘草末敷之。半月始愈。民國初年，於烟台有劉某

