



中國浦東干部學院

CHINA EXECUTIVE LEADERSHIP ACADEMY, PUDDING

# 中 浦 讲 坛

2013

中国浦东干部学院教务部

中國浦東干部學院



中國浦東干部學院

# 中 浦 讲 坛

( 2013 )

中国浦东干部学院教务部

# 前 言

为全面贯彻落实中央颁布的《干部教育培训工作条例(试行)》，以改革创新精神抓好中国特色社会主义理论体系的学习培训，学院于2006年3月创办了“中浦讲坛”。该项目依托“中浦品牌”，邀请政治、经济、文化、社会、国防、外交等领域的国内外学术大家、知名学者、中央部委高层与地方重要领导，就理论热点问题与重大现实问题作专题报告。截至2013年底，共举办90期，听众合计41154人次。

“中浦讲坛”注重和突出权威性、时代性与开放性。权威性：“中浦讲坛”邀请各领域的国内著名专家、学者和政府高层领导担任主讲。这些专家、领导既是各自领域的引领者，又是党的路线、方针、政策的研究者、制定者、实践者。时代性：“中浦讲坛”紧贴时代主题，聚焦于中央的中心工作与重大战略部署，关注国内外重大理论与现实的热点、重点和难点问题，使学员能够及时了解并掌握中央的决策意图，深入理解把握中央的路线、方针、政策，主动而创造性地推进工作。开放性：“中浦讲坛”作为一个开放性的共享平台，除了学员、教职员工外，还广泛吸引了上海市、区等党政机关的领导干部、科研院校的专家学者，深受院内外的广泛欢迎，充分发挥了面向全国、服务地方的辐射效应。

2013年中浦讲坛以“深入贯彻党的十八大精神，坚定不移地推进改革开放”为主线，共安排当代世界发展的新趋势新挑战、战略机遇期与中国和平发展道路、十八大后的中国改革、十八大后的中国经济趋势挑战和对策、三中全会后的中国改革展望、上海自贸实验区与以开放促改革的国家战略、城乡一体化与三农问题、科技创新驱动发展、浦东推进创新驱动转型发展的实践与思考、王安石与他的时代、群众路线等14期中浦讲坛。邀请了许嘉璐、

吴敬琏、陈锡文、白春礼、王明方、徐麟、王新奎等 14 位政府高级官员和知名学者作客中浦讲坛，及时宣传解读十八大精神与三中全会的战略部署，使全国广大干部学员能够深刻理解与把握党的路线方针政策的最新内涵与全面深化改革的任务要求。为了更好地服务于教学，便于学员学习，我们根据现场录音对 13 期报告加以整理，尽量原滋原味地保留报告的现场感，供大家学习使用。

经过 8 年的沉淀和凝练，“中浦讲坛”在院内外形成了一定的社会影响，品牌效应与日俱增，成为我院进行对外交流、展示中浦特色、宣传中浦品牌的重要载体。“中浦讲坛”的品牌塑造和维护得到了中央各部委、著名高校科研院所及上海相关部门的大力支持，得到了学院领导的高度重视，还得到了学院各职能部门的密切配合，在此谨向相关部门和同志致以诚挚的谢意。所有文稿均根据录音整理而成，仅作为内部资料，以供参考。

中国浦东干部学院教务部

2014 年 2 月

## 中浦讲坛（2013）目录

- 
- 第 77 讲 当代世界发展的新趋势、新挑战…………… 金灿荣/001
- 第 78 讲 十八大后的中国改革…………… 吴敬琏/038
- 第 79 讲 浦东推进创新驱动转型发展的实践与思考…………… 徐 麟/062
- 第 80 讲 十八大后的中国经济：趋势、挑战和对策…………… 王一鸣/081
- 第 81 讲 领导干部如何提升传统文化素养…………… 许嘉璐/114
- 第 82 讲 以城乡发展一体化解决“三农”问题…………… 陈锡文/135
- 第 85 讲 把握新科技革命机遇，支撑创新驱动发展…………… 白春礼/179
- 第 86 讲 牢牢把握贯彻党的群众路线要领，不断提高履职  
为民干事创业水平…………… 王明方/207
- 第 87 讲 王安石和他的时代…………… 邓小南/225
- 第 88 讲 上海自贸试验区：以开放促改革的国家战略…………… 王新奎/257
- 第 89 讲 战略机遇期与中国的和平发展道路…………… 官 力/289
- 第 90 讲 三中全会后的改革形势展望…………… 魏加宁/323
- 特稿 1 十八大报告对民族、宗教政策的新阐释…………… 叶小文/356
- 

第 83、84 期中浦讲坛由于特殊原因不宜刊登，特此说明。

## 中浦讲坛 (77)

# 当代世界发展的新趋势、新挑战



■金灿荣，著名国际时事评论员。现为中国人民大学国际关系学院副院长、国究中心学术委员会主任、美国研究中心副主任，兼任中国国际关系学会副会长、全国人大常委会研究室特约研究员、中国改革开放论坛常务理事、中国国际公共关系协会理事、上海未来亚洲学会常务理事、研究员。主要学术研究领域为：美国政治制度与政治文化、

美国外交、中美关系及大国关系、中国对外政策。主要著作有：《多边主义与东亚合作》、《中国学者看大国战略》等；已发表论文和评论数百篇。

■2013年3月29日下午，金灿荣教授应邀作客第77期中浦讲坛，作题为“当代世界发展的新趋势、新挑战”的专题报告。



报告从分析经济全球化、政治多极化、社会信息化、文化多元化的世界发展新趋势入手，解读了当今世界地缘政治的发展和变迁；以未来世界发展面临的六大挑战为背景，深入分析了中国外交面临的特殊挑战；通过对2013年国际形势的展望和地区热点问题的剖析，分析了中国外交战略的调整和发展新动向。报告视野宽广、资料翔实、分析到位、启发性强，对于广大党员领导干部开拓国际视野，提升统筹国际国内两个大局有重要的借鉴意义。

讲坛日期：2013-03-29

主讲人介绍：金灿荣，中国人民大学国际关系学院副院长。

非常高兴有机会到中浦院与大家交流。我知道今天在座的有一个大使班,他们是外交真正的高手,一线操作的。我们是在后面观察,对问题的把握不如他们准确,所以还是有点惶恐的。

中国外交这三十年总体来讲应该是干得不错的,否则也不可能有三十年的经济发展。关心国际新闻的朋友应该知道,美国人在2009年奥巴马上台以后号称他们的外交是 *Smart Diplomacy* (巧实力外交、智慧外交),但是很多人可能不知道这个说法的提出者是美国的一个智库,叫 *CSIS* (美国战略与国际研究中心)。这个智库在2007~2008年有一个“巧实力外交”研究课题,主持人分别是共和党人阿米蒂奇和民主党人约瑟夫·奈,约瑟夫·奈是最早提出“软实力”概念的。这个课题研究的对象就是冷战以来的中国外交,即1991年以后中国外交的实践。可见,美国对我们这一段的外交还是比较欣赏的,否则他不会研究你的。

中国学者在外交问题上观点非常多元,每个人都有不同的看法。我们的理论背景现在也很不一样,可以说世界上所有的国际关系理论都到中国来了,美国的现实主义、自由制度主义、建构主义三大理论,欧洲比较突出的两个理论学派英国社会学派和丹麦的哥本哈根学派,等等,都过来了。我们传统的马克思主义理论仍然在课堂上占有很重要的地位,近年来从中国传统文化的角度看国际关系也在复兴。可以说我们中国现在的国际关系理论是非常丰富的,当然立场也是非常不同的,各个问题上都有不同的立场。我现在讲的仅仅是我作为一个学者的个人观察,供大家参考。

## 一、当代世界发展的新趋势

### (一) 经济全球化、政治多极化、社会信息化、文化多元化

关于现在的新趋势,我们党的文件一般常见的是这么三个提法:经济全球化、政治多极化、社会信息化,个别地方加一个文化多元化。这是现在的提法。

随着经济全球化,国家之间现在在经济上相互依存的关系发展得很快,中国被公认为是过去二十年经济全球化的受益方,获得的利益是比较大的。但经济全球化目前的态势有一点逆转,因为原来推动经济全球化西方国家有

一点犹豫了。政治多极化也是冷战后中国一直提倡的趋势，也正在成为现实。但是，很多西方媒体朋友认为未来世界不是多极，而是新的“两极”，即中美两极。当然还有一个可能性就是无极化，干脆谁也做不了那个一极。社会信息化是技术上的事实，但是它在政治上影响很大。文化多元主义方兴未艾。

关于文化多元化，有两个层面。一是从内部看，以美国为首的西方国家内部社会正在真正的多元。到2012年4月，美国新生儿当中白种儿童占少数了，这个事实发生得比大家想象的快。这意味着18年以后，到2030年，美国第一批有投票权（美国18岁有投票权）的本土公民中白人占少数，美国整个国家正在由白人占多数的国家向真正的有色人种国家过渡。另外，世界上的基督教发源于欧洲，是白种人的宗教，但在不久的将来，基督教内部有色人种的规模将会超过白种人的。这些都是很重要的变化，而且会产生非常复杂的影响。文化多元化的一个含义，就是发生在西方内部的文化多元主义正在打破他原先的主流文化。

二是从全球看，尽管现在西方文化还是很有优势，在全世界提倡普世价值，但恰恰是西方的以新自由主义为代表的普世价值推广得太狠了，现在世界有反弹。比如说拉美就出现了比较强大的左翼主义运动，查韦斯刚刚去世，左翼主义运动会有一点受挫折，但是绝对改变不了拉美的左倾化倾向。在伊斯兰世界，伊斯兰主义正在回潮，而且非常强大，“阿拉伯之春”后所有选举的获胜方都不是亲西方的自由派知识分子，他们迅速地被边缘化，而本土老百姓非常支持的是伊斯兰主义者。在俄罗斯，民族主义情绪在上升。在中国，我们走中国特色社会主义道路，强调理论自信、道路自信、制度自信。

## （二）以金砖国家为代表的新兴国家集体崛起

第二个趋势是一个事实，即以金砖国家为代表的新兴国家正在集体崛起。一般来讲新兴国家在全球有十几个，但现在最引人关注的就是BRICS（“金砖五国”），即巴西、俄罗斯、印度、中国和南非这五个国家。现在还有别的词来形容其他新兴国家，一个叫VISTA（“展望五国”），V是指越南、I是指印度尼西亚、S是指南非、T是指土耳其、A是指阿根廷；这两年还有一个词也很时髦，叫MIST（“迷雾四国”），M是指墨西哥、I是指印度尼西



亚、S是指韩国、T是指土耳其。除了BRICS、VISTA、MIST加起来的十个国家,通常认为还有两个国家可以算到新兴国家群体,一个是智利、一个是秘鲁,这两个国家实际上经济很好,但是我们这里报道偏少一点。还有个别的西方国家把韩国也放到新兴国家里,前几年还有一个词叫Next-11(“新钻十一国”),把韩国放里边了。但是韩国就坚决不认,他说把我跟中国搁在一块儿,我不干。韩国自认为已经是发达国家了,所以他不认。就算把韩国撇开,现在大概的情况是世界上有十一二个国家叫做新兴国家。

这些国家在过去十几年都有点学我们中国的改革开放,都采取了两个比较正确的方针,即对内是引进市场竞争,对外是加入全球经济循环,因此经济效率都提高了,都享受了比较长的高速增长。按照世界标准,连续五年5%的增长就叫高速增长,像我们中国这样连续三十年9.8%的增长,不叫高速增长,叫经济奇迹。上述讲的这十几个新兴国家基本上都做到了连续十年5%的增长,在世界经济当中的比例大大上升。这个趋势未来还能够持续几年,至少五六年没有问题,长则十年。因此他们一定会对世界产生非常复杂的影响。

现在联合国成员国有194个,加上一些观察员共200多个政治实体,所以十几个新兴国家数量不算多。可是他们人口很多,中国、印度加起来有26个亿,印尼将近3个亿、巴西有2个亿、俄罗斯1.4个亿,其他的也都不少,越南是8600万、土耳其8000万,加起来就有三十多个亿。这十几个国家代表了世界一半的人口,所以我个人认为从道德上讲,世界一半的人口能够经历持续的经济繁荣,这对世界是一个好事,而且是一个非常伟大的事。

### (三) 美欧日三大发达经济体处于停滞状态

在过去的五六年中,美欧日三个传统的发达经济体出于不同的原因都处在停滞状态,这种停滞状态还要延续一段时间,其原因也是不一样的。

#### 1. 美国的内外政策问题

美国是不是制度出了问题,我们还不敢说,但是美国政策出了问题肯定的。过去十年美国内外政策都出了问题,外部政策就是过度扩张力量。帝国衰败的基本逻辑就是过度使用力量。我觉得美国人在过去十年就犯了这个错误,在外面滥用力量。我们很多网民非常羡慕美国,说:美国人最爽,想

打谁就打谁；俄国人还行，谁打我、我打谁；中国人最惨，谁打我、我骂谁。有些还编了很多段子指责我们的外交，有一个段子就说我们现在不听毛主席的话了，毛主席说：“人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人”，现在的外交是“人不犯我，我肯定不犯人；人若犯我，我也不犯人”。其实谦虚一点还是好的，这十年我觉得我们外交上没有大问题。

美国佬想打谁就打谁，牛了就容易犯错误。过去十年美国就犯了错误，打了两个没有战略价值的目标，一个伊拉克，一个阿富汗。两边加起来死了8000多人，伤了8万人，钱总的算下来得6万亿美元，白打了。然后还给了中国一个机会，中国崛起了。你说这是不是傻事？我们中国要吸取这个教训，以后我们中国强大了，就不要犯这种错误。

美国的第二个错误在于内部，金融创新搞过头了。现在“创新”似乎成了一个很时髦的词，其实创新有好创新，也有坏创新。金融创新搞Leverage(杠杆化)，风险就很大，就不一定是好事。金融创新搞过头的结果就是金融危机，自己把自己给害了。

金融危机对实体经济的影响大概还要延续一段时间，目前应该讲还在影响当中。我今年一月份去美国，到了USTR(美国贸易代表署)，我请他们估计金融危机的影响什么时候结束？他们估计到2017年，还有几年。金融危机影响是这样的，原来美国搞金融创新，通过杠杆创造信用，把1块钱创造出50块钱，乱用。现在泡沫破灭以后，美国正在经历一个很痛苦的过程叫Deleverage(去杠杆化)。

去杠杆化的过程实际上是还债的过程。美国现在怎么还债呢？就是拿公共财政、拿纳税人的钱去填私人的窟窿，银行算是救活了，银行的帐面平了，私人债务就变成了公共债务。但银行不是要去杠杆化吗？他拿到钱以后就去还给大股东，所以美国经济现在看上去是好转了，银行的帐面已经平了，银行的高管又开始拿高工资了。美国的大公司现在手上现金很多，财政情况很好，美国的股市特别好，昨天美国股市达到了2007年以来的最高值，14000多点。但是在整个过程当中，现在各个银行没有钱贷给中小企业，而中小企业创造了美国90%的就业。中小企业拿不到钱，就没有新的就业机会，于是

这四年美国的经济增长就叫做“无就业增长”，贫富分化得更厉害了。这是美国现在的问题。美国对外滥用力量，对内放任金融资本，这两方面教训都是值得我们吸取的，都是我们必须警惕的东西。

## 2. 欧洲需要改革开放

欧洲现在也需要改革开放。我去年一年跑了六趟欧洲，一趟达沃斯、一趟米兰、四趟德国。德国人跟我们中国有点相似，是靠实体经济，是靠实实在在干的。德国经济的核心就是他强大的中小企业，当然也有很好的大企业，但更厉害的是他有非常强大的中小企业。德国对盎格鲁·撒克逊模式批评得非常厉害，对南欧福利经济国家批评得非常厉害。德国就觉得欧洲大部分国家需要改革开放，要减少福利。

27个欧盟国家现在的政府财政占GDP的比例都在40%以上，法国这样的国家甚至要达到50%。这个比例太高了。公共财政占到这个比例以后，社会资本就没有空间，经济就没有活力；另外，福利长期化以后，人也养懒了。因此必然导致这么一个结果：福利居高不下，财政开支降不下来，竞争力下降，钱就进不来。那这里面有一个差额，怎么办呢？就借债，借到某一天市场对你不信任了，公共债务危机就爆发了。

前年，葡萄牙、意大利、爱尔兰、希腊、西班牙五个南欧国家出现了问题。这五个国家福利特别好，干活又懒。希腊人说：“现在我太辛苦了，我每周工作四天，每天工作四个小时，太累了”，把工作勤奋的德国人气晕了，当然后来德国从大局考虑还是救他们了。应该讲去年下半年形势看好，但是这两天又出现了塞浦路斯危机，这个是没想到的，说明欧洲债务危机还没有过去、还在进程当中，所以对欧洲经济的估计还要冷静一点。

除了我刚才讲的政策失误，欧洲还存在制度问题。我觉得欧洲需要改革开放，它现在比较封闭、比较自满。我跟德国的一些议员朋友聊，他说我们需要改革开放，但是现在我们面临一个困境，我们需要邓小平，得有一个强人出来，权威极高，敢于打击利益集团。这样才能改革，否则改什么改？但是我们这个制度出不来邓小平，所以就陷到一个循环里面去了，除非发生特别大的事。对欧洲来讲，有时候为了往前走，需要等待危机。要知道没有强

人的时候、没有精英主导的时候，就只能等待危机。来了危机再说，没有危机就不动。

### 3. 日本的老龄化问题

大家都知道日本的经济过去二十年都是停滞的，日本人自己说，我失去了10年，又失去了10年。日本的情况跟美国有点不一样，他在对外方面没怎么浪费钱，国内福利也很好，又没有出现像希腊那样的懒人化，技术也很好，福利也没有导致欧洲那样普遍的社会性腐败。日本的问题主要是社会问题，人口老龄化。根据日本国内的统计，到2011年12月底，65岁以上的人口已经占到总人口的27.8%。这是人类有记载以来最老的年龄结构，整个社会老龄化。

所以我个人主张，我国的现行计划生育政策得改，否则就来不及了。中国社会平均年龄已经快奔40岁去了，如果一个社会的平均年龄超过40岁，就是放开计划生育政策也没人给你生孩子了，就永远改不过来了，那我们这一代人就是罪人。看看日本的现状，就知道这个问题多严重。现在日本的年轻人宅男宅女化，男女青年不结婚，跟父母挤在一块儿，没有社会责任感，没有竞争精神。这是日本的问题，他也不知道该怎么解决。理论上讲日本解决问题的办法应该跟美欧一样，放开移民，大量的中国小伙子小姑娘往那里跑，会改变他的人口结构，马上给他解决劳力短缺问题。还有就是中国小伙子小姑娘能干，能把宅男宅女吸引出来，这样他就能解套。但是他很小气、很封闭，他放不开，欧美的政策他做不到，所以这样一个趋势大概还会延续一段时间。

## （四）中国 GDP 跃居世界第二，全面影响世界格局

### 1. 中国的伟大崛起

中国崛起对世界的影响现在才刚刚显露，但是西方比较有远见的人都认为这可能是改变五百年西方中心主义的一个重要情况。中国崛起的历史意义我们现在还没有体悟到，但是它非常伟大。现在中国的GDP世界第二，一般认为在一代人之内，即十年之内我们会超过美国，变成世界第一。中国的这次复兴最终达到怎样的高度，现在还不知道。

现在有数据预测发表在 *Foreign Policy* (《外交政策》) 2010 年第 1 期上, 文章的作者是罗伯特·福格尔, 1993 年诺贝尔经济学奖获得者, 目前是芝加哥大学经济学教授。他那篇文章里一共做了五个模型, 如果有机会大家应该找来看一看。他的预测是到 2040 年, 中国达到复兴的巅峰, 中国的 GDP 是 123 万亿美元, 美国到那个时候 GDP 是 40 万亿美元, 我们是美国的三倍。这是我看到的最乐观的估计, 很多人批评他的预测不对, 但是为什么不对? 没有一个人说得上来。这个人很自信, 我见过他。他说我的数据完全是用我的理论推导的, 欢迎大家反驳, 但是你得给我拿出道理来。现在还没有人能驳倒他这个预测。

总之, 中国崛起是一件非常伟大的、具有世界历史意义的事情。它最终会对世界产生什么影响, 我们尚且不知道, 但是我们心里要清楚, 我们正在发生、正在经历的这个事情是很伟大的。

## 2. 工业化助力中国崛起

第一, 工业化给人类带来能力上的飞跃发展。我认为理解这五百年现代历史, 最关键的一个词叫工业化, 工业化使得我们人类的文明提升了一大层级, 在工业化之前, 即前工业化时期, 我们人类的力量非常有限, 人类全部生产所依据的能量主要就是我们的人力和我们驯化牲畜的畜力。但是进入工业化就不一样了。工业化是崭新的知识体系, 它能够把地下沉睡几亿年的化石能源变成地上的动力, 然后它进一步开发, 最后找到了核能。人类的能量就涨了不是几倍, 而是几万倍几亿倍了。

第二, 工业化使人类的工具先进了。工业化以前, 我们的生产都是人、手再加上我们能够利用的非常简单的工具。进入工业化以后, 就开始进入到机器造机器, 最后出现的那个机器非常精密, 它可以到纳米层次去重构材料, 可以在遥远的太空组建物体。

第三, 工业化带来心理上的优势。一旦一个国家进入工业化, 他的功力就涨了几万倍、几亿倍, 他的手段就要复杂几万倍、几亿倍。欧洲人就是因为他率先进入工业化, 然后他通过工业化横扫天下, 把天下最好的地方都占了。原来欧洲人就集中在欧洲那一小块, 然后把整个拉美占了、澳洲占了,

非洲最好的一块地南非、北非他也占了。在心理上，欧洲人也是主导天下，我们现在看问题的视野、概念都是从欧洲来的。欧洲率先进入工业化，并借助工业化之力，在物理上和心理上都能够主导天下。因此，工业化发展是全球结构变化的最深层次原因。工业化从欧洲起源，然后向其他部分绵延，今天到了中国。

第四，中国崛起是工业化与十亿级人口资源结合的产物。工业化发展可以划分为三个阶段。第一阶段，工业化在英国发生，然后发展到欧陆，这时工业化这种生产方式、知识体系和千万级人口资源结合，形成了以欧洲列强为中心的现代世界体系。第二阶段，工业化由欧洲蔓延扩展到了苏联和美国，这时工业化和一亿级人口资源结合，形成了两个超级大国。此时千万级的欧洲国家塌陷了，他们只能联合才能自保，不联合就要被人家欺负。

第三阶段，就是今天在中国发生的事情，工业化这种知识体系第一次和十亿级人口资源结合。这肯定是前无古人的，至于说是不是后无来者，我相信是。因为另外一个十亿级资源人口的国家就是印度。印度我去过两次，这个国家除非发生一场极其残酷、剧烈、血腥的社会革命，打破现成的结构，打破现在的种姓制、等级制，否则这个国家是无法现代化的。截止到目前印度的现代化完全靠外界推进，他内在的工业化动力还没有起来。有一点可以确信，以后印度的人口会超过我们，但这并不意味着他就能够工业化。

西方在工业化以前经历过三百年极其残酷的社会革命、内战、国家间战争、殖民战争。中国比较幸运，我们是经历了非常残酷的内战过程，这个过程毛泽东一个人就给完成了。中国基本上用半个世纪完成了欧洲三个世纪的任务，但是从工业化的逻辑来讲，这是一个必经的、很痛苦的过程。社会结构合理化、人的觉醒、妇女的解放，这些都是工业化内在的要求，而印度在这方面的任务动都没动。我认为印度无法靠自己进入现代化，所以中国今天正在发生的事情是五百年来独一无二的，影响会非常非常全面。

### 3. 美国尚未找到应对中国崛起的办法

还有一个视角跟大家分享一下。因为西方主导天下，所以过去五百年主要的战争是西方内部的战争，包括一战、二战。期间只有一次非西方对西方

主流的挑战就是日本,而日本被整下去了;二战以后,日本加上“四小龙”从经济角度对西方进行挑战,也很快就被美国整下去了。

但是中国这一次的挑战,我个人觉得美国人还没有找到办法,因为中国太大了。美国整日本和“四小龙”是三招:第一招收买,让日本和“四小龙”进入发达国家俱乐部,让你跟我一样过上好日子。第二招是战略和文化服从,你必须在战略上服从我,在价值观上完全接受我。如果大家去香港应该有这个感觉,香港后殖民主义的西方观念甚至比美国佬还厉害。第三招就是把他们收买、控制了以后,当做样板向全世界推销。

但是美国用对付日本的办法对中国就不行了。因为中国太大了,收买就不行,美欧加起来8亿人,我们中国一家就有14亿人,谁收买谁啊?所以他要收买,我们一进去美国马上就穷了。对我们进行战略控制、价值观控制也是做不到的,中国实际上是文化非常骄傲的国家,内在非常独立。大家看张爱玲的小说,会感觉到即使在中国状况最不好的时候,那帮汉奸晚上跟日本鬼子吃了饭,回家以后跟老婆说:“刚跟鬼子吃了饭”,中国最惨的时候,那种文化和内在的骄傲也还在那儿,是不是?所以美国用对付非西方挑战的经验,即把对日本的经验用到中国来,这在逻辑上是行不通的。既无法收买,也无法控制,所以现在我觉得美国在痛苦中。

大家一定要清楚,现在很多思想变化是由中国带来的。中国不能叫大国,中国是一个超大型国家。根据官方统计中国有13.5亿人,但是农业学家按照我们的食品消耗计算,我们国家实有14亿人。14亿人是什么概念?就是把俄罗斯的欧洲部分算给欧洲,欧洲总共有7个亿,14亿人就是两个欧洲。所以中国绝对不是一个简单的大国,我们是超大型国家,这是中国的一个特点。

中国面临的挑战是全世界在发展过程中面临的矛盾同时集中在中国出现。矛盾可以分成前现代的、现代的、后现代的,而这些不同时期的矛盾在中国是同时出现的。学术一点的术语就是中国的问题是共时性的,就是好多历史的问题集中在一起呈现出来。西方用三百年的时间慢慢走、慢慢走,他每个时期的问题是历时性的,即根据发展阶段依次出现,它的逻辑很清楚,而中国的问题是共时性的。作为领导者,一定要知道中国问题的一个特点,英

文叫 *Compressed Development*，压缩性发展。

### （五）亚太地区成为世界地缘政治和经济的中心

随着中国成为未来世界的力量中心，中国所在的亚太地区也正在成为世界地缘政治、地缘经济的中心。

### （六）新工业革命若隐若现

新工业革命有一点潮流了，但到底在哪一个领域会突破，现在不知道。比如现在炒作的 3D 打印技术，这是一种非常新的工业思路，但是我问过很多专家，他说大概十年内很难成熟、很难大规模普及，因为它的成本实际上是很高的。其它像新材料、纳米技术、基因、生物技术、新能源等等，大家都在摸索，任何一个方向的突破都意义重大，但是不确定。我们只能说新工业革命可能在到来，但是截止到目前它还不是一个现实。应该讲中国在这个方面是有机会的，因为在新工业革命面前，我们的站位跟美国差不多，所以我们是有机遇的。

## 二、当代世界发展的新挑战

### （一）国际格局深刻变化导致不确定

关于国际格局，党的十七大报告说“当今世界正处在大变革、大调整之中”，而党的十八大报告就改了，没有说“大变化”、“大调整”，而是说“当今世界正在发生深刻复杂变化”。党的十七大讲范围，党的十八大讲深度，这里有微妙的区别。但是有一点相同，就是认为现在世界的格局在变化中。怎么判断这个变化，可以不同，但是党中央判断世界格局正在变化，这是共同的。

### （二）机遇与挑战并存，但机遇大于挑战

变化会导致不确定，不确定就是挑战。我个人完全赞同中央的话，现在是机遇与挑战并存，机遇大于挑战。

### （三）对大国而言，挑战来自国内

对所有大国，现在真正的挑战都是在国内而不是国外，特别是中美两国，真正的挑战都是国内改革或国内问题的解决。今年一月份我在美国待了两个礼拜，在纽约、华盛顿参加了好几个会。其实美国人现在也悟到这个道理，



这个道理去年基辛格在好几个地方都讲到。去年美国大选的时候，两个候选人奥巴马、罗姆尼都攻击中国，基辛格就在《纽约时报》发表了一篇文章，说两位老兄请注意，骂中国不解决美国的问题，美国该有什么问题还是什么问题。你们两个老老实实拿出解决问题的办法，这才是正道。现在看来很多人都接受了这个观点，就是中国有问题，中国在解决中；美国有问题，美国也得用自己的办法来解决。这是现在很多国家的一个新共识，真正的挑战都是国内问题。谁国内改革搞得不好，谁国内问题解决得好，谁就立于不败之地。

我个人认为对于转型中的中国来讲，未来我们内部的挑战主要是三个：

第一，党内民主的制度化。我们已经告别了老革命家那一代，现在大家都是在和平年代成长起来的，坦率讲就要学会平等待人，所以要强调党内民主。党内民主这几年有长足的进步，但是如何把党内民主进一步制度化，仍然是个很大的挑战。

第二，产业升级和人民币国际化。原先的经济增长方式高度依赖于廉价劳动力、资源投入、破坏环境，这肯定是不可持续的，必须得改。推动产业升级和人民币国际化这两件事，我认为必须得做。在这方面我比较有信心，中国人天生就是工程师，中国人搞技术比较好，搞管理也还可以。

第三，城市化背景下的社会管理。这方面的管理，我党还不太熟悉，因为过去几千年我们都是一个农业社会。2011年住在城里的人口第一次超过了住在农村的人口，但住在城里的还有“假市民”，2.6亿农民工没有市民身份。但不管怎样，他们已经生活在城市里了，特别是他们的孩子，农民工二代是不会回去了。所以中国已经告别了90%人口是农民的社会，那个社会已经不复存在。

现在的中国社会里，住在城里的人相当比例是中产阶级。他们受到过良好的教育，能够上网，会发声音，有一点点疼就会嚷嚷出来。9亿农民呢，给他吃饱饭他就满意了，疼了他也不说。现在我们政府面对的是“城市小清新”，一点痛苦他就给你哭天喊累。你管他多了，他要跟你闹；你不管，他也要跟你闹，非常像谈恋爱时期的女朋友。现在中国新兴的城市中产阶级就是这个心理。这是我们以后面临的大难题。