

〔重刊訂正本〕

中國醫學大成

錢若利題



【四十七】

〔重刊訂正本〕

中國醫學大成

（四七一）

上海科學技術出版社

中國醫學大成 (全套共五十冊)

上海科學技術出版社出版

(上海瑞金二路四五〇號)

新華書店上海發行所發行

上海市印刷十廠印刷

開本七八七×一〇九二

三十二開

精裝

總字數二二,七九〇,〇〇〇

總印張八六二

一九九〇年六月第一版 一九九〇年六月第一次印刷

C0159064



神農本草經

〔魏〕 吳 普 述

〔清〕 孫星衍

孫馮翼 同輯

珍珠囊補遺藥性賦

〔元〕 李東垣 原編

〔清〕 王晉三 重訂

雷公炮製藥性解

〔明〕 李中梓 編輯

〔清〕 王晉三 重訂

原 編 曹炳章

總審定 裘沛然

總審閱 蕭敏材 朱邦賢 沈麗君

重刊訂正《中國醫學大成》序

《中國醫學大成》一書，我鄉先輩四明曹炳章先生所輯集，爲發揚中醫學，保存古醫籍，以饗同道並惠後學作也。曹氏纂集是書時，正值西學東漸，國內淺見倖進之徒，競尙浮華，大肆鞭撻我國文化固有之精英，如民族醫學，悉在消滅之列，中醫學不絕如縷。而先生乃在此時從事中醫叢書巨著之編輯，姑不論其學術價值，獨其保存民族文化精粹之苦心孤詣令人可敬，其卓識遠見，又何其可欽也。

楊志一在原書序中有說：『大凡學術之成立，歷久而不敗者，必有其真實之價值在。』善哉言乎！中華民族立國數千年而得以生存繁衍，如無優秀之文化及可貴之醫學，則亦何逃於優勝劣敗之例。尤

其在科學迅猛發展之今日，百技更新，而古老之中醫藥學日益引起國內外有識之士之重視。各類中醫藥研究所之建立，亦爲保護人民健康之需要，順應世界醫學發展之潮流而設。凡此種種，夫豈偶然。

惟中醫學歷史悠久，濫觴於炎黃，昌盛於漢唐，歷代醫家多有創見，其學術經驗載於文獻者浩如煙海，遺佚者可弗論，僅就先生纂集之時，存書尙達萬種，學者既不能盡讀，又無力購置，且諸書精粗雜糅，版本文字舛誤殊多，使學習中醫者常興望洋之嘆。先生乃爲之博採精選，上自先秦，下迄近代，凡理論、方藥、臨床各科咸備，別爲十三類，書計三百六十五種，分醫經、藥物、診斷、方劑、通治、外感病、內科、外科、婦科、兒科、針灸、醫案及外集雜著各類。其中傷科、眼科及五官病歸入外科，推拿、手術歸入針灸，醫論、醫話、醫史歸入雜著。所收各書，皆中醫要籍，大都內

容精粹，切合實用，版本亦從精選，並加句斷。各書之首，皆列著作校刊略歷及內容提要，以便讀者入門粗知梗之助。

中醫學歷來叢書頗少，是書搜羅廣而選擇精，洵爲前所未有之巨著。惜全書印刊未半而抗戰軍興，烽煙迷漫，醫籍出版被迫中輟而已。印行之一百三十六種，今亦散佚不全。上海科學技術出版社爲應學者需求，重爲付梓，並影印以存原貌。書中明顯錯訛者，由我院及中醫文獻研究所等有關單位專業人員校勘改正，使之益臻完善。

夫文以載道，中醫學爲我國醫學之重要財富，文獻則是寶庫中之重要內容。故有志斯道者，務求先通中醫之理論法則、方藥效用和臨床處置，使對中醫學有全面之理解，更須驗之臨床，以汲取其理論精華與豐富經驗。學問之事，原恃艱苦以求而非獵取可得。昔張仲景勤求古訓，博採衆方；孫思邈青衿之歲，高尚是典，白首之

年，未嘗釋卷；葉香岩以不讀破萬卷，不敢輕言醫。茲三人者，皆由勤奮好學而成一代高醫，故學習中醫宜下一番札實工夫。在此基礎上運用現代科學技術研究和整理中醫學，才有闡明和提高希望。中西醫結合，亦將另具特色。以務實精神，走中醫現代化循序而進之道路，勇於繼承，敢於創新，使傳統醫學有所發現與創造。苟能如此，不僅爲祖國爭光，並將爲人類造福。

本叢書一百三十六種，分爲五十冊；每冊後並皆附有全部書目。它的出版，爲中醫和愛好中醫者提供珍貴之醫學文獻，讀者勤習而深研之，必能奠定中醫學根柢，大有助於中醫事業之繼承與發展。

裘沛然

一九八八年六月作於
上海中醫學院

〔魏〕

吳普述

〔清〕

孫星衍
孫馮翼

同輯

神農本草經

中國醫學大成

神農本草經提要

本草經三卷。傳爲神農所作。故曰神農本草經。但漢書藝文志不錄。考漢平帝紀則云。元始五年。舉天下通知方術本草者。詔傳遣詣京師。樓護傳。稱護少誦醫經。本草方術數十萬言。始見本草之名。或曰。上古未有文字。師學相傳。謂之本草。兩漢以來。名醫漸多。張華輩始就古學。附以新說。編述成書。由是本草乃見於經錄。寇宗奭曰。漢書雖言本草。不能斷自何代所作。淮南子雖言神農嘗百草以療衆疾。亦無本草之名。惟帝王世紀云。黃帝使岐伯嘗味草木。定本草經。造醫方以療衆疾。則本草之名。實自黃帝始。韓保昇曰。藥有玉石草木鳥獸蟲魚。而云本草者。爲諸藥中草類最多也。李時珍曰。神農本草藥分三品。計三百六十五種。以應周天之數。上品一百二十種爲君。主養命以應天。無毒。久服不傷人。能輕身益氣者。中品一百二十種爲臣。主養性以應人。無毒有毒。斟酌其宜。欲遏病補羸者。下品一百二十五種爲佐使。主治病以應地。多毒。不可久服。欲除寒熱邪氣。破積聚愈疾者。本書爲魏吳普增輯。再由孫星衍等博採名醫別錄。太平御覽。及經史諸子百

家。而輯述之。關於藥物學說。雖已美備。其所引據。於性味功用。實無所發明。蓋孫氏非知醫者。亦無足怪。其於名物形狀。羅列富有。惟莫辨是非。如水萍與藻蘋並列。柳華和檉杞同種。均有未合。茲備錄各家考證。以待來哲之攻究。今所以舍願本而從孫刊者。取其徵引之豐富耳。至於名象之是非。功用之變化。在善讀者之自得之矣。

邵序

記曰。醫不三世。不服其藥。鄭康成曰。慎物齊也。孔仲遠引舊說云。三世者。一曰黃帝鍼灸。二曰神農本草。三曰素女脈訣。康成周禮注亦曰。五藥。草、木、蟲、石、穀也。其治合之齊。則存乎神農子儀之術。是禮記注所謂慎物齊者。猶言治合之齊。指本草諸書而言也。仲遠既引舊說。復疑其非。鄭義過矣。漢書引本草方術。而藝文志闕載。賈公彥引中經簿有子儀本草經一卷。不言出於神農。至隋經籍志。始載神農本草經三卷。與今分上中下三品者相合。當屬漢以來舊本。隋志又載雷公本草集注四卷。蔡邕本草七卷。今俱不傳。自別錄以後。累有損益升降。隨時條記。或傳合本文。不相別白。據陸元朗經典釋文所引。則經文與名醫所附益者。合併爲一。其來舊矣。孫君伯淵偕其從子。因大觀本草黑白字書。釐正神農本經三卷。又據太平御覽引經云。生山谷生川澤者。定爲本文。其有豫章朱崖常山奉高郡縣名者。定爲後人羈入。釋本草者。以吳普本爲最古。散見於諸書徵引者。綴集之。以補大觀本所未備。疏通古義。系以攷證。非澹雅之才。沈鬱之思。未易爲此也。古者

協陰陽之和。宣羸縮之節。凡夫含聲負氣。以及倒生旁達。蠖飛蠕動之倫。胥盡其性。遇物能名。以達於利用。生生之具。儒者宜致思焉。淮南王書曰。地黃主屬骨。而甘草主生肉之藥也。又曰。大戟去水。亭歷愈張。用之不節。乃反爲病。論衡曰。治風用風。治熱用熱。治邊用蜜丹。潛夫論曰。治疾當真人參。反得支羅服。當得麥門冬。反蒸橫麥。已而不識真。合而服之。病以浸劇。斯皆神農之緒言。惟其瞻涉者博。故引類比方。悉符藥論。後儒或忽爲方技家言。漁獵所及。又是末師而非往古。甚至經典所載。鳥獸草木亦展轉而昧其名。不已慎乎。後漢書華佗傳。吳普從佗學。依準佗療。多所全濟。佗以五禽之戲別傳。又載魏明帝使普爲禽戲。普以其法語諸醫。疑其方術相傳。別有奇文異數。今觀普所釋本草。則神農、黃帝、岐伯、雷公、桐君、醫和、扁鵲。以及後代名醫之說。靡不賅載。則其多所全濟。由於稽考之勤。比驗之密。而非必別有其奇文異數。信乎非讀三世書者。不可服其藥也。世俗所傳黃帝、神農、扁鵲之書。多爲後人竄易。余願得夫閱覽博物者。爲之是正也。因孫君伯仲校定本草而發其端。至其書考證精審。則讀者宜自得之。餘姚邵晉涵序。

張序

儒者不必以醫名。而知醫之理。則莫過於儒者。春秋時和與緩。神於醫者也。其通周易辨血蟲之義。醫也而實儒也。世之言醫者。必首推神農。然使神農非與太乙遊。則其傳不正。非作赭鞭鉤鏹。巡五岳四瀆。則其識不廣。非以土地所生萬千類。驗其能治與否。則其業不神。傳不正。識不廣。業不神。雖日取玉石草木禽獸蟲魚米穀之屬。歷試之。親嘗之。亦僅與商賈市販等耳。於醫乎何與。吾故曰神農千古之大儒也。考崇文總目載食品一卷。五臟論一卷。皆繫之神農。其本久不傳。傳之者神農本草經耳。而亦無專本。唐審元哀輯之。書錄解題謂之大觀本草。讀書志謂之證類本草。厥後繆希雍有疏。盧之頤有乘雅半偈。皆以本經爲之主。然或參以臆說。或益以衍斷。解愈紛。義愈晦。未有考核精密。卓然有所發明者。則證古難。證古而折衷於至是爲尤難。孫淵如觀察偕其從子鳳卿輯神農本草經三卷。於吳普名醫外。益以說文爾雅廣雅淮南子抱朴子諸書。不列古方。不論脈證。而古聖殷殷治世之意。燦然如列眉。孔子曰。多識於鳥獸草木之名。又曰。致知在格物。

則是書也。非徒醫家之書。而實儒家之書也。其遠勝於希雍之頤諸人也。固宜。或以本草之名。始見漢書平帝紀樓護傳。幾有疑於本草經者。然神農始嘗百草。始有醫藥。見於三皇紀矣。因三百六十五種注釋爲七卷。見於陶隱居別錄矣。增一百十四種。廣爲二十卷。唐本草宗之。增一百三十三種。孟昶復加釐定。蜀本草又宗之。至郡縣本屬後人所附益。經但云生山谷生川澤耳。洪範以康寧爲福。雅頌稱壽考萬年。又何疑於久服輕身延年。爲後世方士之說者。大抵儒者之嗜學如醫然。淵源其脈也。覆審其胗視也。辨邪正。定是非。則溫寒平熱之介也。觀察方聞綴學以鴻儒名。海內求其著述者。如金膏水碧之珍。儒卿好博聞。姘丹吮墨。日以儒爲事。則上溯之羲皇以前。數千年如一日。非嗜之專且久而能然耶。顧吾獨怪是編中無所謂治書癖者。安得起神農而一問之。嘉慶四年太歲在己未冬十月望日宣城張炯譔於瞻園之灌木莊。

孫序

神農本草經三卷。所傳白字書。見大觀本草。按嘉祐補注序云。所謂神農本經者。以朱字。名醫因神農舊條而有增補者。以墨字。間於朱字。開寶重定序云。舊經三卷。世所流傳。名醫別錄。互爲編纂。至梁貞白先生陶宏景。乃以別錄參其本經。朱墨雜書。時謂明白。據此則宋所傳黑白字書。實陶宏景手書之本。自梁以前。神農、黃帝、岐伯、雷公、扁鵲各有成書。魏吳普見之。故其說藥性主治。各家殊異。後人纂爲一書。然猶有旁注。或朱墨字之別。本經之文。以是不亂。舊說本草之名。僅見漢書平帝紀及樓護傳。予按藝文志有神農黃帝食藥七卷。今本譌爲食禁。賈公彥周禮醫師疏引其文。正作食藥。宋人不考。遂疑本草非七略中書。賈公彥引中經簿。又有子儀本草經一卷。疑亦此也。梁七錄有神農本草三卷。其卷數不同者。古今分合之異。神農之世。書契未作。說者以此疑經。如皇甫謐言。則知四卷成於黃帝。陶宏景云。軒轅已前。文字未傳。藥性所主。當以識識相因。至於桐雷。乃著在於編簡。此書當與素問同類。其言良是。且藝文志農兵五行雜占經方神僊諸家。俱

有神農書。大抵述作有本。其傳非妄。是以博物志云。太古書今見存有神農經。春秋傳注。賈逵以三墳爲三皇之書。神農預其列。史記言秦始皇不去醫藥。卜筮之書。則此經幸與周易並存。顏之推家訓乃云。本草神農所述。而有豫章、朱崖、趙國、常山、奉高、真定、臨淄、馮翊等郡縣名出諸藥物。皆由後人所屬。非本文。陶宏景亦云。所出郡縣乃後漢時制。疑仲景元化等所記。按薛綜注張衡賦引本草經。太一禹餘糧一名石腦。生山谷。是古本無郡縣名。太平御覽引經上云。生山谷或川澤。下云生某山某郡。明生山谷本經文也。其下郡縣名醫所益。今大觀本俱作黑字。或合其文云。某山川谷某郡川澤。恐傳寫之誤。古本不若此。仲景元化後有吳普李當之皆修此經。當之書世少行用。魏志華佗傳言普從佗學。隋經籍志稱吳普本草。梁有六卷。嘉祐本草云。普修神農本草。成四百四十一種。唐經籍志尙存六卷。今廣內不復存。惟諸書多見引據其說。藥性寒溫五味最爲詳悉。是普書宋時已佚。今其文惟見掌禹錫所引。藝文類聚初學記。後漢書注事類賦諸書。太平御覽引據尤多。足補大觀所缺。重是別錄。前書因采其文。附於本經。亦略備矣。其普所稱有神農。說者卽是本經。大觀或誤作黑字。亦據增其藥物。或數浮於三百六