

简明哲学史

(供内部使用)

中国老教授协会部队院校工作委员会编印



国防大学 2 065 3375 9

前 言

近年来中共中央多次号召，要求大家特别要求各级领导干部学习马克思主义哲学，这对于提高人们的政治理论素养，提高人们观察分析问题的能力和领导水平，十分重要。在当前国际国内错综复杂的斗争中，坚持与贯彻党在社会主义初级阶段的基本路线，建设有中国特色的社会主义具有重大而深远的意义。江泽民同志在党的十四大报告中又一次提出：“必须用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观、方法论去分析和解决问题，使思想适应发展变化的新形势”。因此，党中央号召大家学习马克思主义哲学，是一个非常正确、非常迫切的具有深远意义的措施。

但是要真正把哲学学好，就需要学一点哲学史。列宁曾指出过，认识任何事物，最可靠、最必需、最重要的就是不要忘记它的基本历史联系。学习哲学史，就是为了弄清马克思主义哲学的“最可靠、最必需、最重要的历史联系”，这样才能加深对它的理解，更好地掌握马克思主义哲学的精神实质，运用马克思主义的观点和方法，分析和解决工作中的问题。不管什么哲学思想，归根结底都是一种社会意识形态，都是随着人类社会历史的发展而发展的。马克思主义哲学，也是社会历史的产物，它同样是在一定的社会经济历史条件下，在前人优秀的思想、文化和实践的基础上，经过他们创

2792/13

造性的劳动，升华发展而建立起来的。因此，从一定意义上讲，学习哲学史，正是掌握进入马克思主义哲学理论大门的“钥匙”。马克思、恩格斯、列宁等革命导师，他们当年就对哲学史都给以极大的重视，在他们的著作中，就有不少对哲学史的专门论述，这就充分说明这一点。

本着以上精神，我们编写了这本《哲学史讲话》，目的就是供给大家在学习哲学时参考。考虑到学习的同志不可能有更多的时间去阅读很多的材料，对众多的哲学观点去作专门的研究，因此，本书仅把哲学发展史中的重点问题比较通俗和扼要地加以介绍阐述，抓住主要线索、主要人物进行简明的评述，使大家阅读起来方便，并能在读后对哲学史有一个比较概括而又比较全面的了解。在编写中，我们尽量把一些外国的、古代的、一般人平常接触因而不易弄懂的一些哲学专门语汇和某些观点，加以通俗化，求得对大家学习时能有所帮助。我们把全书分为三部分，一为中国哲学史，一为西方哲学史（主要是欧洲哲学），一为马克思主义哲学史。哲学史的时限，中国从春秋战国时代开始，西方从希腊、罗马时代开始，下限则一直到现代。

关于如何学习哲学史，着重说明两点：

（一）要弄清哲学史的研究对象是什么？哲学史与哲学是什么关系？

哲学史，顾名思义是哲学思想发展的历史，是研究人类认识发展历史的科学。属于历史科学，是人类社会一般历史的一部分，具体说，它是社会意识形态史一部分，实质是历史上不同阶级或集团不同利益在哲学上反映的历史。哲学思想的发展，也和任何意识形态的发展一样，虽然为社会经济

所决定，但一经产生就有其相对的独立性，有其自己发展的规律。哲学史的研究对象是人类对整个世界（自然、社会、思维）一般规律认识的发生、发展的历史。列宁曾把哲学史简要概括为“一般认识的历史”。这里说的“一般认识”，显然指的是哲学认识，不同于其他科学认识，因此哲学史有别于其他的认识史。科学的哲学史不停留在描绘哲学发展的来龙去脉，或局限于体系编年的解说，重要的是揭示哲学本身发展的内在规律性。由于人类认识的过程是在以社会实践为基础的发展中进行的，同样充满了矛盾。哲学认识的过程主要表现为唯心论与唯物论、辩证法与形而上学之间迂回、曲折地斗争和发展。所以一部哲学史是人类对整个世界一般规律认识的发展史，也是唯物论与唯心论、辩证法与形而上学斗争的发展史。哲学史的任务就是揭示在这一矛盾关键发展过程中人类认识日益深化的规律。

哲学史与哲学既有密切的联系又有区别，这是很显然的。哲学史是哲学发展的产物，人类历史几千年以前就开始有了哲学思想，哲学史从哲学分离出来成为独立的学科，则是近代的事情。它所以要最终分离出来，就是因为两者是有区别的，它们各有各的特殊矛盾。哲学是关于世界观的理论体系。它的研究对象是整个世界（自然、社会、思维）发展的一般规律，它回答的问题是关于世界的本质问题，物质（存在）与意识（思维）的关系的问题等。哲学史虽然也要介绍各个时期各种哲学学派的观点，诸如它们所创立的时空概念、范畴、原理等，但哲学史的重点不是研究世界的本质是什么，它不直接回答世界观的问题，而是研究哲学自身，即研究各种哲学观点是如何产生、发展与变化的，是研究哲

学自身发展的各个阶段以及它们的内在联系等。从而使我们在哲学发展的长河中分析判断各种哲学观点在人类社会生活中的地位和作用，从中找出哲学发展的规律。

哲学史虽属历史科学，但又不同于一般的社会历史，它不是历史事件的排列与历史人物活动的记录，而是从时空的历史条件出发，着重记述各种人物各种学派的哲学观点，指出它的内容是什么，有什么特色以及发展的原因等。初期的哲学史由于内容浮浅，还不能给人以很大的启迪。列宁指出：真正把哲学史提高到科学水平是从黑格尔开始的。他最先看出了哲学发展有规律可寻。他认为只有那种研究了观念整个发展的哲学史才配称为科学，片面的知识材料的搜集并不能构成科学。但是，由于黑格尔是一个唯心主义者，他看不到哲学和社会经济发展的联系，相反地却把全部哲学史纳入了他的唯心主义框架内，最后终于不能创造出真正科学的哲学史。只有马克思主义产生以后，运用辩证唯物主义与历史唯物主义去分析总结历史上各种哲学观点，找出它的发展规律，才把哲学史变成科学。

（二）怎样学习哲学史？

要明确学习哲学史的目的和意义。

第一，学习哲学史可以加深对马克思主义哲学包括列宁、毛泽东哲学思想的理解。从哲学史中可以看到：每一个时期的哲学，都概括了该时代各种科学的成果，都反映了当时人们认识世界的水平。同时也不可避免地带有时代的局限性。后起哲学则在先行哲学基础上继续前进，这样一部哲学史就表现为人们日益深化地认识世界的过程。马克思主义哲学，正是作为人类认识发展的一个崭新阶段而出现的。它的

出现不是自发产生出来的，更不是凭空建立起来的，完全是适应历史的发展，在过去已有的哲学的基础上加以批判、继承、改造并总结了无产阶级斗争的经验发展而来的。

正如恩格斯说过：如果没有德国的古典哲学特别是黑格尔哲学，就不会有辩证唯物主义与历史唯物主义的创立。当然，如果没有马克思主义哲学的传入和中国的优秀传统哲学的结合，以及长期的革命战争和各种斗争的实践，也形不成毛泽东哲学思想的特点，马克思主义哲学对过去的继承不是简单的吸收，而是作了革命的变革，并充分吸收了科学的最新成就，使整个哲学完全建立在最新的科学基础之上。所有这些，充分说明，哲学史就是唯物论和辩证法发生、发展的历史。在唯物论和唯心论，辩证法和形而上学的斗争中，马克思主义哲学产生了，马克思主义哲学的产生，是哲学史上的空前革命。它另一个可贵之处，就是不把自己看成一个封闭的体系，它公然宣称自己并没有结束真理，只是开辟了认识真理的道路。它既是历史的产物又将随历史的发展不断丰富发展，那种认为马克思主义哲学已经过时的说法，不是无知就是误解，甚至是别有用心。

第二，学习哲学史可以锻炼理论思维的能力。恩格斯曾说过：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维”，“但理论思维仅仅是一种天赋的能力，这种能力必须加以发展和锻炼，而为了进行这种锻炼，除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段”。（《马恩选集》第三卷467、465页）道理很明显，哲学史既是人类认识的发展史，就很自然地总结和记述了人们过去在理论思维方面的经验与教训，人们对世界的认识不可能是个直线发展的过程，

而是非常曲折、复杂、充满矛盾的过程。每一步正确的认识，都是经过多次错误作代价才取得的，唯心主义、唯物主义、辩证法、形而上学，反复出现，反复较量，在斗争中前进，学习哲学史可以从中吸取营养，开动脑筋想一想，哲学史上的一些重要观点，是在什么条件下提出来的，它回答和解决了什么问题，它同以前的思想相比是前进还是后退，它在理论上作出过什么贡献，对今天有没有影响等等，这样有助于科学世界观的形成与巩固。

第三，学习哲学史可以从过去的哲学中吸收有益的东西为我所用。某一种哲学的产生都有它产生与存在的根据，我们要以批判的态度发掘其中含有的积极因素或某些符合科学的内容，往往某种哲学派别从整个体系上看来是荒谬的，但并不等于它的具体内容没有一点可取之处。即使证明某种哲学是完全错误的，我们也可以从中找出它的“失足之处”，引以为训，从中受到启发。前车之覆，后车之鉴，这也是向历史遗产的一种学习。

第四，学习哲学史可以提高对各种哲学思想的鉴别能力。了解了历史上各种形形色色的哲学观点，有助于提高理论嗅觉。对一些错误的以至反动的哲学观点能进行分析批判，现在国内外各种哲学思潮泛起，名目繁多，五花八门，在西方有存在主义、新实证主义，结构主义，在中国有资产阶级自由化的各种奇谈怪论，它们都标榜为新潮流，实际上是谬论流传，制造思想上理论上的混乱。其实，这些思想很多并不是什么新创造，学一点哲学史，就会发现他们那些“高论”，原来古已有之，似曾相识。只不过是在新的历史条件下，作了一些新的伪装而已。学了哲学史可以进一步武装

头脑。尽管历史条件发生什么变化，两条思想认识路线的斗争却不会陈旧，仍然会在新的历史条件下，以各种不同的形式表现出来。这就是哲学的党性原则。学一点哲学史，了解哲学发展规律性，有助于我们在现实生活中，端正自己的思想路线。

要讲究学习哲学史的态度和方法。哲学较之其他的意识形态更远离经济基础，因之它的发展有自己的特点，这就要求学习时要采取正确的态度和方法。从根本上说就是严格遵循马克思主义哲学的精神学习哲学史，就是以辩证唯物主义与历史唯物主义为根本态度和方法来进行学习。要坚持理论与实践的统一，要坚持历史和逻辑的统一，要坚持科学性与革命性的统一，根据当前情况要特别注意以下几点：

第一，要尊重历史，“给历史以科学的态度”，这是我们对历史的根本态度，也是对待哲学史的态度。哲学史上记载的哲学观点都已成为过去（除某些现代的观点外），但我们不能采取一概否定的态度，我们反对《河殤》作者那种历史虚无主义。我们不能割断历史，今天的哲学也是历史的产物。无论是中国的哲学还是外国的哲学，历史唯物主义告诉我们，这都是客观世界发展过程在人们头脑中的反映，是人类历史的遗产，可以从中学到有现实意义的东西。不了解昨天，就不能正确地了解今天，那种认为学习哲学史没有用，不值得花费时间，或者认为那只是专家们的事，这些观点是片面的，是不科学的。当然我们也不能颂古非今，认为今不如昔，盲目的认为过去的一切都是好的。正确的态度应是“向遗产学习”，“古为今用”，“洋为中用”，在学习中取其精华，弃其糟粕。

第二，要坚持科学的分析方法，防止简单化。当前世界还存在着阶级，存在着阶级斗争，存在着社会主义和资本主义两种制度的长期对立与斗争。大家都了解，哲学是有阶级性的，任何哲学都是一定社会经济条件下的产物。因之，还要坚持马克思主义的阶级分析的方法。这是历史唯物主义的态度，不能随便称之为扣政治帽子。但阶级分析决不能简单化，哲学是一种特殊的意识形态，经济基础只能决定哲学作为体系的性质及政治方向，不能把哲学思想中每一个具体内容都直接与阶级斗争联系起来，哲学思想的每一内容的形成是很复杂的，除了受社会经济条件影响外，还有它自身的继承关系，还有与其他意识形态如宗教、道德、法律、文学、艺术等相互影响的关系，此外还有哲学观点创立者本人的不同条件等，不能简单地乱贴阶级标签，那样会把问题搞乱也无助于深刻地说明问题。

第三，要坚持从具体的历史条件出发来评价历史上某一哲学体系的价值。一种哲学思想的产生与发展，总是在一定的具体的历史条件下进行的。对它进行评价，就不能脱离当时的具体条件，只能看它当时的社会作用如何，当时的理论意义如何而定。它们是已经过去了的哲学体系，不可避免的存在着历史的局限性，我们应该实事求是地给以适当的评价。

总之，学习哲学史，绝不是为了迷古猎奇，引导人们向后看，恰恰相反，是为了现实斗争，引导人们向前看，为建设有中国特色的社会主义提供有益的思想武器及精神力量，帮助我们改进思想方法和工作方法。

目 录

前言	(1)
----------	-----

中国哲学史

第一讲 先秦时期的哲学	(2)
一、孔孟的唯心主义儒家哲学	(3)
二、墨子和后期墨家的哲学	(8)
三、老庄的唯心主义道家哲学	(12)
四、前期法家与韩非的唯物主义法家哲学	(17)
五、荀子的唯物主义哲学	(22)
第二讲 秦汉至隋唐时期的哲学	(27)
一、两汉时期董仲舒神学唯心主义和王充等 唯物主义反神学的斗争	(28)
二、魏晋时期何宴、王弼等玄学唯心主义和 嵇康等唯物主义反玄学的斗争	(33)
三、南北朝和隋唐时期的佛学唯心主义和范缜 等唯物主义反佛学的斗争	(38)
四、唐中期的韩愈道统唯心主义和柳宗元、 刘禹锡唯物主义反道统论的斗争	(44)

第三讲 宋元明清时期的哲学	(50)
一、宋王安石、张载的唯物主义哲学	(51)
二、宋程颢、和程颐和朱熹唯心主义哲学	(55)
三、宋明时期陆九渊、王守仁主观唯心主义 心学	(59)
四、明清时期唯物主义为主要倾向的实学 思潮	(63)
五、王夫之对古代唯物主义哲学的系统发展 和总结	(68)
第四讲 旧民主主义革命时期的哲学	(75)
一、地主阶级改革派龚自珍、魏源的哲学	(76)
二、农民革命派洪秀全、洪仁一的哲学思想	(80)
三、资产阶级改良派康有为、谭嗣同、严复 的哲学思想	(86)
四、资产阶级革命派章太炎、孙中山的哲学 思想	(91)

西方哲学史

第一讲 古希腊罗马哲学	(101)
一、古希腊奴隶制形成时期的哲学	(103)
二、古希腊奴隶繁荣时期的哲学	(109)
三、古希腊奴隶制衰落时期的哲学	(117)

四、古罗马哲学	(121)
第二讲 欧洲封建时期的哲学	(125)
一、基督教的演变和教父学	(126)
二、经院哲学及唯名论与唯实论的斗争	(128)
三、人文主义和自然哲学	(137)
第三讲 英、法资产阶级革命时期的哲学	(143)
一、英国的经验论	(144)
二、欧洲大陆各国的唯理论	(154)
三、十八世纪法国唯物主义	(160)
第四讲 德国古典哲学、俄国革命民主主义哲学 	(169)
一、康德的先验主义和不可知论	(171)
二、费希特和谢林的唯心主义	(176)
三、黑格尔的客观唯心主义和辩证法	(178)
四、费尔巴哈的人本学唯物主义	(182)
五、俄国革命民主主义哲学	(186)
第五讲 现代西方资产阶级哲学	(193)
一、实证主义	(195)
二、唯意志主义	(198)
三、新康德主义	(202)
四、马赫主义	(205)
五、实用主义	(207)
六、逻辑实证主义	(210)
七、存在主义	(213)
八、法兰克福学派	(217)

马克思主义哲学史

第一讲 马克思主义哲学的形成和发展	(222)
一、马克思主义哲学的形成	(224)
二、马克思主义哲学在革命斗争实践中不断发展	(232)
三、马克思主义哲学的丰富和系统化	(243)
第二讲 列宁的哲学思想	(252)
一、列宁在无产阶级革命时代为捍卫和发展马克思主义哲学而斗争	(252)
二、列宁在批判马赫主义哲学中发展了马克思主义的认识论	(258)
三、列宁对唯物辩证法的发展	(264)
四、十月革命后列宁对马克思主义哲学的发展	(269)
五、斯大林的哲学思想	(276)
第三讲 毛泽东哲学思想	(281)
一、毛泽东哲学思想产生的历史条件	(281)
二、毛泽东哲学思想的形成和系统化	(285)
三、毛泽东哲学思想的进一步成熟与多方面展开	(295)
四、毛泽东哲学思想的新发展与晚年的曲折失误	(302)
五、邓小平坚持和发展毛泽东哲学思想	(308)

中国哲学史

第一讲 先秦时期的哲学

我们的伟大的祖国是一个文明古国，是东方哲学的发源地之一。在我国四千多年的灿烂文化历史中，哲学家辈出，各种思潮此起彼伏。唯物主义和唯心主义两种哲学思想既相互斗争又相互渗透，构成一部螺旋上升的认识历史。朴素唯物主义和朴素辩证法思想则是我国哲学的精华部分。哲学作为理论化系统化的世界观，是一个民族的思维能力的标志，是民族精神文化的集中体现。我国唯物主义和唯心主义哲学思想的萌芽可以追溯到远古时代，在我国奴隶社会中已有尊天神反天神两种思想出现，产生了“五行”、“八卦”和“以德配天”等学说。但是真正形成较完整的哲学思想体系则是在春秋战国时期。这个时期是我国由奴隶社会向封建社会过渡的大变动时期，在思想战线上呈现出百家争鸣的局面。影响较大的哲学派别有六家，即儒家、墨家、道家、法家、名家、阴阳家，此外还有兵家、杂家等。由此奠定了中国传统哲学的基础，形成了哲学思想的基本范畴、基本格局和特色。争鸣主要是围绕“礼法”、“古今”等问题进行的，反映在哲学上则主要是“天人名实之辩”。争鸣大约分三个阶段。春秋末和战国初主要是儒墨对立，战国中期主要是儒道对立，战国末期主要是儒法对立。儒家由孔子开创，形成最早，始终是争鸣的中心，作为儒家的荀况，又吸收了法家的观点，他对先

秦哲学作了批判性的总结。

一、孔、孟的唯心主义儒家哲学

孔子（公元前 551 年—前 479 年），名丘，字仲尼，春秋末鲁国陬邑（山东曲阜）人，祖先是宋国贵族。早年做过小吏，中年开始讲学，曾任鲁国司寇，以后游说各国，创立儒家学派，晚年回鲁从事教育和整理典籍。《论语》一书是研究孔子思想的主要资料。孔子是我国最早的唯心主义哲学家，也是著名的思想家、教育家，在我国思想文化发展史上产生了重大而深远的影响。特别是后来他的地位被封建统治者越抬越高，成为“万世师表”的第一大圣人，成了中国文化的代表者。认识孔子的思想，应该恢复历史的本来面貌，如实地进行评价。孔子生活在奴隶制解体的时期，面临着所谓“礼崩乐坏”的局面，从总的倾向上看，他是代表奴隶主阶级利益的，但也提出了一些改良主张。他的思想体系具有明显的保守调和折衷的特点，后来各派学者往往都从他那里寻求思想武器，并将他的思想改造成为维护封建地主阶级统治的精神支柱，成为两千年来历代封建王朝的统治思想。

1.“克己复礼为仁”的政治伦理思想。孔子建立了以仁为核心的思想体系，体现了将哲学与政治伦理结合起来的传统特色。他说：“克己复礼为仁，一日克己复礼，天下归仁焉。”在这里，他以礼释仁，要求人们克制自己，使一言一行都合于“周礼”，以维护周代那种“君臣父子”宗法等级制度，不要犯上作乱。他把“孝悌”看作“仁之本”，企图通过“推己及人”的“忠恕之道”和宽惠“爱人”的途径来实现仁，用家庭

式的亲爱关系来调整社会关系，这在阶级对立的社会中只能是一句空话。但他首先提出仁的范畴，并从各方面加以论述，主张在人与人之间保持相亲相爱的关系。这对确立中国哲学的传统精神还是有着深远影响的。他强调“仁”，还包括着发挥人的主观精神，重视道德修养的意义，认为“为仁由己”，“我欲仁，斯仁至矣”。甚至要求“志士仁人”，“杀身以成仁”。但他又认为小人不可能有仁，只有君子才可能有仁，结果又把仁看作君子所专有的先验的道德精神了。

2.“畏天命”与“敬鬼神而远之”的唯心主义天命观。孔子把仁和天命结合起来，修正了传统的天命论，体现了重人事的特点。他一方面认为“天命”具有决定一切的绝对权威，要人们敬畏、服从，他曾说过：“君子有三畏，畏天命，畏大人，畏圣人之言”，“生死有命，富贵在天”。这是把天看作决定人类命运的有意志的最高主宰。但另一方面他又提出“敬鬼神而远之”，“未能事人，焉能事鬼？”甚至说：“天何言哉，四时行焉，万物生焉”，并不完全相信鬼神会直接支配人事。这种对鬼神存而不论的重人轻神思想是有进步意义的。然而，他也只是采取“不语怪力乱神”的疏远态度，仍然不能摆脱天命论的束缚，并经常宣扬“天生德于予”、“不知命，无以为君子”等等。这鲜明地表现了孔子哲学的内在矛盾。

3.“生而知之”与“学而知之”并存的认识论。孔子把人分成几等，宣称“唯上智与下愚不移”，上等人是“生而知之”者，下等人是“困而不学”者。因此，“民可使由之，不可使知之。”这显然是唯心主义先验论和形而上学不变论观点。但他在多数情况下，并不是强调有“生而知之”的天才，而是强调后天的“学而时习之”，这又具有唯物主义因素。他还讲过许