

萬 有 文 庫

第一集一千種

王雲五主編

文 選

(三十)

蕭統選 李善註

商務印書館發行



萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

文選考異

卷二

卷七○甘泉賦○注蜀郡成都人也袁本茶陵本注明日遂卒何云據班書非新論本然也今案此蓋卒

氣或卒注如雍時物袁本茶陵本詔招搖與太陰兮茶陵本云太善作泰袁本作其相膠轕兮注云膠轕已

見上文謂見吳都賦東西膠葛也蓋善作葛五臣作轕各本亂之漢書正袁本森駭雲迅茶陵本云迅善作訊

漢書正注地氣不應曰霧霧與蒙同陳云別兩霧字並作霧案今未見考爾雅釋文霧也注何休公羊

傳注曰軼過也袁本茶陵本注令帝開闔闔而望子案今上當有吾字各本開下當注至也袁本茶陵本

輅三字乃校注并欄機也袁本茶陵本注說文曰袁本茶陵本乃校語錯入注注林木崇積貌也案林當

各本皆譌魂眇眇而昏亂袁本茶陵本魂下有魄字云善本去魂作魄同案漢書作魂固益善注軼軼袁本

茶陵本較軼作塊圯下軼軼無垠同案注善曰春秋至太一之精袁本茶陵本洪臺輻其獨出兮茶陵本

二本是也正文善塊圯及音皆可證注善曰春秋至太一之精袁本茶陵本洪臺輻其獨出兮茶陵本

臣也漢書本作輻用五注其景皆倒在下袁本茶陵本注又曰絕度也袁本茶陵本洪臺輻其獨出兮茶陵本

也陳云別本有注應劭曰大人賦注曰案劭下當去曰注敦徒昆切袁本茶陵本此三字是也下有和氏玲瓏袁本

書注可證太元法言皆有瓏玲注善曰駢列也初刻同袁本列也二字有已見上文四字案尤本此處修改亦
可證非注而曳颺之袁本茶陵本若登高眇遠亡國袁本眇遠亡國茶陵本云五臣作若登高眇而遠陳云
改之非注而曳颺之袁本茶陵本若登高眇遠亡國袁本眇遠亡國茶陵本云五臣作若登高眇而遠陳云
漢書無亡國二字今案各本所見皆非也注應劭曰又五臣衍而字漢書亦無賦注又鬱衆移楊也案衆當
意非舉賦文也傳寫善本因注引應而誤添正文又五臣衍而字漢書亦無賦注又鬱衆移楊也案衆當
書注而移楊鬱衆也注司馬彪上林賦注曰肝過也袁本茶陵本一字注長門賦曰至聲翳似稊本袁本茶陵
可證陳云別本聚注司馬彪上林賦注曰肝過也袁本茶陵本一字注長門賦曰至聲翳似稊本袁本茶陵
十三注倕汝作共工有袁本茶陵本倕上注雖使仙人行其上案行上當有常字漢函甘棠之惠袁本茶陵
字恩蓋所見不吸清雲之流瑕兮茶陵本吸作嘯云五臣作吸袁注風淙淙而扶轄兮袁本云淙善作從茶
同也漢書作惠吸清雲之流瑕兮茶陵本吸作嘯云五臣作吸袁注風淙淙而扶轄兮袁本云淙善作從茶
淙案茶陵是也尤誤以五臣亂善非也漢書作從集韻二腫有從從云從從疾貌或从人上
字據此下字據漢書也袁本當云善作從今有誤羽獵賦萃從從流溶五臣亦作淙可互證鸞鳳紛其銜
蕤陳云銜漢書作御顏注或作銜俗妄改也今案五臣注作銜有明文善皇搖泰壹案皇當作招茶陵本
蕤注不見此字或未必與五臣同但無可考袁茶陵二本亦不著校語也善皇搖泰壹案皇當作招茶陵本
考漢書作招善與之同故如淳解讀作皇張晏解招如字而兩引之不知者但據如注如淳曰袁本茶陵
解改爲皇而張解不可通矣袁本作招不著校語可知非五臣與善異所見當未誤注如淳曰袁本茶陵
見賦誤招爲皇遂刪此注以就正文失之矣炎感黃龍兮案炎當作焱據善注云言焱燿熾盛感動神注
作炎各本亂之漢書作注吾令帝閭闢開分於開下添闕字無闕字案當偈棠黎黎袁本茶陵本作黎用五臣作
炎則與此本亂之漢書作注吾令帝閭闢開分於開下添闕字無闕字案當偈棠黎黎袁本茶陵本作黎用五臣作
書正作黎案此尤本注麗光華也袁本茶陵本注幽昧之貌知也三字是也難徠祇郊禋茶陵本祇作祇
以五臣亂善非也注麗光華也袁本茶陵本注幽昧之貌知也三字是也難徠祇郊禋茶陵本祇作祇
陵所見及尤本非也顏注漢書與善此注皆以敬解祇靈迟迟兮茶陵本迟退作樓遲云善作迟退案茶
其非異字可知袁本作祇而不著校語所見當未誤靈迟迟兮茶陵本迟退作樓遲云善作迟退案茶
作屏遲其載善音則云屏音樓漢書作遲遲顏注遲音柄考集韻十二齊有屏遲別籍田賦注禮記
無祀字重出其下然則但傳寫誤耳當依袁所見訂正陳云迟當作遲從漢書校也籍田賦注禮記

曰天子籍田千畝。袁本茶陵本。注：設棧樞再重。何校：杜改。桓陳注：墳以委切。袁本茶陵本。注：毛詩曰：周道

如砥。袁本茶陵本。注：晉灼漢書曰：陳云：書下當有同。各本皆譌。注：墳以委切。袁本茶陵本。注：毛詩曰：周道

等或善五臣不同。但著校語無可考。注：方駕千駟。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

后稷播植百穀。植作殖。是也。注：鄭玄曰：衝牙。袁本茶陵本。五轂鳴鑾。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

賁而亂之也。注：載車載。各本皆脫。誤。晉書：袁本茶陵本。志云：園載車長載。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

墳填。案：墳填當作園。園各本皆注。中書皆作園。袁本茶陵本。志云：園載車長載。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

廟何千干安仁用其語。袁本茶陵本。志云：園載車長載。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

千五臣。正有明文。晉書：袁本茶陵本。志云：園載車長載。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

茶陵本。注：都謂京邑也。杜預左傳注：鄙邑也。袁本茶陵本。志云：園載車長載。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

然不知韻者改之耳。或有謂鬢是髮。非者誤。附訂於此。見皆注。吾丘壽王也。袁本茶陵本。志云：園載車長載。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

嚴刑而猛制之哉。袁本茶陵本。志云：園載車長載。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

何校：下添普淖二字。陳同。今而神降之吉也。何云：吉字後人誤改。福字本協。今案：各本及晉書：袁本茶陵本。志云：園載車長載。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

案當乙下文。普淖二字於此。而神降之吉也。何云：吉字後人誤改。福字本協。今案：各本及晉書：袁本茶陵本。志云：園載車長載。袁本茶陵本。注：應劭曰：漢官儀曰：是也。各本皆衍。注：

卒協是安仁自作。吉善彼二注亦引左傳。皆是注神降之而不取福字。善注如此。例者甚多。何說非是。秋疾

蕭茅句注灼然可知何云茅音蒙其說甚是凡茅聲之字協東韻者
多矣或乃疑此故附辨之凡音書此說與善異者每誤不詳論也
人案雅當作若各本皆譌樊恭煦見隋志上莖莖莖蒲袁本茶陵本
謂凡將如此史記漢書作若者假借也字書別未載莖字當是尤延
以江考林賦被以江蘇茶陵本云五臣作注江蘇史本無校語蓋此
亂之故袁茶陵二本皆不著校語何校改作江蘇史本無校語蓋此
下麗皮表切茶陵本未誤注本或林下有巨字案有當作作謂林下
注善曰蓋山之國東有樹荒西經文依善例曰下有當有山海經曰
也案上也當作正漢書注可證注中絕系也袁本茶陵本中有此
注弭猶低也節所仗信節也袁本無此十字茶陵本或云節今之
上文案節未舒與郭願書注添未是無被阿錫各本皆作錫注以
取或云案節未舒與郭願書注添未是無被阿錫各本皆作錫注以
漢書皆作錫袁茶陵本積襄緇袁本茶陵本積善積五臣積而音積
井削善此注益非漢書音義案隱引四字顏孟康似二家史記亦與
誤未紆徐委曲何校云漢書無此四字仍作積善積五臣積而音積
委曲而亂之也各本皆非注故或摩蘭蕙史記善正文作摩此摩字
四字之通用也若神仙之髣髴乃其誤也漢書無今史記亦誤衍并
靡是摩非也若神仙之髣髴乃其誤也漢書無今史記亦誤衍并
同誤皆後人所改耳連駕鵝考駕者鳴之假借左傳榮駕鵝唐石經
宋槧本下皆從馬古今人表所載亦

然相如此賦用字古矣唯中山經是多駕鳥郭注未詳也或曰駕宜爲駕駕鵠也然則駕字晉代不復行
用之袁本正文及注並改爲駕而不著校語又上林賦駕鵠屬玉各本作駕皆誤以五臣亂善非也西京
賦駕鵠鴻鵠平子用駕字是爲異人用注戰國策更羸曰臣能虛發而下鳥賦高誘六字茶陵本例改已都
字不同之例全書此類極多皆不更著注列子曰蒲且子連雙鷁于青雲之上案袁本無此四字茶陵本有見者爲復出故亦有尤本修改添入注未是又高誘二字屬下不當刪之也注列子曰蒲且子連雙鷁于青雲之上案袁本無此四字茶陵本有見者爲復出故亦有尤本修改添入注未是又高誘二字屬下不當刪之也注
上注之說是也注案之當作文漢書注服氏一說各本皆識乃欲戮力致獲袁本茶陵本無蓋善戮五臣戮
二本所見亂之而不著校語戮同字耳注善曰史記樂毅與燕惠王書曰袁本茶陵本無注彰君惡害
劇秦美新曰戮力咸陽餘同此者不更出注善曰史記樂毅與燕惠王書曰袁本茶陵本無注彰君惡害
私義袁本茶陵本注成山在東萊掖縣案漢書注引掖作不夜史記集解徐廣亦曰是在東萊不夜縣考史
注契善計也袁本此下有契離同三字
卷八○上林賦○曰楚則失矣茶陵本有校語云善作是蓋所見本楚所以述職也茶陵本云善無也字

有書皆不務明君臣之義袁本茶陵本云善無而適足以卑君自損也案專當作尊各本皆譌其字上白下
史記作貶注河南穀羅縣地理志河南郡穀羅武澤在西北依文類此注引亦作西武作紫也注在縣北
與五臣同注河南穀羅縣地理志河南郡穀羅武澤在西北依文類此注引亦作西武作紫也注在縣北
上當有四字漢書注可證注今名沈水陳云沈當作沈詳漢書顏注今案陳說非也當作沈史記索隱引
地理志亦可證各本皆脫注今名沈水陳云沈當作沈詳漢書顏注今案陳說非也當作沈史記索隱引
注黃子陂袁本茶陵本黃作皇案史記索隱引姚氏云今名沈水善全取彼文與顏注此即今所謂沈水迥異
經昆明池此尤延之校注周旋苑中也袁本茶陵本注善曰楚辭曰椒丘見六字今案當作郭璞曰
改昆明池此尤延之校注周旋苑中也袁本茶陵本注善曰楚辭曰椒丘見六字今案當作郭璞曰
見楚辭善曰楚辭曰注馳椒丘兮焉且且止也音昌呂切袁本茶陵本無焉且且止也五字案各本皆譌當
十三字各本皆脫注馳椒丘兮焉且且止也音昌呂切袁本茶陵本無焉且且止也五字案各本皆譌當

也何校探改採下採音采注崔錯交雜登舛蟠戾也袁本茶陵本作錯相繆也四字考史記索隱引郭璞
同漢書注作采音采注崔錯交雜登舛蟠戾也袁本茶陵本作錯相繆也四字考史記索隱引郭璞
添改在今漢書顏注亦未注郭璞曰坑衡徑直貌聞柯相扶持也袁本茶陵本無此四郭璞云坑衡相持五字案
是當作蟠戾相繆也五字注郭璞曰坑衡徑直貌聞柯相扶持也袁本茶陵本無此四郭璞云坑衡相持五字案
欽貌也尤所添在今漢書顏注亦未注郭璞曰坑衡徑直貌聞柯相扶持也袁本茶陵本無此四郭璞云坑衡相持五字案
坑衡徑直貌也尤所添在今漢書顏注亦未注郭璞曰坑衡徑直貌聞柯相扶持也袁本茶陵本無此四郭璞云坑衡相持五字案
不從土漢書作過史記作蠶單行本索隱仍作蠶考集韻五旨驚下重文有六而不載注飛蠶鼠也上當
蠶不從土漢書作過史記作蠶單行本索隱仍作蠶考集韻五旨驚下重文有六而不載注飛蠶鼠也上當
有飛脫南都賦注史記集解索隱上飛字當互訂有注在樹暴戲恣態也陳正義當作共案漢書注史
本皆脫南都賦注史記集解索隱上飛字當互訂有注在樹暴戲恣態也陳正義當作共案漢書注史
說文曰杪末也袁本茶陵本娛遊往來作嬉娛嬉嬉同字也今本漢書注及注誤與此同又見羽獵賦注
似蚪何校引徐七來惇復曰似下脫玉注龍也無角何校引徐曰子誤也據漢書注校袁本無作有茶陵
所本故其廣雅亦云有角曰龍善彼注仍之所以各存異說或注決不當自為兩解唯王逸注李善曰孫叔者
袁本茶陵本見顏師古敘例臣瓚云鄭德者也注言擊嚴鼓簿鹵之中也袁本茶陵本簿鹵作鹵簿河
氏最是鄭氏見顏師古敘例臣瓚云鄭德者也注言擊嚴鼓簿鹵之中也袁本茶陵本簿鹵作鹵簿河
江爲法茶陵本作江無校語史記漢書皆作江江本注注生謂生取之也袁本茶陵本無謂紉之三字案史記
執之也四字一句讀五臣向注注綺謂絆絡之也袁本茶陵本無謂紉之三字案史記
注生執即襲章可借爲證注注綺謂絆絡之也袁本茶陵本無謂紉之三字案史記
漢各本皆脫陳椎蜚廉案椎史記漢書皆作推顏注云推亦謂弄之也其字從手今流俗讀作椎擊之椎
同各本皆脫陳椎蜚廉案椎史記漢書皆作推顏注云推亦謂弄之也其字從手今流俗讀作椎擊之椎
也凡偏傍字每相混注以白羽爲箭袁本茶陵本爲書注史記正義引郭璞老子經注曰云
此七字衍張氏乃曹魏時人不當引郭注與元通靈正義正作元鄭禮記注引孝經說曰上通元莫即此
語老子又無郭注其說是矣各本皆衍郭注與元通靈正義正作元鄭禮記注引孝經說曰上通元莫即此

元字注樂什圖案圖下有徵字史記注率徑馳去也袁本茶陵本徑作然案考漢書顏注曰率
之義注樂什圖案圖下有徵字史記注率徑馳去也袁本茶陵本徑作然案考漢書顏注曰率
袁本茶陵本則作關而不著校語案依此善與五臣同作關也漢書楊雄傳作關善引注一曰載民
張揖漢書注則作關未爲非恐此是尤延之依史記改前卷及漢書楊雄傳作關善引注一曰載民
當作氏各本皆誤與此同淮南干遮何云干史漢作異文蓋今各本司馬作干並誤耳注皆剛勇袁本茶陵本
明文漢書注誤與此同淮南干遮何云干史漢作異文蓋今各本司馬作干並誤耳注皆剛勇袁本茶陵本
有尤蓋依彼添注衝激急風也袁本茶陵本衝上有激字單行本索隱有舞賦及注結風亦急風也案單
索隱結風下有回風二字舞賦七發七命注皆是靡曼美色也下或云袁本茶陵本美色也三字作也
注皆有依文義有者是也各本此注脫注皆是靡曼美色也下或云袁本茶陵本美色也三字作也
之柔繞嫋嫋案嫋嫋當作嫋嫋漢書作嫋嫋可證也善注於圓切正爲嫋嫋字每以同字爲音也小司馬引廣雅
嫋嫋容也今案注香氣盛也湍一候切又曰袁本茶陵本注嫋嫋以姘袁本茶陵本嫋嫋作嫋嫋注更以十二月爲
隱盡作嫋嫋大誤注香氣盛也湍一候切又曰袁本茶陵本注嫋嫋以姘袁本茶陵本嫋嫋作嫋嫋注更以十二月爲
正何校引徐曰二當作三案所校是也漢書武紀太初元年以正月爲歲首師古曰德隆於三王云袁本
作皇漢書皆作皇善自與之同傳寫譌耳注鄭玄毛詩曰字案詩下當有箋而樂萬乘之侈袁本之下有
史記漢書皆作皇善自與之同傳寫譌耳注鄭玄毛詩曰字案詩下當有箋而樂萬乘之侈袁本之下有
謂此太奢侈者也今案史記亦萬乘之所修謂天子猶○羽獵賦案賦下當有說見前一首二字後每題盡同袁本
四十六各卷首東南至宜春頗割其漢書無東字疑衍案據史文此云南至下也西至又前第七八後第十三
子目亦放此東南至宜春頗割其漢書無東字疑衍案據史文此云南至下也西至又前第七八後第十三
而已無所開廣亦無所割此句不得有東字但善解三垂爲武帝侵西南東三方以置郡濱渭而東案濱
豈所見漢書有東字與下濱渭而東相接連以上善解三垂爲武帝侵西南東三方以置郡濱渭而東案濱
賓注云濱與賓同音也蓋善正作賓之證今引公羊作濱故有此語今各本以五臣作濱而亂之難蜀父老
率注云濱與賓同音也蓋善正作賓之證今引公羊作濱故有此語今各本以五臣作濱而亂之難蜀父老
誤謂此專發音與五臣濱不折中以泉臺臣案折當作制善引章昭曰制或爲折也是其證矣蓋五注魯莊
音賓重覆而削去益非

公築臺。陳云築下當有泉。注假爲或人之意。袁本茶陵本爲各以並時而得宜。袁本茶陵本亦此疑尤本誤也。

注封禪各言異也。陳云別本言注在封上爲是。以奉終始顯項元冥之統。袁本茶陵本無此疑尤本誤也。

爾雅注曰。陳云爾雅郭注與所引不同。則知非景純也。下文移珍來享句。又引健爲舍人爾雅注。今案其

注落鼎也。袁本茶陵本無此三注。熒惑法。案法上當有執字。熒惑或謂之執。注使司命不祥。案命字不當

注無注。陽朝陽明之朝。案上朝字當作晁。此善以朝解晁。注杜業奏事曰。袁本茶陵本無奏事二字。案此

延年奏載霍光極以轎車云。注非杜業明甚。宋孝武宣貴妃詠晨。羅布烈。茶陵本云五臣作列。袁本

解非也。漢書仍作列。善自與之同。但傳寫譌耳。又案上文霽歷烈缺二本校語。亦云然。彼注吸喘息也。袁本

本喘作內案。二跋犀聲。袁本茶陵本云善無犀案。二本掌蒺藜。茶陵本藜作藜。注同。袁本正文藜注。藜案

本是也。喘字誤。跋犀聲。袁本茶陵本云善無犀案。二本掌蒺藜。茶陵本藜作藜。注同。袁本正文藜注。藜案

此知蒺藜乃變體加非。各按行伍。袁本茶陵本云善無犀案。二本掌蒺藜。茶陵本藜作藜。注同。袁本正文藜注。藜案

借藜舊字當依茶陵本。非。袁本茶陵本云善無犀案。二本掌蒺藜。茶陵本藜作藜。注同。袁本正文藜注。藜案

也。上荷垂天之翼。漢書作畢。或善畢。五臣畢。而亂之。尤并注應劭曰。下時。袁本茶陵本無劭曰。魂亡魄。袁

茶陵本下有失字。云善無犀案。各本所見皆非也。漢書有善自與之同。傳寫脫。注言獸被創過大血流與車

耳陳云。上當以徒角槍。題注爲句。而賦。嫌。驚。怖。魂。亡。魄。失。各以四字爲句也。注言獸被創過大血流與車

輪平也。袁本茶陵本無大血流車四字。案無者是也。言獸被創過大血流與車。注言獸被創過大血流與車

又案上云。善作娛案。所見皆非也。漢書作娛。此音許其反。說見上林賦。依漢書校正。注鄭玄曰。扶音祛。案玄當

注單于南庭山袁本茶陵本南庭作庭南案庭陽朱墨翟之徒袁本茶陵本陽作楊注同案注高誘呂氏

春秋注以爲宋人袁本茶陵本無此十一字

卷九○長楊賦○命右扶風發民袁本茶陵本云善無發民二字注在涇州界陳云涇雍誤是注名豪豪

斃也袁本茶陵本注郭璞爾雅曰袁本茶陵本注詩序曰下以風刺上袁本茶陵本注下羽賦無者是

出此亦袁本茶陵本注顏師古曰動不爲身袁本茶陵本注再見皆同案此九本誤改注言有儲畜袁本茶陵本言有作高其是

而無所圖袁本茶陵本客何謂之茲耶袁本茶陵本注云謂茲邪猶言何爲如此也仍當有何字無之字蓋漢書傳寫譌

尤延之據添非也袁本茶陵本注云謂茲邪猶言何爲如此也仍當有何字無之字蓋漢書傳寫譌

謂此乎烏何也茲也袁本茶陵本注云謂茲邪猶言何爲如此也仍當有何字無之字蓋漢書傳寫譌

士是也袁本茶陵本注云謂茲邪猶言何爲如此也仍當有何字無之字蓋漢書傳寫譌

與尤所見同非也袁本茶陵本注云謂茲邪猶言何爲如此也仍當有何字無之字蓋漢書傳寫譌

擲上引李奇音車轅之轅而解云擲舉手擬之也蓋其字音義與左氏傳乃掀公之掀相近善文選正文

作擲與顏不同別引鄭氏禮記注釋義字林釋音乃所以改顏也傳寫者并顏注亦爲擲失之善文選正文

篇曰擲拍取也八字非漢書注乃善引以證顏者字注疏亦賤也字書曰疏遠也袁本茶陵本注六字案此亦尤

亦當是擲也又漢書注擬下有之字此無似亦脫注疏亦賤也字書曰疏遠也袁本茶陵本注六字案此亦尤

增多之注春秋運斗樞曰北斗七星第五曰玉衡袁本茶陵本無此十五字袁本注未見魏都賦五

云賦注云遐眠爲之不安袁本茶陵本眠作岷案此皆非也正文當作章昭曰萌音張景陽七命羣萌反素袁本茶陵本注未見魏都賦五

注也上林賦以瞻萌注章昭曰萌民也張景陽七命羣萌反素袁本茶陵本注未見魏都賦五

又如顏延年侍遊蒜山作詩留滯感遺萌亦善萌五臣張景陽七命羣萌反素袁本茶陵本注未見魏都賦五

皆誤故無注乾酪母案依漢書注是也各本皆脫注顏師古曰下顏師古曰死則云云同注鹵莽中生草

莽也。袁本中上有鹵字末無也。曉鑣癩者。袁本云五臣作曉辭免切袁本作曉案茶陵及尤所見非也

此善以作曉爲是故最後引服虔云其猶如含然乃訓曉爲音云曉辭免切無所見恐是其或改曉爲免而誤

成此形耳。袁本無校語其所見善正文自是曉字尤本訓曉末音云曉辭免切不作曉亦其或改曉爲免而誤

漢書以爲鮪與顏李二家。注項下向也袁本茶陵本項作頂案頂是注漢兵深入窮邊各本皆誤追莫不蹻

足抗首。茶陵本云五臣作手袁本云善作首今案所見皆非也漢書作注卒金革之事案卒下當有哭注

帝者得其英華。袁本茶陵本英華作華英是也注言時不常也袁本茶陵本言注古文隔爲擊袁本茶陵本此上有章昭

注因正文用五臣憂擊故云然案此云古文者章所見之古文尙書也意謂隔者擊也耳子雲用拈隔漢

書及史記樂書俱有其證楊倞注荀子亦極明晰五臣乃援東晉古文改竄荒陋甚矣宋人校語以拈隔漢

屬章更經尤注史記管子曰古者禪梁父。袁本茶陵本無此十字○射雉賦○注采飭英麗飭作飾是也陳柯械以

改舊。袁本茶陵本城作械注同案此從才木二注絕許力案力下當有反注廣雅曰蹶蹶跳蹶字當有也

字各本皆譌廣雅釋詁二跳也注言其矢來疾也。袁本茶陵本無矢字案蓋注雉當不止當作尙是也注

條共釋十字有蹶無蹶可證注言其矢來疾也。袁本茶陵本無矢字案蓋注雉當不止當作尙是也注

西京賦曰秦政。茶陵本四作東袁本作西案西乃注埤蒼曰獲地而誤耳又案韻會舉攬下引說文攬地

也爪持也。今徐鼎臣本無下三字然則獲卽還之異注夷靡也頽弛也修改案夷靡本無復出正文此處尤本

文故五臣改正文爲攬亦可證此注不當有地字注夷靡也頽弛也修改案夷靡本無復出正文此處尤本

也字尤所據無見自覺案當作驚注同徐云驚音脉字亦從脉者謂驚之或體字作驚也云方言云脉

添者誤本耳無見自覺案當作驚注同徐云驚音脉字亦從脉者謂驚之或體字作驚也云方言云脉

徐注改正文作驚後遂以亂善於是賦及注中各本皆不見驚字而徐愛所云絕不可通矣唯集韻二十

一麥載驚字從脉二十三錫載驚字從脉皆云鳥驚視其所據此賦未誤也凡此等全失善舊所宜訂正

注皆回從往復。袁本從作旋是也注言轉翳回旋袁本茶陵本同注徐氏誤也是也謂以文勢言當爲千

今而並云予非潘注風颺電激又江陵本颺作颺此各本皆颺不更出也注痺短也案痺當作痺注故僻除
賦本然由徐乃爾耳注馮參鞠射履方陳云射當作注於心不覺也茶陵本於作放是此則老氏所誠君子
人從各本皆鵠注馮參鞠射履方陳云射當作注於心不覺也茶陵本於作放是此則老氏所誠君子
不爲袁本茶陵本氏下有之字子下當各仍其舊此類亦未全出○北征賦○注枸縣有幽鄉詩幽國袁
茶陵本有枸縣國五字案注又云文公城郇案此亦據志是無文字我獨罹此百殃茶陵本有字袁本
此尤延之據地理志改補是也注又云文公城郇案此亦據志是無文字我獨罹此百殃茶陵本有字袁本
云善作離案此尤本以五臣亂善非也五臣以注時亦世也袁本茶陵注秦昭王時袁本秦上有又匈奴
離是古羅字故從而改之其實班自用離字矣注時亦世也袁本茶陵注秦昭王時袁本秦上有又匈奴
與尤同注而得其地袁本尤同案此及上條皆茶陵尤所見非袁本是也匈奴列傳可證遂舒節以遠逝今
說見下注而得其地袁本尤同案此及上條皆茶陵尤所見非袁本是也匈奴列傳可證遂舒節以遠逝今
茶陵本無兮字云五臣有袁本有又下文遇泥陽注傷李夫賦曰人字案茶陵本夫下有注牛羊下來案牛
而太息兮句袁茶陵二本皆無兮字但不著校語注傷李夫賦曰人字案茶陵本夫下有注牛羊下來案牛
作羊牛此因正文云云牛羊因依以改注耳凡引寤曠怨之傷情兮袁本茶陵本曠怨作曠蓋尤本誤舉不
古但取義同不嫌語倒善每知此各本皆非凡引寤曠怨之傷情兮袁本茶陵本曠怨作曠蓋尤本誤舉不
耀德以綏遠而周覽遊子悲其故鄉撫長劍而慨息三句同注諸疏遠屬也案諸下當有趙字蒙恬列
本有登鄧隧而遙望兮袁本茶陵本郭作障障茶陵本有校語云善作注或爲墜說文曰墜袁本茶陵本二
趙字登鄧隧而遙望兮袁本茶陵本郭作障障茶陵本有校語云善作注或爲墜說文曰墜袁本茶陵本二
墜是注聖文文帝也臣濟注有之案此蓋尤所見有也注使南越王袁本茶陵○東征賦○注曹世叔妻
者袁本無者字茶注名昭字惠姬三袁本惠下有一班一注注和帝數召入宮袁本無和字茶注吉日良辰
案良辰當作辰良此亦引注禮記曰至夏則居櫓巢袁本茶陵本注郭璞曰山海經注曰衍各本皆譌歷
古不嫌語倒各本皆非注禮記曰至夏則居櫓巢袁本茶陵本注郭璞曰山海經注曰衍各本皆譌歷
榮陽而過卷榮陽武卷皆縣名今有武字案二本非也善引應劭曰卷故虢國不云武卷唯五臣向注乃云

陵不著善無武字校語涉封丘而踐路兮茶陵本云五臣注駐主也陳云主疑止注丘墟至臣見宮中生

失之唯尤本爲未誤荆棘無此十八字注尹文子曰袁本茶陵注成侯貶號曰侯袁本茶陵注平侯子嗣君更貶號

曰君袁本茶陵注依世家校添注朝魏字各本皆脫尤亦失校添也注精誠通於形袁本茶陵注

卷十○西征賦○注易曰兼三才而兩之漢書音義曰陶人作瓦器謂之甄袁本易上有周字曰下有有

甄十四字無漢書音義以下十三字茶陵本同唯上注甄已見魏都賦作如淳漢書注曰陶人作瓦器謂之

此而易善注從而當作縱匪禍降之自天袁本茶陵本似不然其不當更贊十三字明矣因

引易益非注從而悉全不是也各本皆誤匪禍降之自天袁本茶陵本似不然其不當更贊十三字明矣因

皆脫注古長歌行曰袁本茶陵本古下有今字案此注忱懷傷懷各本皆誤注聖洛二縣名也袁

茶陵本無此六字所載五臣注毛萇詩曰陳云詩下當有傳注史記曰帝譽高辛者也後注倍與譽同可

翰注有之案蓋尤所見有注毛萇詩曰字是也各本皆脫注史記曰帝譽高辛者也後注倍與譽同可

證茶陵本亦誤譽又下云姜嫄爲注能材強道者袁本茶陵本無材強二字陳云別本注言武王滅商

帝譽元妃譽亦當作倍各本皆誤注能材強道者袁本茶陵本無材強二字陳云別本注言武王滅商

茶陵本減商二字注亡王謂桀也袁本茶陵本無此五字所載五注東都賦曰袁本茶陵本無此五字

神麗二本賦亦作主人考今注中有西都實東都注左氏傳曰初至其亦將有咎此一百二十六臣同

善而節去也注澡水經注作濟袁本茶陵本無此六字案尤本此處修改未知其爲別本如注吾嘗無子

之時袁本重無子二字案重者是也尤本此處修改未知其爲別本如注吾嘗無子

蓋誤依五臣向注刪茶陵本全刪此注益非注回邪僻也案辭上當有次字曹大家注幽通賦注

史記曰趙王至終不能加勝於趙此一百二十字袁本茶陵本無蓋因注史記曰廉頗曰至引車避匿

十九字袁本茶陵本無蓋因五左傳秦穆公曰袁本茶陵本無注維猶連結也袁本茶陵皇記墳於南陵袁本茶陵本記作託云善作記案此善亦作注晉文公子墨綰經陳云晉文二字當在後杜注杜預曰公未葬字見上脫注而無反者陳云而字衍是注戰于彭衙袁本茶陵本無此四字注又曰晉先且居伐秦下斯三敗矣袁本茶陵本無此二十四字案無者是也善明云止二敗言三未詳更不得有此當是或駁善注而以足三也於此可注封殺尸而還下用孟明也袁本茶陵本注子其悉雪恥袁本茶陵本恥下言有又曰穆知善義例之精矣注封殺尸而還下用孟明也袁本茶陵本注子其悉雪恥袁本茶陵本恥下言有又曰穆是也尤所添刪俱失善意降曲嶠而憐號案注引劉澄之地理書有純石或謂石肴今正文未見當引善耳注又曰攘袂而興陳云二字是也各本皆誤注晉侯使詹嘉袁本茶陵本無侯字徒利開而義閉茶陵本徒作徒云善作徒案徒注湯王會解文有者是但今未見其本耳注而敵之案敵當作獻王會紫極星名王者為宮以象之袁本茶陵本注乃宿逆旅逆旅翁要少年袁本茶陵本不重注淮南子曰下隋峻也袁本本無此注刻肌膚之愛陳云刻當作割感徵名於桃園何云園疑作原案何校據善注其西名桃園而云但袁茶陵二本不著校語是也各本皆誤注即漢書全鳩里陳云別本全作泉案今注閬鄆縣東十里鳩澗西何校下添五字鳩上添泉字案何校據房太子傳顏注云見房太子傳是泉字注閬鄆縣東十里鳩澗今在閬鄆縣東南十五里而添也此注各本盡同未審善有云否注漢書湖縣名今號州閬鄉湖城二縣皆其地也袁本茶陵本此十八字作漢書湖有閬鄉六字案二本是也但此六字實續漢書郡國志並無湖注憩向也案憩當作迴注水側有坂也袁本茶陵本坂上有長字案有者是注漢書楊雄下料敵制字甚非注憩向也各本皆誤

勝袁本茶陵本注鄭玄周禮注曰浸者可以爲陂灌漑者袁本茶陵本入鄭都而抵掌案抵當作抵各本
注毛萇曰袁本威袁本案袁本此尤延之添改而仍脫誤外羅西楚之禍袁本案袁本離案袁本離是也率土且弗遺袁本本且下有
無可考也此亦況於卿士乎袁本亦云善無六字尤本此處修改無七字取五臣五字以亂善非也注漢書曰下降
軹道旁此十九字袁本案有者是注漢書曰疎廣下東都門外善而節也茶陵本無因五臣同注青春爰謝案爰
受此大招文也正文云孟秋爰謝善引此及王逸注者但取謝字耳其楚詞之春受潘賦之秋爰各自爲
義五臣乃改賦作孟春受謝不知岳以仲夏憑賦及此在職初不改歲何言春乎各本又因善正文之爰
迥改注受字亦爲失之其注尚書曰子思日孜孜袁本茶陵本注乘風懸鐘華祠樂案祠當作洞袁本
他篇注誤爲爰者不盡出注尚書曰子思日孜孜無此八字注乘風懸鐘華祠樂案祠當作洞袁本
狄遷於瀾川袁本案袁本是也注中皆作霸案注潘岳關中記至重不可致此三十六字袁本案茶陵本無注次道南
袁本案茶陵本注臨危至蘇武也此十六字袁本案陸賈之優游宴喜何校宴改燕案據注引毛詩也其
次作大是也注臨危至蘇武也此十六字袁本案陸賈之優游宴喜何校宴改燕案據注引毛詩也其
夫宴喜西都注司馬長卿王子淵楊子雲也此十一字袁本案有者是注胡廣曰案廣下當有書字注洞門高廓
注正引此案今注文成將軍李少翁下亦何在也此一節注四十字袁本案係五臣良曰略文成已
陳云廣別本作案今注文成將軍李少翁下亦何在也此一節注四十字袁本案係五臣良曰略文成已
未見外威傳是案字注文成將軍李少翁下亦何在也此一節注四十字袁本案係五臣良曰略文成已
見上文二十字案有當作之爲小誤袁本案袁本是也茶陵本悉覆出仍與此所謂餘並已注漢書曰武帝作角抵戲
五利二字引漢書有當作之爲小誤袁本案袁本是也茶陵本悉覆出仍與此所謂餘並已注漢書曰武帝作角抵戲
都賦曰抗仙掌至干雲霧以上達袁本案袁本是也茶陵本悉覆出仍與此所謂餘並已注漢書曰武帝作角抵戲
至絡以隋珠和璧袁本案袁本是也茶陵本悉覆出仍與此所謂餘並已注漢書曰武帝作角抵戲
茶陵本無此十七字案注人情驚懼袁本案袁本是也茶陵本悉覆出仍與此所謂餘並已注漢書曰武帝作角抵戲
不當有也說在上條注人情驚懼袁本案袁本是也茶陵本悉覆出仍與此所謂餘並已注漢書曰武帝作角抵戲