

新疆维吾尔自治区教育学会教育学会研究会

第一次会员代表大会及第一届学术年会

教育学论文集

新疆教育学会
新疆教育学院 编印

1984年7月

前 言

新疆维吾尔自治区教育学会教育学会研究会是1983年成立的。

1983年11月28日至12月4日，新疆教育学会研究会在乌鲁木齐市召开了第一次会员代表大会及第一届学术年会，大会收到论文、调查报告和译著等共38篇，内容涉及民族教育、农牧区教育、教育基本理论、教育心理、师范教育、学校管理、中国教育史及外国教育史等方面的研究。会议决定从提交的学术论文中挑选一部分汇编成册。会后，进行了编选工作，并请作者作了修改。由于篇幅所限，文集只收集了研究教育学各方面的文章15篇。还由于有的文章已在其他报刊上发表，我们对少数几篇文章只登题目和作者的姓名，作为附录载于本专集后面。

由于编者水平有限，恳切希望广大读者对本文集提出宝贵意见。

编 者

1984年7月

新疆教育学会教育学研究会成立大会

及第一届学术年会会议纪要·····	1
教育厅努尔提也夫厅长的讲话·····	3
也论人的全面发展·····张明义	4
试析片面追求升学率·····白建军	10
交给学生打开知识宝库的金钥匙·····范拯中	16
加强美育, 培养新人·····胡淑珍	21
论教学量力性原则·····刘笃诚	29
培养学生自我教育的能力·····陈守铭	34
试论教师劳动的创造性·····王镜秋	38
对教育管理现代化一些问题的看法·····王汉波	43
认真学习领导管理的心理学原则·····张岳君	49
关于新疆农牧区中小学教育的几个问题·····蔡齐	53
多民族合校的工作经验···威尔斯 ^D 普霍利	
刘振汉 译	59
向幼儿进行爱国主义教育之浅见·····李芳文	62
我校公共教育学课	
教学的体会·····新疆师大教育学教研组	70
更好地发挥教育学的重要作用·····曾淑惠	75
对中师《教育学》教学的几点体会·····冯敬友	80
爱学、学懂、会用·····杨思湛	84
附录·····	88

新疆教育学会教育学会研究会成立大会 及第一届学术年会会议纪要

(一九八三年十二月四日)

一、会议的一般情况：

为了贯彻党的十二大二中全会的精神，加强教育科学研究，开创我区教育事业的新局面，在自治区教育厅党组的领导下，在区教育学会的领导和指导下，于一九八三年十一月二十八日至十二月四日，自治区教育学会教育学会研究会成立大会及第一届学术年会在乌鲁木齐昆仑宾馆举行，出席这次会议的代表有从事科研和教学的教育科学理论工作者和教育实际工作者共五十七人，其中民族代表十人。十二月四日下午，自治区教育厅长努尔提也夫在会上讲了话，他要求研究会要高举马列主义、毛泽东思想旗帜，作教育理论战线上的坚强战士，搞好教学，开展科研，提高工作质量与学术水平；要积极开展对教育学的研究，为建立中国的教育学作贡献，并指出，搞好教材建设是提高教学质量的关键，与会代表很受启发和教育。

这次会议，回顾了十一届三中全会以来，我们自治区教育学的科学建设，队伍组织，学术研究等方面的进展情况，进一步明确现阶段教育科学研究工作，必须坚持以马列主义、毛泽东思想为指导，以研究我国教育事业发展、改革中的理论问题与重大现实问题为中心，逐步建立具有中国特色的社会主义教育科学的指导思想；明确坚持四项基本原则，贯彻执行党的各项方针、政策，就能保证教育科学沿着正确方向发展。

会上传达了何东昌部长的重要讲话，与会代表深受鼓舞。认为这个讲话，对教育科研和开创我国教育事业新局面，有着深远的指导意义。会上同时传达了全国第二次教育科学规划会议和全国教育学会研究会第三届学术年会的精神以及西北五省教育学研究协作组青海会议情况，这对我区教育科学研究的开展均有很大的指导作用。

会议就教育科学的研究要为全国开创社会主义建设新局面服务，促进两个文明建设，特别是如何为以共产主义思想为核心，社会主义的精神文明建设服务的问题进行了热烈的讨论。会议还就一九八三——一九八五年教育科学研究规划交换了意见，并初步提出了个人科研项目近五十项。会议认为，今后一段时间内，要加强民族教育、马克思主义教育的基本理论和实践、教育经济、学制改革以及对学生进行爱国主义和共产主义思想教育等问题的研究，要求围绕重点，协作攻关，在保证落实和完成国家计划的重点项目外，还要努力完成西北五省教育学研究协作组的地区计划，认真搞好本单位和个人的科研项目，分层落实，以利于调动教育战线各方面从事教育科研的同志们的积极性。

大会通过了《新疆教育学会教育学会研究会章程》，选举了第一届理事，进行了学术交流，代表们对如何搞好研究会工作提出了许多积极的意见和建议。

这次会议得到各方面的重视和支持，自治区教育厅、区教育学会等领导出席了我们的会议。会上收到了全国教育学会研究会的贺电及我区一些兄弟学会的贺信。

二、教育学研究会的组织机构

在会上，经过反复酝酿理事候选人以后，选出了二十六名理事，组成了理事会。他们是：热吾甫、师严、胡淑珍、王镜秋、姬兴斌、范拯中、阿不力孜、刘笃诚、买合本提江、张明义、姚绍禹、孙晋、麻合苏提、买买提艾则孜、郑荣寿、阿合买提别克、董高智、俞逸峰、张宏治、王继宗、秦锦云、司福英、苏里堂哈孜、刘兴鄂、王志宝、罗英明。

在第一次理事会上推选出的十一名常务理事是：热吾甫、师严、胡淑珍、王镜秋、姬兴斌、范拯中、阿不力孜、刘笃诚、买合本提江、张明义、姚绍禹。

理事长：热吾甫

付理事长：师严、胡淑珍、王镜秋、姬兴斌。

秘书长：范拯中

付秘书长：阿不力孜、刘笃诚

三、学术活动情况

研究会收到会员的论文、调查报告、译著等三十八篇。内容包括民族教育、农牧区教育、教育基本理论、教育心理、师范教育、学校管理、中国教育史以及外国教育研究，等等。全部在小组会上作了交流。其中七篇在全疆第二次教育科学规划会上进行交流。这是我区教育科学的学术活动的一个良好开端。

四、今后工作意见

(一) 要求代表们回去以后，向本地区本单位党委及宣传部门汇报会议情况，根据实际情况，把所承担的科研项目予以贯彻落实，建议有关党委和教育行政部门把教育科学研究工作放到主要的议事日程上，定期进行讨论、检查，并能切实解决这方面存在的问题。

(二) 加强教育科研队伍的建设。一是要帮助现有科研人员提高政治思想水平和业务水平。二是要不断充实新生力量，把很多现在尚未成为我研究会会员的师范学校从事教育学教学和科研工作的同志、以及有一定科研能力从事教育实际工作的同志组织起来，开展学术活动。

(三) 搞好教育学的科普工作。科普工作是研究会经常性的中心工作之一，今后要举办科普讲习班，组织会员去天山南北讲课，为教育报刊、广播电台写文章，开展评选科普积极分子活动，编写教育学基础知识问答等等。要求会后尽快编辑第一届年会学术论文集。

我们研究会的成立比其他省、市、区的兄弟研究会晚，差距是很大的。但我们要虚心学习，迎头赶上。我们要振奋精神，通过广大教育理论工作者和教育实际工作者的辛勤劳动，一定能不断地研究出新成果，为开发大西北，为我区教育科研工作作出自己应有的贡献。

教育厅努尔提也夫厅长的讲话

今天,自治区教育学会教育学会研究会正式成立了,我代表教育厅和自治区教育学会,表示热烈的祝贺!

成立教育学会研究会是我区各族教育工作者盼望已久的事了。早在1979年底第一次教育科学规划会上,就有许多同志提出倡议。经过近四年的筹备,今天终于成立了,这是值得大家庆贺的一件事。教育学会研究会的成立,对在我区开展教育科学的研究、促进教育科学的发展,必然产生深远的影响。

参加教育学会研究会的同志,大多是教育学课的教师,因之,我们这个研究会应是研究教育理论与实践的骨干力量,在教育科学研究中应发挥骨干作用。

在这次教育科学规划会议上,已经显示出了教育学会研究会的理论水平,在会议收到的四十六篇论文和体会中,你们提出的篇数达到半数以上,研究会正式成立后,坚持进行科研,一定会取得丰硕成果。希望你们按照在大会交流中提出的规划设想,具体实施,争取在1985年底,全部实现。

为了研究会工作的顺利进行,为了在教育学的研究上取得更大成绩,希望同志们:

一、高举马列主义、毛泽东思想旗帜,作教育理论战线上的坚强战士。你们大都在教学第一线,站在坚持马列主义基本理论、反对精神污染的前沿阵地,一定要认真学习,坚持真理,用马克思主义的基本原理,用无产阶级革命家在教育上的科学论述来武装自己,教育学生。

二、搞好教学,开展科研,提高工作质量与学术水平。要抓紧教学改革,提高教学质量,把教育学课教成大家认为非学不可,非常有用的课程。要注意在搞好课堂教学的同时,还要开展科研,使教学与科研相辅相成。而研究教学中的实际问题与理论问题,既可取得科研成果,又可提高教学质量。当然,科研的范围,不限于校内,我们要研究重大的理论问题与现实问题,也不限于教育内部的课题;何东昌部长提到的正确处理五种关系,在教育学的研究中,同样适用。在教育学的研究上,作为研究会成员,应起骨干、带头作用。

三、要积极开展对教育学的研究,为建立中国的《教育学》作贡献。刘佛年同志过去出过一本《教育学》,五所院校也出过一本(我区曾译成维文出版),有些师范院校也编过书。但是,根据创立中国教育科学体系的需要,我们需要有更高水平的教育学,这个教育学应该是从中国的实际出发,概括了普遍原理的教育学。像民族教育的基本理论,我认为,应是我们这个多民族的统一的社会主义国家教育学中重要组成部分。

四、搞好教材建设,是提高教学质量的关键。没有教材,教学就无依据。在多民族的地区教学,既要有汉文教材,也要有民文教材。现在实际情况是,教材缺乏,尤其是民文教材。我们要想方设法进行教材建设,要编,要译,要印,无论如何,要使学生能拿到讲义,拿到课本。这样,提高教学质量才有保证。

五、要进行实验,开展研究。实验是科研的生命。在教学与科研中,一定要有实验。赞科夫的教育理论就是从长期的实验中总结出来的。这方面,要引起我们的重视。实验中学、实验小学要实验,不叫这个名字的,也要实验。实验就是研究。这样,才能防止从理论到理论、不接触实际、不解决问题的研究,才能提高科研的效益。

也 论 人 的 全 面 发 展

昌吉教育学院 张明义

作为马克思主义科学体系有机组成部分的人的全面发展的学说，是研究我国社会主义教育目的的最重要的理论根据之一。为正确阐述我国社会主义的教育目的，不能不对马克思主义关于人的全面发展的学说有个比较全面、正确的认识。

目前，教育学界对人的全面发展问题，在认识上还有分歧。归纳起来，大体上有三种看法：一种看法认为，应当把马克思的异化理论与人的全面发展学说联系起来看。什么是马克思的异化理论呢？概括地说，就是人自身所创造的各种力量和事物反过来变为支配、统治和控制人自身的异己力量和事物，正是由于劳动异化，才使人变得畸形化、片面化。要想使人获得全面发展，就得最终扬弃异化，使全体社会成员都得到解放，使人身得到全面“复归”。另一种看法认为，马克思和恩格斯始终是把人的本质作为社会关系的总和来考察人的发展的，认为他们的着眼点，不是只限于人的体力和智力的发展，而且还包括一个人的思想品德和精神状态的发展。认为在资本主义社会条件下，人不仅在体力和智力方面出现畸形化、片面化，就是在思想品德、精神情操方面也出现了畸形发展。所以，人的全面发展应该包括德、智、体几个基本方面。第三种看法认为，马克思主义关于人的全面发展的学说，是政治经济学的概念，马克思、恩格斯所讲的人的全面发展，主要是以构成现代生产的基本要素之一的劳动力应具备的素质来论证的，他们说，马克思在谈到什么是劳动力时指出：“我们把劳动力或劳动能力，理解为人的身体，即活的人体中存在的、每当人生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和。”所以，作为劳动者，作为生产力的要素来看，人的全面发展，归根到底就是人的劳动能力——即人的体力和智力获得充分的自由的发展。

下面我想就第二种观点谈一点粗浅的看法。

一、马克思主义关于人的全面发展的含义

马克思和恩格斯在谈到人的本质的现实基础时说：“每个人或每一代人，当作现成的东西承受下来的生产力、资金和社会交往形式的总和，是哲学家们想象为‘实体’的‘人’的本质的东西的现实基础。”这就是说，作为一个现实社会的人，一方面他必须承受社会现有的生产力，以便同自然作斗争，以获得为维持自身生命所必须的物质资料；另一方面，他又必须承受现有社会的生产关系，以获得为调整个人与社会之间的关系所必须的行为规范和准则，以适应现有的社会生活。因此，人的存在，首先是作为一个社会实体而存在的，同时人同自然作斗争和参加社会生活，又是以自己身体这个物质基础为前提的。所以，人的全面发展实质上就是人的思想观点、道德品质等精神因素和知识技能、认识能力等可能的生产力因素，以及作为人类社会活动的物质基础的身体因素等方面的综合发展。由此可见，马克思和恩格斯关于人的全面发展的含义，包涵有两个方面的内容：一是作为生产要素的人的全面发展，主要是指劳动者的体力和智力获得充分的自由的发展；二是作为生产关系要素的人的全面发展，主要是指人的思想观点和道德品质等方

同志们！你们都是教育学的行家里手，今天组织起来了，组织起来进行学术探讨，将会对我区教育科学的发展起到重要作用，予祝大会成功！

面的发展。

作为生产力要素的人的全面发展，是马克思和恩格斯在具体考察了生产内部的分工，在资本主义生产方式下，作为构成现代生产的基本要素之一的劳动力所应具备的素质为对象而建立起来的。从十八世纪三十年代起，西欧各资本主义国家，先后通过产业革命，由手工作坊，手工工厂逐步过渡到机器大工业生产，机器大工业生产，不仅大大地解放了劳动力，同时还打破了中世纪的封建生产关系对生产力的桎梏，引起了生产关系的更替。以机器为基础的大工业生产，“虽然从技术方面推翻了旧的分工制度，但是这种分工制度……被资本家当作剥削劳动力的手段，在更令人厌恶的形式上得到了系统的恢复和巩固。过去是终生专门使用一种局部工具，现在是终生专门服侍一台局部机器，滥用机器的目的，是要使工人从小就变成局部机器的一部分……机器劳动极度地损害了神经系统，又压抑肌肉的多方面运动，侵吞身体和精神上的一切自由活动”，于是“生产过程的智力同体力劳动相分离，智力变成支配劳动的权力”。结果使“变得空虚了的单个机器工人的局部技巧，在科学面前，在巨大的自然力面前，在社会的群众性劳动面前，作为微不足道的附属品而消失了；科学、巨大的自然力、社会的群众性劳动，都体现在机器体系中并同机器一道成为‘主人’的权力，使得工人群众‘每个人都隶属于某一个生产部门，受它束缚，听它剥削。在这里，每个人都只能发展自己的一方面而偏废了其他各方面，只熟悉整个生产中的某一个部门或某一个部门的一部分。’”马克思把这种“只是承担一种社会局部职能的局部个人”，称之为片面发展的人。这种人“一生束缚于一定的操作和一定的工具之上”，“其他一切肉体的和精神的能力都成了牺牲品”，成了只能“适应于资本的不断变动的剥削需要而处于后备状态的、可供支配的大量贫穷工人人口”但是，“现代工业从来不把某一生产过程的现存形式看成或当作是最后的形式。因为现代工业的技术基础是革命的，而所有以往的生产方式的技术基础本质上是保守的”。这就是说，在大工业生产出现以前，无论是奴隶社会里使用青铜工具的劳动，还是封建社会里使用铁制工具的劳动，都是手工劳动，这种劳动方式的技术基础是保守的。劳动工具一旦取得合适的形式，就固定下来，经久不变。劳动者主要是依靠从实践中获得的成规和技艺进行生产，他们的劳动分工也是固定的，经久不变的。但是大工业生产则不同，它的技术基础是革命的，它从来不把某一生产过程的现存形式当作最后的形式。任何现代科学技术的发明、发现及其在生产上的广泛应用，都会“使工人的职能和劳动过程的社会结合不断地随着生产的技术基础发生变革。”这样，它也不断地使社会内的分工发生革命，不断地把大量资本和大批工人从一个生产部门投到另一个生产部门”。这种不断革新的大工业生产，提供了“从技术上消灭那种使整个人终生固定从事某种局部操作的工厂手工业分工”的可能性，“决定了劳动的变换、职能的更动和工人的全面流动性”。这就要求“用适应于不断变动的劳动需求而可以随意支配的人员，来代替那些适应于资本的不断变动的剥削需要而处于后备状态的、可供支配的、大量的贫穷工人人口；用那种把不同社会职能当作互相交替的活动方式的全面发展的个人，来代替只是承担一种社会局部职能的局部个人。”这里马克思显然是把“那种把不同社会职能当作互相交替的活动方式”的人，称之为“全面发展的人。”这样的人不是“局部机器的有自我意识附件，”而是“各方面都有能力的人，即能通晓整个生产系统的人。”“这种人能够”根据社会的需要或他们

自己的爱好，轮流从一个生产部门转到另一个生产部门。”总之，他们是能够适应大工业生产的技术基础不断更新需要的人。

很明显，上述马克思主义创始人所阐述的人的全面发展，只是从构成现代生产的基本要素之一的劳动力所应具备的素质——体力和智力——来论证的。然而，有人却认为这就是马克思主义创始人关于人的全面发展的概念的定义，我却认为这样的定义是不全面的。这是因为首先，我们知道，一条定义的内涵应该反映被定义概念中的对象的本质属性的总和，否则就会犯以偏概全的逻辑错误。那么，上述定义的内涵，是否马克思主义创始人关于“人的全面发展”这一对象的本质属性的总和呢？回答显然是否定的。上述定义仅仅把马克思主义创始人关于“人的全面发展”归结为构成现代生产的基本要素之一的劳动力所应具备的这一生物属性，而丢掉了马克思主义创始人关于“人的全面发展”这一科学概念的另一本质属性——社会属性。按照马克思主义的观点，作为科学概念的人的全面的发展，决不仅仅是作为生产力要素的劳动力的素质，即人的体力和智力的充分的自由的发展，还包括作为生产关系要素的人的素质，即人的思想观点、道德品质等方面的发展。诚然，没有作为生产力要素的人的体力和智力的充分的自由的发展，就不可能有马克思主义创始人所论述的“人的全面发展”，但离开了生产关系要素的人的体力和智力的发展，顶多只具有生物实体的意义，不可能有如马克思主义创始人所阐发的作为“社会实体的人”的全面的发展。

其次，根据马克思主义关于“人的本质是一切社会关系的总和”的观点，人不仅是生物的实体，他还是一定社会的成员。人区别于动物的根本标志，就在于人具有社会的本质。人的本质是在人们从事物质资料的生产及与相联系的各种社会活动的过程中发展起来的。马克思说过，“一当人们自己开始生产他们所必需的生产资料的时候（这一步是由他们的肉体组织所决定的），他们就开始把自己和动物区别开来。人们生产他们自己所必需的生产资料，同时也就间接地生产着他们的物质生活本身……个人怎样表现自己的生活，他们自己也就怎样。因此，他们是什么样的，这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致，又和他们怎样生产一致。因而，个人是什么样的，这取决于他们进行生产的物质条件。“这就是要求我们在探讨人的发展的时候，不能撇开历史发展的进程，只把人的本质理解为“单个人所具有的抽象物”，而必须从人是社会关系的总和的这个历史唯物主义的观点来进行考察。马克思主义创始人在具体考察了资本主义社会造成人的片面发展时写道：”这不决定于个人意识，而决定于存在；不决定于思维，而决定于生活；这决定于个人生活的经验发展和表现，这两者又决定于社会关系。如果这个人的生活条件使他只能牺牲其他一切特性而单方面的发展某一种特性，如果生活条件只提供给他发展这一种特性的材料和时间，那么，这个人就不能超出单方面的、畸形的发展。任何道德说教在这里都不能有所帮助，并且这个受到特别培植的特性发展的方向如何，又是一方面决定于其他特性被压抑的程度和性质。”

最后，历史唯物主义告诉我们，作为现代生产基本条件之一的劳动力所应具备的素质的的发展，是人们在从事物质资料的生产过程中实现的，而物质资料的生产过程，又是在一定的生产关系和生活方式下展开和进行的，因而在作为生产力要素的人的全面的发展上，不能不留下这一生产关系和生活方式的“痕迹”，不能不形成和反映出和这一定生产

关系和生活方式相适应的思想观点、道德品质。因为人的思想观点、道德品质，乃是物质世界的反映，它只能从人们所从事的物质生产和人们的生活中得到说明。人们的生产关系、生活方式怎样，人们的思想观点、道德品质，也就怎样。譬如，在阶级社会里，同一阶级的人们，尽管每个人都有着他自己的性格特征，但是，在每一个个别的性格特征中，却包含着某种共同的阶级属性。就拿资本主义社会的两个对立阶级的阶级属性来说吧；资产阶级由于占有生产资料靠剥削工人的剩余劳动生活，这种生产关系和生活方式，就决定了资产阶级唯利是图、损人利己的阶级本质；无产阶级由于他们不占有生产资料、而且是受剥削和受压迫的劳动者，加上由于他们和大工业机器生产相联系，这种生产关系和生活方式，就决定了他们具有彻底的革命性和集体性、有坚强的组织性和纪律性，以及为自身和人类的解放而献身的精神，这就是无产阶级的阶级本质。

总之，“人”，不是抽象的、纯生物的个体，而是一定社会的具体成员。人的体力、智力、知识、才能、兴趣、爱好和意识倾向行为习惯等等，都是由他们所处的生产关系和生活方式所决定的。人们所生活于其中的各种社会关系，如民族的、阶级的、家庭的等等，这些社会关系实际上决定一个人能够发展的程度。“这里所说的一个人能够发展的程度”，当然不只是作为生产力要素的人的素质的发展，也包括作为生产关系要素的人的素质的发展。

二、脑力劳动和体力劳动相结合，不是全面发展的人的本质特征

根据以上分析，我们知道，所谓人的全面发展，无非是指发展人的什么和发展到什么程度，这只能解释为人的知识技能、认识能力、情感意志、思想观点、道德品质、机体结构和生理机能等方面如何发展和发展到什么程度，而不能解释为脑力劳动和体力劳动的发展，分离或结合。而国内直到近期出版的一些教育学教科书和有关人的全面发展的论著大都这样认为：“所谓全面发展的人，也就是智力和体力获得充分的自由的发展的人，是脑力劳动和体力劳动相结合的人”。我却认为这样的认识是值得商榷的。只有我们把脑力劳动与体力劳动相结合理解为人的知识技能、认识能力、思想观点、道德品质、机体结构和生理机能等方面如何发展和发展到什么程度时，才能和马克思主义创始人关于人的全面发展的科学概念联系起来。因为尽管马克思和恩格斯曾经多次论述过脑力劳动和体力劳动的分离或结合，对人的发展，有重大的影响，马克思甚至还曾经把“生产劳动同智育和体育相结合”，看作“是造就人的全面发展的唯一方法”，但是他却从来没有把脑力劳动与体力劳动相结合看作是全面发展的人的本质特征。很明显，在原始氏族社会里，脑力劳动和体力劳动是结合在一个人身上的，尽管这种结合是十分原始的，水平也是极其低下的，但毕竟是结合而不是分离，然而，今天有谁会称原始氏族社会的人称为全面发展的人呢？因为他们在知识技能、认识能力、情感意志、思想观点、道德品质、机体结构和生理机能等方面的发展，还处在极其低下的水平上。同样明显的是，当前，随着科学技术的突飞猛进，社会生产的多方面发展，尽管在西方一些发达的资本主义国家，已经出现、并将继续成批出现脑力劳动与体力劳动相结合的生产者，其中包括具有相当高的科学文化知识和相当高的技术水平的生产工人，以及一部分在职业和劳动条件等方面同工人没有显著差别的知识分子，我们能否把这些生产者称为全面发展的人呢？回答也是否定的。因为在资本主义制度下，由于工业机器生产所造成的劳动的变换，职能的更动和工人的全面流动性，这对工人来说，只能是一种灾难，每当生产发生变革时，作为劳动没有内容，劳动

与科学分离，只是机器附属品的工人，就不能适应这种变化而被迫沦为失业人口。这大批大批的失业者，他们连起码的生活都难以维持下去，哪里还有可能去从事教育和科学活动来不断更新其劳动能力的素质呢？在这种情况下，人的知识技能、认识能力、情感意志、思想观点、机体结构和生理机能等方面的发展，又怎能算得上是全面的呢？同样，新中国建立三十多年来，在党的教育方针指引下，在社会主义革命和社会主义建设的过程中，尽管知识分子不同程度的参加了工农业生产劳动，工农群众接受了不同程度的文化科学知识教育，然而我们能否把他们称作全面发展的人呢？回答也是否定的。因为，马克思主义认为，人的全面发展是以生产力的高度发展为前提的，人们只有在现有的生产力及与之相适应的生产关系所决定和所容许的范围内得到发展。建国后，随着我国社会主义革命和社会主义建设的发展，虽然已经给人的全面发展创造了有利的条件和提供了可靠的保证，但是，由于我国目前正处在由资本主义向共产主义过渡的历史时期，在这个历史阶段上的有限的生产力及与此相适应的不完全的公有制，所能提供给人的全面发展的有限的物质条件和精神条件，还不足以满足人的全面发展的要求。

三、人的全面发展和人的全面发展的教育是有区别的

人的全面发展和人的全面发展的教育不是同一范畴的概念，尽管它们之间有着直接的、紧密的联系，例如，它们都受生产力生产关系和分工制约，并且为了实现人的全面发展，始终离不开人的全面发展的教育，但二者毕竟不是同义语。因为，如上所述，人的发展具有多方面的内容，如知识技能、认识能力、情感意志、思想观点、道德品质等心理因素，以及机体结构和生理机能等身体因素等等。为了使人在身体、心理两方面获得全面发展，就必须在对人进行德育、智育、体育、美育、生产技术教育和劳动教育等多方面教育的同时，重视改革教育制度，加强成人教育，逐步实施终身教育，并注意研究、改进教育的形式和方法，使之有利于促进人的多方面的、有机的、统一的发展。这些对发人进行多方面教育的任务和内容，形式和方法虽各有不同，但它们都是在从不同的方面以不同的形式和方法促进着人的全面发展。如果只强调某一方面的教育，单纯发展人的某一方面，势必削弱甚至损害其他方面的教育，而使人的发展片面化和畸形化。过去有些人把马克思主义关于人的全面发展学说本身，误认为是人的全面发展的教育学说。理论上的误解，必然带来思想上和实践上的混乱。结果一方面在实践上，把作为教育活动终极目的的人的全面发展，与实现这一目的的教育任务、内容、形式和方法混同起来，以致不能正确地以人的全面发展为指导，全面地来组织教育活动，而是把人的统一的有机的、多方面的发展肢解开来，或是分兵把口，各自为战，或是主观地确定孰轻孰重，人为的划分主次先后，结果不是促进人的全面发展，而是促使人片面畸形的发展。同时另一方面，还引起了一些不必要的理论上的争论，干扰着教育工作者对这个问题的正确认识。例如，甚至直到目前仍有人提出：为什么马克思在《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》中，只把教育理解为三件事：第一智育，第二体育，第三技术教育？德育和美育是不是人的全面发展的教育内容？对这个问题的正确解释，除了应该分清人的全面发展学说和人的全面发展教育二者之间的区别和联系外，还应当正确理解马克思在这里所说的教育三件事，是马克思根据当时在资本主义条件下，为保护工人阶级后代，使他们免受资本主义摧残，为工人阶级后代争取受教育权而同资产阶级进行斗争

的需要而提出来的，并不是未来教育的全部内容。在当时条件下，要求在资产阶级办的学校里给工人阶级后代以无产阶级的道德教育是不可想象的。但是，值得强调指出的是，马克思和恩格斯从来也没有忽视过对工人阶级后代的道德教育，从来都把对工人阶级后代的教育，把提高工人阶级后代的觉悟放在首位。即使在资本主义条件下，马克思主义创始人还是要求工人阶级后代尽可能受到纯粹无产阶级的思想教育，摆脱资产阶级的思想影响。他们指出，无产阶级的道德教育，只有在日常生活中从成年工人那里获得。因为，工业无产阶级的产生，是随着资本主义大工业的发展而发展的。大工业生产“使工人家庭全体成员不分男女老少都受资本的间接统治，从而使工人的人数增加”。恩格斯也说过：“幸而这个阶级的生活条件本身就给他们一种实际教育，这种教育不但代替了学校里的那一套废物，而且还清除了和那一套废物纠缠在一起的乱七八糟的宗教观念的毒素甚至还把工人置于英国全民族运动的前例”。工人阶级后代从小参加社会生产，他们和他们的父兄一起劳动，一起受剥削，共同的苦难和贫穷的生活，迫使他们和成年工人一起参加反抗资本家的斗争，从小受到工人阶级的影响和熏陶。这种阶级斗争的实践对工人阶级后代的无产阶级世界观的形成具有重大的现实意义。所以说马克思在《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》中，没有提出德育和美育的要求，这完全是同当时的历史条件分不开的，是无产阶级在教育方面的斗争策略，根本不是处于逻辑上的疏忽。

四、人的全面发展是个社会历史过程

根据历史唯物主义观点，马克思主义创始人一直是把人的全面发展当作一个社会历史过程来看待的。马克思和恩格斯在谈到人的发展的历史性时指出：“单个人的历史，决不能脱离以前的或同时代人的历史，而是由这种历史决定的”。这里指明，作为社会成员的个人从来不是，也不可能是“在他们关于人的理想所决定和所容许的范围之内，而是在现有的生产力所决定和所容许的范围之内取得自由的”发展的。“但是作为过去取得的一切自由的基础的是有限的生产力；受这种生产力所制约，不能满足整个社会的生产，使得人们的发展只能具有这样的形式：一些人靠另一些人来满足自己的需要，因而一些人（少数）得到了发展的垄断权；而另一些人（多数）经常的为满足最迫切的需要而进行斗争，因而暂时（即在新的革命的生产力产生以前）失去了任何发展的可能”。这说明，要消灭那种牺牲大多数个人的发展以满足少数个人获得发展的垄断权，以实现全体社会成员个人的全面发展，必须有生产力高度发展这个前提。而共产主义社会正是全体社会成员“个人的独创的和自由的发展不再是一句空话的唯一社会”。

从社会制度来说，我们今天的社会主义社会，还只是共产主义的初级阶段。在这个阶段上能否实现马克思主义创始人所论证的人的全面发展的目标呢？列宁对此做了肯定的回答，他说“教育、训练和培养全面发展的、受到全面训练的人，即会做一切工作的人，共产主义正在向这个目标前进，并且一定能达到这个目标，不过需要经过许多岁月。如果目前就企图实现将来共产主义充分发展、完全巩固和形成，完全开展和成熟的时候才能实现的的东西、这无异于叫四岁的小孩子去学高等数学”。当前，在我国社会主义这个历史阶段上，脑力劳动和体力劳动的对立虽然已经消失，但他们之间的差别依然存在。特别是我国目前还没有彻底改变“一穷二白”的面貌，社会主义现代化建设也才刚刚开始，所以在当前，我国所能培养的人，按照社会分工，主要还只能是从事一种职业的劳动者，还不能“教

试析片面追求升学率

新疆银行学校 白建军

粉碎了“四人帮”，推翻了“两个估计”，我们广大中学教育工作者精神振奋，干劲倍增。四化的宏伟蓝图，激发了我们的豪情壮志，育才的紧迫性，增强了我们的责任感，高考制度的恢复，燃起了学生的学习热情，鞭策着我们为多出人才，快出人才付出辛勤的劳动。然而，前进的道路充满矛盾，坎坷不平。没有端正教育思想，我们便会挣脱枷锁，又背上包袱；跳出歧途，又走上狭路。片面追求升学率的倾向，就是一条狭窄的路，就是一个沉重的包袱。它是当前普通中学教育中一个比较突出的弊端，是全面提高教育质量的一大障碍。它违背党的教育方针，违反教育和教学规律，引起了办学思想的混乱，干扰了学校工作的正常进行；它使广大师生疲于奔命，战战兢兢，身心受到了严重的摧残。这难道不应引起教育部门各级领导的注意并加以制止和纠正吗？难道不值得全社会，特别是我们重视和反省吗？

应当看到，近几年来，片面追求升学率已经成了一根“指挥棒”，各学校围着它明争暗比，团团乱转。下面试列其主要表现。（一）只抓升学率，忽视全面发展。以学习成绩排队、分等。“学习好就是好学生”、“上大学才有前途”。放松思想政治教育，连一周两节的政治课，也不结合学生的思想实际，而只限于准备高考。体育课无严格要求，有的学生不上，在教室里做习题，领导、教师对此熟视无睹，甚至有的还以“干劲大，有志气”地赞不绝口。（二）只抓毕业班，忽视其它班级；只抓“学习尖子”，忽视大多数学生。拔出的“尖子”选上的“种子”，被视若掌上明珠，其它学生统统入了“另册”。各科骨干教师云集高考第一线，美其名曰“集中优势兵力打硬仗”。（三）删科减节，脱离教学大纲。一切为高考，考的就学，不考的不学或少学；过早分文理科，理科班不开史地，文科班忽略理化；赶进度，满堂灌，提前结束课程，进入总复习。

（四）加重学生负担，打疲劳战。各科争课时，抢自习，起早摸黑，时间排满，节假日少放假，称之为“先苦后甜”。（五）抛开课本，广收博取各种“高考复习资料”。学校、老师和家长八仙过河，各显神通，把收集来的资料、试卷塞给学生。（六）大搞题海战术，频繁考试。偏题、难题一齐上，“双基”、智力全忘光。今天“练兵”，明天“摸底”，后天竞赛，名目繁多，令人眼花缭乱。学生望而生畏，无所适从，穷于应付，晕头转向。（七）猜题、押宝成风。有的学校让老师押题作范文让学生背；有的老师挑灯夜战，冥思苦想，千方百计把学生引进一再缩小的“包围圈”。（八）缩小“分母”，增大“分子”，即把上届未被录取但考分接近录取分数线学生编入正式班级重读；限制成绩差的学生报考大学，或把一些应届毕业生留级，推到下一个学年中去；以各种名义和形式举办升学复习班，挤占校舍、经费和师资，造成重复培养，对在校生不闻不问，置校内事务于不顾，实乃舍本求末，掩耳盗铃。……凡此种种，不胜枚举。

育，训练和培养全面发展的、受到全面训练的、即会做一切工作的人”来。因此，作为我国教育目的的“培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者”，只能是在共产主义初级阶段上所能达到的人的全面发展。与此相适应“使受教育者在德育智育体育几方面都得到发展”，就是在我国共产主义初级阶段上，为初步实现人的全面发展所实施的几个方面的教育内容。

片面追求升学率这股邪风，势头不小：它不仅冲击着重点中学，而且也波及普通中学，从城市到农村，从内地到边疆，从学校到社会、到家庭，其恶劣影响无处不见，危害极大。

它的危害在于，扰乱了教育的指导思想，破坏了党的教育方针的贯彻执行，升学率在社会舆论中成了衡量一个学校好坏的主要的甚至是唯一的标准。升学率低的学校，信誉扫地，校长受冷遇，老师遭白眼，冷嘲热讽，嘻笑怒骂，受尽了窝囊气；升学率高的学校也不轻松：高考年年有，今年出风头，明年知如何？于是，为了保牌子，只好硬着头皮，继续苦心经营。包袱越背越重，路子越走越窄。对“好学生”，倍加关注，只愿吃“小灶”，加大运动量，不管全面发展；对“差等生”，不管不顾，放任自流。结果，前者可能成了两耳不闻天下事，一心只念高考经的书呆子，后者则消极悲观，自暴自弃。照此办理，怎么能体现出教育方针的精神？又怎么能培养出德、智、体全面发展的有社会主义觉悟的有文化的劳动者？我们常说，政治是统帅，是灵魂，是智育的动力。放松了思想政治工作，只教书不育人，为四化培养人才岂不成了空话？学生没有坚定正确的政治方向。失去了上进信心和学习兴趣，各种精神污染就会乘虚而入，势必严重影响青少年一代的健康成长。不是有的学生进了大学，就认为进了“保险箱”，有了“铁饭碗”，可以松口气，于是走下坡路，留级甚至被开除了吗？不是有的学生进了大学，思想颓废，精神空虚，到宗教中去寻找寄托吗？不是有的学生在大学里怀疑党的四项基本原则，甚至兴风作浪，声称自己是“持不同政见者”吗？更有甚者，象冯大兴那样的“学习尖子”竟然堕落成了罪犯！这惨痛的教训，的确值得我们牢牢记取啊！我们每个中学教育工作者，每个家长，面对这触目惊心的事实，难道不痛心？难道不曾想到这正是片面追求升学率、忽视思想政治教育的恶果吗？冰冻三尺，非一日之寒。在大学里爆发的问题，早在中学时就埋下了隐患。君不见，在中学里，一心只想上大学，学习目的不明确，缺乏远大理想，追求物质享受，连自己的祖国都不爱者，有之；不愿参加政治活动，说听战斗英雄作报告是“虚”，考大学是“实”者，有之；怕影响升学，拒绝做社会工作，认为这是“份外事”者，有之；自私自利，嫉妒同学，搞知识封锁，以同学为竞争敌手者，有之；……这些和大学里发生的事，难道没有直接的联系吗？

片面追求升学率的倾向是中学教育全面适应四化建设需要的大敌。在这种错误倾向的影响下，我们的眼睛只盯着少数学习尖子，丢掉了大多数学生。我们忘记了，中学教育的任务一是要为高等学校输送新生，一是要为社会主义建设输送合格的劳动后备力量。前者为数甚少，而后者是大多数。因此，面向全体学生，使他们都成为高质量的四化建设者是党对我们的真正要求。我们祖国需要的是一代德、智、体全面发展的接班人，不是少数几个“尖子”，更不是，思想僵化、身纤体弱的侏儒。如果我们只下功夫培养少数“尖子”，而忽视甚至放弃了对大多数教学生的培育，甚至对他们歧视、责备，给他们心灵上造成创伤，或者把他们逼坏了，逼死了，那确实是毕生的遗憾！“仅仅抓住了百分之几，而丢掉了百分之九十几，导致若干年后建设人才的匮乏，我们又何以子孙后代交待！”《中国青年》杂志编者的话，岂不是发人深省的吗？

它的危害还在于，破坏了正常的教学秩序，违反了教育规律和教学原则，影响了“双基”培养和学生的智力发展。由于片面追求升学率，搞突击教学和竞赛运动，违背

了循序渐进与系统性相结合的原则，掌握知识技能与巩固性原则。学生所学的知识不系统，不巩固，以至出现“高分低能”，甚至在大学对新生用原高考试题考试，不少学生的成绩与自己的高考成绩相差甚远的怪现象，这实在是对我们中学教学的莫大讽刺！特别是大搞题海战术，师生都围着习题转，教和学都处于被动状态。在老师中，骨干的，上火线打攻坚战，拼死拼活；一般的，积极性受挫，得过且过。累坏少教人，闲了一大片。广大教师无心学习教育方针和教育理论，无力进行教改，提高教育质量又从何谈起？在学生中，毕业班里，少数“尖子”负重竞争，“七劳八伤”，其它的，破罐破摔，无意进取；其它年级，完不成进度，打不好基础，只能等熬到毕业班时再补课、“冲刺”吧。长此以往，恶性循环，教学秩序混乱，怎能提高教育质量？由于过早分科，形成偏科，不少考文科的学生缺乏起码的数理化知识，考理科的连普通应用文、记叙文都写不好，错字连篇，病句不断，文理不通，更是屡见不鲜。许多学生对基本概念、定律、法则都似懂非懂，模糊不清，对那些需要运用基础知识进行积极思维、判断、推理的题目更是束手无策了。学僵了，学死了，哪里谈得上“独立思考和丰富的想象”？又如何具备思维能力和创造能力？天津市一所重点中学的一位学生说：“高考这根指挥棒，确实弄得我十分烦恼。一个人在中学时代，应该有自己的兴趣和爱好”。然而，现在大多数中学生的兴趣和爱好“在高考竞争的‘阵势’面前，被一种巨大的压力吞没了”。我们知道，兴趣对于点燃学生智慧的火花，发展学生的智力十分重要。中学时代是激发兴趣、发展智力的黄金时代。许多科学家、文学家的伟大成就都与他们中学时代的兴趣分不开。我们也知道，好的情绪，使智力活动进入积极状态，不好的情绪则抑制智力活动。然而，由于片面追求升学率，我们却无视学生的兴趣和创造力，束缚学生的智力发展，压抑学生的积极主动的学习精神，使他们在那里愁眉苦脸地学，忧心忡忡地拼，郭沫若同志说：“兴趣出勤奋，勤奋出天才。”我们本应当努力发现学生的直观兴趣，并善于将其导向自觉兴趣和潜在兴趣的发展，进而培养他们的能力，点燃他们智慧的火花，但是却让片面追求升学率这根指挥棒搅昏了头脑，硬把学生困在死记硬背的死胡同里。我们忘记了，死记硬背，无异于鹦鹉学舌，得到的只能是一些呆滞的、没有活力的东西。靠这种方法教出来的学生，即使升入高等学校，也会由于思想僵化，智力呆滞，缺乏灵活性和创造性，而跟不上日新月异的科技发展形势，被“知识爆炸”的时代所淘汰。教师辛劳的成果毁于一旦，人民的血汗付之东流，误入子弟，于国何益？我们扪心自问，能不痛心？能不惭愧？教育工作科学性很强，有其客观规律。忽视这一点，注定要吃苦头。古语云：“欲速则不达。”重温熟知的揠苗助长的故事及其所揭示的违反事物发展规律，急于求成，反而坏事的道理，对我们仍是有启发的。我想，我们共同的心声应该是，也一定是：园丁献身为四化，不做揠苗助长人！

片面追求升学率的危害也在于，严重摧残了学生学习、工作乃至进行一切活动的物质基础：身体。由于学习负担过重，睡眠不足，又不参加体育活动，有劳无逸，张而不驰，学生体质明显下降，各种慢性病显著增加。有的学生临近高考，大病不起；有的学生高考体检不合格，精神受到刺激；有的学生耽心考不上大学，受家长“轻则骂，重则打”的待遇受社会的歧视，难以摆脱巨大的精神压力，甚至走上了自杀道路！……这绝非危言耸听，我们早闻目睹这样的悲剧还少吗？让我们再听听直接来自中学生的呼声吧！“我的一

天，除了吃饭睡觉，就是四个字：紧张学习。”“我们简直象个机器人，整天就在这繁忙的、枯燥无味的、劳累不堪的、十分厌烦而又不得不为之奋斗的学习中渡过”。“这种白热化竞争的潮流，就象幽灵一样整天缠着我们……象丢了什么似的，心里总是忐忑不安”。“最怕的是过不了高考这一关……叫人透不过气来。”……好了毋庸一一赘述，也可略见一斑了。这悲愤的呼声，不正是对片面追求升学率倾向的控诉和抗议？

我是一个普通中学教师，也是一所中学的领导成员之一。片面追求升学率的倾向，也曾波及到我们学校，在我的思想中，对此也曾有过模糊的认识，甚至就在半年多以前，我还带着我的学生们在“羊肠小道上的竞争”中气喘吁吁地苦斗，亲身体验过这种倾向所造成的危害。只是通过对教育理论比较系统的学习，我才提高了认识，对过去走过的弯路有了深刻的反省。本文正是痛定思痛、自我反省的结果。正因为这样，我才痛感必须坚决纠正片面追求升学率的倾向，能否同这种错误倾向彻底决裂，是关系到能否贯彻党的教育方针、端正办学指导思想的原则问题。为了祖国的未来，把六千万中学生从“羊肠小道上的竞争”中解放出来，势在必行，刻不容缓！

当然，纠正片面追求升学率的倾向，不是一件轻而易举的事，因为它的出现有来自各方面的多种因素。其中，我们一些教育行政部门和学校的领导办学指导思想不端正，没有全面贯彻党的教育方针，对中学教育如何适应四化要求存在很大的盲目性，是一个主要原因。不少地方教育部门的领导同志，希望用“升学率高”来换取本地区的荣誉，于是层层向下级直至学校摊派指标，施加压力，以升学率的高低作为衡量学校好坏的唯一标准，甚至根据升学率拨经费、定奖惩。领导教育的，不按教育规律办事，忘记了“十年树木，百年树人”的道理，用起了“大会战”、“放卫星”、大轰大嗡搞突击的方式，岂不令人啼笑皆非？学校则有的希望从此获得上级领导的赞赏和重视，有的明知不对也不顶住压力，违心地随大流。一些教育工作者由于不懂教育规律，对错误倾向缺乏分辨能力，易受影响。大学招生制度改革，通过考试，择优录取，是教育战线上拨乱反正的一项重要措施，是正确的。但前两年招生工作中没有很好贯彻这一措施，出现了片面地只凭考分决定取舍的现象。还有中学毕业生的就业政策问题。由于不正之风尚存，有些家长可以通过各种渠道为子女巧安排，但这只是极少数，大多数无能为力；加上长期以来形成一种认识：进国营单位才算就业，集体单位和个体经营都不算就业，而目前不可能大批进国营单位，于是人们感到“就业难”，上大学便成了唯一不用托“门”找“路”只需发愤竞争就有着美好前途的捷径，家长望子成龙心切，纷纷寄希望于通过孩子苦斗上大学，解决“铁饭碗”，也形成了对孩子相当大的压力。再有一些报刊对升学率不适当的宣传，以及社会舆论的压力等等，等等。既然如此，那么，解铃还需系铃人，纠正片面追求升学率的倾向，就需要全社会各方面的综合治理。特别是我们中学，在这个问题上，“起的作用是关键”，更应该为此作出自己的努力，下大定心，花大力气，认真地制定出切实可行的措施。以下仅就纠正片面追求升学率，中学应该怎么办，谈一些粗浅的看法。

纠正片面追求升学率的倾向，对中学来说，最根本的一条，就是要坚定不移地全面贯彻执行党的教育方针。我们一定要本着对祖国负责，对人民负责、对学生负责

的精神，树立一切从有利于为四化培养人才出发的坚定信念，坚决顶住来自各方的压力和指责，任凭风吹雨打，贯彻方针、全面育人不动摇。全校上下齐努力，加强学生的思想政治工作。有计划、有步骤、有针对性地对学生进行四项基本原则教育、理想教育、爱国主义教育、共产主义道德品质教育和劳动教育。从学生一入学，就对他们讲方针，讲《守则》，讲“一颗红心，多种准备”。认真抓好智育，既注意基础知识的学习，又重视能力的培养，智力的发展，着眼于真才实学的培养。保证学生的睡眠，休息和锻炼，增强学生体质，使学生成为符合方针所要求的人。建立学生档案，把学生各方面的情况如实地反映在档案中，供大学招生时对学生全面考察，避免只凭分数定取舍的片面性。上海育才中学校长段力佩同志执行方针，勇于实践，敢顶邪风，不怕压力，他的决心和魄力令人钦佩，堪称楷模。育才中学在新时期改革教育的许多经验都值得我们借鉴和学习。

纠正片面追求升学率的倾向，必须端正办学思想，坚持面向全体学生。事实证明，一些地区和学校在办学思想不端正的情况下，分快慢班之后，出现了许多弊病，影响对全体学生的培养，挫伤了广大师生的积极性。这种做法应加以改进。改进的关键是端正办学思想。我们要满腔热情地爱护每个学生，发现他们的兴趣和才能，点燃起他们智慧的火花，激发他们的进取心。从实际出发，使全体学生都在原有基础上学有所收获，得到提高，都能健康成长。应当指出的是，提高升学率并没有错，错的只是“片面追求”。全面发展的优秀中学生上大学是好事，不好的只是我们光盯着少数“尖子”，忽视了大多数，片面强调升学率，忘记了为社会主义建设输送优秀劳动后备力量的任务。端正了办学思想，学生德智体全面发展，升上学的高兴，奔赴四化建设各条战线的，也具备了通过各种方式学习提高的基础，同样愉快，两全其美，我们何乐而不为？我们要统筹兼顾，抓全面，即不仅抓“升学率”，更要抓合格率，抓提高率。双重任务都不忘，方得百花满园香。

纠正片面追求升学率，必须按教育规律办事，切切实实提高教育质量。学校工作必须以教学为主，抓好教学。要立足于加强“双基”，培养能力，发展智力。要求教师认真研究大纲，吃透教材，严格按照大纲制定教学计划，进行教学，不迷信脱离教材的“复习资料”，识真备好课，上好课，搞启发式，不搞注入式，充分发挥教师的主导作用。让学生从死记硬背中，从题海战术里解脱出来，自觉主动地学习，成为学习的主人。教学相长，相得益彰，中学各科都是基础，要文理科并重，不偏不废。要温故知新，循序渐进，不赶进度，不挤占正常教学时间搞突击总复习。领导把住关，不搞频繁考试，不加重学生负担。向四十五分钟要质量，做到堂堂课都扎实。通过课堂提问、批改作业，加强对平时学习的考察。把骨干教师合理配备在各个年级，让他们在各个教学环节发挥作用，调动全体教师的积极性。全校保持热烈而镇定的情绪，紧张而有秩序的工作。

纠正片面追求升学率，关系到千家万户，关系到全社会，必须得到广泛理解、配合和支持。在这方面，我们中学应当做的是，主动向社会、向家长宣传片面追求升学率的弊端。可以通过家长会和专题讲座等形式，宣讲党的教育方针，宣讲教育学、心理学的有关知识。学校、家庭、社会携起手来，通力合作，共同为造就一代新人做出贡献。

值得庆幸的是，当前，片面追求升学率的问题，正日益引起广泛的注意。纠正这种