

十經齋文集卷三

嘉興沈濤西雍

吳石亭鏡眉關雪圖序

嘉慶二十有一年余以選人來都下僦屋城之西南隅面山而居跡遠塵雜處京邑之內而蕭然有江湖之思於時春也柳絲不飛嵐翠如滴同歲生吳君梅梁造訪寄旅以其先大父石亭先生鏡眉關雪圖像見示林壑盡古鬚眉皆清飄飄焉恍遊物外落落乎其有風颺焉夫先生仕不爲己澤必及物修阿鄭之美政儷蒲密之雅化墓門之棘已拱乎卅年茆舍之棠猶蔭乎百里此宜單父之治戴星忘疲桐邑之魂叩首靡戀有拯世之

宏量無狷己之小節然而止足之分達士所素期遺榮
之情通人之高致古之人應屢歎於牽絲陸興嗟於世
網沈迷簿領有識鄙之乃或執天山之遯肥視民瘼如
越瘠鴻漸之翼與陸羽俱沈槃阿之軸匪介石可轉已
則高矣如蒼生何先生以爲干時求進道家明忌龍德
而隱君子弗尚況民方殷於借寇日未及於縣興猿鶴
有怨顧之而不能忘簡書可褰留之而不忍去射的之
嶺若耶之谿白雲在天關山無極不任吟想之至遂有
藻繪之託水木明瑟儼三徑之未荒榆柳蕭疎辨五株
之手植戰勝無悶臥遊更適於此知先生之仁而亦可
以見先生之志矣余家居秦卷地古越紐清川旣鄉內

所豐名山亦坐臥可對每當鷓鴣春晚羣鷺亂飛紅蕩
一枝綠慘千樹吹葉嚼藥招狂花之落魂回風逐雪團
飛絮之盈舛仲長樂志之論隱侯郊居之賦於焉娛情
可以永趣今乃舍吾初服言違舊宇長卿遊倦入貲爲
郎毛生娛親奉檄而喜行且叱馭隴坂種花河陽山中
之芳杜誰搴故園之蕙草空歇而梅梁承學家術採藻
木天鳳翽其羽用矢卷阿之音麟炳厥采爰珥彤庭之
筆雖古千秋之一日九遷荀爽之十旬遠至曾無足難
而素衣已緇清塵莫嗣賀監之乞徒聞其語右軍之誓
未見其人當亦見似目瞿述祖德而增感也

曲竹山房記

去杭城百里而近臯亭之東有臨平山幽厓倒景靈卉
畢植其中多曲竹焉散生擲筍娟秀獨茂相傳爲唐正
真人丹手植云仁和姚伯瑾世居此山拓地十笏割宅
二分移鄧林之一枝蔭荒徑之半畝吟嘯俄適澄寰永
契因以曲竹顏其山房時則龍汁柔兆蝨居長安爨蘇
助譚削柿代牘屬其友人沈濤爲筆記之夫簣簣箨簣
惟勁節之足賁聆風箇簌以貞幹而稱奇此則名類蒿
邪形復棠拜取累於世誰息惡木之陰不材於人有同
樗散之棄非孤挺而成林詎因方而爲杖宜乎狷士所
勿言卒棲所罕述今伯瑾以孚筠之德勵介石之操朱

絲可繩明月鑒其素履冬心獨抱嚴霜表其歲寒方且
謂捎雲千天惟去三尺長河一直自然千里而乃穹谷
寄翫小草悅心無朝歌之迴車有柯亭之獨賞風夏成
韻鐙盞辨其四聲晴時霏煙繭紙寫其三折於傳有之
曲有直體惟記所云曲能有誠其斯竹之謂歟昔松病
擁腫甫里讚其魁桂生連蜷淮南嘉其隱用志土風亦
感物態若云如鉤封侯嶽嶽折角則非余所敢知矣

與馬珊林書

珊林無恙風雨如晦益用增褻自來當湖屏居結夏披羽陵之蠹簡誦汾河之委策摩精覃思惟日不足晨雞三號戴明星之餘暉穴鼻成魄映素月之皓采罔兩問影時窺青編婢僕鼯眠或觸牆壁雖古讖語通易夢義鬼爭燂掌之勤亦不是過茲值中郢戒節蕤賓吹灰蝦蟇無聲證之祕書之說科斗有尾校以百兩之篇轅生知味兼食其馬肝江翁談經不遺乎狗曲卯柳同字又得數證石鼓文柳字作𣎵散氏盤銘柳字作𣎵皆从卯不从酉豆盧恩碑柳字作𣎵正用篆文卯字可見唐以前無从古文酉之說宋景文謂卯本柳字後借爲辰卯

字不知古文劉昴等皆省作卯非獨柳字爲然史記索
隱曰留卽卯也毛傳亦以留爲卯是唐時毛詩本作維
參與卯故北嶽神廟碑以畢卯爲畢昴漢魯相史晨祠
孔廟奏引孝經援神孝曰子工制命帝卯行帝卯猶言
帝劉是古劉字止作卯此出孝經右契

援神有中契左契右契

太

平御覽全載其文曰魯哀公十四年孔子夜夢三槐之
間豐沛之邦有赤煙氣起乃呼顏淵子夏往視之驅車
到楚西北范氏街見芻兒摘麟傷其左前足薪而覆之
孔子曰兒來汝姓爲誰曰吾姓赤誦名子喬字受紀孔
子曰汝豈有所見耶兒曰見一禽巨如羊頭上有角其
末肉孔子曰天下已有主也爲赤劉陳項爲輔五星从

井從歲星兒發薪下麟示孔子孔子趨而往麟蒙其耳
吐三卷圖廣三寸長八寸每卷二十四字其言赤劉當
起曰周亡赤氣起火燿興辛丑制命帝卯金卯金當爲
卯行之誤緯書諸言卯或言卯金皆爲劉字尚書攷靈
曜曰卯金出軫握命孔符注卯金劉字之別帝命驗曰
賊起蜚卯生虎注卯劉字之別也傳寫緯書者不知卯
爲古劉字因改爲卯金文選典引注引春秋演孔圖曰
辛丑制命帝卯行與孝經緯同益信碑文可據仲翔深
明古文假借之例故云大篆卯字讀當言柳蓋壁中經
本作卯穀今文家讀爲柳穀大傳秋祀柳穀周禮注度
西曰柳穀是也古文家讀爲昧谷史記五帝紀居西土

曰昧谷鄭注尚書昧谷是也卯昧聲之轉然古卯柳同
字不應破讀爲昧故裴世期以仲翔言爲然嘗謂伏生
親見未焚書其壁藏之經本卽古文自秦廢古文爲篆
隸伏生故秦博士因以今文字教於齊魯之間遂有歐
陽大小夏侯三家尚書迨魯恭王壞孔子宅得尚書數
十篇皆古字因謂之古文尚書然儒林傳謂孔安國以
今文字讀之

案古文今文猶言古字今字史記儒林傳作孔安國以今文讀之非謂伏生書也

是都尉朝膠東庸生其經亦皆今文特以所傳卽孔壁
本經故謂之古文家以別於歐陽三家後漢杜林得漆
書古文而衛宏詔定古文官書賈景伯撰古文同異馬
融鄭卒咸爲古文尚書傳注於是古文遂大顯於世然

當時利斗久廢時師傳讀不得不仍用今文字以譯其義故馬鄭諸家往往師讀各異然則隋志所載古文尚書十三卷今字尚書十四卷固爲東晉僞古文卽馬融注尚書十一卷鄭玄注尚書九卷王肅注尚書十一卷亦非孔壁真古文惟許祭酒親見壁中經又從賈逵受古學其說文解字備書孔氏古文如堦淫于家我之弗辨皆與當時師說不同蓋競競墨守孔壁書之正文矣又尚書緯攷靈耀璿機鈴等篇爲孔門解釋百二篇之書其中多仲尼微言七十子大義所載乃真古文說今壁間書雖不傳誠采緯書合之許君書孔氏古文尚可存十一於千百卽以堯典一篇論之壁間書有增多偏

旁者中春埤

鍊說文土部夷字當爲鍊尚書攷靈耀禹字當爲埤

今文家讀爲

禹鐵

夏本紀索隱

古文家讀爲郁夷

史記五帝紀漢書地理志

有用省文

字者中夏南爲

史記小司馬本

今文家讀爲南譌

鄭注周禮用今文

古

文家讀爲南僞

王莽從劉歆用古文

鄙著說文攷僞及十經齋真

古文尚書學推演闡述詳著其說竊謂可上質之聖人

當不僅有功於漢學嘗攷緯書八十一篇其說字多古

音古義實爲許氏九千言所本篇中所僞孔子曰卽緯

書說如黍可爲酒禾入水也粟之爲言續也見說題辭

烏肝呼也取其助氣故以爲烏呼見元命包

案五行大義引云烏

者陽精其言僂呼俗人見僂呼似烏故以名之其文略異

是知舉形之字叩氣之訓

無非必緯之精談皆屬靈篇之奧旨餘若罔言爲詈刀

詈爲罰二人爲仁○合一爲曰

皆見元命包太平御覽開元占經○作四傳寫

誤

之稽譏其說悉可參證其有不合者非緯文有三寫之

差卽許書有八十宗之謬案春秋元命包曰荆字从刀
从井井以飲人人入井爭水陷於泉以刀守之割其情
欲人畏慎以全命也初學記引說文曰刀守井也飲之
人入井陷之以刀守之割其情也是許解荆字與緯合
矣今本說文曰荆罰臯也从刀井易曰井法也井亦聲
與徐堅所引不同攷井部又有𠂔字云造法𠂔業也从
井𠂔聲易曰井法也五字當在𠂔字下後人誤竄於此
因刪刀守井之義唐本說文尚不誤也春秋說題辭曰
星之爲言精也陽之榮也陽精爲日日分爲星故其字

日生爲星五行大義引說文曰星者萬物之精或曰日
分爲星故其字日下生是許重文星用緯說矣今本說
文壘从晶从生_星古文星或省亦後人妄節其詞隋時
說文尚未譌脫也春秋攷異郵曰風之爲言萌也其立
字蟲動於几中者爲風注蟲動於几中言陽氣無不周
也案几當爲几字之誤說文几覆也从一下垂也臣錯
曰此與几俎字相亂故緯誤几爲几蓋風字从虫从几
一象蟲動之形今說文風字注云風動蟲生故蟲八日
而化正協緯義又云从虫凡聲則由不知六書者妄改
非許君本文攷二部凡最括而言也从二二偶也从弓
弓古文及字段先生曰篆體右像古文及之半而左引

筆下垂內从一非从二也與說解不相應夫許旣列之
二部明言从二不宜乖異如是其說甚確案凡从二从
弓則字當作弓李斯省改古文變弓爲凡後人不識弓
字遂改許書作凡淺妄已甚若然則風凡聲雖相近而
風字形不得从凡可知字書諸言凡聲皆當爲風省聲
之誤左氏傳以颶颶爲汎汎蓋古文不省也又元命包
曰地者易也言養物襄任交易變化含吐應節故其立
字土力於一

藝文類聚御覽皆引作乙今從開一
元占經白帖古太一字不作乙 韻增

者爲地今說文曰地元氣初分輕清陽爲天重濁陰爲
地萬物所陳列也从土也聲案說題辭曰天羣陽之精
合爲太一分爲殊名天之爲言顛也居高理下爲人經

緯故其字一大以鎮之地之爲言媿也承天行其義也
居下爲位道之經也山陵之大非地不制舍功以牧生
故其立字土力於一者爲地蓋天地未分爲太一一者
氣變之始居上爲天故天一在大上居下爲地故地一
在力下說文亦云惟初太始道立於一造分天地化成
萬物臣鎔曰一者天地之未分天顛也至高無上从一大皆本緯書
說其說地字云元氣初分輕清陽爲天重濁陰爲地亦
卽易緯乾鑿度之文許君解字凡一在上則釋爲天一
在下則釋爲地故地字从土力一不得从土也聲也爲
女陰古音如迤地秉陰竅於山川原可从也得聲而與
全書通例不合蓋篆文力字作𠂔𠂔下加一正與隸書