



河北省历史学会第三届年会

史学论文集



赠阅 请批评 请交换
河北师院历史系

河北师院学报增刊



前 言

一九八三年十二月四至八日在省会石家庄市举行的河北省历史学会第三届年会，是一次交流科研成果、检阅我省史学界阵容的盛会。老、中、青百余名史学工作者，聚一堂，切磋学术问题，交流治学经验、评论千古得失，探索历代兴亡。提交大会的七十五篇论文中，有老一辈史学工作者的新的研究成果，中年史学工作者长期探讨的心血结晶，也有后起之秀辛勤劳动的可喜收获。这些论文，纵贯古今，横及中外，既有开创新领域、居高临下的宏观大作，也有找根寻源、探幽入微的扎实考证。在此基础上，我们受理事会的委托，按着言之成理、持之有故、不拘格式、体现河北特色的原则，选择了其中二十二篇文章，承蒙《河北师院学报》编辑部的鼎力支持，编成了这本论文集。

学术研究是严肃而艰苦的工作，学术上的是非也不是一朝一夕可以裁夺定案的，需要史学工作者在马列主义、毛泽东思想的指导下，“百家争鸣”，长期探讨。因此，已经入选的文章，并非全是字字珠玉，而有些优秀的论文，由于篇幅的限制，也只好忍痛割爱了。

由于我们业务水平所限，编选当中的不妥之处，祈望大家不吝指教。

编 委 会

一九八四年四月六日

目 录

- 简论历史教学中的爱国主义教育……………高俊龙 (1)
- 谈铜器铭文中的“大王”及相关历史
问题……………沈长云 (9)
- 关于秦封建化的几个问题……………胡炳权 (25)
- 赵武灵王胡服骑射与中山国灭亡
的几个问题……………张 岗 (44)
- 《孙臆兵法、擒庞涓》中有关城
邑问题的商榷……………王守仁 (57)
- 试论项羽的分封及其失败原因……………刘志伟 (73)
- 试论东汉的士风……………马植杰 (90)
- 近年来宋代经济史诸问题研究概述……………王菱菱 (108)
- 略论明代中后期北方地区的重役……………杨学涯 (126)
- 清初理学简论……………杨润平 (138)
- 清代满蒙和亲浅析……………张占生 (151)
- 避暑山庄的碑刻及其历史价值……………杨天在 (168)
- 论那拉氏在义和团兴起和发展阶
段的政策……………禾 稼 (182)
- 中国封建地主阶级的形成和演变
……………漆 侠 高树林 (193)
- 民族关系史研究中的几点看法……………邢友德 (228)

近代高阳土布的盛衰·····	李达三	(239)
秦皇岛港开埠溯源初探·····	黄景海	(248)
抗日战争时期陕甘宁边区公营工 业的建立与发展·····	马福英	(258)
统一战线和民主政治的盛会 ——晋察冀边区第一届参议会初探···	居之芬	(275)
法国大革命中的革命俱乐部 ——具有生命力的革命形式·····	张树森	(285)
关于第一国际成立大会的几个问题·····	汤润千	(299)
略论杜鲁门主义·····	王祥玉	(318)
河北省历史学会第三届年会论文 提要·····	张栓林 李相佑	(336)
河北史学会第三届年会提交论文目录·····		(349)
封面设计：王珂		

简论历史教学中的爱国主义教育

高俊龙

进行爱国主义教育是历史教学的基本任务之一。赵总理在五届人大四次会议的政府工作报告中指出：“各级学校都要加强中国历史和地理的教学，这是向学生进行爱国主义教育的一个重要内容”。胡耀邦同志在党的十二大报告中也强调“加强祖国历史、特别是近代史的教育”。中共中央宣传部还为此专门发了文件。这充分说明历史教育在增强人民爱国主义思想、建设社会主义精神文明和开创社会主义现代化新局面中的重要作用。

为了实现四化，我国实行对外开放、对内搞活经济等一系列新的经济政策，这是完全必要的。但与此同时，一些外国资产阶级的和非无产阶级的东西影响了一部分人。有的盲目崇拜发达的资本主义国家的物质文明，认为“共产主义是渺茫的幻想”、“共产主义没有经过实践”，对实现共产主义缺乏信心；有的对四项基本原则持怀疑态度，而对资产阶级的“自由”与“民主”很感兴趣；有的坚持“左”的偏见，同十二大路线抵触，不能同党中央保持政治上的一致；有的不爱护祖国的山山水水和建设成就，对历史文物、古迹和名胜任意糟蹋而不以为非。出现这些问题的原因是多方面的，其中一个重要原因是他们对祖国的历史一无所知或知之

101250

1

甚少，不知历代人民创业之艰辛，因而对社会主义祖国，对中国共产党不那么热爱。

历史知识在建设社会主义精神文明中有十分重要的作用，它既属于文化建设，又属于思想建设。一个缺乏历史知识的人，读书看报就有困难，也很难学好马列主义、毛泽东思想；一个不懂社会发展基本常识的人，不可能自觉树立共产主义理想，也不可能深刻理解“没有共产党就没有新中国”、“只有社会主义能够救中国”的客观真理。

密切联系现实，解答现实提出的历史课题，对人民进行包括爱国主义教育在内的思想政治教育，是我国马克思主义史学的优秀传统。郭沫若在1929年说：“对未来社会的待望逼迫着我们不能不生出清算过往社会的要求。古人说：‘前事不忘，后事之师’。认清过往的来程也正好决定我们未来的去向。”①郭老这里说的“待望”与“去向”指的是共产主义理想。这是对1927年大革命失败后那些攻击共产主义不能行之于中国的谬论的回答。明确提出历史联系现实，对人民进行思想教育，指导中国革命的人是毛泽东同志。他在民主革命时期就指出：“今天的中国是历史的中国的一个发展”，“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。”“指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的。”②历史的学习对中国革命的重要性被提到如此的高度，这在我们党的历史上还是第一次。我们要建设有中国特色的社会主义，也必须对国内外现实生活中提出的许多新问题做出历史的回答，以统一人民的思想。这无论对历史研究和历史教学都是一个重要的任务。

怎样通过历史教学进行爱国主义教育？我有以下几点认

识：

第一、讲述祖国历史悠久，增强民族自豪感。我国历史悠久有两个特点：一个是起点早。就现有资料看，远在一百七十万年前我国就有人类居住，公元前二十一世纪的夏朝就进入奴隶制社会，是世界四大文明古国之一。再一个是一脉相承。世界上其他几个文明古国，如埃及、巴比伦、印度的文化都是几易其主，他们今天的文化已经不是远古文化的嫡传了。唯有中国的文化自古至今，一脉相承，不断丰富和发展，逐步形成今天中华民族的新文化。我们要通过史实进行比较，使人们形成我国历史悠久这一概念，增强他们的民族自豪感。

第二、讲述我国对世界物质文明和精神文明的独特贡献，认识中华民族的伟大创造力。中华民族富于创造精神，除了四大发明之外，他们对世界做出多方面的贡献。我国是世界上最早培植粟、水稻的国家。也是最早养蚕织丝、制造陶瓷、种茶用茶的国家。张衡、祖冲之、李时珍等人在科技方面的贡献，是举世公认的。我国是孔子、屈原、荀况、司马迁的故乡，我国的文化典籍又是世界上最丰富、最完整、最系统的。此类事例史不绝书，俯拾皆是，都是进行爱国主义教育的好教材。鸦片战争后的一百多年，由于帝国主义的侵略和晚清、北洋军阀和国民党反动集团的腐朽统治，使中国经济技术落后了；分析落后的原因，更可以激发人民的爱国热情。

第三、讲述我国人民顽强的革命反抗精神，继承革命传统。“中华民族不但以刻苦耐劳著称于世，同时又是酷爱自由、富于革命传统的民族”。③在封建社会，从秦末陈胜、吴广起义到明末李自成起义和清中叶白莲教起义，大小数百

次，其规模之大，参加人数之多，持续时间之久，都是世界历史上所仅见的。农民阶级的英勇斗争，不仅使一顶顶王冠落地，打击了封建统治，而且促一代代英雄辈出，推动了历史的发展。

一部中国近代史，是帝国主义国家同国内封建势力相结合，阻碍中国资本主义发展，把中国变成半殖民地半封建社会的历史，也是中国各族人民反帝反封建的民族民主革命史。讲这段历史，一要揭露帝国主义的侵华罪行和封建统治者的卖国行径；二要歌颂各族人民反侵略、反压迫的斗争精神；三要揭示人民斗争的规律，总结经验教训。鸦片战争后八十年旧民主主义革命失败的基本原因，是受当时历史条件的限制，没有无产阶级和共产党的领导。“五四”运动后诞生了中国共产党，党领导人民经过二十八年的斗争，赢得了新民主主义革命的胜利。“斗争、失败、再斗争、再失败再斗争，直至胜利——这就是人民的逻辑。”④中国人民积一百多年民主革命正反两方面的经验，终于悟出了一条真理：“没有共产党就没有新中国”，“只有社会主义能够救中国”。

第四、讲述我国各民族的贡献，维护中华民族的团结统一。我国是一个统一的多民族国家。在历史教学中处理民族问题的基本出发点，应当是引导人民热爱整个中华民族；既要反对大民族主义，特别是大汉族主义，又要反对形形色色的地方民族主义；既要注意民族融合的一面，又要不忽视各民族特点的一面，进行民族团结教育。其次，我国从秦朝统一之后，经过汉、唐、元、明、清，国家的统一，民族的团结是历史发展的主流和本质，中间虽有过民族政权并存或地方割据状态，但中国始终是做为一个多民族统一国家存在于世

界，而且拆不散，打不烂。究其原因，一是各族人民长期迁移，交错杂居，共同劳动，形成了经济和文化的密切联系；二是各族人民在反对共同敌人的斗争中，休戚与共，团结联合，结成亲密的战斗情谊。正是在这个基础上，我国民族融合的趋势在世界各国中也是少见的。“汉族之所以成为一个巨大的民族，是由几千年来不断吸收各民族的缘故。”^⑤“汉族人口多，也是长时期内许多民族混血形成的。”^⑥我国各民族互相依存，彼此渗透，谁也离不开谁的这种特点，就是我们进行民族团结教育的客观依据和科学基础。

在历史教学中进行民族团结教育，一要讲各民族在经济、文化和反侵略、反压迫斗争中的独特贡献；二要讲民族融合带来的历史进步；三是在讲民族矛盾和民族斗争时，把它看成是中华民族大家庭中兄弟之间的争执，分清是非，教育后人就行了；当然要坚决批判民族压迫、民族分裂和民族投降行为。

第五、通过共运史进行共产主义思想教育。爱国主义是一个历史范畴。我们今天的爱国主义是在马列主义、毛泽东思想指导下的、社会主义的爱国主义，其具体内容是加紧社会主义现代化建设，争取实现包括台湾在内的祖国统一，反对霸权主义，维护世界和平。这种爱国主义，是同国际主义、集体主义、为人民献身的精神和共产主义劳动态度联系在一起。这应是我们进行爱国主义教育的落脚点。需从三方面入手：

第一方面，揭示人类历史发展的规律，使人们认识共产主义是人类历史发展的必然，从而树立共产主义世界观。

第二方面，揭示历史发展的不平衡性、曲折性和各国历史条件多样性的特点，运用世界和中国共产主义运动的历史

经验和教训，使我们的人民懂得：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实践结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”⑦我们运用历史事实向人民进行辩证法的教育，提高人民的理论修养，这是开创社会主义建设新局面不可缺少的精神力量，意义极为深远。

第三方面，通过讲述共产主义运动的历史，揭示这个运动的长期性和艰苦性，用革命前辈的英雄事迹，引导人民从当前做起，从自己做起，为实现四化贡献力量。

在历史教学中进行爱国主义教育，还应处理好以下几个关系：

第一，以史实为基础，做到观点与材料统一。历史学是研究人类社会发展的具体过程及其规律的科学，其特点和绝对要求是具体性、科学性与战斗性的统一。历史教学也应如此，一是“寓论于史”，不能脱离史实搞比附影射，穿鞋戴帽；二是讲真人真事，不能任意臆测，搞典型模特儿。

第二，以四项基本原则为指导，做到历史与现实统一。四项基本原则是对中国革命实践的科学总结，也是我们进行历史教学的指导思想。那种认为历史研究只是发现和整理史料，历史教学只是讲清历史知识的认识，是很片面的。历史教学的基本任务，除了讲清历史基础知识外，还要培养能力、发展智力，还要进行包括爱国主义思想在内的思想政治教育。在历史教学中联系学生思想实际进行爱国主义教育，在当前，主要是对共产主义的信心问题，盲目崇拜发达的资本主义国家的物质文明问题，民族虚无主义问题，为四化艰苦创业、自觉献身和共产主义道德品质问题等等。

第三，坚持国际团结，做到爱国主义与国际主义的统

一。“中国革命和建设的成就是同世界人民的支持分不开的。中国的前途是同世界的前途紧密地联系在一起的。”^⑧这是我们的爱国主义同国际主义相统一的基础。我们的爱国主义同资产阶级的民族利己主义、沙文主义相对立，反对一个国家、一个民族剥削和压迫另一个国家、另一个民族，反对任何形式的殖民主义和霸权主义。我们在进行爱国主义教育时，必须用正确的观点和史实教育人民，既要反对卑躬屈节，盲目崇外和民族虚无主义，又要反对夜郎自大，闭关锁国和大国沙文主义。

第四，采取多种形式，做到趣味性与严肃性的统一。历史知识丰富多彩，生动有趣。在教学中应利用历史知识本身的生动性，引起学生兴趣，以加强教育效果。同时，历史科学和历史教学又有它的严肃性：一要科学，二要感人、教育人。因此，离开教材内容的和没有史料价值的材料，不管多么“生动”也不能运用；离开、背离和有损于思想教育的东西要坚决不用。

第五，区别不同对象，做到教学与科研的统一。我们的教育对象有小学生、中学生和大学生，还有干部和一般群众。由于年龄特征不同，他们的知识水平、认识能力也不同。历史上有许多事件、人物的评价在学术界有争议。争议的问题，可以本着“百家争鸣”的精神，展开研究和讨论。对大学生、干部和一般成年人可介绍些讨论情况，以利于科研开展；而对于中、小学生，则应根据教学大纲和教科书规定的内容进行教学。一般说来，对中、小学生应给以肯定的知识，不能模棱两可，造成思想混乱。当然这并不是说中学不可以讲史学动态，可以在高年级或课外小组中介绍一些情况，活跃思想。

注 释

- ① 郭沫若：《中国古代社会研究》。人民出版社1954年版第一页。
- ② 《毛泽东选集》第二卷第499页，第498页。
- ③ 同上书第586页。
- ④ 《毛泽东选集》第四卷第1424页。
- ⑤ 范文澜：《中国历史上的民族斗争与融合》（1962年）载《历史研究》1980年第一期第4页。
- ⑥ 《毛泽东选集》第五卷第278页。
- ⑦ 《邓小平文选》第372页。
- ⑧ 《中华人民共和国宪法》（1982年）第8页。

談銅器銘文中的“大王”及相關歷史問題

沈長云

傳世西周銅器中，有關夙（或夙）族氏的銅器多見，尤以銘有“大王”之稱的銅器引人注意。解放後的六、七十年代，陝西隴縣至寶雞地區陸續出土夙族氏銅器多件。不久前，劉君益同志在《西周夙國銅器的新發現與有關歷史地理問題》一文中，將此族氏文字讀為夙字，並在前人解說的基礎上，進一步論證此隴縣寶雞一帶的夙國就是周天王者子太伯，仲雍所奔的吳國，而今山西平陸附近的虞國，以及春秋後期活躍在今江蘇一帶的吳國皆應是仲雍後代在武王——康王時重新改封之國^①。最近黃盛璋同志又新著長文論夙器，雖然他將此銘文釋讀為夙字，但反對把夙國說成是吳國或虞國，主要根據是：1. 夙不是吳字或虞字，從字的形、音、義三者來說，夙與吳皆不相容。2. 銅器銘文中夙國屬姜姓，與吳虞屬姬姓有別。3. 夙國君主稱王，此例只見於周之異姓^②。

筆者曾於1981年隨起光覽先生至周原、寶雞一帶作考古調查。在寶雞本博物館內曾看到該地區出土的夙器數件。記得周原考古工作隊的尹盛平同志也談過與劉君益同志類似的看法。當時感到此問題對於古史研究意義甚大，尤其“大王”之稱，更是一個令人感興趣的問題。因繫回腦際^文之。近讀劉、黃二同志文章，受到不少启发，然終以問題未得解決為憾，乃不揣淺陋，屬為此文，就教于師友同行。

要搞清楚夬国族是否即吴国族，首先应解决夬字的识读问题。过去古文字学家们对此字一向说解纷纭，至今未得统一认识。黄盛璋同志说前人对此字只有两种释读法，少数人释为“大”，多数人释为“矢”。其实人们对此字释读的分歧并不如黄说，而主要表现在释“天”或是释“矢”的争论上。吴式芬引许印林说：“篆铭作夬，当是天。”方濬益说：“此文作夬，自是夬字。《说文》：‘天，屈也，从大象形。’”我认为吴、方二人将此字释为“天”是正确的。

夬不能释为矢。从音读上说，矢读照母，与“走”音近，矢应是走的初文夬形之讹。《说文》矢作𠄎，训“倾头也，从大象形”，夬作夬，训“屈也”，亦“从大象形”。这里，许慎是将一字硬分为二字，因为古文字夬，夬表示倾头，头向左向右无别。王筠就曾谓“反矢为天”，似乎体会到矢、天二字从字形构造上没有区别的特点。《说文》在将同一字形的夬（或天）区分为二以后，又进一步将向左倾头的夬与由古文走讹变来的矢混为一谈，新生出矢字，而别于夬字形以外。这样，就给以后的文字学家们解释这两个字及相关的其它文字造成了困难。

然而许慎的错误并不止于此，他既将夬（或天）字一分为二，以头向左倾的夬字定为矢字，却反而把头向右倾的夬当作走字的初形。《说文》：“走，从夭止。”许书小篆中的

“走”，反从走之字的走旁，一概作恁，奔字写作𨔵。只要熟悉古文字的人都知道，无论西周金文，春秋石鼓以及战国竹简上的走字皆作恁，奔字皆作𨔵或𨔶，从走之字，走旁多作恁，无一作恁者。是许书明确地错误了。但某些迷信许慎的人却强为许书辩护，古文天字明明是头偏曲形，丝毫不表现手的动作，他们偏说许慎“天，屈也”解释是指手臂的弯曲形。这显然是不可取的。犬不得驯走，因疾趋的姿势，无论头或腰背，都是不能弯曲的，疾趋时除双腿奔跑外，只要求双臂摆动。故犬才是“走”的象形，而且表现的是人体在跑动时的侧身的形状。一般人说文是从大象形也不完全准确，因为“大”表现的是正面的人形。只有天才可以说是“从大象形”，它表现了一个头作偏曲状的正面人形。

所以，铭文天(天)应定为天字。它的造形与甲骨文中的夭(夭)相象，陈梦家《殷墟卜辞综述》就以此字为天字。《说文》：“天，屈也”，徐锴曰：“天，矯其头颈也”。段注：“象首天屈之形”。引申为屈抑不申之义，《汉书·五行志》：“德不成，空言禄，兹谓主窳臣天。”《诗·周南·桃夭》：“桃之夭夭”，旧释为美盛貌，实则状桃树果实累累，枝条弯曲之形（闻一多《古典新义》上《诗经新义》）。又《诗·邶风·凯风》：“棘心夭夭”者；亦形容棘心为风吹而弯曲之状，

以喻母氏鞠躬尽瘁劬劳之苦也。凡此，皆由天字表人首偏屈之义引申而来，铜器铭文中的夭(夭)应读为天，“天王”应是“天王”，毫无可疑。

二

天字既然应释为天字，对于天国族是否即吴国族的问题，也应做肯定的回答。吴字，金文作𠄎或𠄏，人首向左或向右倾斜无别，首上较天字增一口形，乃字之繁体，与天形、音、义无别。古文字类此例子实多，无庸列举。

从字形上看，吴首上一口，不应视作发音器官之口，乃器皿形也。吴字像人肩载之形，以肩载器，人首自然倾斜，所以吴字构形，实即天字形的更加具体化。《说文》解吴：“姓也，亦郡也。一曰吴，大言也。”段氏以为“姓也，亦郡也”乃妄入所加，他认为许书本来只有“吴，大言也”几个字，亦即认为只有用“大言”训释吴字，才得吴字构形的真谛。所谓“吴，大言也”是以吴为会意字，黄盛璋同志亦借此说。然而，即以吴字上面的口为发音器官，也无法解释天。口(或如许书说为矢、口)二字如何能“会意”出“大言”来。难道大声讷讷一定要偏着脑袋才能作声！看来段氏自己对此字的解释也不十分理直气壮；所以他在吴字注解下没有象别的会意字那样，照例标明“会意”二字。其实，从古文吴字字形的某些异构上，更能清楚表现吴字头上的口不应视作发音之口。战国文字吴

多作𠂔或𠂔，廿在人之上，决不是发音之口，而只能是人以肩扛器形之存留。这种字形与吴字在金文图形文字中作𠂔，是一脉相承的。因此，许慎说吴“从矢口”，又训为“大言”是自相矛盾的。过去也有人曾发现许说的矛盾，改说吴下面的矢字是“大”的借字，甚或干脆将吴字改作𠂔，欲为许说，巧为弥合，其实都是徒劳的。

从音读上说，天字读影母，古音在宵部；吴字属疑母，古音在鱼部。影疑二母喉牙无别，宵鱼二部音近（段氏《六书音韵表》将此二部字归为一类，谓“用类为近”）。故从音读上，天吴二字相象。另外，从天得声之字，如𠂔，依声符当在宵部，但在《诗·常棣》中却往往与候部字相押，如《诗·常棣》：“偕尔遘豆，𠂔酒之𠂔”，“兄弟既具，和乐且𠂔。”𠂔与具、具、瑞三字相押，由此证明，天的古音与吴应该更加相近。黄盛璋同志将天定读为矢字；矢音阻力切，属齿音，当然与吴音不类。

关于吴字的训释，前引《说文》曰：“姓也，亦郡也。”现在看来，吴字在上古的确是用作国族的专用名称的，这与天作为姓氏名称是相一致的。至于吴字训为“大言”，即讙哗之意，在文献中也是用例子的。《诗·周颂·丝衣》：“不吴不敖”，《鲁颂·泮水》：“不吴不协”，传皆训吴为哗。但是这两处的吴字作讙哗解，实际都是吴字假借了它用，因为根据我们前面的分析，从吴字的造形上丝毫体现不出“大言”的意思。所以在别的文献中引用这两句诗，分别将“不吴不敖”写作“不虞不𠂔”（《史记·褚先生传·卷武记》）