

活幼心法大全卷之六

明清江聶尚恒久可父著

清盱黎黃光會畏巖父校

痘症或問六條

或問曰。事貴豫防。醫治未病。古人立預解痘毒之方。或解之於平時。或解之於臨時。其方何啻數百。子何以知痘毒不可預解而不載一方也。曰。以其理知之。又驗其事而知之也。蓋痘毒稟受於胚胎。而潛伏於五臟。或數年而後發。或十數年而後發。或數十年而後發。當其未

發時深藏潛伏。聲臭俱泯。於何而解之。彼無聲臭之毒。又豈有形質。有氣味之藥。所能解散。且用藥攻病。猶如用兵誅寇。故必執兵持竿。然後可以寇誅之。當閭閻無事時。雖有奸豪潛伏其中。而不執兵。不持竿。誰能識其爲寇而誅之。今豫解痘毒於聲臭俱泯之時。得無類是乎。此以理知其不能解也。予婦產男女十人。皆已出痘。前六人多用豫解痘毒之方。而出痘反有極多者。後四人不用此方。而出痘極少。皆勿藥自愈矣。此可驗痘毒輕重。定於稟受之初。而不能豫解也。然服解毒藥於平

時雖無益猶無害也。至於臨時解毒則有反害者矣。每見富貴之家。父母珍愛其子。一聞鄰家出痘則多服解毒之藥。以致損兒胃氣者有之。或兒已發熱將出痘而多服解毒藥。以鬱遏其毒氣者有之。犯此二者。所謂無益而又害之者也。以是知解之於臨時者。尤不可也。

或問曰。子立論折諸家之衷。若劉河間錢仲陽張潔古王海藏陳文中等。皆古名醫。子議其失。猶之可也。至於朱丹溪集醫道之大成。而子亦議其未盡痘家之妙。何也。曰。丹溪之醫誠精矣。子謂其足以盡醫家之妙乎。又

足以盡痘家之妙乎。且醫之為道。精微廣大。亦難言矣。自古名醫。雖各有精妙。然亦多有訛謬。如王叔和著脉訣。論五臟六腑。謂三焦無狀。空有名。寄在胷中。膈相應。夫三焦者。右腎命門之腑也。男以藏精。女以繫胞。若其無形狀。何以藏繫。若其寄在胸膈。何以為右腎之腑。而脉絡獨屬之。右尺也。此其說大謬矣。夫叔和明醫。豈無精妙。而錯論臟腑。大失古人之意。有如此者。後人宗其訛謬。習焉不察。至宋張季明著醫說。始論其謬。其言有理有據。然世竟宗叔和之謬。而莫知有季明之辨也。加

此之類。何可枚舉。若劉河間等之治痘而專用寒涼解毒。則又宗內經諸瘡瘍屬心火之言。而失其意者也。蓋內經此言。爲諸瘡發也。非爲痘瘡發也。痘瘡與諸瘡大不同者也。且黃帝委幼小於不知。其於痘瘡已置之勿論矣。而劉河間錢仲陽輩。乃宗其論諸瘡之言以治痘瘡。此何異行車於水。而推舟於陸也。訛謬甚矣。丹溪又宗劉錢而不能正其謬者也。何以能盡痘家之妙也。或問曰。古人治痘。一以解毒爲主。至丹溪揭解毒和中安表六字。論者以爲精當之極。大略謂痘未出而能解

毒則可以使痘出稀少。痘既出而能解毒。則可免潰爛發癰發疔入眼等患。此豈不淡有至理而子獨極言解毒之害而諄諄以妄解毒爲戒。此其爲說未之前聞。不亦過高而駭衆乎。曰。此痘家第一精淡微妙之理。古今高明之士。皆迷而不悟。是以徒知解毒之利。而不知解毒之害也。雖丹溪解毒和中安表之說。亦欠分曉。蓋揭解毒二字於和中安表之上。後人執而用之。多致悞事。以丹溪之明而見不及此。况其下焉者乎。蓋痘毒久伏於玉臆。一旦觸動而勃發。其勇悍猛烈之勢。斷不可禦。

遇又何可解散。智者惟順其勢以導之。出外而已。昧者當其欲出未出時。而遽投以解毒藥。則拂逆其勢。豈惟不能解散。而適以逼之返戈內攻。宜其禍不旋踵也。故多有痘纔見數點。而兒已斃者。則亦慘矣。近日母見富貴之家。極珍愛其子者。多罹此禍。然而病家與医家終不悞其失。且曰此痘最惡。吾先爲之解毒。猶不能救。况不解毒乎。噫。迷亦甚矣。獨不思使其不遽用解毒藥。以逼毒內攻。則毒出外而內自安。何遽至於斃。縱其痘出。或稠密。或紅紫。或乾枯。猶可從容調治。孰與未見痘而

速死之慘乎。是以痘未出之前。除升發微汗一劑外。凡攻里清表寒涼解毒之劑。當一切禁之。加砒巴勿令人口可也。古人謂不可汗下。亦是此理。惜其語焉而不詳也。丹溪亦戒妄汗妄下。庶幾不失古人之意矣。然又教人用犀角地黃湯之類。是徒知汗下之害。而不知當此欲出未出之時。不必汗下而後爲害。卽多用清涼如犀角生地之類。亦能遏毒內攻而致害也。惟人參敗毒散能宣發毒氣出外。猶無害耳。若胡氏輩率其愚臆。謬見而妄謂非汗則表熱不解。其下則裏熱不解。汗下以解。

表裏則痘出稀而必無逆症而後之愚儒若管樛輩又從而敷衍其說使世人不察而悞用之以致兒童之罹此而夭折者不可勝計禍亦大矣予欲救其禍安得不詳辨以破其迷也至於痘既出之後則有不必解毒者有不可解毒者有不可專解毒而必兼補養者有可以專解毒而不必兼補養者不必解毒與不可解毒者前說辨之詳矣若其痘出稠密紫黯乾枯而不起發不灌膿者此毒氣盛而血氣弱者也或先用清涼藥解散其毒氣而隨以補血氣藥助其行漿或於解毒藥中兼活

血養血扶元氣藥可也。此則所謂不可專解毒而必兼補養者也。丹溪所謂解毒和中安表者。惟用之於此爲適當乎。若其痘出稠密。湧盛紅紫。凸綻而潤澤。然而口渴喜飲。善飢喜食。煩燥不安。大便久秘。小便赤澀。此則可以專用清涼解藥。不必復兼補養者也。大略旣出以後未收以前。可以專解毒者。惟此一症。以其血氣與毒氣俱盛耳。然兒童出痘多者。真氣發洩。血氣難支。多致虛弱。恐血氣毒氣俱盛者。百中一二耳。專諸解毒者。錯謬不亦多乎。惟收結後。覺有余毒。則急宜解散不可少。

緩。緩則恐發。癰患脹也。

或問曰。昔人治痘。先辨生死。其症逆而必死者。或作爲歌訣。或著爲圖說。戒人不必施治。若妄治則反招怨尤。子獨不分別逆症。而一槩爲之。立方說法何也。曰。彼以醫之心立法。而吾以父母之心立法也。世之出痘者。孰非人子乎。父母之於子。忍度其必死。而不爲之救治乎。况病症雖有順逆。而治法豈無工拙。彼前人思之未精。治之未盡。其妙多以可治之症。認爲必不可治。而一槩教後人棄而勿治。此非仁人之心也。予甚惡其說。是以

必矯其失。然非徒以空言矯之也。每於前人所指。必不可治之症。十嘗活其五六。又未嘗不咎前人之疏於立法。而輕於立言也。是以不忍不爲之。死里求生也。其或有求其生而不得。吾未如之何者。然後於好生之心無忝矣。

或問曰。古人立方。用大靈丹。無比散。小無比散。獨聖散。大成散。人牙散。返靈丹。龍虎丹。之類。皆相傳以爲治痘妙方。而予俱不取用。何也。曰。痘瘡一以血氣爲主。其順者。血氣能勝毒氣者。也。其險而不順者。皆血氣不能勝。

毒氣者也。治痘者當視血氣強弱而酌其宜以解毒氣。乃爲穩當。以上諸方皆用金石腦麝等悍猛之藥以劫散毒氣而損傷元氣。始甚用之於元氣厚者或可以偶中而獲效。用之於元氣弱者一不中而萬有餘敗矣。前人傳用其方蓋計其效而不計其敗者也。予所以不取用者恐未得其效而反受其敗也。惟熱毒入心經而狂燥不知人事者猪尾膏可間用之而虛弱者仍忌用也。今錄其方於後。

猪尾膏

冰片一分刺猪尾血一錢同研温酒調下

或問曰。子之著論立方。自以爲得之透悟。前無古人。後無今人矣。子固得心應手。隨試輒效矣。不識依子之術者。亦能如子之妙應否乎。曰。此則難言之也。予惟精思透悟。善通古人之意而妙用吾心之神。故每能轉禍爲福。起死回生也。後有能通吾意者。其神妙出吾之右可也。若不能然。則未可必也。何者。得心應手之妙。不可以形之於言。而筆之於書也。予蓋久精此術。而不輕於著書。亦爲其有不可以言傳者耳。至於近時。歷觀世人治

疴之迷謬。而兒童多遭夭折之禍。故亟爲是編以正之。
雖未必能授意傳神。而亦可以醒迷救禍也。

活幼心法大全卷之六

終

卷之二

名

[Faded vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faded vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page]