

儀禮疏卷第二十四

唐朝散大夫行大學博士弘文館學士 臣 賈公彥等撰

賓入竟而死遂也主人為之具而殯

具謂始死至殯

所當

疏

賓入至而殯。注具謂至常用。釋曰自此盡卒殯乃歸論賓介死之事云賓入境而死遂也者若

未入境即反來云主人為之具而殯者謂從始死至殯所當

用者主人皆供之鄭云具謂始死至殯所當用直云至殯所

當用明不殯於館取其至殯節主人供喪具以其大斂訖即

殯故連言殯故下文歸介復命之時柩止門外明斂於棺而

已

介攝其命

為致聘享之禮也

疏

介攝其命。注為致至聞命。釋曰

云初時上介接聞命者鄭解介得代賓致命之意以其命出

於君初賓受命於君之時賓介同北面上介接聞君命矣以

是今賓死

得攝其命

君弔介為主人

雖有臣子親因猶不為主人以介與賓並命於君尊也

疏

君弔介為主人。注雖有至尊也。釋曰古者賓聘家臣適子皆從行是以延陵季子聘於齊其子死葬於嬴



博之間故鄭云雖有臣子親因猶不爲主人以其介尊故也
主人歸禮幣必以用

當中奠贈諸喪具疏主人至以用。注當中至賓禮。釋

之用不必如賓禮疏曰賓既死主人所歸禮與幣必以當

喪者之用云當中奠贈者解經中小斂大斂之用云當中奠

贈諸喪具之用者具謂襲與小斂大斂解經幣云不必如賓

禮者不必如致殮養之禮束紼介受賓禮無辭也介

皮帛之類不堪喪者之用故也介受賓禮無辭也受

主國賓己之禮無所礙也以其當疏介受賓禮無辭也。

陳之以反命也有賓喪嫌其辭之疏注介受至辭之。釋

曰云介受主國賓己之禮者謂公幣私幣之屬故鄭云當陳

之以反命也言無辭者雖無三辭以其賓受饗餼之時禮辭

受食三辭明介亦有禮辭云無所辭也者以不饗食疏

有賓喪嫌介有三辭故云介受賓禮無辭也疏

不饗食。釋曰案上遭君喪受饗餼不受饗食鄭云受正

不受加此云不饗食介不就君受饗食明受饗餼正禮也歸

介復命柩止于門外門外大門外也必以疏歸介

外。注門外至忠心。釋曰知門外是大門疏至門

門臯應路又有三朝內朝在路寢庭正朝在門外應門外

無朝外朝當在臯門外經直云止於門外無入門之言明知止於大門外外朝之上是以上賓拜賜皆云於門外亦在外朝矣故鄭云必以柩造朝達其忠心也

介卒復命出奉柩送之君弔

卒殯

卒殯成節乃去

疏

介卒至卒殯。注卒殯成節乃去。釋曰當介復命之時賓之尸柩在外朝上

入殯於兩楹之間君往就弔卒殯者謂殯訖殯是喪之大節故云卒殯成節乃去

若大夫介卒亦如之

不言上介者小聘上

介士

疏

若大至如之。注不言至士也。釋曰云不言上

也。介者小聘上介士也者案經大夫介卒據大聘上介是大夫而言今鄭以經不言上介則大夫介卒中兼有聘使大夫其卒亦如之故鄭云不言上介小聘上介士也欲兼見小聘之法也若小聘上介末介皆士則入下文士介死中以其下文更不見小聘賓介死法故此兼言之也

介死爲之棺斂之

不具佗衣物也

疏

注不具至服也。釋曰以

其士介卑其禮降於賓與上介非直具棺他衣物亦具之此士介直具棺不具他物也其士介從者自用時服斂之君

不弔焉

主國君使人弔不親往

疏

君不弔焉。注主國至親往。釋曰云主國君使人弔不親往

者對上經賓死君弔介為主人此士云不弔者明不親弔使人弔之可知也

若賓死未將命

則既斂于棺造于朝介將命

未將命謂俟閒之後也以柩造朝以已至

朝志在

疏

若賓至將命。注未將至君命。釋曰前云賓

達君命。入境而死謂在路死未至國此經更說賓至朝俟閒之後使大夫致館未行聘享而賓在館死之事故鄭云俟閒之後是以鄭云以柩造朝以其既至朝志在達君命則

知上國外死不以柩造朝可知

若介死歸復命唯上介造于朝

若介死雖士介賓既復命往卒殯乃歸

往謂送柩

小聘曰問不享有獻不及夫人主人不筵几

不禮面不升不郊勞

記貶於聘所以為小也。獻私獻也面猶覲也。

疏

小聘

至郊勞。注記貶至覲也。釋曰自此盡三介論俟伯行小聘之事云不享有者謂不以束帛加璧獻國所有云不禮者聘

訖不以齊酒禮實而不外者謂私覲庭中受之不外堂此對大聘外堂受若然不言私覲而言面者對大聘言覲故辟之

而言也其禮如為介二介如為介如為大聘上介疏其禮至三

為至上介。釋曰云其禮如為介者謂特問使大夫得主國之禮多少如大聘卿此大夫為上介之時即上文介之禮餼

饗餼及食燕之等三介者大夫降於卿二等故也舉此侯伯之小聘則公之臣子男之臣小聘禮數其義可知也記

久無事則聘焉事謂盟會之屬疏記久至聘焉。注事謂盟會之屬。釋曰此云久無

事則聘焉者則周禮設聘也是以周禮大行人云凡諸侯之邦交歲相問也設相聘也世相朝也注云小聘曰問殷中也

久無事又於殷朝者及而相聘也云事謂盟會之屬者案春秋有事而會不協而盟是以春秋有會而不盟盟必因會若

有盟會相見故云若有故則卒聘束帛加書將命

久無事則聘焉若百名以上書於策不及百名書於方後謂災患及時事相

告請也將猶致也名書文也疏若有至於方。注故謂至今謂之字策簡也方板也。釋曰云故謂災患

義疏二四。粵

及時。相告請者此即上經云若有言一也言災患上注引春秋臧孫辰告羅子齊公子遂如楚乞師此云及時事者即上注引春秋晉侯使韓穿來言汶陽之田是也云名書文今謂之字者鄭注論語亦云古者曰名今世曰字許氏說文亦然言此者欲見經云名名者即今之文字也云策簡方板也者簡謂據一片而言策是編連之稱是以左傳云南史氏執簡以往是簡者未編之稱此經云百名以上書之於策是其衆簡相連之名鄭作論語序云易詩書禮樂春秋策皆尺二寸孝經謙半之論語八寸策者三分居一又謙焉是其策之長短鄭注尚書三十字一簡之文服虔注左氏云古文篆書一簡入分字是一簡容字多少者云方板者以其百名以下書之於方若今之祝板不假連編之策一板書盡故言方板也

主人使人與客讀諸門外

受其意既聘享賓出而讀之讀之不於內者人

開處嚴不得審悉主人主國

疏

主人至門外。注受其至

君也人內史也書必壘之

壘

釋曰云既聘享賓

出而讀之者上經云若有言則以束帛如享禮文承聘享之後故知此讀諸門外故云既聘享也鄭知人是內史者案內

史職云凡四方之事書內史讀之此云使人與客讀諸門外

者亦是四方事書故知人是內史也知書必壘之者案襄二

十九年左傳云公如楚及方城季武子取木使公治問璽書追而與之故知此書亦璽之也客將歸使

大夫以其束帛反命于館為書報也疏客將至于館注為書報

也。釋曰此為書報上有故之事彼以束帛加書將命此亦以束帛加書反命于館明日君館之

既報館之書注既報至疾也。釋曰為

問尚疾也疏明日為書報之今日君始就館送客者書

問之道尚疾故也必須尚疾者以其所報告請既受行出

多是密事是以鄭云既報館之書問尚疾也

遂見宰問幾月之資資行用也古者君臣謀密草創

少而已古疏既受至之資。注資行至作齋。釋曰使者

文資作齋疏受命於君但知出聘不知遠近故云古者君

臣謀密草創未知所之遠近故問宰疏使者既受行日

行權多少即知遠近也故知須問之

朝同位謂前夕幣之間同位者使者北疏使者至同位

臣也。釋曰云既受行日者謂已受命日夕幣之前使者及

介朝君之時皆同位北面東上在朝處臣東方西面北上故

介朝君之時皆同位北面東上在朝處臣東方西面北上故

介朝君之時皆同位北面東上在朝處臣東方西面北上故

介朝君之時皆同位北面東上在朝處臣東方西面北上故

介朝君之時皆同位北面東上在朝處臣東方西面北上故

鄭云同位者。北面介立。于左少退。以別處臣也。出祖釋轍祭酒脯乃飲酒。

于其側。祖始也。既受聘享之禮。行出國門。止陳車騎。釋酒脯。奠於轍。為行始也。詩傳曰。轍道祭也。謂祭道。

路之神。春秋傳曰。轍涉山川。然則轍山行之名也。道路以險。

阻為難。是以委土為山。或伏牲其上。使者為轍祭酒脯。祈告。

也。卿大夫處者。於是饒之飲酒。於其側。禮畢。乘車轍。出。

之而遂行。舍於近郊矣。其牲。犬羊可也。古文轍作被。祖。

至其側。注。祖始至作被。釋曰。云既受聘享之禮。行出國。

門止。陳車騎。釋酒脯之奠於轍者。凡道路之神。有二。在國內。

釋幣於行者。謂平適道路之神。出國門。釋奠於轍者。謂山行。

道路之神。是以委土為山象。國中不得轍名。國外即得轍稱。

引詩傳曰。者證轍祭道路之神也。引春秋傳曰。者案襄二十

八年。左氏傳。子大叔云。轍涉山川。蒙犯霜露。引之者。證轍是

山行之名。涉者。水行之稱。故鄘詩云。大夫轍涉。我心則憂。毛

傳云。草行曰轍。水行曰涉。云是以委土為山者。案月令。冬祀

行。鄭注。行。廟門外之西為轍。壤厚二寸。廣五尺。輪四尺。祀之。禮北面。設主於轍上。國外祀山行之神。為轍。壤大小與之。同。鄭注。夏官大馭云。封土為山象。以菩芻棘柏為神主。既祭。之以車轍之而去。喻無險難也。云或伏牲其上者。案周禮。犬

人云掌犬牲凡祭祀供犬牲用牲物伏瘞亦如之鄭注云伏謂伏犬以王車轅之故知有伏牲其上云使者為轅祭酒脯祈告也者案周禮大馭掌馭玉路以祀及祀轅王自左馭馭下祝登受轡彼天子禮使馭祭此大夫禮故使者自祭犯轅而去云卿大夫處者於是饑之者案詩云飲饑于禰是處者送行人而飲酒名曰饑也云遂行舍于郊者即上經云舍于近郊是也云其有牲犬羊可者犬人職云伏瘞亦如之是用犬也詩云取羝以較是用羊也是犬羊各用其一未必並用之言可者人君有牲大夫無牲直用酒脯若然此見出行時祭轅案韓奕詩云韓侯出祖出宿于屠豳父饑之清酒百壺是韓侯入覲天子出京城為祖道又左氏傳鄭忽逆婦嬀于陳先配而後祖陳鍼子曰是不為夫婦詎其祖矣鄭志以祖為祭道神是亦將還而後祖道此聘使還亦宜有祖但文不具

所以朝天子圭與纁

皆九寸剡上寸半厚半寸博三寸纁三采六

等朱白倉

圭所執以為瑞節也剡上象天圓地方也雜采曰纁以韋衣木板飾以三色再就所以薦

玉重慎也九寸上公之圭也

疏所以至自倉○注圭所至

古文纁或作藻今文作璪

作璪○釋曰云圭所執以

爲瑞節者案周禮大宗伯云以玉作六瑞以等邦國又云王執鎮圭公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧是以其圭爲瑞又案周禮掌節有玉節之節即是節與瑞別矣今此云瑞節但連言節者案節不得言瑞瑞亦是節信故連言節也云刻上象天園地方也者下不刻象地方上刻象天園案雜記贊大行曰博三寸厚半寸刻上左右各寸半此經直刻上寸半不言左右文不具也凡圭天子鎮圭公桓圭侯信圭皆博三寸厚半寸刻上左右各寸半唯長短依命數不同云雜采曰纁者凡言纁者皆象水草之文天子五采公侯伯三采子男二采皆是雜采也云以韋衣木板飾以三色再就者依漢禮器制度而知也但木板大小一如玉制然後以韋衣之大小一如其板經云三采六等注云三色再就者就即等也是一采爲再就三采即六等也是以鄭注典瑞云一而爲一就典瑞云侯伯三采三就者以一采雖有再而併爲一就觀禮注云朱白倉爲六色者亦是一采一而爲二色三采故六色三采據公侯伯子男則二采故典瑞云子男皆二采再就是也所以薦玉重慎者王者寶而脆今以纁藉薦之是其重慎也

問諸侯朱綠纁

八寸

二采再就降於天子也於天子曰朝

疏

問諸至八寸○注二

采至相備○釋曰此諸侯使臣聘纁藉之等云二采再就者
上云三采六等此二采不云四就者此臣禮與君禮異此二
采雖與子男同子男即一采爲一而二采爲再而爲四等今
臣一采爲一就二采共爲再就是二采當君一采之處是以
典瑞云瑑圭璋璧琮纁皆二采一就以規聘亦是臣二采共
當君一采一而之處云降於天子者案典瑞王執鎮圭纁藉
五采五就言五就者據一采爲一等若據一采一而而言即
五采十等此二采二等是降於天子也此亦降於諸侯而言
降於天子者此鄭君指上文朝天子而言故言聘諸侯降於
朝天子也云於天子曰朝者據上文所以朝天子是也則諸
侯自相朝亦同圭與纁九寸侯伯以下亦依命數云於諸侯
曰問者諸侯遣臣自問若遣臣問天子圭與纁亦八寸是以
云記之於聘文互相備案玉人云瑑圭璋八寸璧琮八寸以
規聘無所依據則於天子諸侯同言八寸者據上公之臣侯
伯之臣則六寸子男之臣則四寸各降其
君二等若然經言八寸者據上公之臣也

尺絢組

采成文曰絢繫無事則以繫玉因爲飾皆
用五采組上以玄下以絳爲地今文絢作絢

疏

皆玄至絢組○注采成至作絢○釋曰上文纁藉尊卑不同
此之組繫尊卑一等云采成文曰絢鄭注論語文成章曰絢

與此語異義同云繫無事則以繫玉因為飾者無事請在
積之時亦以繫玉因為飾此組繫亦名纁藉即上文反命
之時使者執圭垂纁上介執璋屈纁又曲禮下云執玉其有
藉者則裼無藉者則襲鄭注亦云藉纁也裼襲皆據有纁無
纁之時是其因為飾云皆用五采組者以其言綯綯是文
章之名經又言皆復無尊卑之別故知皆用五采組也云上
以立下以絳為地者以其皆用五采而經直云玄纁為地上
加五采上下皆據垂之為上下必知上玄下絳者上玄以法
天下絳以法地故也經云纁注云絳者爾雅問大夫之
三入赤汁為纁絳則赤也故本絳以解纁

幣俟于郊為肆又齋皮馬

肆猶陳列也齋猶付也
使者既受命宰夫載問

大夫之禮待於郊陳之為行列至則以付之也使者初行舍
于近郊幣云肆馬云齋因其宜亦互文也不於朝付之者肆
君禮也必陳列之者疏問大夫至皮馬○注肆猶至為肆
不夕也古文肆為肆疏釋曰知載大夫幣是宰夫者以
其初宰眾官具幣故知載幣於郊付使者亦是宰夫可知云
幣云肆馬云齋因其宜亦互文也者以其幣是財賄易可陳
列故言肆不言齋亦付使者矣馬是難陳之物辭無常孫
故直言齋亦付使者亦陳之是因其宜互文也辭無常孫

而說

孫順也大夫使受命不受辭辭必順且說

疏

注受命不受辭。釋曰受命謂受君命聘於鄰國不

受賓主對答之辭必不受辭者以其口及則言辭無定準以辭無常故不受之也

辭多則史少

則不達

史謂策祝

疏

注史謂策祝。釋曰案周禮大史內史皆掌策書尚書金縢云史乃策祝是策

書祝辭故辭多為文史

辭苟足以達義之至也

至極也今文至為砥

曰非禮也敢對曰非禮也敢辭

辭不受也對答問也二者皆卒曰敢

言不

疏

辭曰至敢辭。注辭不至不敢。釋曰辭謂實辭主人答謂實答主人介則在旁曰非禮也敢故易

旅卦初六云瑣瑣斯其所取災鄭云瑣瑣猶小小爻互體艮

艮小石小小之象三為聘客初與二其介也介當以篤實之人為之而用小人瑣瑣然客主人為言不能辭曰非禮不能

對曰非禮每者不能以禮行之則其所以得罪是其義也

卿館於大夫大夫館於士士館於工商

館者必於廟不

館於敵者之廟為大尊也自官師以上有廟有寢工商則寢而已

疏

卿館至工商。注館者至而已。釋曰云

館者必於廟案上歸饗餼云於廟明其禮皆在廟可知云不
館於敵者之廟為大尊也者以其在廟尊則尊矣故就降等
而已若又在敵者之廟以上是其大尊云自官師以上有廟
有寢者案祭法云適士二廟官師一廟鄭云官師謂中士下
士是其官師有廟知廟有寢案周禮隸僕云掌五寢之埽除
鄭注云五寢五廟之寢天子七廟唯禘無寢詩云寢廟奕奕
相連之貌故左傳云大叔之廟在道南其寢在道北是其前
曰廟後曰寢工商則寢而已者案爾雅釋宮云室有東西廡
曰廟注云夾室前堂又云無東西廡有室曰寢注云但有大
室是其自士以上有廟者必有寢庶人在官者工商之等有
寢者則無廟故祭法云庶
士庶人無廟祭於寢是也

管人為客二日具沐五

日具浴

管人掌客館者也客謂使者下及士介也

飧不致

不以束帛致命草次饌飧具輕

疏

飧不致。注不以至其輕。釋曰君不以束帛致命者對饗
餼以束帛致之此不以束帛致草次饌具輕者以其客始至

則致之故言草次也對聘日致饗餼生死俱
有禮物又多為重故以此物為輕而不致
賓不拜
以不

疏

實不拜。注以不致命。釋曰云不拜者宰夫朝
服設食賓無拜受之文以其不以束帛致故也

沐

浴而食之

白絮清尊主國君賜也
記此重者沐浴可知

疏

沐浴而食之
注自絮至可知

釋曰云記此重者沐浴可知者以其食禮
輕尚沐浴而食饗餼食重者沐浴而食可知

卿大夫訝

大夫士訝士皆有訝

卿使者大夫士介也士衆介也
訝主國君所使以待賓者如今

使者

疏

卿大至有訝。注卿使至護客。釋曰云知大夫
訝者謂大聘使卿主人使大夫迎士訝者小聘使

大夫主人使士迎言皆有訝者自介已下皆迎之云卿使者
大夫上介士衆介也者據此篇是侯伯之卿大聘而言其實

小聘使大夫亦使士迎之所迎者謂初行
聘及饗食燕皆迎之故鄭君無所止定

賓即館訝將

公命

使已迎
待之命

疏

實即館訝將公命。注使已迎待之命
釋曰案秋官掌訝職云賓入館次于

舍門外待事于客注云次如今官府門外更衣處待事于客
通其所求索彼謂天子有掌訝之官共承客禮此諸侯使無

掌訝是以還遣所使大夫士
訝將公命有事通傳于君

又見之以其摯

又復也復
以私禮見

者訝將舍於賓館之外宜相親
也大夫訝者執鴈士訝者執雉

疏

又見之以其摯。注又
復至執雉。釋曰云復

以私禮見者訝將舍於賓館之外宜相親也者禮掌訝舍於
賓之館門外此大夫士君使為訝雖非掌訝之官亦為次舍
于賓之館外宜相親故執摯以相見大夫訝者
執鴈士訝者執雉案士相見及大宗伯文也 賓既將公

事復見之以其摯 既已也公事聘享問大夫復報也
使者及上介執鴈羣介執雉各以

見其 訝 賓既至其摯。注既已至其訝。釋曰云以公事
訝 聘享問大夫者此並行君物享主國君及問大夫

故云公事也云復報也者有報訝者以摯私見已今還以摯
私報之知使者及上介同執鴈不執羔者見上文主國卿大

夫勞賓同執鴈則知此使者及上介同執鴈可知各以見其
訝者謂使者見大夫之訝者上介見士之訝者士介亦見士

者凡四器者唯其所寶以聘可也 言國獨以此為
寶也四器謂圭

璋璧 凡四至可也。注言國至璧琮。釋曰案以公事
疏 宗伯云以玉作六瑞王執鎮圭公執桓圭以下人

執之曰瑞又云以玉作六器以禮天地四方謂禮神曰器此
四者人所執不言瑞而言器者對文執之曰瑞禮神曰器散

文則通雖執之亦曰器是以尚書云五器率乃復與此文皆
稱器云言四國獨此以為寶者案周禮天府職凡邦國之王