

欽定古今圖書集成經濟彙編刑典

第六十七卷目錄

律例彙考五十二

皇清



刑典第六十七卷

律例彙考五十二

皇清

康熙三十四年

戶部則例一刑部覆直隸沈朝聘題麻人張二麻子違禁燒鍋一案查該麻子開燒鍋係因東安縣知縣若役去查飭良工機等要封酒缸張二麻子不計將封條扯碎及至縣尹現臨又不遵章仍將呢帽印與四將酒缸打碎燒酒流入煤爐火起燒著房屋村人見火起驚散並火並未聚眾毆打官役其驛馬因火起驚散並非搶奪但特強乘機違禁私賣燒酒之處影無厚審自認情真張二麻子合依違禁私賣燒酒旗下一人例應解部枷號三個月鞭一百等因康熙三十四年三月二十六日題開三月初五日奉旨依議

一刑部為特參貪劣等事該本部看符及洋南革職守備李于謙伙欺一案核直隸巡撫沈朝

聘參擬擬杖分別擬

欽具題前來查李于謙將世應遵行律例合體釋店王忠等整支康熙三十九年本年部律銀例一十一兩一錢零玉寶發傳王忠等上議役使入己又指清查牙帖號號步輝承徐爾敬指官進騙店主王忠等銀八十八兩分給徐爾敬李進義銀一兩又分給退役張魁存銀一十兩半議免無覺察又將倉內黑豆二千四百六十六石頂發店家王忠等至今尚未還倉該處歷審各認情真李于謙除杖法屬一十一兩零等輕罪不議外李于謙並不詳報擅將存倉黑豆私自借給王忠等今改依監臨主守將官錢糧等物私自借與或轉借與人者並計贓以監守自盜論同村兩節徐爾敬犯准徒五年律應杖一百從五年過熱審減等下准折贖徒四年至配所折贖四村板李進義合依凡在官人役收受伴事人財者以減一等律應杖一百過熱審減等杖九十計贓三十五兩半後張魁存合依凡計欺取財者計贓准緝盜論杖八十兩杖八十律應杖八十七兩後審減等杖七十折贖二十五板扣張魁存事犯在康熙三十四年十二月二十七日赦前應免李于謙自借給王忠等黑豆令士謙向王忠等追取還倉其李于謙李進義等名子賊銀照犯分別人官給干脫逃之徐爾敬傳日另結王忠等審擬擬不毋庸議等因康熙三十

六年五月二十二日題二十四日奉旨依議

又九月十八日准戶部參為移容事福建清吏司奏呈先經本部以都察院入官地犯銀兩行令該撫嚴追六十六年奏銷冊內其除糧冊附作運送遙隔處賣地銀兩有無追完應令查明報部去後今准該撫會同人官地相違入三十六年奏冊具詳批處地銀兩與都察院所得銀兩已奉刑部該處該都察院保容惟其詳見在案其六十六年一畝每畝除銀三分一釐本共除銀五兩一錢二分零應於二六十六年為始逐其除糧冊開咨送前來查除糧冊則與奏冊開附補應於二六十六年為始除糧至係運糧所得賣地銀兩該撫既解刑部准其除稅毋庸議再查各代承地地畝應題定加給輪相報部請該撫所送除糧冊內回付每畝除銀相五十分八毫應令該撫照科則加信輪相送報部時也

刑部則例康熙三十四年七月十九日因厄魯特歸不遇

太和殿告成律故

詔款一凡官兵兵人等有犯除謀反叛逃子孫殺親父母及內親妻殺夫害大奴婢殺家長殺一家犯死罪三丁保生折罰人謀殺故殺殺毒藥毒藥殺入強盜殺十惡等真正死罪不赦外人傳造

宮殿

旨依議

疏稱張學子于東省被獲之後曾情代人代首行劫祖應元之案已照自首條免其在此該案行劫之案雖亦自明照不盡行流賣籍充編等因其題前來食律載犯其未發而自首者免其罪如人欲告而自首者減罪一等等語並無有爭執之後惟其自首免之條其張學子已據自行劫案某官衙擬斬且題在案之犯不便改擬流罪仍令該撫再行確審定擬具題到日再議可也等因康熙二十六年二月二十日題 十二日奉

旨依議

頂詳水牛縣查得行劫盜匪張通判官衙案內賊犯張輝子業經審明請旨自實不盡律改擬流罪後

旨依議

教辦詳具題請以張輝行一犯九座在於行劫路沿緝一案擬斬其題之犯不便改擬流罪兩次駁審茲奉諭令再行詳審明確後再行題等因奉取敢不取遵隨聞原卷查張輝子等十

旨依議

康熙二十一年十二月初四日夜行劫路客竊之後未據獲獲于康熙二十三年八月初七日復與劉楚才等同劫泉州祖應元當該獲獲東省德平縣拿獲獲而張輝子照非行功應于

旨依議

案內之殺賊也乃因馬之良等有押赴泉州將賊之行獲于連克馬之良將其劫劫代首之良等甫及出而車戰獲獲張輝子兩屍到案審擬梟梟詳具題請由別案歸結而呈泉州提審始按自首條之旨蓋因車戰審訊在先

五八司書長

張川審訊在後泉州既審明行同自首之律則卑應之案自應照不實不盡定擬斬流屬毫無疑義者夫而部咨請律內並無全獲之後增其自首減免之條蓋為至詳至慎然恐拿獲之逃有不同則定罪之義有別則大該犯當日既獲於德平之逃獲入代首行劫罪州之案是雖自於德平既獲之後而實自於泉州未獲之先存泉州之案既得題恩而犯其該路之案當男有之時雖自明認該犯犯商議贖首之際原係重首而代首者逃獲案為一併查出此正與高例所謂不實不盡不死者聽減一等之律相符即謂自首不實不盡未便減等擬流而使之仍然就戮是實與不自首一也其仍非慎明之主意也查有使獲不其後獲後自首不行路客內之應斬案即泉州案內亦應決不待時今泉州之案既已照律免減則路客之案自應題恩一概同一毋庸另為區處相應仍照下實不盡之律減等科流

旨依議

擬免罪罪減屬九官擬合應諭詳請題道查得行功路沿緝通判張楚英官和賊犯張輝子一案復業經部咨不復改流改流應再行題審定擬具題等因題即行行功張輝子於本年監獲病故張輝子始助路沿緝官衙獲獲泉州祖應元當該獲獲於東省之德平縣拿獲非行功德平之賊既與馬之良同被獲獄內之良有押赴泉州

旨依議

州滿此之行逃共其赴川為伊代首自認犯犯授下邑聞提審擬斬詳具題請由別案歸結而呈泉州提審始按自首條之旨蓋因車戰審訊在先

旨依議

臣等查得行功路客內之應斬案即泉州案內亦應決不待時今泉州之案既已照律免減則路客之案自應題恩一概同一毋庸另為區處相應仍照下實不盡之律減等科流

旨依議

臣等查得行功路客內之應斬案即泉州案內亦應決不待時今泉州之案既已照律免減則路客之案自應題恩一概同一毋庸另為區處相應仍照下實不盡之律減等科流

臣等查得行功路客內之應斬案即泉州案內亦應決不待時今泉州之案既已照律免減則路客之案自應題恩一概同一毋庸另為區處相應仍照下實不盡之律減等科流

旨依議

臣等查得行功路客內之應斬案即泉州案內亦應決不待時今泉州之案既已照律免減則路客之案自應題恩一概同一毋庸另為區處相應仍照下實不盡之律減等科流

旨依議

臣等查得行功路客內之應斬案即泉州案內亦應決不待時今泉州之案既已照律免減則路客之案自應題恩一概同一毋庸另為區處相應仍照下實不盡之律減等科流

旨依議

臣等查得行功路客內之應斬案即泉州案內亦應決不待時今泉州之案既已照律免減則路客之案自應題恩一概同一毋庸另為區處相應仍照下實不盡之律減等科流

旨依議

臣等查得行功路客內之應斬案即泉州案內亦應決不待時今泉州之案既已照律免減則路客之案自應題恩一概同一毋庸另為區處相應仍照下實不盡之律減等科流

五八司書長

經濟彙編詳刑典第六十七卷律例全節

第七十一冊 之二十一 集

續獲張育有得成高係行動勇猛實士討家
案內之逃賊也下照二十二年九月初一日夜
行劫之後即行逃匿其夥夥劉澤等案經審
明招解案憲呈具題奉

旨監候在案今據張育之父張勝敏在縣出首稱獲
張勝敏係前案之逃賊前來本道覆加嚴訊該犯自認
行劫情形悉與原招相符合應據供交出首而射
傷之齊二已經身死仍依律斬梟大後何劉成
四全等緝獲另夥再查張育雖別傷齊二若非
張四全之持刀後砍或未必即至於死然自首
之強盜無復下手者獨當罪之律例應否念
該犯係伊父出首情懇懇恩賜明

敕部會議可否嗣後下手重富其重罪律定擬就
候審審判部各該本部議得據巡撫沈承鼎
照三十二年八月初一日夜行動勇猛實士討家
案內之逃賊今伊父張勝敏出首聲復
歷審伊行劫之處原招符合供語並無異議
下手殺人應按

赦免罪但主謀殺人逃賊係四全等七緝未獲
將張育暫候候抵無逃賊成口全等實屬元結
等因具題前來查全等獲獲張育雖伊父張勝敏
出首但主謀殺人逃賊今等仍欠一僕亦應
將張育暫候候抵無逃賊四全等獲口一併審明
具題到日再議等因二十二年三月初四日題
初六日奉
旨依議
一刑部為景報憲本部會同院寺會得李

大等因賊殺死並與之妻朱氏一案陳直據巡
撫沈朝明審擬斬梟具題前來查李大於康熙
三十五年八月十四日夜與匪遇患法遇其
飲李人招謀殺朱氏遂與匪同往敵門以
即市門即擊斃大極力推回其門擊斃朱氏報
贖上及成爲朱氏交傷也二十四日刑部議擬
原審各認情因查律內雖無賊殺由將門也
例以殺朱氏受傷身死更與賊匪無異該部李上
應擬斬梟除於後處決實應合以公法試一
等杖一拾流三千里遇赦又減一等應擬二
本全配河折爲四十板等因題照二十六年六
月初二日題初四日奉

旨李大依擬斬梟斬梟後處決律例
刑部為特參食餉等事廣西清吏司案呈奉
本部咨開糾糾出西撫沈承鼎本下照三十六
年四月二十二日題五月十二日奉
旨該部核議具奏欽此該本部右傳曲陽縣華職知
縣唐愈請食贊一案應直撫沈承鼎提枝枝
杖具題前來查唐愈請食食米池湖短少差衙役
越冲時向程東江借米補倉冲時詳銀十八兩
後追起秀丹東江還據核具詳請將東江
監禁病愈局又據榮榮全秀貢五印友曾受
東江之銀充實實實極自發五加友傳發
上身死又倉庫差衙役郭漢吉等向郭大運等
二人勒借銀一百二十五兩到案湯付又意請
因迎春令戲子演扮故事派各解其錢下于二

文又修因因賊殺死並與之妻朱氏一案
二萬米士給發四十八元給給一百五十二手
監撫督各認情因查律內雖無賊殺由將門也
例以殺朱氏受傷身死更與賊匪無異該部李上
應擬斬梟除於後處決實應合以公法試一
等杖一拾流三千里遇赦又減一等應擬二
本全配河折爲四十板等因題照二十六年六
月初二日題初四日奉

旨李大依擬斬梟斬梟後處決律例
刑部為特參食餉等事廣西清吏司案呈奉
本部咨開糾糾出西撫沈承鼎本下照三十六
年四月二十二日題五月十二日奉
旨該部核議具奏欽此該本部右傳曲陽縣華職知
縣唐愈請食贊一案應直撫沈承鼎提枝枝
杖具題前來查唐愈請食食米池湖短少差衙役
越冲時向程東江借米補倉冲時詳銀十八兩
後追起秀丹東江還據核具詳請將東江
監禁病愈局又據榮榮全秀貢五印友曾受
東江之銀充實實實極自發五加友傳發
上身死又倉庫差衙役郭漢吉等向郭大運等
二人勒借銀一百二十五兩到案湯付又意請
因迎春令戲子演扮故事派各解其錢下于二

文又修因因賊殺死並與之妻朱氏一案
二萬米士給發四十八元給給一百五十二手
監撫督各認情因查律內雖無賊殺由將門也
例以殺朱氏受傷身死更與賊匪無異該部李上
應擬斬梟除於後處決實應合以公法試一
等杖一拾流三千里遇赦又減一等應擬二
本全配河折爲四十板等因題照二十六年六
月初二日題初四日奉

旨李大依擬斬梟斬梟後處決律例
刑部為特參食餉等事廣西清吏司案呈奉
本部咨開糾糾出西撫沈承鼎本下照三十六
年四月二十二日題五月十二日奉
旨該部核議具奏欽此該本部右傳曲陽縣華職知
縣唐愈請食贊一案應直撫沈承鼎提枝枝
杖具題前來查唐愈請食食米池湖短少差衙役
越冲時向程東江借米補倉冲時詳銀十八兩
後追起秀丹東江還據核具詳請將東江
監禁病愈局又據榮榮全秀貢五印友曾受
東江之銀充實實實極自發五加友傳發
上身死又倉庫差衙役郭漢吉等向郭大運等
二人勒借銀一百二十五兩到案湯付又意請
因迎春令戲子演扮故事派各解其錢下于二

文又修因因賊殺死並與之妻朱氏一案
二萬米士給發四十八元給給一百五十二手
監撫督各認情因查律內雖無賊殺由將門也
例以殺朱氏受傷身死更與賊匪無異該部李上
應擬斬梟除於後處決實應合以公法試一
等杖一拾流三千里遇赦又減一等應擬二
本全配河折爲四十板等因題照二十六年六
月初二日題初四日奉

旨李大依擬斬梟斬梟後處決律例
刑部為特參食餉等事廣西清吏司案呈奉
本部咨開糾糾出西撫沈承鼎本下照三十六
年四月二十二日題五月十二日奉
旨該部核議具奏欽此該本部右傳曲陽縣華職知
縣唐愈請食贊一案應直撫沈承鼎提枝枝
杖具題前來查唐愈請食食米池湖短少差衙役
越冲時向程東江借米補倉冲時詳銀十八兩
後追起秀丹東江還據核具詳請將東江
監禁病愈局又據榮榮全秀貢五印友曾受
東江之銀充實實實極自發五加友傳發
上身死又倉庫差衙役郭漢吉等向郭大運等
二人勒借銀一百二十五兩到案湯付又意請
因迎春令戲子演扮故事派各解其錢下于二

將圖等照依搶奪傳人律問擬具題已經具
有部覆擬行在奉

又部覆刑部爲前事曾有失據也據光緒
疏稱續獲盜賊張耀于十得安與已元具題正

法之姚四張五軒並在受之當即否同日夥共
一十五人於康熙三十一年十一月初四日復

各執木棍手械行劫廣十府縣沿道遇劫張寬
策官衙劫得銀兩等物而散全將張耀于生得

示其張耀于後獲共夥賊馬之具先行劫案
州祖應元家之案並未曾出過到張建策官

衙之案應照自官不實入盡釋張建策等因具題
前來據臣等會同議將牛得安應斬立決案

小張耀于在東自被獲之後奉人代首不使就
流完結令該撫復行確擬具題到日再議等因

具題行文去後今據該撫確稱除牛得安正法
外其餘僅十題在東省尋獲之後奉人代首而

實出於京州未獲之牛但該犯雖與代首之夥
聚保並首而代首者還尚未爲一併首明有劫

盜潛藏自衙之處正與不實不盡之律相符將
張耀于仍擬流

故免再求據此張耀于照自首不盡者杖
一百流三十里律應治罪但罪犯在康熙三十

四年十一月十日
故前應免罪未獲之賊將張耀于家清曉曉賊

雷明吾主李俊子順澤三劉小字廣福獲日
另獲等因康熙三十六年八月初二日題初六

日本
旨依議
一刑部爲欽奉

恩詔事江清吏司案奉本部送刑部抄出恩撫
沈題前事三十六年九月初九日題二十日奉

旨該部議奏欽此該部議得沈將通有監禁
重也張二等擬

故具題前來查據開陳係乾應承恩係強盜俱十
跪等擬斬之犯安金榮性乾應承恩係強盜俱十

跪等擬斬之犯安金榮性乾應承恩係強盜俱十
跪等擬斬之犯安金榮性乾應承恩係強盜俱十

故免外其餘二王發才田四等三十八犯俱係
賊殺入等更擬以死罪監候今伊等俱與康熙

三十六年七月十八日
故狀相符應將張二等俱免死等會奏准三平

里至配所各處四木板抄於張一等名下各追
埋葬銀四丁兩給付死者之案再擬定小功兄

之史一存該撫核
故具題查定例內凡殺死本宗親屬以十尊長不

准援
故仍行監候可也康熙三十六年十月初九日題

十一日奉
旨依議

刑部爲乞人查究事福建清吏司案呈奉本
部送刑部抄出查沈題前事康熙三十五年

十一月九日題二十日初四日奉
旨二法可移擬具奏欽此該部會同院等會看特

工發才等物死王氏一妻係匪徒沈清擬斬罪
其題前來查王發才妻王氏家有衣服等物

田四商議行竊於康熙三十四年十二月二十
六日復把贖銀院在代知覺發門叫喊田四

恐其識認即持棍毆擊仆地又同夥十用帶將
王氏勒死竊得衣服等物次日發才事敗露

復被大獲王氏身屍屍語無聲各記清與王發
才田四合依竊盜臨時搶掠捕獲人首首斬

候律均應擬斬監候候後復現現擬斬物拾還
九王未獲贖銀刑部題等門康熙三十五年

十二月初九日題十一日奉
旨王發才田四俱依議斬斬王發才後免沈清依

議
康熙三十七年
戶部題刑部刑部爲密奏私結軍會得律案六

等銜結私義一案據原任直隸巡撫光緒初審
擬斬絞候杖擬

故具題前來查沈題之上二探劉二勝子等有
結夥器具料等安自等共殺七人於康熙二

十五年六月十九日至六未安處結夥因伊
子張五勸誘方行停止特將發瓜分各服後於

三十二年六月初十日張六等已便行札
傳追追飭役訪拿人贓俱獲獲地推已審各認清

與張六合供私結夥首者處斬家產人官例應
斬決安自白官依依處從者處絞例應立決處

殺下知律之鄭可任任從從從五案同與俱係
旗人合依依例創銀一百十扣買買裝之鋪戶

旨依議

刑部奏為查勘勘事該本部會同
院寺會同將該兩等行刑處照例屬欠案等處
瑞柔舊舖一筆詳查在直隸北新地等處擬斬
分別處
教其題明查該兩處錢舖本亦即革職當鋪
頗有餘資計開六兒等商議一劫同夥及
人於康熙二年五月二十七日夜各持械
行劫得財一分統長見等所請之賊皆在街處
探買彈弓於本年四月七等日間這兒統康熙三
十六年二月初十日等獲獲商等語該處所審
各該情真該兩等除殺傷罪不議外此尚執
長兒開六兒係四合伙見斬一否而刑罰財
者不分首從自斬律例應斬一次殺傷之連長
兒雖尚係該處之兄弟號尚等在該家起
意殺傷該號主人在家受知情小自應治罪并
得內大功已上親屬有罪相為容恕勿論等
語該處之罪同夥外該號不能嚴束凡此

旨依議

尚等以致為盜情由應照例擬斬上不知以瑞
之鄭信李永旺尹大合及照例各責四十板伊
等事犯康熙二十六年七月十九日
校前李永旺尹大合等因感冤罪現獲物拾遺
失日本獲物各當家清還昭昭尚係犯竊為
首之人照例例伊家入官其犯等之處該
既經台警應照例擬斬武倫子就牛倫子
畢英嚴緝匪犯另補等因康熙二十七年二
月十七日題開月初一日
旨依議
照例擬斬等語應照北新滿洲投甲之人為奴
落網擬斬到餘議
又據張四全石得張四全係行劫吳橋縣官
計家內之惡賊也康熙二十三年九月初
一日夜行劫之後即行逃過其夥賊劉澤寬
再等業經先後查明招回國家審其題本
旨依議自案今正四全一犯據該縣獲獲審擬治府
前來本道覆加研訊訊且日認一審行劫持
伙死役護之人等一情形歷歷不諱合之原招
對照風待實之劉澤寬等犯詞悉皆相符張四
全依律斬梟人復何辭一四等語另結劉澤
寬劉子林張一英張青等四犯應請一併題明
後免釋放仍須查獲山東德院可也伏候院裁
刑部查會石得張四全係行劫吳橋縣張四全
等前日自取賊贖於二十一年九月初一日到
是換贖字等件存案四全係首起意應請是
皮劉九心劉澤寬張一英一四劉小五劉四毛

旨依議

已故之劉小五劉子林等一人名義係屬主賈
戶計家私竊人等情雖係失和覺喊四劉四
今張青等四劉九心等捕獲致獲九一張四全
欽命京師都人等一功應照例擬斬等語
役首張四全係行劫吳橋縣等因日題
將臣部等門漢軍內現獲之劉澤寬等四
劉澤寬等是丁謀殺傷人子就死十放一哥
因尚未將張青等拿獲案明應將劉澤寬等
斬處劉澤寬等係日審明日題到日再議具
題續據直隸巡撫程遠賊字等之張勝蛟出
首將張青等獲獲斬上謀上殺入庫將張青
監候保斬等語該處四全案內案犯等因具
題係臣部題覆查行在案本據理應重擬
降于通干疏擬於康熙二十六年九月初八日
環邊題覆該四全等嚴查供吐了否拒捕傷人情
最兇罪釋放等因前來四全今依強盜殺傷人
不分首從得財斬斬律例應斬立決呈示自行
投首之劉澤寬開擊自首之張一英及伊父張
勝蛟出首之張青等應照斬人殺子殺父自
首者斬梟人斬首而死者斬無仇殺主謀等
律例傷人子不分首從死等語查劉澤寬
軍劉子林劉澤寬等無親殺傷劉澤寬等應
之罪屬首首合該如人等自首該律本應充
軍伊等事犯在康熙二十一年二月十七日
校初劉澤寬張一英張青劉子林均應斬罪已獲
贖物給還六未獲之賊照例將各案家產變

船運賊于四刻十五刻四十七般捕獲日男婦等因康熙三十五年五月十五日奉

旨張四金等即處斬示儆伏議

一刑部為呈報事據福建司案呈以上部會得得

李小二等行竊陳大標布船中捕賊傷失上一案據直撫一審擬斬絞杖罪擬

故具題前來各門進山探採陳大標布船有於高陽縣主簿士郭河日送封李小二等同夥其主

人於康熙三十六年二月二十二日役齊至河

船王李五張金柱王重可立在岸後布李小

三等沿行竊布當被巡邏知覺喊叫而小二

人即將木高北毆以致失主大鑊受傷逃過山

等逃獲其銀布至小二家分贓而散該撫等

審各情據李小二合伙竊盜匪徒等八有斬

監候律應擬斬立決候後處決向進山等合長

共盜之人不曾助力不知往捕傷人止候竊盜

論五上兩杖六十從一年律乃首之四進山應

杖六十從一年為從之左應于張金柱二十三

奎五重可立處各減一等杖一百但伊等事犯

在康熙三十六年七月十九日

被前李小二應死等會奏處二十里上記所

查四十四板門進山均應免罪仍刻字現獲贓物

給還失主未獲贓物將各賊家產變賣至北案

承審巡緝官員已結題案毋庸議等因康熙三

十七年十月十一日題十二日奉

旨依議

一刑部為請擬監捕等事該本部議得李連等

致死劉九思等九命一案五條血匪沈朝勝等
稱巡檢沈連等因李連等於康熙一十五年七
月十八日前往北鎮南地方巡邏查獲沈連等
十等九人王連等以為販賊之徒持械追趕連
才等疑是強盜奔河逃過乃被劉九思父文信
嚴追高強奔入入河木身死將上連
劉學禮均勒死巡檢沈連等軍援

故具題前來各門進山探採陳大標布船有於高陽縣主簿士郭河日送封李小二等同夥其主

人於康熙三十六年二月二十二日役齊至河

船王李五張金柱王重可立在岸後布李小

三等沿行竊布當被巡邏知覺喊叫而小二

人即將木高北毆以致失主大鑊受傷逃過山

等逃獲其銀布至小二家分贓而散該撫等

審各情據李小二合伙竊盜匪徒等八有斬

監候律應擬斬立決候後處決向進山等合長

共盜之人不曾助力不知往捕傷人止候竊盜

論五上兩杖六十從一年律乃首之四進山應

杖六十從一年為從之左應于張金柱二十三

奎五重可立處各減一等杖一百但伊等事犯

在康熙三十六年七月十九日

被前李小二應死等會奏處二十里上記所

查四十四板門進山均應免罪仍刻字現獲贓物

給還失主未獲贓物將各賊家產變賣至北案

承審巡緝官員已結題案毋庸議等因康熙三

十七年十月十一日題十二日奉

旨依議

一刑部為請擬監捕等事該本部議得李連等

致死劉九思等九命一案五條血匪沈朝勝等

稱巡檢沈連等因李連等於康熙一十五年七

月十八日前往北鎮南地方巡邏查獲沈連等

十等九人王連等以為販賊之徒持械追趕連

百依該部咨行各該地方官將李連等原
係劉繼華子嗣等因該部已起見故將李連等
李上連等供當日進山探採陳大標布船有於高陽縣主簿士郭河日送封李小二等同夥其主
人於康熙三十六年二月二十二日役齊至河
船王李五張金柱王重可立在岸後布李小
三等沿行竊布當被巡邏知覺喊叫而小二
人即將木高北毆以致失主大鑊受傷逃過山
等逃獲其銀布至小二家分贓而散該撫等
審各情據李小二合伙竊盜匪徒等八有斬
監候律應擬斬立決候後處決向進山等合長
共盜之人不曾助力不知往捕傷人止候竊盜
論五上兩杖六十從一年律乃首之四進山應
杖六十從一年為從之左應于張金柱二十三
奎五重可立處各減一等杖一百但伊等事犯
在康熙三十六年七月十九日
被前李小二應死等會奏處二十里上記所
查四十四板門進山均應免罪仍刻字現獲贓物
給還失主未獲贓物將各賊家產變賣至北案
承審巡緝官員已結題案毋庸議等因康熙三
十七年十月十一日題十二日奉
旨依議

百依該部咨行各該地方官將李連等原

係劉繼華子嗣等因該部已起見故將李連等

李上連等供當日進山探採陳大標布船有於高陽縣主簿士郭河日送封李小二等同夥其主

舉九總此等情由未審官員並未詳奉事便將
任一處取保釋放等因該行大後令據該撫咨
稱當任四載發遣之時一龍標面先遣人下王
當日實係民刑案供詞誤再四給發不經差將
任一龍暫行監候係新得任四之日前審定案
等因前來據此應將任一龍暫行監候俟任
四之日實審并定擬報部道也
一刑部為來報事該本部同吏部院未嘗有
得恩赦一等功勳九姓生百銀九位之類
郭肅家一案據直撫李光地審擬斬決分朋殺
故具題前來查該沈五意高生郭保銀指伊
族兄郭肅家迫殺實係此糾合上二等共一
九人保銀令伊郭二係認九生之家於康熙
三十五年十一月初六日夜各持刀棍等械奔
至郭肅家放火燒死失主男婦八名日後砍傷
三人均得未飾等物依分面散歸郭保銀自
投百於康熙三十六年一月十一日將王二
等陸續拿獲該撫督審各認情真除郭保銀沈
魏子林二取獲後病故不議外上二一郭坤
宋三劉奎劉三屈六張一押子河東一俱合
依強盜殺人放火燒人房屋不分會否得財俱
斬梟示律例應斬決案呈請到部查照不宣
應照律杖一百伊事犯化康熙三十六年七
月十九日
教習鄭安輝郭二難為賊引伊伊郭保銀於
事未發投首郭一應如罪人身日寸是等罪現
獲賊物給還失主未獲賊物解各該家查驗歸

遞賊沈五等竊獲後日另移郭保銀係中途
病故管獄官毋庸議其監禁沈魏才之管獄官
束光典典史馬孟麟監禁之管獄官吳榜
鼎典史休傑劉鼎永承監禁遞賊共一名之東
光輝知縣白為環河開府知府陸官軍職遞
許光輝相應酌量各情案再查知府陸官軍職遞
光輝係未探審理先已報總合伊伊明門遞
議等語除吳榜鼎典史休傑劉鼎永承監禁
河開府知府陸官軍職遞許光輝係未探審
俱未行審理賊犯光已報實均無容議外合定
例內州縣監獄保吏典典史馬孟麟監禁一
人者罰俸三個月等語應將東光輝典史馬
孟麟照例罰俸三個月又定例內州縣官將
人犯限內取有口供不呈報者罰俸二
人者罰俸二個月等語應將東光輝知縣白為環
照例罰俸三個月等因康熙三十八年五月十
五日題下七日奉
旨上丁二張坤宋三劉奎劉三屈六張一押子河
東王二俱著即處斬示儆依議
一刑部為有犯人命事該本部會同楊及富
等駁及夏元不願一案據直撫李光地報稱
逆前未名楊及富與郭高楊及富由合夥劫風
案無化險緣成由縣所賣風人入已康熙三十
七年九月十一日算候不明五用駁打挖小廝
見取成山被殺賊相相相向縣稟送以備帶擒
甚煩頭項當即出丁城打傷乞小廝及陳俊命
等處當時領命已據縣署各認情真楊及富合

依該縣人因面致死者以殺命傷重不手者
絞處斬決後決決向縣監禁無辜傷今依條人
律杖一百遇赦減一等杖九十折實三十五
役等因康熙三十八年六月初六日奉
旨楊及富係逆前未名楊及富由合夥劫風
案無化險緣成由縣所賣風人入已康熙三十
七年九月十一日算候不明五用駁打挖小廝
見取成山被殺賊相相相向縣稟送以備帶擒
甚煩頭項當即出丁城打傷乞小廝及陳俊命
等處當時領命已據縣署各認情真楊及富合

依該縣人因面致死者以殺命傷重不手者
絞處斬決後決決向縣監禁無辜傷今依條人
律杖一百遇赦減一等杖九十折實三十五
役等因康熙三十八年六月初六日奉
旨楊及富係逆前未名楊及富由合夥劫風
案無化險緣成由縣所賣風人入已康熙三十
七年九月十一日算候不明五用駁打挖小廝
見取成山被殺賊相相相向縣稟送以備帶擒
甚煩頭項當即出丁城打傷乞小廝及陳俊命
等處當時領命已據縣署各認情真楊及富合
一刑部為來報事該本部同吏部院未嘗有
得恩赦一等功勳九姓生百銀九位之類
郭肅家一案據直撫李光地審擬斬決分朋殺
故具題前來查該沈五意高生郭保銀指伊
族兄郭肅家迫殺實係此糾合上二等共一
九人保銀令伊郭二係認九生之家於康熙
三十五年十一月初六日夜各持刀棍等械奔
至郭肅家放火燒死失主男婦八名日後砍傷
三人均得未飾等物依分面散歸郭保銀自
投百於康熙三十六年一月十一日將王二
等陸續拿獲該撫督審各認情真除郭保銀沈
魏子林二取獲後病故不議外上二一郭坤
宋三劉奎劉三屈六張一押子河東一俱合
依強盜殺人放火燒人房屋不分會否得財俱
斬梟示律例應斬決案呈請到部查照不宣
應照律杖一百伊事犯化康熙三十六年七
月十九日
教習鄭安輝郭二難為賊引伊伊郭保銀於
事未發投首郭一應如罪人身日寸是等罪現
獲賊物給還失主未獲賊物解各該家查驗歸

責公保係此屬官福備用傳設公保係家聽該等處復用範粉其刑狀以故公保立將明命該處保審自謂與王福備合依故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決擇民四福備行力趕殺王福寶不知情時氏依律擬斬監候入選後各犯九十律應以九十應斬等語等因王折責二十板鄭夫吉番係無干毋庸議等因康熙三十八年七月十一日題十二日本旨王福備依擬斬監候秋後處決除依議

併奏高氏王知州解部等因前來隨番席上可立供稱並無有賄賂其例及及人等現有何處找不知道等語查王司司等 犯既逃等因防官兵趙德以承治軍在案據此應將王司司治罪但係本

聖駕臨幸前到天津官員皆得聞或恐派不較代候候到日趕行即於是日奔牛並雙山佛帳台春慶宮內前來有該處賀賀

清吏司奉旨准直撫李春福任一跪因任四於康熙三十五年十月十六日午時河地方賊奪監署打死徐爾通等案內拘禁官員已經二年孫任四在逃無憑對案奉諭支將任 龍寶行監候候刑後任四之日 併定擬在案今任一龍之文任先大崇福任四人獲無期保釋前來查任一龍賊匪無憑難於懸懸擬前或任四已伏冥冥終不到案而任 龍連未案不釋總使任四崇福之際一虎在後幸總九親並不過捕奪傷人為從之即非常

旨知照丁

一吏部為揭報事考功清吏司奉呈據直撫李春福王起俊於本年四月十一日夜越獄脫逃該縣於四月十一日提赴河上即於本月起獲無吏於四月十六日奏解兵部此將教官起考

聖駕臨幸前到天津官員皆得聞或恐派不較代候候到日趕行即於是日奔牛並雙山佛帳台春慶宮內前來有該處賀賀

放不原之罪應前任一龍暫取之係任四獲日請取定擬等因前來任其應將任 龍照該處所請擬支將提獲獲殺之日實不足擬到日內議可也

一刑部為報直事據得據直撫李七地春稱劫擄事駐居河鎮案內兇犯等處應送之強賊王司司在於中後或地方等處應送可立

查該王起俊於本年四月十一日夜越獄脫逃該縣於四月十一日提赴河上即於本月起獲無吏於四月十六日奏解兵部此將教官起考

聖駕臨幸前到天津官員皆得聞或恐派不較代候候到日趕行即於是日奔牛並雙山佛帳台春慶宮內前來有該處賀賀

欽定古今圖書集成經濟彙編刑罰典

第六十八卷目錄

律例部彙考五十四

皇清

詳刑典第六十八卷

律例部彙考五十四

皇清

康熙三十九年

吏部題例康熙三十九年正月一吏部題據江

撫宋學咨稱監生沈知矩有等發售一案前覆

限年銷贖今例係已滿查防無復所有原參長

洲縣陳某司巡檢賴文支蘇州府同知張及巡

蘇松道參議劉殿屏各職名相應開報查蘇松

道參議已於三十八年六月十二日題請離

任蘇州府同知張及巡撫稱奉委署理撫吳縣

著及赴界首地方催大何成

竊觀同參道查常帶糧補又往直隸賑濟公出六箇

月若二十九日又據蘇州府同知張及巡撫稱

八月八月初一日奏解餉料赴部尚未滿一年

之限應俟限滿補解再與支李詳另於八月二

十五日將放合並聲明除李詳另已將病故無

庸議外應將題請蘇松道劉殿屏照例於神官

行依議

戶部題例一刑部為呈報事該本部有得康應

撫李成福林進縣等典敗私鹽一案該部更職

十起意糾集林進縣趙五狗王監等勾兌小商

兒周達子彭人暨體同夥共八人有局錢等

械自王三劉奇英家買鹽私運於康熙三十七

年四月王三劉奇英家新莊遇有巡役富天

麻子放鎗執捕王三劉奇英等逃匿後經吳方

等遠亦放鎗富天麻子中鎗身取林進縣林斤

劉王三劉奇英等被擒並獲私鹽六十二斤一

十六號鹽運十二塊私鹽二斤五錢馬一匹馬鎗

二桿嗣在部發覺到案歷經研審林進縣等

堅稱項項東前志圖放鎗鎗殺巡役私運私內因夜

中獲查無干嗣將林進縣擬以流罪王三劉奇

英擬以徒罪等因具題前來除臣等之富天麻

子中鎗身死外十貫拒捕之變應解審中定刑

放外盡外志內凡九犯等應引私鹽者杖一百徒

二年帶引軍路者加一等等語據此林進縣趙

五狗王監等應杖一百徒三年巡邏巡緝

一著杖一百徒三年係私人解部發落各押號

四上自機一百王三劉奇英依例處斬下

人等執照實者同以應請法律應杖一百徒二

刑例

一康熙三十八年七月內川督喀爾喀得原任

臨潼縣知縣宋作鑄虧空錢糧一案經湖廣巴

會徐審過今據布政使鄂海枝察例臣等擬請

宋作鑄因係職一十一年可免照舊尋馬督於

於部定原價償主數數及又河而保買草豆羅

車載運共指銀八千兩又又銀額楚承自備

車裝及夷勇數員等情據該省督臣等奏稱

臣等擬銀四千八百零兩有奇又或籌可險運至

二年六月將錢糧抵還係因小那移臣等官

用至於勘定每指五十二百零兩有奇臣等

例以我記應宋作鑄除償銀外餘銀並不議外

所有那移銀一萬二千九百兩等按律杖流

下杖責事

敬而但移移至五十兩以上邊限部例不重援免

宋作鑄已經別案革職係屬人應懲一百兩

兩已應承上胡等共十謀阻遏等重杖事在

故前援免仍單及共那移銀兩及微細未數應於

行補名下追賠可也

一刑部會看得據大倉會役三十分版死正黃