

马克思主义 文艺论著 选读



XUANDU

Wenyi lunzhu

XUANDU

Wen yi lunzhu

MAKESIZHUYI

高校文科教材
内部使用

马克思主义
文艺论著选读

师大中文系

目 录

马克思 评普鲁士最近的书报检查令(摘录).....	1
注释.....	4
讲解.....	5
思考题.....	9
参考书目.....	9
马克思 恩格斯 德意志意识形态(摘录)	11
注释	14
讲解	16
思考题	21
参考书目	21
√马克思 经济学手稿·导言(摘录)	22
注释	27
讲解	29
思考题	40
参考书目	40
√马克思 《政治经济学批判》序言(摘录)	41
注释	42
√恩格斯 致约·布洛赫(1890年9月21—22日)(摘录)	45
注释	47
√恩格斯 致康·施米特(1890年10月27日)(摘录)	51
注释	55

✓恩格斯 致符·博尔吉乌斯(1894年1月25日)	60
注释	63
讲解	66
思考题	82
参考书目	82
✓恩格斯 致保尔·恩斯特(1890年6月5日)	83
注释	86
讲解	89
思考题	95
参考书目	96
恩格斯 诗歌和散文中的德国社会主义(摘录)	97
注释	100
讲解	104
思考题	111
参考书目	111
✓马克思 致斐迪南·拉萨尔(1859年4月19日)	112
注释	115
○恩格斯 致斐迪南·拉萨尔(1859年5月18日)	122
注释	127
讲解	130
思考题	144
参考书目	145
✓恩格斯 致敏·考茨基(1885年11月26日)	146
注释	149
讲解	153
思考题	160
参考书目	160

恩格斯 致玛·哈克奈斯(1888年4月初)	162
注释	164
讲解	169
思考题	179
参考书目	179
普列汉诺夫 没有地址的信(摘录)	180
注释	185
普列汉诺夫 从社会学观点论十八世纪法国戏剧文学 和法国绘画(摘录)	188
注释	195
讲解	198
思考题	217
参考书目	217
列 宁 党的组织和党的出版物	218
注释	223
讲解	225
思考题	231
参考书目	231
列 宁 关于民族问题的批评意见(摘录)	232
注释	236
讲解	238
思考题	243
参考书目	243
列 宁 青年团的任务(摘录)	245
注释	248
列 宁 关于无产阶级文化	250
注释	252

讲解.....	254
思考题.....	261
参考书目.....	261
列 宁 列夫·托尔斯泰是俄国革命的镜子.....	262
注释.....	267
列 宁 列·尼·托尔斯泰.....	271
注释.....	275
列 宁 列·尼·托尔斯泰和现代工人运动.....	279
注释.....	281
列 宁 托尔斯泰和无产阶级斗争.....	283
注释.....	284
列 宁 列·尼·托尔斯泰和他的时代.....	286
注释.....	290
讲解.....	292
思考题.....	314
参考书目.....	315
列 宁 给阿·马·高尔基(1919年7月31日).....	316
注释.....	319
讲解.....	321
思考题.....	325
参考书目.....	325
高尔基 谈谈我怎样学习写作(摘录).....	326
注释.....	327
高尔基 苏联的文学(摘录).....	328
注释.....	330
讲解.....	330
思考题.....	340

参考书目	340
斯大林 论东方民族大学政治任务(摘录)	342
注释	344
讲解	345
思考题	351
参考书目	351
斯大林 致费里克斯·康同志	352
注释	354
讲解	355
思考题	359
参考书目	359
鲁 迅 魏晋风度及文章与药及酒之关系	360
注释	373
讲解	377
思考题	383
参考书目	383
鲁 迅 对于左翼作家联盟的意见	384
注释	388
讲解	391
思考题	397
参考书目	397
鲁 迅 论“旧形式的采用”	398
注释	400
讲解	402
思考题	407
参考书目	408
毛泽东 在延安文艺座谈会上的讲话	409

注释.....	435
讲解.....	438
思考题.....	461
参考书目.....	461
毛泽东 同音乐工作者的谈话.....	462
注释.....	468
讲解.....	470
思考题.....	478
参考书目.....	479
毛泽东 关于正确处理人民内部矛盾的问题(摘录).....	480
注释.....	485
讲解.....	485
思考题.....	494
参考书目.....	494
毛泽东 致陈毅.....	495
注释.....	496
讲解.....	498
思考题.....	502
参考书目.....	502
周恩来 对在京的话剧、歌剧、儿童剧作家的讲话.....	503
注释.....	517
讲解.....	518
思考题.....	527
参考书目.....	527
邓小平 在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝 辞.....	528
注释.....	534

讲解.....	535
思考题.....	544
参考书目.....	544
导读及试卷.....	545

马 克 思

评普鲁士最近的书报检查令^①(摘录)

现在我们再回头来看看检查令。

“根据这一法律，即根据第二条规定，书报检查不得阻挠人们严肃和谦逊地探讨真理，不得使作家遭受无理的限制，不得妨碍书籍在书市上自由流通。”

书报检查不得阻挠的对真理的探讨，在这里有了更具体的特征：这就是严肃和谦逊。这两个规定所指的不是探讨的内容，而是内容以外的某种东西。这些规定一开始就使探讨脱离了真理，并迫使它把注意力转移到某种莫名其妙的第三者身上。可是，既然探讨老是去注意法律赋予挑剔权的第三种因素，难道它不会失去真理吗？难道真理探讨者的首要任务不就是直奔真理，而不要东张西望吗？假如我首先必须记住用某种指定的形式来谈论事物，难道这样我就不会忘记事物的本质了吗？

真理象光一样，它很难谦逊；而且要它对谁谦逊呢？对它本身吗？*Verum index sui et falsi*（真理是它自己和虚伪的试金石）^②。那末，对虚伪谦逊吗？

如果谦逊是探讨的特征，那末，这与其说是害怕虚伪的标志，不如说是害怕真理的标志。谦逊是使我寸步难行的绊脚石。它是上司加于探讨的一种对结论的恐惧，是一种对付真理的预防剂。

其次，真理是普遍的，它不属于我一个人，而为大家所有；真理

占有我，而不是我占有真理。我只有构成我的精神个体性的形式。“风格就是人。”^③可是实际情形怎样呢！法律允许我写作，但是我不应当用自己的风格去写，而应当用另一种风格去写。我有权利表露自己的精神面貌，但首先应当给它一种指定的表现方式！哪一个正直的人不为这种要求脸红而不想尽力把自己的脑袋藏到罗马式长袍^④里去呢？在那长袍下面至少能预料有一个丘必特^⑤的脑袋。指定的表现方式只不过意味着“强颜欢笑”而已。

你们赞美大自然悦人心目的千变万化和无穷无尽的丰富宝藏，你们并不要求玫瑰花和紫罗兰散发出同样的芳香，但你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神只能有一种存在形式呢？我是一个幽默家，可是法律却命令我用严肃的笔调。我是一个激情的人，可是法律却指定我用谦逊的风格。没有色彩就是这种自由唯一许可的色彩。每一滴露水在太阳的照耀下都闪耀着无穷无尽的色彩。但是精神的太阳，无论它照耀着多少个体，无论它照耀着什么事物，却只准产生一种色彩，就是官方的色彩！精神的最主要的表现形式是欢乐、光明，但你们却要使阴暗成为精神的唯一合法的表现形式；精神只准披着黑色的衣服，可是自然界却没有一枝黑色的花朵。精神的实质就是真理本身，但你们却想把什么东西变成精神的实质呢？谦逊。歌德说过，只有叫化子才是谦逊的^⑥，你们想把精神变成叫化子吗？也许，这种谦逊应该是席勒所说的那种天才的谦逊^⑦？如果是这样的话，那你们就先要把自己的全体公民、特别是你们所有的检查官变成天才。可是天才的谦逊和经过修饰、不带乡音土语的语言根本不同，相反地，天才的谦逊就是要用事物本身的语言来说话，来表达这种事物的本质的特征。天才的谦逊是要忘掉谦逊和不谦逊，使事物本身突出。精神的普遍谦逊就是理性，即思想的普遍独立性，这种独立性按照事物本质的要求去对待各种事物。

其次，根据特利斯屈兰·善第^⑧所下的定义：严肃是掩盖灵魂缺陷的一种伪装。如果严肃不应当适合这一个定义，如果严肃的意思应当是对待事物的严肃，那末整个命令就会失去意义。我把可笑的事物看成是可笑的，这就是对它采取严肃的态度；对不谦逊仍然采取谦逊的态度，这也就是精神的最严肃的不谦逊。

严肃和谦逊！这是多么不固定、多么相对的概念呵！严肃在哪里结束，诙谐又从哪里开始呢？谦逊在哪里结束，不谦逊又从哪里开始呢？我们的命运不得不由检查官的脾气来决定。给检查官指定一种脾气和给作家指定一种风格一样，都是错误的。要是你们想在自己的美学批评中表现得彻底，那就得禁止过分严肃和过分谦逊地去探讨真理，因为过分的严肃就是最大的滑稽，过分的谦逊就是最辛辣的讽刺。

最后，这里是以根本歪曲和抽象地理解真理本身为出发点的。作家的一切活动对象都被归结为“真理”这个一般的概念。可是，同一个对象在不同的个人身上会获得不同的反映，并使自己的各个不同方面变成同样多不同的精神性质；如果我们撇开一切主观的东西即上述情况不谈，难道对象本身的性质不应当对探讨发生一些即使是最微小的影响吗？不仅探讨的结果应当是合乎真理的，而且引向结果的途径也应当是合乎真理的。真理探讨本身应当是合乎真理的，合乎真理的探讨就是扩展了的真理，这种真理的各个分散环节最终都相互结合在一起。难道探讨的方式不应当随着对象改变吗？当对象欢笑的时候，探讨难道应当严肃吗？当对象悲痛的时候，探讨难道应当谦逊吗？因此，你们就象损害主体的权利那样，也损害了客体的权利。你们抽象地理解真理，把精神变成了枯燥地记录真理的检察官。

也许这些形而上学的奥妙东西都是多余的吧？凡是政府的命令都是真理，而探讨只不过是一种既多余又麻烦的因素，可是由于

礼节关系又不能把它完全取消，也许应该这样来理解真理吧？看来探讨差不多就是如此。因为探讨一开始就被理解成一种和真理对立的东西，因此，它就要在可疑的官方侍从——严肃和谦逊（实际上这是俗人对待牧师的态度）的跟随下出现。政府的理智是国家的唯一理性；诚然，在一定的时间条件下，这种理智也不得不向另一种理智及其空谈作某种让步，但到那时后一种理智就应当知道：别人已向它让了步，而它本来是无权的，因此，它应当表现得谦逊恭顺，严肃乏味。伏尔泰说过：“除了乏味的体裁之外，其余的一切体裁都是好的。”^①但在这里，乏味的体裁却排斥了其他一切体裁，“莱茵省等级会议记录”就足以证明这一点。既然如此，为什么不干脆恢复那美好的旧式的德国公文体裁呢？请随意写吧，可是写出来的每一个字都得服从那查验你们的意见是不是既严肃又谦逊的自由主义的书报检查，只是不要失去崇拜的情感呵！

法律强调的并不是真理，而是谦逊和严肃。因此，在这里，关于严肃和谦逊，首先是关于真理所谈的一切，都值得考虑，因为在这种真理的不确定的宽度背后隐藏着一种非常确定而又模棱两可的真理。

《马克思恩格斯全集》第1卷，第6—9页。

注 释

① 《评普鲁士最近的书报检查令》 这篇文章是在1842年1月15日至2月10日间写成的。文章主旨在于揭露和批判普鲁士反动当局的文化专制主义、捍卫出版自由权利。由于普鲁士反动政府的书报检查，文章当时未能在德国发表，直到1843年2月才在瑞士发表，载于阿·卢格主编的《德国现代哲学和政论界文集》第1卷。

② *verum index sui et falsi*（真理是它自己和虚伪的试金石）这句话是拉丁文，引自荷兰哲学家斯宾诺莎（1632—1677）的《伦理学》。

③“风格就是人” 法国启蒙主义作家布封(1707—1788)《风格论》中的一句名言。

④ 罗马式长袍 古代罗马贵族穿的又宽又大的袍子。

⑤ 丘必特 古代罗马神话中的“众神之父”。他的头脑能衍生万物。智慧女神明涅耳瓦就是从他的头脑中跳出来的。

⑥ 歌德说过，只有叫化子才是谦逊的 见歌德的《总结》一诗。

⑦ 席勒所说的那种天才的谦逊 见席勒美学论文《素朴的诗和感伤的诗》。

⑧ 特利斯屈兰·善第 十八世纪英国感伤主义作家劳伦斯·斯特恩(1713—1763)的小说《特利斯屈兰·善第先生的生平和见解》中的主人公。“严肃是掩盖灵魂缺陷的一种伪装”这句话，见小说第一卷第十一章。

⑨ 伏尔泰说过：“除了乏味的体裁之外，其余的一切体裁都是好的。”伏尔泰(1694—1778)，十八世纪法国著名的启蒙主义思想家、文学家。这句名言，是伏尔泰在其喜剧《浪荡子》序言中说的。

讲 解

马克思的《评普鲁士最近的书报检查令》，揭露了普鲁士反动的书报检查制度限制出版自由，摧残精神生产，实行封建文化专制主义的实质，阐发了精神生产的某些客观规律，值得我们好好学习。

一、《评普鲁士最近的书报检查令》写作的历史背景

十八世纪末期以来，当英国和法国的资本主义迅速发展时，德国的资本主义却仍在封建专制制度的重压下挣扎。经济发展缓慢，缺乏政治民主；没有言论、出版自由。到了十九世纪四十年代，当英国和法国已经确立起资本主义统治时，德国的资本主义虽然有了发展，但仍然受到封建势力的严重阻

碍。缺乏政治民主和言论、出版自由的状况，并没有根本改变。对此，资产阶级和广大工农劳动群众都深为不满，阶级矛盾和阶级斗争空前激烈。一场要求推翻封建专制统治，实现政治自由和民主的革命风暴正在孕育中。出版自由问题，是当时资产阶级争取政治自由的一个重要组成部分，正如马克思指出的那样：“没有出版自由，其他一切自由都是泡影。”^①因此，当时思想文化界的进步人士，都为争取政治民主和出版自由奔走呼号，制造社会舆论。

为了缓和阶级矛盾，平抑社会不满情绪，1840年继位的普鲁士新国王弗里德里希·威廉四世，以“开明”自诩，于1842年12月24日颁布了一道新的书报检查令。这个检查令虚伪地责备当时的书报检查机关过分地限制了写作活动和出版自由，表示要立即取消出版物所受到的违背陛下意志的、不适当的限制，坚决反对加于写作活动的各种无理的限制，承认公正而善意的政论是重要的，而且是必需的。但是，检查令又明文禁止“在出版物中传播错误的和破坏性的理论”，并且规定只能用严肃和谦逊的方式探讨真理，从事写作活动。这些“禁止”和“规定”，实际上是把取消书报检查限制，放宽书报检查的许诺化为乌有。当时的许多自由主义知识分子都为这个新的书报检查令欢喜若狂，而唯有马克思看穿了这个新的书报检查令的本质，挺身而出，予以揭露和抨击。

二、马克思揭露普鲁士最近的书报检查令限制写作自由， 主张精神产品形式风格的多样性

马克思在《评普鲁士最近的书报检查令》中一开始就明确指出：“书报检查就是官方的批评。书报检查的标准就是批评的标准，因此，就很难把这种标准和批评分割开来，因为它们是建立在同一个基础上的。”^②这个基础就是

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第94页。

② 同上书，第3页。

普鲁士的封建专制制度，官方的批评标准就是封建文化专制主义。

在我们摘录的部分中，马克思在谈到书报检查令中关于“书报检查不得阻挠人们严肃和谦逊地探讨真理”的规定时说，这是普鲁士封建统治者有意把不同的两件事混为一谈，目的在于为其实行封建文化专制主义作掩护。封建统治者可以根据他们理解的“真理”，根据他们关于什么是严肃，什么是不严肃，什么是谦逊，什么是不谦逊的标准，任意压制和取消出版自由，从而限制真理，窒息真理。马克思指出：“如果谦逊是探讨的特征，那末，这与其说是害怕虚伪的标志，不如说是害怕真理的标志。谦逊是我寸步难行的绊脚石。它是上司加于探讨的一种对结论的恐惧，是一种对付真理的预防剂。”至于严肃，其实也不过是“掩盖灵魂缺陷的一种伪装”。由此可见，书报检查令所谓的“不得阻挠人们严肃和谦逊地探讨真理”，实际上等于宣布“凡是政府的命令都是真理，而探讨只不过是一种既多余又麻烦的因素，可是由于礼节关系又不能把它完全取消”。

接着，马克思针锋相对地提出了他关于严肃和谦逊的见解。在马克思看来，谦逊不能成为探讨真理的绊脚石，“天才的谦逊就是用事物本身的语言来说话，来表达这种事物的本质特征。天才的谦逊就是忘掉谦逊和不谦逊，使事物的本质突出。精神的普遍谦逊就是理性，即思想的普遍独立性，这种独立性按照事物本质的要求去对待各种事物”。至于严肃，它也不应当成为掩盖灵魂缺陷的一种伪装，相反，“我把可笑的事物看成是可笑的，这就是对它采取严肃的态度”。总之，尊重事物本身，按照事物本质的要求去对待各种事物，就是最大的严肃和谦逊。深刻揭露封建制度的专横、残暴，对它进行无情地抨击是严肃的、谦逊的，相反，则是不严肃、不谦逊的。这样，马克思就为鞭挞封建制度的合理性作了理论上的精辟论证。

马克思还在驳斥检查令强加于写作的种种限制的同时，对写作风格的多样性问题作了阐述。检查令允许作者写作，但不允许用自己的风格去写作；检查令允许作者表露自己的精神面貌，但却必需按照一种指定的表现方式去写作。马克思一针见血地指出：“指定的表现方式只不过意味着‘强颜欢笑’”

而已”。马克思强调写作风格的多样性，他首先引用法国著名作家布封关于“风格就是人”的名言，说明每个人都有构成他的“精神个体性的形式”，都有权利按照自己的风格去写作。接着又以物喻人，用客观世界的丰富多采进一步说明“精神”是世界上最丰富的东西。马克思以对普鲁士政府的质问口气写道：“你们赞美大自然悦人心目的千变万化和无穷无尽的丰富宝藏，你们并不要求玫瑰花和紫罗兰发出同样的芳香，但你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神只能有一种存在形式呢？”又说：“每一滴露水在太阳的照耀下都闪耀着无穷无尽的色彩。但是精神的太阳，无论它照耀着多少个体，无论它照耀着什么事物，却只准产生一种色彩，就是官方色彩！”写作风格是作家创作个性的表现，作家创作个性的千差万别是构成写作风格多样的主观条件。可是，检查令的炮制者却不懂得或者故意抹煞这一点，因而在理论上陷入一种不能自拔的既荒谬又可笑的窘境。

在马克思看来，风格的多样性还与对象本身的性质密切相关。对象本身性质的千差万别，不仅直接关系到风格形成的不同方式和途径，而且也直接关系到风格形成的不同结果。马克思说：“难道对象本身的性质不应当对探讨发生一些即使是最微小的影响吗？不仅探讨的结果应当是合乎真理的，而且引向结果的途径也应当是合乎真理的。真理探讨本身应当是合乎真理的，合乎真理的探讨就是扩展了的真理，这种真理的各个分散环节最终都相互结合在一起。难道探讨的方式不应当随着对象改变吗？当对象欢笑的时候，探讨难道应当严肃吗？当对象悲痛的时候，探讨难道应当谦逊吗？”可是，检查令的炮制者却无视或不懂得这一点，他们“是以根本歪曲和抽象地理解真理为出发点的”。所以，马克思不无愤慨地斥责道：“因此，你们就象损害主体的权利那样，也损害了客体的权利。你们抽象地理解真理，把精神变成了枯燥地记录真理的检查官。”

马克思在肯定出版自由和写作风格多样化的同时，认为有必要制定作为“真正的法律”的“出版法”，“因为它反映自由的肯定存在”。马克思指出：“没有关于出版的立法就是从法律自由领域中取消出版自由，因为法律上所承认