

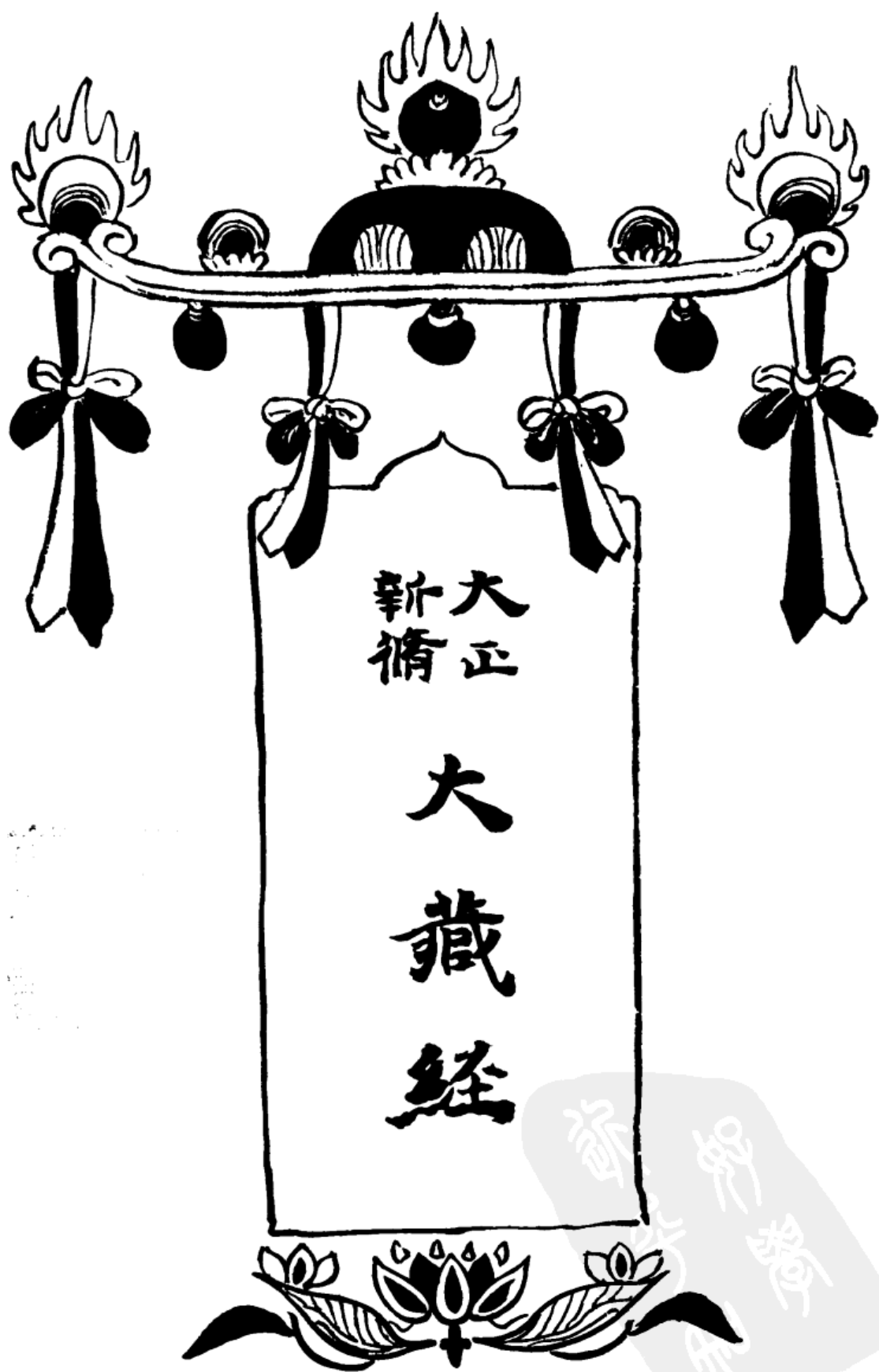
大

藏

經

群淨室敬題





目次

二二五	中論疏記（八卷）[cf. No. 1824].....	日本安澄撰.....	一
二二五六	中觀論二十七品別釋（一卷）[cf. No. 1564].....	日本快慈撰.....	二四八
二二五七	十二門論疏聞思記（一卷）[cf. No. 1825].....	日本藏海撰.....	二五七
二二五八	掌珍量導（一卷）[cf. No. 1578]	日本秀法師撰.....	二六六
二二五九	瑜伽論問答（七卷）[cf. No. 1579]	日本增賀造.....	二六九
二二六〇	成唯識論述記序釋（一卷）[cf. No. 1830]	日本善珠集.....	三一八
二二六一	唯識義燈增明記（四卷）[cf. No. 1832].....	日本善珠述.....	三二七
二二六二	成唯識論本文抄（四十五卷）[cf. No. 1585].....		四〇三

中論疏記卷第一

之集衆異說
本不敢和會

大安寺沙門安澄撰

群夫正觀玄宗。唯有遊心之路離相之旨。非言何以證乎。故今將入疏文。略開三門。教起因緣故。解釋題目故。隨文判釋故。第一教起因緣故者。大聖法王以佛眼觀見彼世間愚癡衆生。起有無等諸戲論網。邪見稠林之所壞亂。生死牢獄之所繫閉。所以起第一悲發勇猛慧。於無量億那由他劫。棄捨身命無厭倦。心能修一切福慧萬行。鑽般若境界海。斷衆多煩惱網。而於諸法無分別心。得一切法真實甘露。隨逐衆生性時處等。盡未來際。攝受利益不共二乘及諸外道。爰龍樹提婆。如自所證。於聖所說塵沙法中。顯示實義。拔濟群冥。其殘學者雖修正法。以迷謬故。皆成不善。是以欲令學徒開示如來如實道理。悟解大道。案妙阿含。思察籌量。造中百論。然自天地開闢以來。人民憊悞。不信因果。剛強難化。出離無期。所以四聖銜於高命現於震旦。漸以誘喻。甫有實應菩薩。名爲伏儀。創始八卦。吉祥菩薩。號爲女媧。變化萬物。摩訶迦葉。號曰老子。顯揚道德。儒童菩薩。號曰孔子。教修孝義。人民之性以此調柔。堪應隨佛修行正法。所以至於漢朝。法音發顯。及于齊梁。彌復興盛。大小乘之類。修習空有之旨。隨風流布。各辨一部所有之義。但是法寶中一支耳。未若此論苞含大小該羅理教。是

故大師吉藏。欲弘大法。製作此疏。凡有七意。一助佛揚化。令法久住。解釋佛經。令物信悟大乘。光明令不絕故。二小乘舊師不信大者。破執而令信受中道法故。三學諸權論者。破其謬僻爲說大道。令彼捨權歸了義教勤修學故。四釋無依無得廣大之義。令諸學徒易悟入故。五釋大乘中衆生皆有佛性之義。令諸行者知決定有勤修習故。六明諦智之義。令諸學徒用此通釋大乘諸經作佛事故。七彰施教之由。令遍了知如來漸次法門權實相故。教起之由略明如此。委如餘處。恐煩不述。

疏曰。中論疏卷第一。此下第二解釋題目。於中有二。初辨法名。後明人目。初中又二。謂所釋與能釋。所言中論者。即此學所釋論名。疏主釋中論之字。略有五意。一斯論定佛法之偏正。判得失之根源。是以龍樹菩薩表中論名。二斯文論中實之理。從所詮理實得名故。業品云。此論所明義。離於斷常。故云中論。三龍樹所作凡有三論。一無畏之廣。次十二之略。今此折中之論。故稱中論。四斯論先無緣起。後略餘勢。但有正文。以文表義。故稱中論。五龍樹大士是中道之人。即所製作從人立名。故稱中論。准此疏文。中人之所造論。故稱中論。即依主釋。又中即論。故稱中論。即持業釋。而言中者。玄音論云。所言中者。不得有邊。所以云中。何者。若無中者。何得名邊。此以中遣邊。又無中與邊。是妙中。何者。中與邊相對是病故。又中義者正義。以

二辯爲體故。又是假義。以涅槃佛性真如實際法身等皆是假義故。又無常義。以淨名經云不生不滅是無常義故。何者。無常之言。無於常也。若有常者。不得無常。既無有常。何有無常。所以無常者猶是中。又是苦義。何者。三界皆苦。無有樂也。若無樂者。何得有苦。故苦之言即是中也。又是空義。何者。若有知畢竟空之意者。不名畢竟空。既無知畢竟空之情故。云畢竟空。所言論者。盡言爲論。此即盡一異等邪言。故云盡言爲論。又主客交言而盡語言。故云盡言爲論。而言盡者。若有言時而云盡。若無言而寂。坐時云盡。二義俱得。今檢玄義云。且依名釋義者。中以實爲義。故涅槃經云。我昔本無中實道義。是故現在有無量煩惱。論序云。以中爲名者。照其實也。照謂顯也。立於中名。爲欲顯諸法實故。言照其實也。又以正爲義。故華嚴經云。正法性遠離一切語言道一切趣非趣。悉皆寂滅相。此之正法即是中道。離偏曰中。對邪言正。故不遷論云正觀論曰也。然今云中者。非多非一。隨義對緣。得說一多。一道清淨更無二道。一道即是一中道也。若約二諦。即得二中。以世諦不偏故名爲中。真諦亦爾。若約三諦亦得三中。亦得四中。一對偏中。對大小學人斷常邊病。是故說之。二盡偏中。大小學人有於斷常。即不成中。偏病若盡。即名爲中。三絕待中。本對偏病。是故有中。偏病既除。中亦不立。非中非偏。爲出處衆生。強名爲中。四成假中。有無爲假。非有非無爲中。由

非有無說於有無。如此之中有成於假。

問。叙師云中論。影師云中觀論。云何相違。答。述義云。然此論有廣略二本。雖廣不增。雖略不減。略有二義。一舉中而說兼悟觀。所言悟者。即是觀義。二每品各有觀字。故更不舉之。廣亦有二。一或開中悟。或開觀悟。二舉中明而不悟。解開觀悟了。今疏主云。但論有廣略二本。但云中論。名之爲略。加於觀字。即是廣本。然此廣略皆有其義。所言略者。謂理教所詮之理。名之爲中。分三種中道。謂世諦。真諦。非真非俗中道。能詮之教是名爲論。於是二中。無教不收。無理不攝。所言廣本具有三者。中謂諸佛菩薩所行之道。觀謂諸佛菩薩能觀之心。諸佛菩薩觀辨於心。宜之於口。名爲經論。要具此三義乃圓足。廣明如餘問。中論之字是誰置耶。答。述義云。且有二義。一本論師安置論名。何者。如諸經中佛立名字。論主准之。論中標名。如因緣品云。真寶微妙法。即是中之異名。後人取之。安在論首也。二翻譯者見。者論所論義。目中論名。今案。智度論第十九卷云。中論中亦說。涅槃不異世間。世間不異涅槃。涅槃際世間際無有異故。十二門論觀作者門說。如中論說。中論序疏云。是以龍樹菩薩表中論名。准此等文。故知本論師安置論名。亦可釋論師安之。故初牒長行云。龍樹菩薩爲是等故。造此中論。又無著菩薩名順中論。清辨菩薩名般若燈論。准此等文。此釋論師安之。明知非翻譯家安之。但有人略尋文旨云。譯者具安三字。

然叙師略觀字者甚非。三藏既具置三字者。何叙法師輒削觀字。亦違序疏。以云論有廣略二本故。

所言疏第一卷者。第二明能釋之法。然云疏者。開演解釋之義。謂疏主欲開演解釋正觀一論之旨歸。撰集攝頌與皇之善言。制作此疏。即是中論之疏。依主釋也。疊攝師云。疏者所據反。廣雅曰。識也。按書疏記識也。所居反。按疏猶布也。文字辨嫌。云第者。大涅槃。蘊草第子也。第者大反。次也。基法師云。第者次也。居也。一者極也。首也。此疏有十卷。此卷居初。故道第一焉。

疏曰。胡吉藏撰。此下第二明人目。夫道不孤運。弘之由人。故先雖明所弘之法。而未辨能弘之人。所以今次明弘道之人。然惟正觀之旨。良登涅槃之梯。不二之言。乃度苦海之船筏。但物機未熟。蘊法寶於流沙之西。正化時降。扇淳風於震旦之界。既乎摩騰向漢。教音始著。羅什涉秦。法義光闡。自是以來。遂得家家營建出世之業。人人修集菩提之因。故知傳法之德。其利博哉。誰樂道者不勤修習。然則佛涅槃後。像法之中有應真大士。厥號古藏。誕生震旦。獨步一人。斯乃四依菩薩之一士也。俗姓安氏。是安息國太子世高苗裔。母憑氏。即揚州金陵里女也。祖世避仇移居南海。因遂家于交廣之間。後遷金陵。仍納金陵里女。母夢有神人乘雲而至。因此降祥俄而載誕。自年十三。夙涉文德。更表貞淳。聰敏絕倫。智辯有殊。仍以宿殖早厭塵俗。

梁代之初。年十三出家。真諦三藏問其所懷。可爲吉藏。因遂名也。仍止興皇寺。堅守戒珠。威儀無缺。如如爲家。無貪爲榮。遂依朗法師受業。一聞將盡。再覽無遺。衆咸驚異。乃令覆述。具竭所聞。不漏一言。爰我聞芳。聲從茲發。夢焉。年二十一受具。坐夏學律。五篇七聚之宗。亦一逼斯得乎。欣然遂志。修菩薩道。持戒如護浮囊。行施不吝金玉。凡有昇堂。莫非人樂。隋開皇年中。京遊觀水。止嘉祥精舍。七八年間。恒事敷演。遠方聽衆八百餘人。十九年從王入京。停日嚴寺。大唐膺運紹隆正法。武德元年居實際寺。二年勅請住會昌寺。三年勅置大德十人。廷維釋教。法師自少迄長。經歷三代。常轉法輪。未曾止息。凡講法華經三百餘遍。大涅槃華嚴。大智度論淨名。金光明仁王金剛般若勝鬘法華論等。三論等各數十遍。并著文。並傳於世。常勸修業行。願諸彌勒。春秋七十有五。即武德六年五月。遷神於實際寺東房。今溫國寺是也。

所言胡者。述義云。胡者是姓。取父本國之號。即爲姓也。其胡族。風末建國輔相之子。有人傳此意云。自天竺東徙大唐西。在二百餘國。總名胡。族別名風末建國。今案。嘉祥碑文并續高僧第十一卷中古藏傳云。安息國人。太子苗裔。准此等文。非風末建國人。加以述義云。相傳如此。更檢別傳。今既有別傳宜。不可用述義說。今謂。胡者通名。何者。釋道安五失三不易云。譯胡爲秦。有五失本。一胡語

盡倒而使。從秦一失本。乃至廣說。又法華勝鬘注云。胡本胡音。又法琳傳。名佛爲胡神。准此等文。所言胡者。通於天竺。今云胡者。指安息國。故云胡耳。自唐以西總名胡故。言安息國者。有人傳云。北天竺之界。此崑崙山東方。崑崙山西方。颯末建國在南海交廣之處。案十住毘婆娑論第十一卷云。或欲使度苦故而殺。如西方安息國等。又義淨三藏云。在安息國故云安息香。大唐圖云。北天竺之西南有恒河水。從此去西北有安息國也。准此等文。是西天竺之別國也。淨名玄初卷序云。金陵沙門釋吉藏者。舉母之國以爲名也。故續高僧傳第十一卷吉藏傳云。唐京師延興寺釋吉藏。俗姓安。本安息人也。祖世避仇移居南海。因遂家于交廣之間。後遷金陵而生藏焉。勝鬘寶觀云。慧日道場沙門吉藏者。舉後住處。故傳下文云。開皇歲末。隋煬帝入慧日寺。王又於京師置日嚴寺。又辨正論第三云。隋煬帝楊州造慧日道場。京師造日嚴寺。准此論傳。故知舉後住處。唯述義云。日嚴精舍亦言慧日道場。何者。機舉日光。內外奕映。若有見者。發心捨俗。故言日嚴。大師妙慧轉大法輪。若有聞者趣向大道故。言慧日者恐謬傳焉。又云。大師生于梁末。長於陳代。及乎隋滅。以隋開皇十八年。至于長安。長安陳朝相去三千三百里。此亦與傳碑相違。何者。傳云武德六年五月。春秋七十有五。奄然而化。碑云法師自少迄長經歷三代。即陳至大唐。并七十一

歲。只傳碑亦違。何者。傳既云異諦三藏名爲吉藏。即知生梁代。又云生年七十五歲。碑云七十一歲。述義云。大師年七十八。處於房宇端坐而卒。猶如入定。形色不變。古舊如此。相傳久矣。有人解云。從梁代迄唐武德六年。合九十歲。如此異說。出生之年進退不同。故年數不定。言吉藏者。傳云。年在孩童。父引之見於異諦。仍乞詔之。諦問其所懷。可爲吉藏。因遂名也。准此傳文。異諦三藏名爲吉藏也。述義云。言吉藏者。舉大師之諱。字雖無立名所以。而義准解之。吉即不二之法。以此爲藏貯畜法寶布施群生。故仍名之。准此記文。今云吉藏者。中道正觀之法。名之爲吉。以此爲藏貯畜法財施與庶品。故云吉藏焉。有人傳云。吉者善也。藏者攝持之義也。

言撰者。淨名玄序云。因撰所聞。著茲玄論。述義解云。始從天竺迄於此土。製論之體凡有二義。夫申自義宗。而所製之名爲作也。如龍樹造中觀論。釋道安作本無論等。撰集經論之說。而所述之名爲撰也。如分別明造般若燈論。大朗法師作華嚴義疏等。今惟疏主簡集經論之要義。并採諸家之善言。而加於妙思製于此疏。故云撰。玉篇。撰者助變反。數也。具也。定也。今須後訓故。述義云。撰者簡定之義。簡自才智定所明義。然簡系綿等名練。簡金銀等名鍊。簡所知法名撰。漢書定律令撰二百章。鄭玄曰撰。猶治擇之名也。問。疏主住世七十餘歲。經歷三代常轉法輪。何年製此論疏耶。答。出處不同。碑云。仁壽二年。

令出淨名三論疏。百論序疏云。大業四年

疏曰。中觀論觀因緣品第一。此下第三入文解釋。此疏一部十卷。大分爲二。第一總料簡。第二解釋本文。初中又二。第一總標。第二別列。總標之中。今所舉文諸本不同。有本無此九字。今本有之。如此文例非一。碩法師疏云。既稱中觀論觀因緣品第一者。只精識中觀故了因緣。只由善識因緣故解中觀。所以大師云。解中觀即是正釋因緣。何故爾。若不識中觀。亦不解因緣。若不識因緣。亦不解中觀。今只爲識中觀故解因緣。只爲識因緣故解中觀。所以言中觀論觀因緣品第一。中觀即是一部之通名。因緣是品之別稱。品之言類。此品最居前故言第一。問。中觀論三字皆名中觀論耶。答。爾。何者。中既不生不滅。觀論亦爾。中即所照不生不滅。觀即能照不生不滅。所論不生不滅既是中。能論不生不滅亦是中。故云皆中也。中即義相觀。觀即心行觀。論即名字觀。言義相觀者。觀既有其名。必應有義。如真俗是名。非真俗是義。又真俗是名。真以真實爲義。俗以浮虛爲義。言心行觀者。心如此行也。言名字觀者。知一切法。但名字不內不外非住不住故。悟名字即解脫。故云皆觀也。皆論者。論即能論。能論既是取中論。觀亦是也。

疏曰。將欲釋文。大明二義。初釋因緣品名。二論開合。釋因緣品名。略爲五門。一通別門。二正名門。三釋名門。四破申門。五同異門。疏云。將欲釋文等者。述義云。通舉一部之文故

云釋文也。言大者。總也。夫也。曇捷師法華字釋曰。將者子陵反。論語云。故夫從從將聖也。爾雅云。將者大也。送也。廣雅曰。將者里也。欲也。子高反。三者云。將主也。爾雅曰。將資也。今須欲訓也。言二論開合者。述義云。講此論衆師。或科文而說。名之爲開。或不科而說。是名爲合也。今案。下明論分齊處云。僞秦長安曇影師不開章段。北土法師開之。章段准之。應悉然。有人云。論於開合者。不尋下文。又或本云。論章開合甚。會下文云。第二明論章開合。不可異執也。

疏云釋因緣品名略爲五門者。此下第二別列。於中又二。第一別釋因緣品名。第二通一部以料簡之。初中又三。謂標列。釋結。此文第一總標也。述義云。然見有本。無名之字應是落脫。何者。以上既言釋因緣品名故。若直言釋因緣品者。應是通釋一品之文。若言爾者。標釋相違故爲不可也。所言爲者。猶在字也。今案。掌珍論上卷云。自亦許爲。靖邁師云。爲猶有字也。准之可悉。疏云一通別門等者。此下第二列也。述義云。中觀論三字。母品存故。云通觀因緣品者。只一章目故云別。然釋因緣品。有通有別。一對中觀論之通而存別故。二就別之中。亦有通別。三就因緣品相對因緣。名之爲通。十二四緣即是別也。通別因緣之中。正觀通因緣。以通必兼別故。以如此事說正故。云正名門。准此文。今云正者。傍正之正。然有人傳云。破邪因緣顯正因緣故。云正名門者。非也。違疏下文故。如因是種

子故親。緣是水土故疎。此名稱名門也。如破執因緣申所知空之因緣。此名破申門也。約此論。十二門論以明同異故。云同異門。謂二論同明觀因緣。故云同也。文有開合廣略不同。故云異也。

疏云問何因緣故等者。此下第三隨列別釋。文中。有。五。今此第一約通別以釋之。於中又二。即問與答。問中言標題者。玉篇上割衝字。堯怖交三反。擊也。損也。梨壯也。花苑云。表職之所處也。長木也。下玉篇達鷄反。顯也。來識者視也。疏云答略明四義等者。此下第二答也。於中有四。復次第一約理教以明通別。第二約藥病以明通別。第三約標釋二門以明通別。第四約中觀發顯以明通別。今是第一約理教相待以明通別。所言所顯之理等者。通所謂理是。能顯之教等者。別即是教也。而云中名唯一者。述義云。有人言。一中道理。名唯一也。今明不爾。每品首以存中字故。云中名唯一也。淡海記同之也。

疏云二者所申之理等者。第二約藥病相對以明通別。言所申之理等者。通所謂藥是。所破之病等者。別即是病也。問。所顯之理與所申之理有何差別。答。述義云。有同有異。所言同者。以二諦教顯不二理時。病無不破。以正觀智破執病時。理無不顯。故所言異者。破病之義非顯道義。顯道之義非破病義故。淡海記亦同。問。此二理爲是體中。爲當用中。答。述義云。傍舉體用二中。而以正義舉體中也。淡海記同之。

疏云三者題中觀論等者。第三約標釋二章門以明通別也。言題中觀論等者。通也。觀因緣品等者。別也。所言標章門者。有人傳云。依下疏文云。開章門者。應言標於章門釋於章門。言不生不滅乃至不來不去者。所言乃至者。疏主釋云。窮到之辭也。具明八不。如疏下文。言觀辨於心論宜於口者。次下疏云。以觀辨於心論宜於口。六種品疏云。觀照於內。言彰於外。故名爲論。即是化身。有疏云。今此論即是所顯之理。理即是不二中道。不二之觀辨心。不二之言宜口。故言中觀論也。准此疏文。今云。觀者不二之觀。論者言論即不二之言。准之可悉。

言如下偈云等者。指此論第四卷四諦品。偈文所引全同。所以不記。疏主顯數條意。且約中假義而爲釋之。即第三條意。言因緣所生法者。標也。諦也。我說即是空者。明第一義諦也。亦爲是假名者。釋上二諦並皆是假。既云衆緣所生法我說即是空。此是有宛然而空。故。空不自空。名爲假空。空宛然而有。有不自有。名爲假有。亦是中道義者。說空有假名。爲表中道。明假有不住有故有非有。假空不住空故空非空。非空非有即是中道。餘條意不當此處。故且不引。頌法師云。我說即是空者。既是華手經文。所以我者佛我也。述義并淡海記異說煩多。不要故不記。唯檢疏下文云。華首經文也。有人傳云。此經有十卷。檢上下文都無此文。元康師疏云。此經未盡

度來。今檢大論第六卷云。因緣生法。是名空相。亦名假名。亦名中道。准此論文。應言無五言偈文。可言長行文。彼經長行中有四句文。故指經文處。如疏第十卷記言。答觀正因緣等者。所言正因緣者。述義云。佛說如幻如化。假生假滅。無生無滅等也。假生假滅。即世俗諦。無生無滅。是勝義諦。由此二諦。以顯不二中道。由此中道。成無二智。由無二智。而發二智。以此二智。說法斷疑。故云論耳。

所言邪因緣者。述義云。有三種邪因緣。一諸外道云。從微塵世性生諸法等。故。大論釋無盡品云。邪因緣者。微塵世性等是也。二乘小乘云。從六因四緣生諸法等。三有所得大乘云。從本識種子生諸法等。如此等輩。聞諸法性。作決定解。不識如來本意。故云邪因緣也。言是故偈言等者。此論主歸敬偈文。所言顯正者。疏主解云。歎佛智能說三種中道因緣。即顯正也。所言破邪者。能說八不因緣。滅八不戲論。八不戲論者。二乘人也。是二乘迴小入大也。亦可破菩薩有所得生滅心。令菩薩悟入於大。即知八不因緣。破三乘人戲論。令三乘人皆悟入大乘。此即破邪也。總顯大意云。能說佛說如幻如化。假生假滅。無生無滅。正因緣。以破外道小乘有所得大乘戲論邪因緣也。問。智度論第五云。因緣生法。滅諸戲論。佛能說是。我今當禮。案此論云。因緣生法。滅諸戲論。佛能說是。今何故云。佛智能說三種中道。因緣善滅諸外道等。不八戲論邪。答。二論互舉一義。謂彼論明顯道義。此論顯破

病義故

言云。不異者。正觀等者。疏主釋云。檢有所得邪因緣。不可得。故名觀因緣。此是所破義。准此疏文。所言邪因緣者。有所得邪因緣。言檢者。玉篇。冀。斂反。札也。同險也。報也。局也。碩法師疏云。若也。通論。只是破。破只是觀。何故爾。良由欲觀故。所以須破洗。良由欲破故。所以須觀察。准之可知。言觀名據申正等者。疏主釋云。照達假名正因緣。故名觀因緣。此明所申義。顯在十二門疏上卷。碩法師云。若也。別論。觀言觀察。破言破洗。中論申正破傍。正欲申教。故須觀教之得失。所以中論宜受觀名。百論破正申傍。正欲破自樹外道。所以百論宜受破名。准之可悉。言如云。觀身實相。觀佛亦然。不可言破身實相。破佛亦然等者。引例結成。觀破異也。所言觀身實相。觀佛亦然者。案。淨名疏下卷。見阿閼佛品。佛問維摩詰。汝欲見如來。為以何等觀如來乎。維摩詰云。如自觀身。實相。觀佛亦然。疏主釋云。此章正明法身絕四句也。謂佛身絕四句。衆生實相。亦絕四句。是以實相。即是法身。總顯意云。謂佛與身異。則是二見。非見佛也。得無二觀。乃名見佛也。述義云。淨名自觀此身。不生不滅。實相。以為觀佛。若能如自觀身。實相。觀佛亦然。不復異相。以無乖為得見也。有人傳云。如觀自即是實相。觀佛即是實相亦然。故淨名玄述義第二卷云。觀佛亦然者。觀我身即是佛也。又發公注曰。淨名自觀身實相。以為觀如來相。重釋云。以觀己身具三身。亦觀十

方諸佛如此。等文皆同意也。今謂不爾。淨名玄第七卷云。三者初之二。會正辨法身。後集則明佛性。何以知之。觀身實相。觀佛亦然。法身者。既即是身中實相。故知實相而佛性。既言身中實相。何得言身即實相耶。

言問應以論等者。此問意云。若觀名據申正者。此即應是以論顯正因緣。何故題稱觀因緣耶。言答即此觀名等者。此答意疏主釋云。觀辨於心。論宜於口。故詔論為觀。此是吐論主觀心。以示於物。故名論也。

言答示諸佛菩薩等者。此答意云。論主不欲直口言說諸法是空。若口說空者。此是口為說空。行在有中。今示諸佛菩薩如行而說。顯論從於觀生。欲令衆生觀悟因緣空。如說而行。因論發觀。故立觀名也。

疏云。四者標中觀論等者。第四約發顯以明通別。述義云。中發觀者。通也。以中通於一切故。觀發中者。別以觀。但觀因緣之智故。疏主釋云。中發觀者。如涅槃經云。十二因緣。不生不滅。能生觀智。譬如胡荻能發。勢病。何以故。能為熱病。作因緣故。十二因緣。亦復如是。觀發中者。衆生本謂因緣生滅。不知是中。以正觀檢其生滅。不得方悟。因緣是中。此即因觀發中。顯在中。玄論義也。碩法師遊意云。中發觀者。此由中道發生正觀也。觀發中者。由論主觀解發顯中道也。

疏云。正名門第二等者。第二明正名門也。於中有二。謂問與答。答中有二。即總與別。別中又二。第一明從破三種因緣受名。第二問答

料簡得名傍正。初中有三。第一明從破四緣受名。第二明從觀通因緣受名。第三明從觀十二因緣得名。約破四緣得名之中。言以四緣攝生義盡者。如下阿毘曇救偈云。四緣生諸法。更無第五緣。又難阿毘曇心論第二卷行品偈云。心及諸心法。是從四緣生。二正受從二。謂餘說於二。長行釋云。心及諸心法。是從四緣生者。心心法從四緣生。前開道故生是彼次第緣。境界是彼緣緣。除自己餘一切法。是彼增上緣。餘因隨其所應說因緣。二正受從三者。無想正受滅盡正受從三緣生。二心正受前心。心法是彼次第緣。自地前生善法。及彼共起四相是彼因緣。增上緣如前說。謂餘說於二者。除無想定滅盡定餘心不相應行及色。此諸法二緣生。謂因緣增上緣。准此論文。心心數法具從四緣生。二無心定從三緣生。除所緣緣也。非色非心并諸色法從二緣生。即因緣增上緣。故云四緣攝生義盡也。問。若色法者從二緣而生者。何故疏第三釋緣緣處。云凡釋緣緣有五心境。合目唯目色法。唯名心法耶。答。論示一途義。疏顯再往義。故不相違。若依大乘義者。因緣但約種子所生之色心法次第緣不異。前緣緣與增上緣。通約有為三聚法并佛果智。及真如無為法也。述義云。未來心為因。現在法為緣生心法。故生心聚種子為因。水土為緣而生牙。故生色聚。欲行滅盡定之心為因得滅盡定。故生不相應聚。以不障礙分為增上緣。故因緣生三聚。前心滅而後

心起。故生心聚。欲行滅盡定之心為因。其心滅而得滅盡定。故生不相應聚。故次第緣生二聚也。未來心為因。萬法為緣。而起心法。故緣緣唯生心聚。此明不爾。論下長行云。因緣名一切有為法。次第緣除二世羅漢末後心心數法。餘二世心心數法緣緣增上緣。一切法。無康明云。若色若心皆是有為。有為相因而起故云因緣。本以心心數法。相續生為次第。而羅漢後心將入涅槃。更不與後心作緣。無有後果故。非次第緣也。若有為若無為。心緣此法。皆能與心為緣。故名緣緣。皆能令他增勝。故名增上緣也。准此疏意。心心數法。從三緣而生。謂因緣。次第緣。增上緣。諸色法者。亦從三緣而生。謂因緣。緣緣。增上緣。餘一切法。皆增上緣。故知不爾。問。難心論注釋與此論注釋俱。是青目菩薩所造。亦所立義俱毘曇義。今何故二論相違耶。答。二論影略互顯。亦可二論不違。而元康師誤傳。何者疏第三卷末云。依毘曇心者。心法從四緣生。色法與非色非心法。從二緣生。除緣緣及次第緣也。故知爾也。有人自問云。一者從下破四緣受名者。違下明十義之中初義。云四緣通有為無為。不分明內法過患。菩薩不欲度於四緣河。故不就四緣以明觀行。文。自答云。總談論意。因緣有三。四緣通因緣。十二因緣初文約此總義。云云。隨破四緣受名。下文約傍正也。正以通因緣受名也。約別因緣。亦有傍正也。正以十二因緣受名。不就四緣受名。然非無傍受名也。今明此問答不

爾。既云。總談論意。因緣有三。何以十二因緣。離四緣耶。又云。正用通因緣。以通必攝別。豈非四緣是別因緣耶。故不應作此問答也。

疏云。二者因緣義總等者。第二明約通因緣得名也。所言因緣義總者。淡海記云。如生死與涅槃。並是般若義等。亦是一切法正一切法邪等。所言生死涅槃者。述義云。生死有二種。二分段生死。謂色形軀別。壽命長短故。二變易生死。無色形軀別。但以色心心念念相傳。前變後易故。涅槃亦有二。一體涅槃。亦名實相涅槃。即無二智故。肇論云。涅槃大道。不可以有無得之。二用涅槃。亦名修成涅槃。是權實二智故。淨名玄云。觀智圓滿即是菩提。菩提無果即是涅槃。然則於菩提上。離患累義。說為涅槃。就用涅槃亦有二種。一總涅槃。凡果位所有功德是。二別涅槃。即萬德中無累之義。具明如肇論述義第四卷也。言九十六術者。有人傳云。百論疏上卷云。外道雖有九十六種。而略舉三師二天。准此疏文。應言佛未出世之前。人皆兼為九十六種也。辨正論第五卷云。九十五種之苗裔。富蘭那等也。第八卷天監三年四月十一日。梁武皇帝捨道詔文云。大經中說道有九十六種。唯一佛道。是於正道。其餘九十五種。皆是外道。朕捨外道以事如來。若有公卿能入此誓者。各可發菩提心。老子周公孔子等。雖是如來弟子。而為化既邪。止是世間之善。不能隔凡成聖。公卿百官。侯王宗室。宜反偽就真。

捨邪入聖等。准此論文。唯九十五種是邪道也。梁武帝發菩提心序文亦同。曉法師金光明經疏云。九十六種之中。九十五種即是外道。一唯佛道。範法師無垢稱經疏云。九十六種外道者。五種各有十五弟子也。第五師之弟子。若提婆更成師。亦有十五弟子也。此人

有師資二義。故爲九十六。若明人數唯有九十五也。有人解云。太覺師四分律鈔批第十二卷二衣總別篇第十七云。案多論云。外道六師一一各有十五弟子。師資合計九十六也。准先所引百論疏并辨正論。六師各有十五弟子者可證。何者六師及十八一切智人。皆佛時爲弟子故。以五師等皆是佛前劫初及住劫故。檢智度論第七十八卷云。諸梵天等九十六種道。不能及故實際爲深。涅槃經列八十天與十仙外道六師外道。智度論說十八一切智人。百論列三師二天。假令合計百十九種。今十八一切智人中除中六師。即六師外道故。除百論二天。是八十天中二天故。如此開合故。成九十六種。文林義列九十六術。然九十六種外道。約人而數之。九十六術者。約行相而爲名之。有人如此異文和會云。九十六種外道有二種。一佛未出世之前。九十六種。智度論等所明是也。二佛出世之後。九十六種外道。範法師等所存是也。言建首者。有人傳云。二字合訓初也。言非因緣義者。述義云。因緣與非因緣皆爲因緣。然於外道。云非因緣耳。

疏云。三者此品觀十二因緣等者。第三約觀

十二因緣。以明得名。於中有二。初引三證釋成。從觀十二得名。後引十義釋成。不從破四緣以得名。初中又二。初總明觀十二因緣。故云觀因緣品。

後問答顯得名。於中又二。即問與答。中又二。謂總標與別釋。於別釋中又有三。初引論主偈并青目釋。次引長行所引大品經文。後引十二因緣邪見二品文。初中言一者。論主偈云。等者。述義云。以顯相言之。論主列八不。而爲一偈。故云論主耳。然以細相言之。八不。而爲一偈。故云論主耳。良是經偈也。今謂。不生亦不滅等一偈。是環瑠偈。今所引之文。是論主歸敬偈。故頌法師云。今以一文。據八不與歸敬。是論主真言故。釋論第五卷道。不生不滅不斷不常不一不異不來不出。佛能說是。我今當禮既道。佛能說是。我今當禮。豈非論主自標。准此疏文。故知論主偈也。言故青目釋云等者。案。初標長行云。先於聲聞法中。說十二因緣。又爲已習有大心堪受勝法者。以大乘法說因緣相。謂。一切法不生不滅不一不異等。畢竟空無所有。元康師明云。指增一阿含經中所說。十二生滅義故。云先於聲聞等也。久行大道久種善根。故云已習行也。發大乘心。故云有大心也。以久習行已發大心。所以堪受深法也。今取意略引之。言青目者。梁時僧。祐律師作薩婆多傳云。婆秀槃陀漢言青目。善通深論。造三法度。釋中百論及法勝毘曇。元康師破云。婆秀槃陀只是婆藪槃豆。梵音輕重故此不同。婆藪槃豆則是菩薩寶

羅伽。乃是外道兩說不同未知。就是多恐祐律師錯。有人解云。外道名寶頭羅伽。今菩薩名寶羅伽。准之可悉。

疏云。二者論引大品經云等者。第二引大品以釋成也。言大品經云等者。案彼經第二十卷無盡品。須菩提白佛言。世尊。是般若波羅蜜不可盡。佛言。虛空不可盡。故般若波羅蜜不可盡。乃至須菩提。是十二因緣空。是獨菩薩法能除諸邊顛倒。坐道場時。應如是觀。當得一切種智。疏主釋云。言不可盡者。凡有三義。一十二因緣如虛空。虛空即是實相。由觀實相發生正觀。故有三世諸佛。三世諸佛觀於實相發生正觀。以實相不可盡故。二實相若是有無四句。此則有盡極處。以實相絕有。無四句無盡極處。故名不盡。三二乘滅十二因緣。即是盡義。菩薩知本自不生。今亦無滅。故言不盡。即是佛性。故坐道場時。即見佛性也。言道場者。所言道者。謂無上正遍知佛果道也。所言場者。凡有二義。一者即指佛果衆德。用之爲場。故此經文。以佛地衆德用爲場。二者既用果爲道。以因爲場。因能感果。如起道之處名爲道場。故萬善之因。是逮覺之所由。菩提之根本。修心之閑地。弘道之淨場。但因有二種。一者六度等行。二者四諦等境。皆能生道。故名道場。此之境行爲眞道場也。菩提樹下起道之處。名爲道場。謂應迹道場。顯在淨名疏第四卷菩薩品光嚴童子章也。元康師明言。道場者得道之處。名爲道場。即菩提樹下是也。今在天竺摩竭提國。大智度

論第四十二卷云。土在金輪上。金輪在金剛上。從金剛際出。如蓮華臺。直上持菩薩坐處。令不陷沒。今取意略引之。有傳云。十二因緣如虛空不可盡者。消文。應言觀十二因緣者。猶如虛空而不可盡。有人云。十二因緣者。如也。虛空也。不可盡者不爾也。今謂。疏有三說。若依初說者。應如所言。但依第二說者。後說亦無妨難也。

疏云。三者後小乘兩品等者。第三引十二因緣邪見兩品。以釋成也。言外人問云。前已開等者。案。此論第四卷觀十二因緣品初云。問曰。汝以摩訶衍。說第一義道。我今欲聞說聲聞法入第一義道。元康師明。總以二乘爲小道。通名聲聞。有義說。聲聞有二種。一緣覺聲聞。二聲聞聲聞。今說聲聞者。是緣覺聲聞也。琳法師明。問曰。汝已等者。結前。我今欲聞等者。生後也。言論主還舉十二因緣答云等者。十二因緣品次文云。答曰。衆生癡所覆爲後起。三行以起是行故。隨行墮六趣。乃至以是事滅故。是事則不生。但是苦陰聚。如是而正滅。今九行偈疏主釋云。初七行三句。明十二相生智者。所不爲下一行一句。明十二還滅。初明順觀。後明迷觀。故云。小乘從十二生滅門入第一義言。則知大乘等者。准小乘從生滅門第一義則顯大乘。從無生滅門。入第一義也。述義云。此論未後辨。小乘觀行有於二品。即十二因緣品邪見品也。小乘人知十二因緣。是生滅故空。大乘人知十二因緣。即無生滅故空。以知空義。云入第一義也。

疏云。問何故從觀十二立名等者。第二引十義釋成。不從破四緣以得名。於中有二。一。即問與答。答中又二。初總標十義。後別以十義釋成。即爲十別。今云一者。十二因緣等者。第一約菩薩度不度。以釋成也。所言十二因緣正明內法過患等者。疏主釋云。衆生迴流生死。有十二因緣。生死深廣。迴流不息。悉能漂沒六道衆生。是故十二名爲河也。顯在十二門論疏也。述義云。十二因緣。正明煩惱業事故。云內法過患也。今案。成實論大義記第十一卷十二因緣義云。十二因緣不出三聚。謂色心不相應行也。無明唯心。不離餘法。故知一切諸有皆心爲本。心迷則生死雲集。心解則天窮悉斷。行體有二。謂心及無作識。唯心聚名色。或備三聚。或唯心色。六入有兩。謂色心也。觸受愛取。並唯心也。有同前行。具心無作也。生應例識。而名通三聚。老死時長義亦通三也。然則十二數中。六唯心功。謂無明識觸受愛取也。三枝各備三聚。謂名色及生與老死也。行有兩。具同是心及無作。以色非善惡。無造來果故也。六入備兩。謂色與心。以不相應行。不爲識根故。准之可悉。言四緣通有爲無爲者。論云。因緣名一切有爲法。次第緣除二世羅漢末後心心數法。餘二世心心數法。緣緣增上緣一切法。疏主釋云。因緣者。依名釋義。亦有二種。一者種子親而能生爲因。水土疎而助發爲緣。二者本無牙體。辨之令有。故稱爲因。有可生之義。假緣助發。故目之爲緣。故牙具有無二義。種受因緣兩名。故曰

因緣也。次第緣者。以前滅爲緣。後生爲次第。次第是後果。以先滅心與後生次第果作緣。故名次第緣也。緣緣者。解緣緣有五。一云。心是能緣。境是所緣。心境合說。故名緣緣。雖有餘釋。不離心境也。又云。常住佛智亦緣境而非生滅。故緣緣門廣也。又云。凡夫六識。緣於六塵。聖人真俗兩慧。緣一切境。並是緣緣義也。又云。增上緣通有爲無爲。而果但是有爲。准此疏文。緣緣增上緣通於有爲無爲。因緣通三聚。次第緣但心法也。述義云。約總相故云。四緣通爲無爲。若約別相者不爾。總顯意云。以世人多迷內法故。菩薩欲度十二緣河。小迷四緣故。不欲度於四緣也。疏云。二者十二因緣等者。第二約通於得失。苞含大小以釋成也。述義云。菩薩知十二因緣不生不滅。所以得。外道不知十二因緣。而謂從世性等生。是故爲失。故云。通。失。菩薩得人法二空故名爲大。二乘但得入空故名爲小。故苞含大小。言如不達因緣等者。顯失。得於因緣等者。顯得也。於中有菩薩聲聞也。言無因執計者。有人傳云。無因之執計也。此外道執於無因故也。言苞含該羅者。玉篇苞博交反。蔗也。叢也。積也。本也。茂也。豐也。苞裏之苞爲包字。補殺反。包裹也。說文。象人懷任也。含戶耽反。銜也。哺也。寬也。該古。來反。備也。滅也。減猶皆也。讚也。浮也。包也。說文以兼備之該爲該字也。羅力多反。鳥罟爲羅。說文以維罔鳥也。被也。綺屬也。方言羅謂之離。離謂之羅。郭璞曰。行列物也。術者時稱

●(名)十得● ●(於得)十失● ●來二哀● ●減二成●* ●疏二蒙●

反皆也道也。所由也藝也。

疏云：三者經云三。獸同度十二緣河等者。此第三引大經第二十七卷文。以釋成也。如彼經云：佛告師子吼菩薩。復次善男子。衆生起見凡有二種。一者常見。二者斷見。如是二見不名中道。善男子。無常無斷乃名中道。無常無斷即是觀照十二因緣智。如是觀智是名佛性。如是之人雖觀因緣。猶亦不得名為佛性。佛性雖常。以諸衆生無明覆故。不能得見。又未能度十二緣河。猶如菟馬。何以故不見佛性故。遠法師明。下偏就因緣觀行辨中。於中有二。初對凡夫。以明中道。次對二乘。以顯中道。初中言衆生起見。下舉邊顯中。次無常無斷。下明中異邊言無常無斷乃名中道者。正辨中義。即是觀照十二因緣智。出其中體。如是觀智是名佛性者。結中爲性。次二乘之人。下對二乘。以顯中道。於中有二。初明小非中。後明凡夫二乘不見。初中言二乘之人等者。明二乘。但能見因緣相。不及其實故。非中道。非中道故。不名佛性。是中亦應明佛菩薩觀行。是中義不異前。故略不論。次佛性雖常下。明凡夫二乘不見。於中又二。初明凡夫不見佛性。雖常下文是。次又未能度下。明二乘不見。於中又二。初標二乘不見。謂二乘觀法未能及實故。如菟馬不得水底。次何以故下。釋以凡夫二乘不見佛性故。能觀智不名中道。今取意略引之。述義云：三獸者菟馬象也。同度等者。就三乘人所觀之境。即是用中。而非三乘通教。亦可有體中義。以菩薩觀體

中故。淨名玄述義云：如有傳云。象菟二人共度大海。即此海中黃金甚多。象徹底截流而度。黃金著脚出岸而行。脚底黃金隨步墮落於地。貧人拾取能破貧乏。菟浮而度。不知有何等物。彼何利人也。涅槃無名論云：經曰三獸度河。述義第五云：三獸謂菟馬象。禮記祭宗廟之禮。菟曰明視。說文曰小獸也。又曰馬者武也。怒也。周禮六尺以上爲馬。世本相土作乘馬。宗忠曰。黃事臣也。山海經曰。麟過之山多象。郭璞曰。獸之最大者也。爾雅南方之美者。有山犀象馬。說文曰。南越大獸也。三獸喻於三乘二義。一以身形細中龜別。二以度河浮中沈異。今就後義。十二因緣猶如河津。三乘俱觀十二因緣。而二乘觀十二因緣是生滅法。菩薩即觀十二因緣本來不生。今亦無滅。然則三獸喻能觀人。河喻所觀因緣法也。問。觀十二因緣智慧。凡有四種。聲聞緣覺菩薩佛。今何故唯云喻於三獸耶。答。元康師發論疏上卷云。開佛及菩薩故有四種。合佛及菩薩則有三種。然此三人同觀因緣性空故。得成三乘道果也。准之可悉。問。二乘同斷見煩惱等證無學。何故馬喻緣覺。菟喻聲聞耶。答。統略下卷釋化城喻品云。合譬中說二涅槃。聲聞小涅槃。緣覺中涅槃也。大乘同性經云。緣覺有十地。十地中有習氣薄地。以利根故名中涅槃。聲聞不斷習氣故名小涅槃也。言徹者。玉篇直列反。道也。達也。通也。明也。列也。今須達訓也。謂至達也。今案。優婆塞戒經第一卷三種菩提品云。善

男子。如恒河水三獸俱度。菟馬香象。菟不至底浮水而度。馬或至底或不至底。象即盡底。恒河水者即是十二因緣河也。聲聞度時猶如彼菟。緣覺度時猶如彼馬。如來度時猶如香象。是故如來得名爲佛。准之可悉。此經一部十卷。北涼曇無讖三藏所譯。疏云。四者。經云。凡夫順十二因緣故。流轉生死等者。第四引大集維摩二經文。以釋成也。言凡夫順等者。案大集經第九卷云。佛告海慧菩薩。一切衆生順生死流。大乘之法逆生死流。述義云。十二因緣。於雜染清淨皆有順逆次第。謂無明緣行等。是名雜染。順次第。無明滅即行滅等。名爲清淨。順次第也。老死老死集老死滅老死趣滅行等。歷觀四諦。此名雜染。逆次第。此約初習位加行法。而爲言之。由誰無故老死無。由誰滅故老死滅。即知無作緣故老死無。無常緣生故老死滅等。是名清淨。逆次第。此就斷滅。已重觀察而爲言之。從無明而起者無因緣。故不具四諦。從老死盡而起者觀易成。故如大論云。菩薩爲衆生故。從果觀十二因緣。無量義云。中於處處演說甚深十二因緣。爲求辟支佛人。而無量衆生發菩薩心。或住聲聞。准此應知。有通別義。今取意引之。言故非凡夫行等者。如維摩經中卷文殊問疾品。維摩詰言。若住不調伏心。是愚人法。若住調伏心。是聲聞法。在於生死不爲汚行。住於涅槃不永滅度。是菩薩行。非凡夫行。非賢聖行。是菩薩行。疏主明云。若住不調伏心下。明非調不調者。謂若能

調不調兩捨心。無所依得正觀者。始是調心法也。肇法師注曰。不調之稱。出自愚人調伏之名。出自聲聞大乘行者。本無名相。欲言不調。則同愚人。欲言調伏。則同聲聞。二者俱離。乃應菩薩處中之行也。在於生死下注曰。欲言在生死。生死不能汚。欲言住涅槃。而不復滅度。是以處中道而行者。非在生死。非住涅槃也。羅什注曰。凡夫行者有三種。善不善無動行。無動行者色無色界行也。上二界壽命劫數長久。外道以為有常不動義也。佛亦因世取名而名之。故云非凡夫行也。行三脫而不證。故云非賢聖行也。疏主云。凡聖兩忘也。准之可悉。所言體者體悟也。悉也。觀也。解也。

疏云。五者此論引大品云等者。此第五引初標長行。所引大品經無盡品文以釋成也。具引文如前。言即具三種般若等者。如智度論第○卷云。說智及智處皆名為般若。疏主釋云。智處者實相境。從所生名般若。智者所生觀照。說者能詮。此一般若從所詮受名也。般若反云智慧。勿用破判班音。但用鉢音切音也。淨名玄第四云。又立三般若。皆就般若道中開之。一實相般若。能生般若。故名般若。二觀照般若。當體名為般若。三文字般若。能詮般若。以所詮為稱。亦名般若。述義第四云。三般若中。實相實非般若。所以名般若者。凡有三義。是般若之體。是般若之因。是般若之本。故名般若。如論云。菩薩應如是思惟。何者般若波羅蜜。體謂諸法實相。是即自問言實

相無所分別。何故名般若。即釋言。因觀實相而得般若。此因中說果。即說譬喻如人食布。言觀照者。能觀達於理源體。是般若故名般若。文字所以名般若者。以能詮於般若。亦以能生般若。般若之因故名般若。如大品云。當書持般若讀誦般若。論云。欲得大智慧。當學小智慧。方方便門。小智慧方便門者。謂般若經卷書持讀誦。而言實相者。本宗義述義云。本來寂滅之理。離虛妄法。為諸法性。故曰實相。實者非虛妄義。相者體性無行。經云。實相無煩惱。無衆生。無佛。乃至觀好惡音聲。知非音聲性。常入無文字實相之法門。中論云。諸法實相者。心行語言斷。無生無滅。寂滅如涅槃。述義云。實相般若且有二種。一體實相即中道境。二用實相是二諦境。今明若約通義可然。今此疏意且約別義而為言之。故疏文云。以因緣有本來畢竟空。名為溫和般若。照畢竟空。於衆生宛然而有。名般若溫和。准此疏文。不取俗諦境。為實相般若。又云。若就體用而為言之。有總有別。言總者。從實相境發觀照智。由智說教。故實相般若為體。觀照文字為用。此約本來而說體用。言別者。三種般若各具體用。謂中道第一義諦為體。實相有諦無諦為用。實相無二智者為體。觀照權實二智為用。觀照音聲言說為體。文字招印屈曲為用。文字通別准前。子細問答具如別抄。

言問觀因緣但是般若等者。此問意云。十二因緣不生不滅。但具三種般若。亦是具足三

種溫和耶。言溫和者梵語存略。若具應言溫和拘舍羅。此云善巧方便也。言三種方便者。境界方便。觀照方便。文字方便。淨名玄云。問。般若道既開三方便道。亦有三不答。亦有三。謂境智文字。述義第四云。方便道中亦有三種境界方便。觀智方便。文字方便。而由文字。能詮般若。能詮方便。故通二道。然方便照俗境。以俗境能生方便義。為境界方便。以照俗境義。當體得名為觀智方便。以文字能詮方便義。為文字方便。具明如別抄疏。述義云。問。因緣等者。即十二因緣不生不滅義。舉所照境意取能照智。而有二義。一者照真諦為般若。照俗境為溫和。二者照真俗為溫和。照中道為般若。隨處宜用也。言以因緣能生權實。二智者等。如本業璣經下卷云。佛子。二諦義者。不一亦不二。乃至不生亦不滅。而二相即聖智無二。無二故是諸佛菩薩智母。准此經文今云。法身者智法身也。言父母者生父母也。言溫和者。上玉篇於侯反。漸也。柔也。漬也。或作偏字。郁禹反。偏曲也。言宛然者。玉篇云。宛於阮切。屈草自覆也。爾雅曰。宛中宛丘。注云。中央隆高。又於原切。懸名切。三云於阮反。上貌也。宋云宛宛然。疏云。六者大涅槃經明五種佛性等者。此第六引大經第二十七卷以釋成也。如彼經云。佛告師子吼菩薩。善男子。佛性者。有因有因。有果。有果。有因者即十二因緣。有因因者即是智慧。有果者即是阿耨菩提。有果果者即是無上大般涅槃。乃至十二因緣。不生不

滅不斷不常。非一非二。不來不去。非因非果。疏主釋云。十二因緣名境界因。所以則因者能生。觀者爲觀智。作因故名爲因。二者十二因緣乃至能令人得成佛果。此根本能生。於佛故名因。觀智爲因。因爲菩提作因。故是因復因境界因。復是一因故因。菩提名果者。是觀智果故名果。涅槃果者。從菩提果生果故名果。然觀智從十二因緣生觀智。應是果。而此中意明。開因果故。因門中有因果。總爲因果門。中有因果名爲果。故因緣與觀智。雖是因果。同是因門故。因爲因。因菩提提涅槃稱果。與果果。因中即有境智。十二因緣是境界因。觀智則是所生之智。果中有智。斷菩提即是智。涅槃即是斷。此是一途言。涅槃具三德。豈只是斷。問。涅槃遊意云。涅槃有總別四句。一總是別。非如哀歎品所明涅槃。二別是總。非如師子吼品所辨涅槃。今何涅槃具三耶。答。遊意顯一途意。今約再往而爲言之。具明如涅槃疏第十六卷也。

言蓋是諸佛之祕藏等者。述義云。夫佛性者。唯佛與佛乃證知。十住菩薩不能證知。何況餘人。故云諸佛之祕藏也。萬流之宗極者。如般若無知論初云。夫般若虛玄蓋是三乘之宗極也。述義第二云。大明諸乘所依。此有三義。一者三乘之人各有般若。皆因般若而得成道。如十六心無漏見道斷俗證果。即以般若爲所宗。重亦爲至極。然有淺深不同故。成大小之差。二者諸三乘人。隨分同修於體般

若三者般若乃是一乘之法。雖一乘法。數過塵沙。而般若道以爲最勝。故大論云。因中名般若。果中名薩般若。即知因乘以般若爲主。果乘以薩般若爲主。而以會三乘之因義。名曰宗極何者。於一佛乘分別說三。三即以一爲宗極也。准此論文。今云。萬流者五乘衆生也。五乘之人。各有佛性。皆因佛性而得成佛。即以佛性爲所宗。重亦爲至極。准釋悉之。所言蓋者。述義云。舉自謙辭。孝經云。蓋天子之孝也。安國注曰。蓋者稱事較之辭也。劉。姓釋曰。事較梗概大略之言。以天子孝有多途。此纔舉。生大略故言蓋。蓋者語之發端。不定之辭。然則將以爲是未敢爲定。故曰蓋也。蘊者。玉篇於粉反。淵奧也。藏也。屈積也。蓄也。崇也。盛也。饒也。最也。或作蘊字。玉篇紆文反。此亦蘊字也。

言十二因緣不生不滅。等。疏主釋云。不生不滅。可具三義。一無性實生滅故云不生不滅。此世諦門無生滅也。二因緣生滅即不生滅。此真諦門無生滅也。三以世諦有故爲生。真諦無故稱滅。非真非俗。即是理實。名不生滅。准之可悉。而有人傳云。略舉真諦境故云不生不滅。若具應言生滅不生滅非不生滅。違淨名經疏。言境界佛性者。十二因緣能生觀智。以是觀智之境界故。名爲境界也。即此十二能令衆生得成佛果。以此根本能生於佛。以佛之性故名佛性。所言佛者覺也。三覺圓滿故覺也。性者因也。種子也。故地持云。界因種子名之。差別亦曰緣因。以能生觀智之

前緣故。具明如別抄。言由十二因緣等者。或本不同。有本直云發生正觀即觀智佛性無由。十二下九字今本具在。俱無妨難。而云發生正觀者如重譯。攝法門云。能發無生滅觀即觀智佛智佛性。又云。生於觀智謂觀般若。准之可悉。而言正觀者。以菩薩觀不生不滅。異於二乘生滅邪觀。故云正觀。故涅槃經云。二乘邪曲見也。所言觀智者。觀察照見故云觀。決斷照了故云智也。言斯觀明了等者。觀智明了。名菩提果性。故淨名玄云。變因爲果也。所言菩提者。此云正遍知道。有人傳云。菩提具足權實無二三智故。云三菩提者。大妄語也。未識梵漢故致此迷耳。言正觀既彰等者。所言涅槃者。此云寂滅也。此以菩提離患義。名爲涅槃。有人傳云。以菩提智所證之理。爲涅槃果性者不爾。涅槃疏明亦因亦果處云。觀智菩提以數義同故。合爲一句。一從一因而生。還照一因故。二同俱智故。三俱有因果義故。若以菩提智所證之理。爲涅槃果性者。觀智菩提俱從涅槃果性而起。還從涅槃果性。是義不爾。

言然十二因緣等者。如淨名玄第五云。此之五性更無二體。十二因緣能生之義。則名爲境。所發之義便名觀智。觀智明了故稱菩提。菩提無果則是果。然十二因緣。本性清淨未曾因果。亦非境智。故名非因果。然此五性既無二體。但轉境爲智。變因爲果。如此因果未曾因果故。五性一體。又云。涅槃經就十二因緣辨境智義。欲明一切衆生皆有佛性。

衆生即是十二因緣。十二因緣能生。則境所生。則智更無二體。重牒云一十二因緣。准此等文。今言一法者。十二因緣事法也。故涅槃經第十五并疏第十二云。一因緣者。十二因緣是一有爲法故。有人傳云。指正性云。一法舉十二因緣事取下理。故此亦無妨。而有人傳云。十二因緣者。此一科一聚法故。云一法者非也。無所出處故。而言轉者。述義云。爲境之法。練磨成智也。有人傳云。五義轉也。有人解云。於一十二因緣法上。以義展轉具於五義。紛紜如之。具如別抄也。言命初者。上玉篇靡竟反。教令也。道也。信也。計也。使命也。告也。名也。性也。性者空也。

疏云。七者涅槃經云諸行無常等者。此第七引大經第十四卷文以釋成也。如彼經云。佛告迦葉菩薩。我過去世佛日未出。作婆羅門住於雪山修菩薩行。周求大乘經典不得。帝釋變身作羅刹像。形甚可畏。其聲清雅。宣過去佛所說半偈諸行無常是生滅法。此苦行者聞生歡喜。白羅刹言。善哉大士。汝於何處而得如是半如意珠。乃至令得具足。羅刹即說生滅滅已寂滅爲樂。疏主釋云。此偈上半即無生滅生滅。下半生滅無生滅義。若但有生滅無生滅。則但有生滅義猶未足。亦不成生滅故稱爲半。若但有無生滅。無有生滅義亦未足。又無生滅義亦不成故。復呼爲半。若生滅義方具足故。看全如意珠。然此偈但就心觀行作之。即顯然可解。此心本性不生不滅。以顛倒故無生滅。於衆生滅生滅故。言諸

行無常是生滅法。今以正觀求此生滅不可得。則生滅心便息。故云生滅滅已也。因緣生即寂滅性。故假生滅便息。以有生滅。是故無常。以生滅滅已。所以爲常。以無常故苦。則知常名爲樂。故言寂滅爲樂也。具明如重牒攝法門也。言若住十二因緣等者。若住十二因緣即有生滅。是故無常。以無常故苦。以無常苦故不自在名無我。以無常苦無我故。爲智人所惡。故稱不淨。故云無有常樂我淨也。言此論觀彼等者。今此中論。觀彼十二本自不生。今亦無滅。生滅既滅。所以爲常。常故即樂。既有常樂。則自在爲我。諸佛菩薩之所欣樂名之爲。故云則具常樂我淨也。因緣大宗具八行觀。以具八行觀故。便除八倒。以識無生滅生滅故。於生死中不起常等四倒。以識生滅無生滅。則悟涅槃。不起無常等四倒也。述義云。此經文中唯有半語。而無全語。前既以上半偈名半珠。故義准以偈具足。各全如意珠也。言雪山者。有人解云。在北天竺之北香山之南也。

疏云。八者此論雖無法不窮等者。此第八引僞秦長安曇影法師序文以釋成也。故彼論序云。即無言不窮。無法不盡。然統其要歸。即會通二諦也。謂二諦具八不論。始終明八。不即知二諦爲此論宗。即是所申二諦也。言因緣宛然等者。疏主釋云。十二因緣本性空寂。名爲真諦。猶如幻夢。往還六道名爲世諦。具如去來品疏。

疏云。九者欲釋中觀論三字等者。此第九約

論題目以釋成也。言十二因緣不生不滅等者。疏主釋云。不生不滅。凡有三義。一者無生實生滅。故云不生不滅。此世諦門無生滅也。二者因緣生滅。即無生滅。此真諦門無生滅也。三以世諦有故爲生。真諦無。故稱滅。非真非俗。即是理實名不生滅。具如淨名疏第三卷弟子品也。言發生三觀者。由世諦境發生權智。由真諦境發生實智。由中道境生無二智也。

疏云。十者大明物病不出二種等者。此第十約執病以釋成也。言執性者性執也。迷假者假執也。於所執中重名性執也。輕名假執也。言是故論云等者。如十二門論觀因緣門初偈云。衆緣所生法。是則無自性。若無自性者。云何有是法。疏主釋云。此偈就破病解釋諸法。爲衆緣所成。即無自性。若有自性。不假衆緣。故上半破一切外道。令一切外道藉因緣。知外瓶內身悉皆是空。故從因緣門以入空也。下半破內道義。內學之人。乃不言衆緣和合。別有實瓶。而有無性假瓶。是故今明。若無有自性。云何有是法。故亦無假瓶。令內學人從因緣門。悟假瓶空。更有衆釋。具如彼疏。今且引一。准之可悉。

疏云。破洗迷執等者。如百論序云。其爲論也。言而無當。破而無執。儼然靡據。而事不失真。蕭焉無寄。而理自玄會。返本之道。著乎茲矣。疏主釋云。蕭焉無寄。猶是不住之異名。以無所住。與理玄會。謂與理冥會也。言蕭焉者。如聲論序云。蕭焉外物。元康師云。蕭條然在

物之外也。述義云：蕭焉猶澄淨也。馬融曰：不詳讀也。疏云：答關內中論序云等者。疏主釋云：其實既宜下第三立名利益。初明理數。次叙得益。言其既宜者。理顯也。其言既明者。數明了也。於菩薩行下辨得益也。以理顯言明故。因教悟理。則因成果立也。然懸解者。借莊周之言。以顯因成果立之義。故莊子內篇養生主章云：適來夫子時也。適去夫子順也。安時而處。順哀樂不入能。郭注曰：有繼為懸。無繼為解也。謂是帝之懸解也。其可叙二義。一者。菩薩因成道場。照顯則永離生死欣戚。如哀樂之不入。二者。有繫曰懸。無繫曰解。有繫者。謂斷常諸邊。稱之為繫。諸見既寂。故目為解。莊子疏云：帝者天也。天者自然也。懸解者。解脫也。謂天然之解脫也。言若精靈斯意等者。如世說云：時人目夏侯泰初朗朗如日月入懷。故云：如白日朗其胸衿也。言精者精妙也。廣雅云：鑒鏡也。言胸衿者。如鑒論序云：良猶衿情。元康師云：衿是胸衿也。情是情性也。述義云：且如於衣服而衿是要之。於人身而神情是宗也。言甘露流其四體者。如此論序云：流甘露於枯悴。元康師云：甘露謂天露也。准之可悉。言關內者。有人傳云：四畿之內名為關內也。長安也。即京都也。長安之東方有關也。從此關至長安諸師名關。舊即叡師影師等也。今安唐圖云：從崑崙山流出一河。名為黃河。此河以東有金城關。此關東北有五涼郡。彼有於一處名姑臧。一處名西涼州。今也三藏始至姑臧。叡師等於彼所受業。彼

之姑臧是關之內。故彼師等名為關內也。疏云：問三種釋因緣等者。此一番問答。第二問答。料簡得名傍正也。言三種者。四緣。通因緣。十二因緣也。言十二門亦然者。約十二門論因緣門亦可有三種釋。因緣正用通因緣。以通必攝別故。云十二門亦然也。疏云：釋名門第三等者。此大段第三釋名門也。於中有二。謂問與答。答中有四。第一。依下論文。釋因緣名。第二。約依名釋義。釋因緣名。第三。依經論。釋因緣名。第四。和會異義。今云依下偈云等者。第一依下論文。釋因緣名也。言下偈者。四諦品偈文。具明如上。言略明因緣凡有三義等者。取四諦品長行文意。而為言之。言一者。因緣是空義等者。如彼長行初云：衆因緣生法我說是空。何以故。衆緣具足和合而物生。是物屬衆緣。故無自性。無自性故空。疏主釋云：此長行約三。是釋偈本。一者。因緣所生法是畢竟空。所以然者。若有自性。即不從因緣。既從因緣生。即是無自性。所以是空。故云因緣即是空義。言二者。因緣是假義等者。如論云：空亦復空。但為引導衆生。故以假名說。疏主釋云：因緣生法亦是假名。所以然者。因緣本自不有。今亦不空。非空非有。不知。何以目之。故假名說有。亦假名說空。故云因緣是假義。言三者。因緣等者。如論云：離有無二邊。故名爲中道。疏主釋云：因緣生法亦是中道。因緣生法無有自性。是故爲空。所以非有。既其非有。亦復非空。非空非有。故名中道。故云蓋是論文自有三義釋

之。准之可知

疏云：四者依名釋義等者。此第二約依名釋義。釋因緣名也。言一者。種子等者。疏主釋云：因緣之名。具義不定。自有種子。親而能生名之爲因。水土人功疎而助發。是故名緣。言二者。本無等者。疏主釋云：自有本無果體。藉因辨之。素有其分假緣而發故。牙具有無二義。種受因緣兩名。因親緣疎。故云因緣。具如淨名疏。述義云：四者且有二釋。一者。上既云三。故次云四耳。二者。疏主二遍製作論疏。其一疏云：四者事便故云爾。而云復次者。應好也。談海記云：言四者。書此大誤也。二者可好。何者。依下偈釋因緣義已竟。今更欲出依名釋義。故云二者耳。言本無牙體等者。述義云：穀種之內雖本無牙體。而種自能爲因。辨牙令生。故云因也。雖本無牙體。而牙有可生之義。故假穀種之緣。即以種爲緣。故牙具本無今有二義。種受生因。助緣兩名也。牙有可生之義。與本無體之義。故云牙具有無也。以牙體本無而辨之。能生義名因。種內有牙可生義。既有可生之義。非當親生。唯助發耳。以助發義故名爲緣。故云：種受因緣兩名也。此唯就種而爲言之。言三者。毘曇人云等者。如難心論第二卷末偈云：所謂因緣者。當知餘因說。釋論云：除所作因。餘因說因緣。述義云：六因之中。合五因爲因緣。准之可悉。疏云：又經有三說等者。此第三依經論釋因緣名也。述義云：諸本唯云：經有三說。此良應脫落論之字。以文既舉經論文故。今文云又

經論有三說是也。談海記云。經猶古也。孝經序云。經者常也。是也。今明經之字。非名佛說。亦論名經故。論序云。於經通之理盡也。元康師云。諸此論為經也。如春秋本文為經後釋為傳也。付法藏云。提婆造百論經。智度論云。迦旃延造發智經。故目論為經也。故雖論字無亦無妨也。言六因如難心說者。如難阿毘曇心論第二卷行品偈云。所作共自分。一切相應報。從是六種因。轉生有為法。長行釋云。謂所作因。共有因。自分因。一切遍因。相應因。報因。此六因攝一切因。此六因生一切有為行。元康師明云。所作因者。從果受名。因是能作。果是所作。即是所作果之因。故云所作因也。共有因者。通從因果受名。因之與果一時共有。故云共有因也。自分因者。亦從果受名。如後念善是前念善種類。故云自分。此與自分果作因。故云自分因也。一切遍因者。用十一遍使煩惱及同時共有法為體。所言十一遍使煩惱者。苦諦下有七使。所謂五見及疑無明。集諦下有四使。所謂邪見見取疑無明也。此十一使名為遍者。有二種義。一遍迷苦集理故名為遍。二遍縛有漏法故名為遍也。相應因者。通從因果受名。因果更互相應故云相應因也。報因者。從果受名。報是。報之義此為報果之作因故云報因。具明如下四緣中也。述義云。薩婆多宗難阿毘曇心論十一卷。西域人伊葉波羅宗云自在之所譯。彼論中具明六因

言十因地。持明者。如彼論第三卷方便處力種姓品第八云。云何是佛所說不顛倒因。有十種不顛倒因。當知。攝一切因一切煩惱一切清淨一切無記等。云何為十。一者隨說因。二者以有因。三者種殖因。四者攝因。五者生因。六者長因。七者自種因。八者共事因。九者相違因。十者不相違因。彼一切法名名已想。想已說此諸法名想言說。是名隨說因。以有事故有所作。是名以有因。以有乎故有所作。乃至以有飢渴故有求飲食。如是此無量無數。名以有因。種諸種子。名種殖因。水土潤澤。是名攝因。種子於牙。是名生因。牙莖相續乃至成就。是名長因。種種種子各自生。是名自種因。以上六因總說共事因。障礙於生名相違因。不障礙者。名相違因。乃至廣說。今略引之

言四緣經論皆備等者。述義云。經即大品菩薩善戒經等。論是大論。真諦三藏所譯俱舍論等也。今案。俱舍論第五卷分別根品之四云。偈曰。說緣有四種。釋曰。何處說。於經中說。經云。有四緣類。一因緣類。二次第緣類。三緣緣類。四增上緣類。此中類者是緣自性。此中因緣者。偈曰。因緣是五因。釋曰。除一隨造因。所餘五因說名因緣。偈曰。心心法非後。已生次第緣。釋曰。除阿羅漢最後心心法。已生餘心心法。名次第緣。云何名次第緣。此法無間緣故名次第緣。是故名非次第緣。生不等故。何以故。從欲界色。後時次第欲界色界無數。色生彼時。欲界色無流。色生後時。三種色生。是色現前亂過因生次第緣。無過亂緣生義。乃至緣緣相云何。偈曰。緣緣一切法。釋曰。一切法即五聚。此中如理應知。緣緣相譬如眼識及相應法。以色為緣緣。耳識聲鼻識香舌識味身識觸意識一切法亦爾若法。是此法。緣緣此法。無時非此法緣緣。若非所緣亦是緣緣體相一故。譬如薪非所燒亦名薪。體相一故。心及心法由入定初剎那於如自所緣境。定為由依止。定為不定。爾定若生必與依止相應。未生及已過。與依止相應離。除師說。若過去亦依止所立。偈曰。隨造增上緣。釋曰。隨造因即是增上緣。故增上緣即是緣緣。何以故。一切法是緣緣故。此二緣。何者。廣俱有法為緣緣。無有是處。有是處得為增上緣。故增上緣廣由緣緣廣。故名增上緣。此於一切有為法離自性。皆是增上緣。乃至廣說

●□一調● ●持十(論)● ●[之]一● ●[有]一● ●三十(者)●