

学习毛主席四篇哲学 著作的辅导报告

(内部学习参考材料)

一九六五年二月

ZF96/31

这是艾思奇同志在我院辅导毛主席四篇哲学著作的速
记稿、未经本人审阅、仅供内部参考、不得翻印和外传。

高等军事学院政治部宣传部

一九六五年二月五日

学习毛主席四篇哲学著作的辅导报告

我没有参加这里的学习，情况不很了解，前几天跟一些同志座谈了一下，了解了一些问题，我今天要讲的着重是把大家在学习中提出的问题贯串起来做一些解答。其中有些问题很大，比如说毛泽东同志是怎样全面发展了马克思列宁主义的？这个问题我只能根据个人的看法和想法提一些意见，还有其他一些问题也只是提一些个人意见，供大家学习时参考。不一定讲的都对，讲完了以后，希望大家采取批评的态度，提出意见。有一些问题讲了以后我准备再找一些同志商量商量、然后再确定最后的提法。所以今天讲的都是些参考的意见。今天可能讲不完，明天再继续讲。大家不是正在学习吗？我这次也是来参加学习的。这里讲的算自己一个学习发言，不能说是结论。我准备分五个问题来讲：

（一）学习毛主席四篇哲学著作的意义

（二）毛泽东思想是怎样发展了马克思列宁主义的？

（三）《实践论》（包括《人的正确思想从那里来的？》）

（四）《矛盾论》

（五）《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

* * * *

（一）学习毛主席四篇哲学著作的意义

大家在学习中提出：在目前国际国内的具体形势下，我们中央

2F96/31

提出要学习毛主席的四篇哲学著作有什么意义？这个问题我想讲简单点，因为中央在关于学习毛主席哲学著作的指示中都讲了，用不着更多的解释，因为这个问题今天已是基本上解决了的问题。我看首先由于国际国内目前面临着一种新的大好的革命形势。国际上是大好形势，国内新的跃进就要到来，在这个时候需要我們不失时机地做好工作。我们的工作作好了，就可以推动国内社会主义革命和社会主义建设，对世界革命运动也会起促进作用。在新的的大好形势下面需要做好工作，做不好工作就会受损失。要做好工作就要发挥人的因素第一，思想工作第一，这就是說需要我們的广大干部和群众重新学习毛泽东思想，提高馬列主义水平。如果我們在这方面的水平提高了，我們就有可能做好工作，我們就更有信心来迎接新的大好形势，来推动国际国内的革命斗争更快前进。所以現在提出学习毛主席的哲学著作、对今后形势的发展有很重大的理論和实践意义。1957年、1958年，也是大好形势，也是大跃进。那时我們的工作做的很好，有很大的成績；但是由于我們大家对于毛泽东思想了解不够好，毛泽东思想在干部和群众中的根子扎的不深，所以出了許多缺点。現在我們在新的的大好形势下，就不能重犯那些缺点，現在要抓紧这个时机，把毛主席著作好好学一学，把我們的思想武装起来，我們今后的工作就会做得更好，就会避免1957、1958年的那些缺点。这是第一。

第二，要提高我們干部和群众的馬列主义水平，主要学一些什么东西？主要是学习毛主席著作。这是我們多年来的实践經驗证明了的。学馬列主义主要是学习毛主席著作，因为学习毛主席著作就是学习馬列主义，毛泽东思想是当代的馬列主义的最高峰，学习毛主席著作就可以学到馬列主义发展的最高成果，学习毛主席著作是

学习馬列主义的捷径。这个问题从前有过爭論。我們党校跟楊献珍就有很大的爭論。真是針鋒相对。我們主张主要学习毛主席著作，他主张主要学习馬、恩、列、斯的原著，主张要学老祖宗，还不只是学习馬、恩、列、斯，还要学习比馬、恩、列、斯更早一些的东西；要学习中国的老子，明朝的方以智，要学习奴隶时代、封建时代的哲学，要把我們拉回到奴隶时代、封建时代去。他說，不学习馬、恩、列、斯的著作就不能很好地了解毛泽东思想。我們和他相反。我們說，不学习毛主席著作就不能很好地了解馬列主义，也不能夠真正領会馬列主义。这是个好多年的爭論，我看你們学院也有类似这样的爭論，別的学校类似的爭論也有。究竟哪样提法正确？一种提法是不学习馬、恩、列、斯的著作，就不能夠懂得毛泽东思想；一种提法是不学习毛主席著作就不能很好地了解馬列主义，不能真正領会馬列主义。我看后一种提法是正确的，前一种提法是完全錯誤的。当然，学习馬、恩、列、斯的著作可以帮助我們了解毛主席著作，但是，更重要的是学习毛主席著作，这样才能更好地了解馬列主义，才能更好地領会馬、恩、列、斯的著作。这是为历史实践所证明了的。可以举一个例子，譬如說馬克思的《哥达綱領批判》一书中有一句話：“在資本主义社会和共产主义社会之間，有一个从前者变为后者的革命轉变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政”。我們應該怎样来了解这句话呢？过去是有不同的了解。在俄国革命以后，有許多人對这句话就作了不正确的解释，他們把馬克思說的由資本主义到共产主义的过渡解释成为仅仅是由資本主义到低級的共产主义的过渡，也就是到社会主义的过渡。苏联所有的理論家，甚至他們的文件，长期以来都是这样解释的。认为馬克思所說的由

資本主义到共产主义的整个时期都是过渡时期就是指的到社会主义，而不是指的到共产主义。这个錯誤的解释，不是一年二年，而是几十年了，人們也都相信是对的。以为馬克思原来的意思就是这样。其实这样解释是錯了，长期以来大家都不了解，后来怎样才知道是錯了昵？是在毛主席的《关于正确处理人民内部矛盾的問題》一书出来以后，大家研究了主席的这本著作，并参考了这些年来我們国家和其他社会主义国家的社会主义革命和社会主义建設的正面和反面的經驗，从而肯定这个解释是錯了。这个錯誤的解释后来被修正主义利用了。他們說过渡时期仅仅到社会主义就終止了，社会主义制度建立以后就不是过渡时期了，就沒有阶级和阶级斗争了，因此无产阶级专政就可以取消。馬克思說，整个过渡时期的政治只能是无产阶级专政，如果到了社会主义社会过渡时期就結束了，无产阶级专政不也就結束了嗎？既然社会主义革命不需要了，阶级斗争沒有了，无产阶级专政当然也就不需要了嘛！从斯大林那个时候起就认为无产阶级专政职能已經減少了。斯大林不是修正主义，但是他对无产阶级专政有若干动摇。赫魯晓夫一上台，索性把无产阶级专政取消了；把无产阶级的国家，变成了“全民的国家”、实际上是資本主义国家。

这个例子就可以证明，只有认真学习毛主席著作才能正确理解馬、恩、列、斯的著作。斯大林的著作是有价值的，但是也还有錯誤。斯大林著作的一些錯誤要根据毛主席著作来糾正。馬克思、恩格斯和列宁的著作有些被曲解了的，根据毛主席的著作就可以糾正各种曲解；斯大林有部分缺点，部分錯誤，也可以根据毛主席的著作来糾正。所以历史证明，我們学习馬列主义，首先要学习毛主席的著作。学习毛主席的著作可以帮助我們正确地了解馬列主义著

作。讀三十本書怎么讀法？是否可以撇開毛主席的著作只讀三十本書呢？這樣是讀不好的。只有先讀好了毛主席的著作，再來讀三十本書，那就可能有效果。

另外，為什麼說學習毛主席著作就能幫助我們更好地了解馬列主義，還有這樣一個原因。我們學習馬列主義主要是學習它的精神實質，不是背誦詞句。所謂學習精神實質是什麼意思呢？就是要學習馬列主義者怎么運用無產階級的立場、觀點、方法來解決我們實際鬥爭中具體實踐問題，我們說要學習精神實質就是學會這個本領。用毛主席的話來說，就是要學會運用馬列主義普遍真理來解決我們的實際問題。學會了這個本領就是學到了精神實質。不是只背熟了幾本書就叫了解了精神實質，背熟不是了解精神實質。楊獻珍有一種看法，認為馬列主義的精神實質就是馬列主義的哲學，你只要從老子那里讀起，把它幾條哲學原理背熟了，你就能掌握精神實質。這就是楊獻珍的觀點。我們的觀點不是這樣。我們認為要能夠把馬列主義的立場、觀點、方法，運用來解決實際問題，這才叫做掌握精神實質。那怕你只能解決一個小問題，而你是用無產階級的立場、觀點、方法去解決的，你就算是學到了一點馬列主義的精神實質。有一個賣菜的售貨員李素文，這次她參加了人代大會。她只學習了《紀念白求恩》，《為人民服務》兩篇文章，從里面体会到了無產階級的立場，根據這個立場來解決她賣菜的工作問題，怎樣更好地為買菜的人服務。她就做這麼一件事，解決了這麼一個小問題，就在這個小問題中學到了精神實質。如果她只把《紀念白求恩》一文背的很熟，只在嘴上會講，但是，賣起菜來却是另外一套辦法，而不用無產階級立場來處理賣菜的工作，那就算白學了。學精神實質，就是要學立場、觀點、方法，並且要具體地貫徹到革命的實際

工作中去；就是要学会这种本领。我们可以考虑，究竟是学习馬、恩、列、斯的著作能够更好地帮助我们学会这种本领呢？还是学习毛主席的著作能够更好地帮助我们学会这种本领、这很清楚嘛，毛主席的著作是我们亲身体会过的革命经验的总结。学习了毛主席的著作，看毛主席是怎么运用馬列主义的立场、观点、方法来解决我们亲身经历过的革命实际问题，这样我们就能很容易的了解。因为这是我们自己体验过的革命斗争生活嘛，对我们就更直接些；而馬、恩、列、斯，他们领导革命的时期离我们比较远，是在一百年、几十年以前的事，又是外国的事情，他们的一些历史经验，我们有些同志没有学过历史就根本不知道。究竟馬、恩、列、斯他们是怎么运用无产阶级的立场、观点、方法来解决具体的革命实际问题，对我们没有学过历史的人会感到很不亲切，很隔膜，甚至很不容易懂。我们读书班，前几期是专门学习馬、恩、列、斯的著作的，读《共产党宣言》就没有象读毛主席的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》那样亲切。《共产党宣言》讲了许多过去的历史，要辅导员用很大的力量辅导，然后我们才能了解。也不是說不能了解。读馬、恩、列、斯的著作并不是不能帮助我们掌握精神实质，但是要费力量。有时费了力量还了解不很透彻，因为他们那些革命斗争经验不是我们亲身体会的，对我们不是很亲切的。要了解馬、恩、列、斯所经历的那些经验，还要根据我们自己的革命斗争经验才能了解；首先还是要根据毛主席的著作。如果对于我们的经验了解的清楚，把毛主席著作学好了，然后再去研究馬、恩、列、斯的著作，好多问题就比较容易了解。以前，我们就不太了解苏联的社会主义建设的经验。因为我们还没有社会主义建设的经验，没有毛主席《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等等的著作以前，我们对

于苏联的那些著作只能盲目相信，它有没有錯誤？我們没有办法辨别；因为都是外国的东西，我們自己都没有經過。它那个經驗总结成为文件，总结成为斯大林著作，究竟是否完全对？我們没有根据来判断这个是非。所以以前我們对斯大林的著作完全相信，没有批判的能力，没有辨别哪个部分对哪个部分不对的能力。现在有了毛主席的著作，有了我国十几年的社会主义革命和社会主义建設的經驗，我們就可以根据自己的东西来判断哪些对哪些不对。所以，只有把毛主席的著作学习好了，把毛泽东思想学习好了，才能更好地了解馬、恩、列、斯的著作，中央決定我們首先讀毛主席的著作是非常正确的。在許多学校里爭論了好多年，还是中央的这个方針对。这个方針也是林总的方針。学习馬列主义最好的方法就是认真学习毛主席的著作，以这个学习为主，这是学习馬列主义的捷径。关于“捷径”这两个字在高级党校也爭論了好几年，楊献珍和他的一伙人反对这是学习馬列主义的捷径，吵了好几年，不承认有这个捷径。我們认为还是有这样的捷径，学习毛主席的著作就是学习馬列主义的捷径。你們这期高干讀書班的經驗也证明了这一点。

学习毛主席著作首先要学习四篇哲学著作，因为这四本书是毛泽东思想的根本理論。这个根本理論主要是哲学，是辯证唯物主义，历史唯物主义；但是又不仅仅限于哲学。关于社会主义經濟的基本原理；关于社会主义社会基本矛盾的原理；关于社会主义革命和社会主义建設的战略、策略的基本原理；关于正确处理两类不同性质矛盾的战略、策略方面的問題、这些政治方面最根本的原理在这四本书中都提出来了。这四本书主要是全面地发展了馬列主义的哲学。同时，对馬列主义特别是社会主义社会的經濟方面的根本原理，政治上战略、策略的根本原理也提出来、也闡明了。所以学习这四本

书可以帮助我们打开毛泽东思想的宝库，可以帮助我们入门，是把毛泽东思想学到手的一个关键。有的同志说学习四本书是学习毛泽东思想的基本功，我很同意这个说法，我看这就是我们学习四本书的意义。

(二)毛泽东思想是怎样发展了馬列主义的？

这个问题是一个大问题，需要很好地来研究一下。这个问题过去也是有争论的，我们在高级党校跟杨献珍就有争论。他不承认毛泽东思想对馬列主义有什么发展。他认为馬列主义的根本理论就只是那么几条，只要向老祖宗学习就够了。所以他讲哲学就不讲《实践论》《矛盾论》，他硬是不讲。有时候被迫着非讲一下不可，就只把题目摆出来，题目是《实践论》而讲的还不是《实践论》。因为他认为用不着讲，毛主席的东西早就有了，只要讲一讲列宁的《唯物主义与经验批判主义》就够了。我们跟杨献珍的争论影响到全国，到处都有这个争论，高等军事学院好象也有过这样的争论。有人怀疑发展，反对提发展。孙定国就这样反对，他说，有些人动不动就讲发展，这也发展，那也发展，哪里有这样多的发展？他硬是这样讲。这是比较露骨的、用流氓口吻来反对毛泽东思想是对馬列主义的发展。杨献珍的说法是，什么叫发展？根本原理就那么几条嘛，把那么几条运用一下，运用就是发展。所以这个问题我们要好好研究一下，好好讲一讲，我也不一定讲得好，只是根据自己的了解提一点意见。

我想总的可以这样说，毛泽东思想是馬列主义发展的新阶段，是列宁以后的新阶段，这点要肯定，下面分着几点来解释。

首先讲一讲馬列主义发展的几个阶段。

我看大体上是三个阶段。第一是以馬克思、恩格斯为代表的阶段。这个阶段大体上是从1848年发表《共产党宣言》开始到1898年前后。所謂前后即不是恰恰这一年，是这一年或者前一点，或者后一点。恩格斯是1895年逝世的。1898年已是十九世紀末，是帝国主义时代的开始。为什么要以1898年做为一个标志呢？因为1898年伯恩斯坦修正主义向馬克思主义有一个猖狂的进攻。恩格斯死以前他們已經进攻了，但是比較收斂。恩格斯死了以后，他們准备了三年，到1898年才大量出籠。接着，列宁写文章把他們頂住，所以把这一年当作是一个划界的一年。这个阶段的特点是什么呢？資本主义是一个上升的时期，还不是灭亡的时期，还没有到帝国主义时期。这个时期馬克思主义者做了些什么工作呢？馬克思、恩格斯主要是对于无产階級革命在思想上、理論上、政治上、組織上，进行了准备工作。这时候还不是无产階級革命直接行动的时期，但是革命的准备工作是可以做的。馬克思、恩格斯就是做了这个工作。他們在思想上、理論上創立了馬克思主义一套理論，在政治上、組織上建立了共产国际，建立了无产階級政党，并参加一些革命斗争。

第二个阶段，大体从1898年到1948年和1956年之間。1948年是南斯拉夫修正主义冒头；1956年是苏共二十大赫魯晓夫現代修正主义向馬列主义猖狂进攻。所以把1948年和1956年作为划界的代表時間。第二个阶段是以列宁和斯大林为代表的，在后期毛主席也有份。这个阶段从世界資本主义的发展來說，是資本主义走向帝国主义的时代，是資本主义灭亡的时代，也是无产階級开始胜利的时代。所以这个时期的馬克思主义，照斯大林所讲的是列宁阶段的馬克思主义；是帝国主义和无产階級革命时代的馬克思主义。这个时期的馬

克思主义，主要是解决怎么把已经准备好了的无产阶级力量进一步发展起来，来跟资本主义世界斗争，来实现无产阶级革命的胜利。首先是列宁，然后是斯大林做了这个工作。在这个时期中进一步发展了马克思主义。

第三阶段，就是我们当代的马克思主义阶段。这个阶段是个什么时期呢？是无产阶级革命进一步发展，向世界革命胜利、向共产主义胜利前进的时期。我们这个时期已经有了一批得到胜利的社会主义国家，以这个作为基础来扩大无产阶级革命的战果，逐步实现世界革命，一直到共产主义胜利。这个时期的马列主义者就要作这个工作。毛主席是领导这个工作的，不只领导我们中国人民进行社会主义革命和社会主义建设，而且实际上在领导着世界人民开展世界革命。毛泽东思想就是这个时期的马列主义。马克思、恩格斯解决了无产阶级革命的准备问题；列宁和斯大林解决了无产阶级革命初步胜利的问题；毛主席所代表的马列主义要进一步解决无产阶级革命胜利继续前进，扩大战果，推动世界革命，向共产主义前进，这样一些重大问题。马克思主义的发展就是这样的发展，问题越来越大，要解决的问题越来越复杂，因此马克思主义本身的内容也就越来越更加丰富。这个提法对不对，请大家研究。

下面再具体讲一讲三个阶段的马列主义的内容有一些什么不同的特点。

马克思、恩格斯阶段。那时的资本主义还是向上发展时期，当时马克思、恩格斯著作的主要内容是建立了无产阶级的世界观，建立了辩证唯物主义，历史唯物主义的哲学基础；在经济学方面通过《资本论》揭露了资本主义必然要灭亡，社会主义必然要代替资本主义的经济规律；在政治方面指出了无产阶级必须在自己的先锋队

领导下，通过无产阶级革命和无产阶级专政来实现社会主义，推翻资本主义。这是马克思、恩格斯阶段的马克思主义的主要特点。

列宁、斯大林时期的马克思主义有什么特点？列宁所处的时期是帝国主义时期，是无产阶级革命开始得到胜利的时期。这时列宁进一步发展了马克思主义的哲学，这个下面再讲。在经济学方面，列宁指出了帝国主义就是资本主义发展的没落阶段，就是资本主义发展的最后阶段；帝国主义就是垄断的资本主义，腐朽的资本主义，垂死的资本主义。这个时期无产阶级革命可以得到胜利了，无产阶级革命可以成为现实的问题，而不仅仅是准备的问题。列宁从经济学方面指出了这些问题，然后在政治上又进一步制定了实现无产阶级革命和无产阶级专政的理论和策略。斯大林讲：列宁主义就是帝国主义时期的马克思主义；列宁主义最主要的内容就是无产阶级革命特别是无产阶级专政的理论和策略。（斯大林着重是从政治方面来讲列宁对马克思主义的发展的。当然列宁主义不仅仅是在这方面发展了马克思主义，在哲学和经济学上也发展了马克思主义）。列宁在发展马克思主义同时跟修正主义进行了全面的斗争、在思想上、政治上、组织上各方面进行斗争，清除了修正主义。马克思、恩格斯也跟机会主义做过斗争。那时的机会主义不叫修正主义、因为那时机会主义公开打着反对马克思、恩格斯旗帜。1898年以后就不同了，修正主义已不敢公开反对马克思主义，而是打起马克思主义的旗帜来反对马克思主义。表面上是赞成马克思主义，实际上他们要修正马克思主义，用歪曲马克思主义的办法来反对马克思主义，所以叫做修正主义。列宁一方面发展了马克思主义，一方面清除了修正主义，这样才能领导俄国的工人阶级、农民夺取了十月革命的胜利。列宁时期的马克思主义主要做了这些事情，表现

了这些特点。

列宁逝世以后，斯大林继承了列宁的事业、与托洛茨基、布哈林等机会主义进行了坚决斗争，粉碎了这些资产阶级代理人的进攻，继续坚持了社会主义革命。斯大林在领导社会主义革命方面的功绩，主要表现在农业集体化上、这是十月革命的继续，或者叫做农村的十月革命。俄国的社会主义革命，实际上经过了两次。一次是十月革命，夺取了政权；一次是斯大林领导的农业集体化的社会主义革命。以后他们的社会主义革命就停滞了。

列宁领导的十月社会主义革命；斯大林领导的农业集体化社会主义革命，都反对了当时的机会主义和修正主义，并初步地实现了社会主义改造，建立了社会主义的经济制度，工业化也基本上完成了。所以十月社会主义革命的任务也基本上完成了。

斯大林所做的工作相当于我们从1949年至1957年这一时期的工作。改造了旧的经济制度，建立了社会主义的经济制度。斯大林的功劳是不小的。斯大林在实现了社会主义工业化和农业集体化以后，使苏联变成了一个强大的社会主义国家，打败了法西斯的进攻。斯大林的功劳是很伟大的。

所以列宁发展了马克思主义，斯大林也对马克思主义发展做出了重大的贡献，主要表现在对托洛茨基、布哈林等机会主义者的斗争和搞农业集体化上面。明确了两种所有制：一种是全民所有制；一种是集体所有制。

斯大林除了在农业集体化、社会主义工业化这方面对马克思主义列宁主义有发展以外，在1929年他还领导了反对德波林的斗争，在哲学上保卫了列宁的遗产。德波林想否认和取消列宁在哲学上的贡献。斯大林在这场斗争中保卫了列宁的哲学，保卫了列宁主义。

列宁和斯大林时期的馬克思主义的发展大体上到1936年就停止了。因为到1936年以后苏联的社会主义革命基本上没有得到发展。社会主义革命没有继续进行，革命不发展，馬克思主义也就不能发展了。革命思想是从革命实践中来的，你不搞革命实践，革命思想也就不会发展。所以馬克思主义在苏联，包括斯大林的著作，在1936年以后就没有显著的发展了。說没有显著的发展，当然不是一点贡献也没有，就是看不出很大的发展。相反的錯誤在这个时候却比較多。为什么没有发展呢？怎么样才叫发展呢？为什么說毛泽东著作发展了馬克思列宁主义？要在思想上、理論上、政治上做一些什么事情才叫发展了馬克思列宁主义？我們說，所謂发展馬克思列宁主义，主要是对无产阶级世界革命所提出的新的重大問題，从思想上、理論上、政治上加以系統地解决。光是提出了重大問題还是不夠的，还必须能够加以系統地解决，这才叫做有发展。

这个問題斯大林做到了没有？1936年，苏联社会主义改造基本上实现了，社会主义革命基本胜利了。1936年以后世界无产阶级革命运动提出了一些什么新的重大問題呢？斯大林在那个时候有没有提出这些新問題和系統地解决这些問題呢？

我們可以这样說，1936年以前，列宁、斯大林都提出来了一些新問題，但是斯大林没有进一步加以系統地解决。列宁领导的俄国无产阶级革命实现了，建立了无产阶级专政。斯大林又解决了一个农业集体化問題，对农业实现了社会主义改造。除此以外，在列宁和斯大林的著作中还提出了一些新問題，但是有些問題没有解决，有些問題斯大林也没有提出。

所謂新問題是什么呢？就是俄国十月社会主义革命以后，特别是农业集体化得到胜利、社会主义工业化基本上实现以后，也就是

1936年以后，世界无产阶级革命有什么新问题需要解决呢？我看有两个大问题需要进一步解决：

1、怎么样把本国的社会主义革命和社会主义建设与全世界各国人民的革命运动联系起来的問題。就是以社会主义革命已经胜利的国家为堡垒，进一步推动世界无产阶级革命运动，特别是殖民地、半殖民地国家的人民反对帝国主义的問題，民族民主革命的問題。以社会主义国家为基础、为堡垒，推动这些国家的民族民主革命运动，把帝国主义的鎖鏈一个一个地打破，一步一步地摧毁帝国主义和资本主义制度，实现无产阶级世界革命。这就是社会主义国家推动世界革命問題。中心是殖民地半殖民地国家的人民革命問題。

俄国社会主义革命胜利，社会主义制度已经基本建立起来以后，就应该进一步解决这个问题。这个问题是列宁提出来的，但后来没有加以解决。如列宁原来提出的：世界被压迫民族联合起来的方针、中国人民革命的方针等都是很好的。在斯大林的著作中也强调把社会主义革命和世界各国人民的革命运动联系起来，把殖民地半殖民地国家的民族民主革命当做是世界无产阶级革命的一部分。問題虽然提出来了，但是斯大林并没有解决这个问题，解决这些問題的基本原则方针，到了毛主席的《新民主主义論》中才基本明确。所以只提出問題是不夠的，还需要有解决問題的原则、方针和具体的理論政策。这些問題列宁没有解决，斯大林也没有解决。在毛主席的著作中才解决了。列宁没有解决是因为他逝世的早了。斯大林没有解决，是因为他有些脱离实际。不过斯大林在1926年曾提出了一个很好的建議：中国的革命应以革命的武装反对武装的反革命；要求充分发动农民力量。但是这些思想也只是限于一般性的方针問題，没有进一步解决問題。也就是只提出了問題，并没有彻底解决。列宁

在这个問題上也只是做了一般性的指示，也沒有加以具体解决。是毛主席把它彻底解决的。

2、社会主义国家的社会主义革命繼續前进的問題。

就是怎么样把社会主义国家已經取得的基本胜利进一步加以巩固和发展。那个时候，只有一个社会主义国家苏联。到1936年以后，怎么样把苏联的社会主义加以巩固和发展，使修正主义不能复辟，使社会主义制度不遭受任何重大挫折，一步一步地走向共产主义。这是1936年以后應該提出来的問題。这个問題在列宁和斯大林的著作中也提出来了：社会主义革命胜利以后，要巩固要发展。但是，到了后来，斯大林沒有自觉地解决这个問題。相反地，他在理論上、在政治上走向錯誤的方面。主要表现在停止了社会主义革命。1936年以后，就认为沒有阶级了、沒有阶级斗争了，因此也不提社会主义革命了。只提社会主义建設，而不搞阶级斗争了。因此这个問題就沒有得到解决。如果說解决，那也是錯誤地解决，不是正确地解决。

以上这些問題，都是很大的問題，是无产阶级世界革命中的大問題；是俄国革命胜利以后，农业集体化实现以后，社会主义經濟制度建立起来以后，就應該加紧解决的无产阶级世界革命的重大問題。

这样的問題，列宁、斯大林为什么沒有解决呢？这样的大問題，要正确地去解决，就需要有非常丰富的革命实践經驗。因为他们都沒有取得这方面的丰富經驗，所以沒有解决这个問題。列宁是逝世得早了。斯大林有两个原因：一个原因是仅仅一个国家的社会主义革命胜利是不可能得到很丰富經驗的，当然經驗还是有的，但不丰富；第二个原因是他脱离了革命实践，犯了官僚主义。所以斯大