

邃雅齋叢書

胡適署



乾隆丁未歲開雕

史記釋義

四益齋藏版

史記釋疑小引

史記於諸史最善而錯誤特多更爲注家所殺亂文義益不可通予率于披覽時隨文考正記在上方未暇纂輯從父竹汀先生二十二史攷異一書於史記得三卷予弟獻之亦有五百餘條宦遊索居無從質証大抵是者必同也予癖嗜算術閒取律歷天官三書疑者釋之各得一卷抱經盧先生語予仁和梁仲子攷正史記褻然成書子旣釋是三者特詳何不以寄仲子埒入其中會仲子亦託盧先生向索因卽付梓且寄仲子其餘則姑有待丁未八月朔嘉定錢塘

識且謂仲子其贊識也而仲子本不以識爲玄幾

言其意也然此詩三篇其意一旨并其辭不以

臨大猷集卷之四

卷下

東坡先生全集卷之二十一

卷之六

史記外紀史最善而辭最壯文最麗士志最雄

卷之四

史記釋疑卷一

嘉定錢唐述

律書

聞聲効勝負

吳越春秋曰吳與越同音共律上合星宿下共一理亦是也星紀爲吳越分野其律大呂

武王代紂吹律聽聲推孟春以至季冬殺氣相并而音尚宮

國語王以二月癸亥夜陳未畢而雨以夷則之上宮畢之當辰辰在戌上故長夷則之上宮名之曰



羽所以藩屏民則也王以黃鍾之下宮布戎於牧  
之野故謂之厲所以厲六師也義與史記所說同  
三統推是年二月庚申朔四日得癸亥五日得甲  
子六十律夷則直庚申中呂直癸亥黃鍾直甲子  
夷則爲宮則中呂爲羽黃鍾爲角二月本爲大呂  
改用夷則者二月建在丑日在子爲合辰子居戊  
上則夷則在午午爲鶉火周分野其上有月朔日  
宮用夷則亦殺伐義也明日甲子黃鍾半律不爲  
宮改用全律黃鍾本夷則之角今爲宮用倍角也  
角屬木卽周之王氣矣宮下有倍角者爲上宮夷

則以後四律是也其無者爲下宮林鍾以前八律是也此卽用四清聲法辰是合辰商周之間有之時天正月日自元枵入星紀也韋昭以斗柄爲辰非是

律中應鍾

漢自太初元年以前承秦以十月爲歲首故律始應鍾此下十二律律直二月乃月律也月律者三分損益隔八相生乃漢志法也是故蕤賓必重上生惟蕤賓重上生然後大呂得下生而夷則亡射皆宜下生而反上生夾鍾宜上生而反下生至中

呂而終也所謂宜下反上者生倍律也陰律增長一倍故宜上生而反下生也就蕤賓重上生諸律差次其短長則六陽六陰相間以序始于黃鍾卒于應鍾以配十二辰由三分損益相生數之必隔在第八辰也若蕤賓自下生則大呂必短一半其夾鍾中呂皆然亦短長差次陰陽相間以配十二辰卽生鍾分之十二位雖亦三分損益却非隔八相生則爲直日之律而非月律矣凡倍律必居正律之衝辰此重上生之所以易位也

牛者冒也



古讀牛昌聲相近

東至於建星

二十八宿中有建弧狼罰古法也易以斗鬼井觜

自太初始

言萬物根棋徐廣曰一作橫

字書無棋字此以棋爲基一作橫非

氏者言萬物皆至也

說文云至鳥飛从高下至地也故以至訓氏

已者陽氣之已盡也

已本十二辰名又借爲語詞後人作兩體別之俗

弧者言萬物之吳落

徐廣曰一作柔

吳落猶言瓠落一作柔非

地者沈奪萬物氣也

徐廣曰沈一作洗

以沈訓地無義作洗亦非蓋是誤文

夷則言陰氣之賊萬物也

左傳曰毀則爲賊

北至于留

留卽昴其字皆从𠂔古文酉也天文卯上有房爲  
開門酉上有昴爲閉門說文畱从𠂔昴獨从卯誤  
也漢以劉爲卯金刀則留亦从卯矣其實畱與𠂔

同意故俱从𠂔也陽氣稽留卽是閉門

北至于奎 徐廣曰一作蜚

說文云蜚萬也案萬卽蠱說文又曰萬蟲也蠱毒蟲也蓋一字兩體厲从萬或又作厲从蠱蠱卽蠱省也奎通蜚故本文釋爲毒螫一作蜚是

無射者陰氣盛用事陽氣無餘也

射餘聲相近

律數九九八十一以爲宮三分去一五十四以爲徵三分益一七十二以爲商三分去一四十八以爲羽三分益一六十四以爲角

九九八十一者律之積數數究于九自乘爲八十一淮南子所謂黃鍾小素之首也數以十成故黃鍾實積八百十分以是爲宮而求徵商羽角其損益者皆積數也律體圓如柱體積八百十分則面幂必九分以幂除積而得九寸之長則徵羽商角之積亦以幂除之而得六寸八寸五寸九分寸之三七寸九分寸之一矣此古黃鍾一均之數也而五聲十二律旋相爲宮其數俱可推知且以是一均施之于琴調弦應律卽十二宮亦具何則是一均者琴之散聲非實聲也由散聲以求實聲則半

之又半之盡乎八分之一則一弦備三十七聲不用八分一之聲亦已用三十六聲矣五弦備五聲遂有一百八十聲周後稷有七弦然二弦其倍聲也故益七十二聲與弗益同管子以百有八爲徵九十六爲羽卽此二弦矣二弦之聲下于宮音則爲首弦與次弦其下五弦乃宮商角徵羽也故樂書以琴長八尺一寸爲正度弦大者爲宮居中央商張右傍其餘大小相次按宮以八十一居中央商以七十二張其右則在其左者百有八與九十六也而在商之右者爲六十四五十四四十八明



矣是非倍徵倍羽與宮商角徵羽乎此皆弦之綸  
數也琴正度長八尺一寸半度則四尺有半寸桓  
譚謂琴長四尺五寸蓋卽四尺有半寸也長無異  
而度法殊耳然琴之應律也以聲不以度故必吹  
律以定散聲散聲應斯實聲蔑不應矣凡琴弦止  
用黃鍾之均而不用他均卽此五聲數也故備論  
之

黃鍾長八寸七分一宮 索隱曰案上文云律九九  
八十一以爲宮故云長八寸十分一而漢書云黃鍾  
長九寸者九分之寸也劉歆鄭玄等皆以長九寸卽

十分之寸不依此說也

案小司馬見史記以十分命寸故謂漢志用九分寸其實不然史記所用之寸不止十分漢志則用十分寸耳何以明之曰劉歆論度法謂本起黃鍾之長以北方子穀秬黍中者度之一黍之廣爲分十分爲寸十寸爲尺此漢志明文也然則黃鍾之長九寸必爲九十分矣史記通漢志之尺爲九寸則九寸僅爲八十一分夫以十分爲九分不且以十一分有奇爲十分耶然史記必通之者有故焉觀其于大呂曰長七寸五分三分二夾鍾曰長六

寸七分三分二仲呂蕤賓夷則亡射應鍾其于小  
分無不云三分幾者三爲約分法則十亦約寸法  
也約分之法施於大呂諸律而黃鍾太族姑洗林  
鍾南呂五律獨用約寸法者以其爲五音之正律  
也約分微有不盡約寸則無不盡矣五律之所以  
爲正音也如不用約寸則亦不用約分而分不可  
盡仍必以九約之不但疑寸以十成而分則九成  
耶且其約之也有甚得者焉則數必與中積應也  
黃鍾之積八百一十分約之而爲八十一分大呂  
之積七百五十六分強約之而爲七十五分三分

二是分有十分也中積用黍度固非卽約體長之度然度異而數同得體長不卽可得中積也乎若夫十分成寸之黍度則史記漢書同用之曰置一而九三之以爲法是也夫以九三之數除十一三之數不卽爲九寸乎九三之爲一則十一三之爲九矣故曰凡得九寸命曰黃鍾之宮也如黃鍾止長八寸一分則必以七三之爲法七三之爲一十一三之必爲八十一也而史記不言明約寸之非正度也知乎此而史漢之無異度明矣雖然論律而僅資故冊之空言非實用也史漢所用之黍度