

055259

傷寒雜病論義疏

傷寒雜病論義疏

何

鍵題



傷寒雜病論義疏序

傷寒雜病論何爲而作也。傷古學之支離。憂後世之疾苦而作也。上天眷佑下民。自神農嘗草。黃帝傳醫。民生始有醫術。而十口相傳。載籍脫簡。家技授受。源遠而末益漓。加古法惟詳鍼砭。師傳矜秘。承習者難降及秦漢。乃重禁方。湯液之用粗傳。診法之全未備。我先師長沙君。負天亶之聰。秉生知之聖。上窮下際。乘願示生。著傷寒雜病論。以平脈辨證。見病知源爲宗。繼往開來。垂法萬世。其辭簡。其義微。理緣物彰。例隨文見。舉以析疑。

似於微茫。正權衡於毫髮。若大易之包羅萬象。微妙難窮。似春秋之褒貶一言。高堅莫測。極博聞多識之功。窮格物致知之奧。蓋其意非以醫病。實以醫醫。醫宗之有長沙。猶吾儒之有孔子。先師生當漢末。遭時多故。其書傳百餘年。至晉太醫令王叔和始顯於世。乃典午既東。傳習已多譌闕。學者抱殘守缺。罕通作者之意。下逮唐宋。治傷寒者。類如外傳之例。至元成無已始爲治其章句。然師傳久失。縱竭審思明辨之勤。亦但隨文演義而已。迨有明方有執起而爲條辨。清初喻嘉言踵而爲尙論。各以

己意妄爲刪削。有所弗解。輒歸咎於叔和。方喻以還。箋疏頗盛。終清之世。毋慮數十家。本之不明。道以終晦。瑞澂少承庭誥。獨好醫經。拳拳服膺。實在茲論。寢饋斯學者二十年。泛覽百家。廢書屢歎。誠見末學紛紜之失。莫窺先聖制作之源。魏晉以前。書闕有間矣。雖欲整齊辨章。其道無繇。嗣從宗人崑湘先生。受得先師張公秘本。旣啓發以昔所尊聞。復因之得受教師氏。同心賞析。刻意研精。幸遇眞經。如開寶藏。致曲有得。積義遂多。大旨粗明。微言猶滯。於時第四五卷。師氏藏之。寒暑十年。乃復相

付。

瑞澍

弱齡慕道。欣邁勝緣。得與聲聞。益勤憤發。往復明辨。諮

訣心疑。尋波討源。因指喻月。乃得洞其旨歸。釐其章句。始知百
家有百家之傷寒。而非長沙之傷寒也。蓋本論之晦。使學者鑽
仰難明者。厥有數端。其一曰。古名之失正也。傷寒有五。爲外感
之通稱。古說相仍。由來舊矣。先師痛宗族之淪亡。因所感以
起教。沿襲舊名。隨俗易曉。乃以暑溫燥熱。證治久佚。後賢高談
古學。雖知本論爲統治百病之書。爾乃披會論文。未備六氣。溫
暑之治。實有忌於桂麻。燥熱之方。難取法于柴葛。旣不能詳其

旨趣將何以敷暢立言。於是視本論爲但明客寒一氣之書。而傷寒雜病論名存而實亡矣。其一曰。論旨之失真也。先師以傷寒古名。本賅六氣。傷寒雜病論者。猶曰外感雜病論云爾。故首脈法以示診要。次序例明運氣方宜。立傷寒傳經正治之法。次則暑濕燥熱溫瘧霍亂各有專篇。次乃演六經爲病。以究病變而終之以可與不可。申誤治之戒。而垂醫律。凡客邪正病。悉統于傷寒。壞證末傳。即兼乎雜病。至夫溫發伏氣。暑傷氣府。濕邪有外內上下之分。燥熱析五藏干移之辨。六氣中人各有法。

度立診道一貫之宗。垂料度府藏之法。學者苟能辨外感雜合之診。權藏氣乘行之變。則如執規矩以御方圓。見病知源。奇恒備矣。其一曰。傳經之未明也。自軒岐以來。於傳經化熱伏氣病溫之理。引而未發。後賢失于論旨。遂於傳經之義。不能究明。或謂經氣傳而病氣不傳。或謂熱病傳而傷寒不傳。乃有別立循經傳越經傳表裏傳誤下傳諸名者。此皆不曉傳經轉屬合併之辨。原經氣之在身形。猶電之流空。若星之繞日。雖有環周之度。而無軌跡可尋。內有順接之起止。外具形層之次第。所謂傳

經病者。傷寒中之一病耳。舉萬有動象之生。資水火鼓盪之力。故傳經之證。由其人內蓄府熱。外感嚴寒。二氣相爭。速于傳命。循經計日。程限無爽。其但傷于寒而無府熱之爭者。隨體秉之異。爲合併轉屬而已。於傳經無與也。其他五氣之感。各有傳變。必無傳經之證。且傷寒亦惟中足經者則傳。中手經者不傳。眞宗旣絕。羣言淆亂。內經所舉熱病。無不曰法當得汗而解。夫壯火灼津。甯堪復汗。乃經文混熱病于傷寒。後賢復誤傷寒爲熱病。汗下妄施。冤魂塞路。此非先聖之過。坐流傳授受之不明爾。

其一曰。脈法之失傳也。夫證爲共相所同。脈乃氣血先見。聖人究物性變化之理。以定藏府血氣之診。綜之以四法。明之以象勢。析剛柔滑濇大小之殊。辨俯仰升墜出入之異。於是有舉按異相。浮沉異相。間至異相之法。示明堂闕庭五色五聲參伍錯綜之妙。理則通于玄微。用乃貫以易簡。高矣美矣。蔑以加矣。後賢論脈。因果倒置。責某脈以當主某病。指何病以當見何脈。不達氣血之源。惟假印證之助。故有舍脈從證。舍證從脈之疑。效象之故未明。因果之推多誤。旁考瀛寰。悉囿此境。天枉莫救。疾

苦何堪。乃以奧理淵源。流傳寢失。西醫東漸。國學日微。蓋道之喪矣。亦時之爲也。其一曰。執方而遺法也。府臟經絡之在人。各司其用。用或失常而病作焉。故外感有六氣雜合之分。內傷分藏府干移之辨。邪客身形。如工施色。青黃化綠。黑朱成紫。病之萬變。緣體秉之各殊。故本論既示六氣正病之方。復演病由體變之例。法因體異。方以證成。散則萬殊。理歸一貫。方者法也。先聖舉法垂教。導學者以規矩云爾。後賢不通論旨。乃謂古方不足。以治今病。於活法一貫之道。慨乎未之能明也。其有執古炫

奇。楔舟求劍。或建三綱。或類方治。離體求證。執病有途。乖時同
弊。其失均焉。五義不明。觸途成滯。茲論難讀。有由來矣。今幸千
載絕學。復明於世。雖以瑞澍之不肖。亦得感通而與有聞焉。遂
乃述其師傳。次其編簡。舉其正義。而百家支離之說。學者自能
辨之。曲暢旁通。積疑盡釋。使作者立論之旨。綱舉目張。咕吟之
微。條分縷析。而後知或倡治火之談。或崇脾胃之論。或擅長乎
攻伐。或獨重乎補養者。皆執一廢百之見。下之更離脈證。而高
談醫易。索之於無極太極之渺茫。紛岐于補陽補陰之諍論。釋

尺寸而意短長。廢繩墨而起平水。則又醫學之鄉愿也。瑞澍自

知固陋。恐失論旨。述義成疏。多承師說。崑湘則早親指授。先我

廿年。篤守心傳。時賢莫測。瑞澍秉筆屬草。疑義與析。更端違復。

不厭十反。恐辜付囑之重。爰與敬述所聞。以傳強學。不敢謂有

以接夫道統之傳。其諸海內君子。樂於考鏡折衷。講明斯業。則

亦無隱乎爾。太歲在柔兆攝提孟陬之月。瀏陽劉瑞澍仲邁父

序於天潛閣

傷寒雜病論義疏序

余自少體弱多病。爲父母所偏憐。讀書從其意所好。不設程限。性喜汎覽。不以疲困自休。旣弱冠。得歧黃扁張之書。尤篤好之。每苦其奇奧難通解。於人有誦及四聖之言者。無不就而問也。於書有涉及四聖之言者。無不求而觀也。先母之喪。以求葬地。漫遊江西。於山谷中。遇一人。曰張老。皓髯而丹顏。迢然類有道者。即與傾談。遂及醫術。質以平生疑滯。應口疏通。余大駭服。張老亦深喜余精審善問。且曰。吾樂山林。不與人接久矣。家有古

本傷寒雜病論。與世所傳異。長沙舊文也。目前無可授者。今以授君。與君邂逅。亦前緣也。余謹受而讀之。乃知今本訛脫錯亂。注者紛紛數十家。而其理愈晦。亦何怪其然哉。余得此書。鑽研益勤。其於病也。猶執規矩。以御方圓。不眩於心矣。而未嘗輒以示人。人亦囿於所習。自不省也。惟吾友劉君仲邁。一見而歎爲千古奇書。仲邁才高而學博。獨具卓識如此。如是吾兩人者。朝讀而暮思。欲遂窮其底蘊。往往窒極而遂通。若有鬼神者爲之助焉。積十餘年。所發揮益多。余嘗欲整次其語。以爲此書之注。

而年老不任伏案。乃屬仲邁推本師傳之義。更互演繹。以爲義疏。十有六卷。總若干萬言。創於甲子。終於甲戌。嗚呼。斯道之難。難於一貫。智者過之。愚者不及。名傳道喪。晦盲至今。今幸義疏告成。兩無遺憾。後有作者。不易斯旨。雖未能盡發閭奧。以窮千載不傳之緒。學者苟循是研精。旁通觸類。由平辨制。方以上求。乎權衡輕重之妙。則茲疏者。庶亦升堂之戶也歟。

民國二十三年甲戌秋月

瀏陽劉世禎岷湘甫序於六石山房

傷寒雜病論義疏序

余欲啟悟醫界有所資以深入致人民於康強已手抄傷寒雜病論付諸影印分贈知交及志於醫者凡千編讀者來書多所讚歎間有疑於新增之文為偽作也或猶有深入無從之感者夫增文奚自余於本論序中已畧及之余欲啟醫界之悟而增民生之福以為是非歧出當準諸理理說紛紜當取其益果其有益牧豎樵夫之言吾擇焉如其未也雖發聖人之塚而得蝌蚪之文無補人世又何取耶若夫深入無從之感戚戚有動於余心顧無術以益之