

第二期 革命的

幾個問題

任覺五著

第二期革命的

幾個問題

任覺五著

實價大學生

中華民國二十四年七月初版

中華民國二十五年四月增補再版

寫 在 前 面

革命的中落，外侮的迫來，激成了我們民族復興的運動。

復興的意義，一方面是鑒於革命的失敗，而清算過去的錯誤；一方面是本着歷史的光榮而開拓未來的前路。換言之，復興就是要使時代有一個新的大轉換。在轉換的時代中，因為新舊的不調和，見仁見智的不一致，必然是由紛歧的意見，而演成對立的思想。因此我們可以說，轉換的時代就是問題的時代。

三四年來，個人躬親在社會所接觸的是問題，日夕在腦子裏盤旋着的也是問題，生在問題時代中的人，這自然是應有的

現象。但是，我們知道假如問題永遠存在，社會亦將長久停滯，而人們又將無時無刻不苦悶於矛盾的漩渦中。所以努力問題的解答，便是加速度促進社會的轉換。

近年在社會上鬧得最起勁的問題，是「民主與獨裁」，三四年來依然還是懸案。其次便是由發揚中國固有文化道德的問題，而有最近所謂「全盤西化」與「中國本位」的論爭。個人以為這些都是犯了「鬧名辭」，而不求實際的毛病。再如國人鑒於近世德意的復興，則徒事讚揚而不探其復興之所以，鑒於中國革命的失敗，則只知咒詛，而不究其失敗之主因。去年暑期以後，個人便抽暇努力於這些問題的解答，以期一清自己的腦子，

同時并望參列末議，而能多少貢獻社會，這本小冊子因此也就零零碎碎的堆積起來了。

就中德意復興與中國革命一文，係應中央廣播電台之約的一篇講稿，民主集權獨裁三位一體論，禮義廉恥與智仁勇，禮義廉恥與位名貨壽三篇，則曾刊於上海前途雜誌（去年十一十二月號及今年三月號）。王道與霸道，達道達德與民族國家至上主義二篇，則載於南京中國日報挺進副刊。今日的問題當然不只此數，不過這總算是引人注意的一些問題。自己不敢相信已經把這些問題解答，不過是聊盡自己棉薄之力。近來因爲朋友們每來函索閱，因此便利用來皖期間，略加整理，把他印成

這本小冊。此外青年修養講義，爲年來自己的一些體驗，同時覺得青年修養也是青年當前的嚴重問題。顏習齋習行哲學概要一篇，主要係搜集顏氏及其弟子的原文而彙成者。國人重文輕武，尙空談而棄習行之風，由來已久，以致有中華民族而今的衰弱。習齋先生力倡古人文武兼修，重行輕談之學，實爲今日吾人之對症良藥，故均附於篇末，盼諸同志好友先生們指正指正。

最後我對李仲達同志，不能不表示感謝，因爲他從各方面都幫助我不少。

第二版的幾句話

這本小冊子，去年七月在印刷業不發達的安慶付印，又因急於離開該地，故爾草率了事，錯落過多。但是印刷二千冊，早又告罄。朋友們仍不斷的索取，乃藉赴京之便，將錯落處改正，重印三千。並將近來所講的一個題目——「主義領袖組織與中國革命」——增加上去，這也足夠表示：現在的問題尚不止此。

這本書剛送到朋友們的眼睛裏，口上筆頭便來了許多的批評。有過事獎譽的，有來函討論的，有質疑的。更有許多說我不該取名「幾個問題」的。對於和我討論與質疑的朋友們，我很抱歉的是未能答之以文，只是當着而辯論辯論。因為我的筆太笨，行文是我最苦的一件事。書名的問題，因為這本書不是一個有系統的書，所以朋友們不能為我解決，我也想不出更適當的名稱來。不過，有幾位朋友說：「幾

個問題」，究竟是那方面的「幾個問題」呢？因此提醒我，改爲現在的名稱。因爲這本雜七雜八的湊合品，都是些第二期革命要注意的問題。

九一八以後，國人是「打破牙關和血吞」的在渡日子，悲壯之至！亦可以說奮發之至！到如今，總算在物質方面和精神方面都有不少的進步，前途總算有一線的曙光，民族的自信力，總算是多少恢復了起來。吾人果能以此自強不息的精神，打破過去許多錯誤的關念，勉爲中國人，不甘居人下，完成第二期革命的使命，則中華民族的前途是無可限量的。心理建設是物質建設的基礎，所以我在這第二期革命的問題當中，又偏重於講精神問題，這也是附帶要聲明的。

中華民國二十五年三月出成都赴京的旅次

第二期革命的幾個問題目次

- 民主集權獨裁三位一體論.....(一一四二)
王道與霸道.....(四三一五二)
達道達德與民族國家至上主義.....(五三一六八)
禮義廉恥與智仁勇.....(六九一八二)
禮義廉恥與位名貨壽.....(八三一九八)
德意復興與中國革命.....(九九一一二一)
青年修養講義大綱.....(一二三一三三〇)
顏習齋習行哲學概要.....(一三一一五〇)

增補

主義領袖組織與中國革命.....(一五)——(六四)

民主集權獨裁三位一體論

——合理的政治運用——

目錄

導言

第一節 政治的意義與作用

第二節 政治上民主的必然性

第三節 民主思想的變遷與形式

西洋民主思想的變遷——西洋民主思想的形式——中國民主思想的形式——

——結語

第四節 政治上集權的當然性

集權的當然性——人欲論上的需要——權能分別論上的需要——政府職務

上的需要——非常時的需要——結語

第五節 政治上獨裁的當然性

古羅馬獨裁官的意義——近代獨裁官的意義——獨裁的當然性——獨裁的效力——中國人的自私與獨裁恐——獨裁事實的普遍——現代獨裁意味的加重——結語

第六節 民主集權獨裁三位一體

①三者之相互關係及其作用

三位一體與中庸之道——抽象民主政治之崩潰——民主集權制非舶來品——民主集權制的失敗與獨裁和集權的區別——中山先生的苦教訓——獨裁與民主之不衝突

②三者與政治運用圖解

圖解及其說明——民主集權獨裁之消長——四民權自範圍之消長——五治權自範圍之關係與消長

結論

民主集權獨裁之連環作用

導 言

國民黨自清黨以後，內部分裂，以致黨的作用消失，紀律廢弛，組織原則之運用上，亦弄來民主不民主，集權不集權，革命效率，大為減少。因之，有一部份同志便提倡民主思想，軍民分治的主張來，以冀民意可以發揮，新軍閥可以防止。但自九一八和一二八事變發生以後，大家又深感到：中國之不治，就是太民主太自由了；老實講，只要有人能夠專制，能夠獨裁，能够做一個強有力的獨裁官，我們都可以聽從的。「獨裁官」這三個字，本是共產黨過去對黨中領袖所造不利的名詞，現在人們能夠有這樣大的勇氣，從反對的意識，急轉為歡迎的心裏；又能夠犧牲自己主人翁的地位，而願擁戴一人作他們專制的主宰，這亦可見人心厭亂和望治之殷矣！因此，黨中一部份同志（雖未有具體的大運動），因見於意大利法西斯蒂之成功，德意志國社黨之勝利，又有起而謳歌「獨裁」，贊美「集權」，揚棄「民主」的。同

時，盼望國民黨之「民主集權」，乾脆更易爲「集權制」或獨「裁制者」，頗不乏其人。

在這狂潮激浪當中，作者因有如下的問題，常來至腦海：

(1) 是否獨裁就不是民主，民主就不要獨裁？

(2) 「民主集權」是否欠通，集權與獨裁是否全同？

在我心平氣靜，用理性去推敲的結果，上面兩個問題，都被否定了。現在就借我餘閒的機會，把所想到的，提出來和大家討論討論，這或不是無裨於黨國的事吧！尙盼諸同志指正！

第一節 政治的意義與作用

因爲人類不能夠孤獨生存，而是要相互發生密切關係，共謀生活；同時，因爲人與人發生關係之後，就不免有利害的衝突，意見的不同，矛盾的發生，爭鬥的開始，彼以爲患者，此之所以爲害；多種多樣的錯綜複雜的事體發生，若是不設法去

管理，不用一種力量去裁制，那麼，人類只好自相殘殺，同歸於盡；因此，就不得不有政治的產生。中山先生說：「政就是衆人的事，治就是管理，管理衆人的事，便是政治。」這個解釋，實在最平淡盡意沒有了。所以說：政治就是人類爲了能夠達到共同的生存目的，不能不有一個有力的有效的手段。用現在簡單的話講：政治就是拿來解決社會矛盾的。以古人的話說：政治就是致社會於中和的。中和的作用是什麼呢？中庸說過：「致中和，天地位焉，萬物育焉。」這話，從民生史觀的立場講，就可以說：致中和，民生遂焉。政治的作用和意義，在此我們可以明白了。

第二節 政治上民主的必然性

政治是爲人民整個生存而有的，不是爲個人或少數人而有的，政治爲人民而存在，不是人民爲政治而存在的。故政治必基於人民共同意志與共同利益，而民主主義之必然存在於政治上，是無可疑義的。

在中國古書裏有：

「天之生民，非爲君也，天之立君，以爲民也；故古者列地建國，非以貴諸侯而已，列官職差爵祿，非以尊大夫而已。」（荀子大略篇）

「民爲貴，社稷次之，君爲輕。」（孟子）

「天生民而立之君，使司牧之，勿使失性……天之愛民甚矣！豈其使一人肆於民上，以從其淫？」（左傳）

「庖有肥肉，廩有肥馬，民有餽色，野有餓莩，此率獸而食人也；獸相食，人且惡之，爲民父母行政，不免於率獸食人，惡在其爲民父母也。」（孟子）

「民之所好好之，民之所惡惡之，此之謂民之父母。」（大學）

這些話，就是說：君主（政府之代表者）要站在人民的利益與意志上去施政，要是違反民意，不以民利爲依歸，有如湯誓云：

「我后（指夏桀）不恤我衆，舍我穡事，而割正（虐正）夏。」

又泰誓云：