

Nº 000370

《矛盾論》輔導提綱

(初稿)

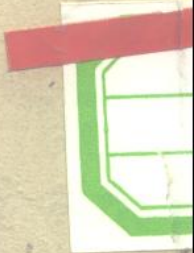
供軍事理論研究班用

中國人民解放軍高等軍事學院
社會科學教研室編印

一九六三年九月一日

A 841.2
69

主編單位	社会科学教研室
校 对	李子平、魯曉輝
出版日期	1963年9月1日
印刷分数	001 — 450
出版編號	軍教字第 84 号
全書共計	52面



2784/50 17

目 录

一、矛盾的普遍性和特殊性·····	3
二、主要矛盾和矛盾的主要方面·····	18
三、矛盾的同一性和斗争性·····	20
四、矛盾的转化(一)·····	26
五、矛盾的转化(二)·····	38

27/8/50/17

《矛盾論》輔導提綱

辯證法是关于自然界、社会和人的思维发展的最一般规律的学说，关于主客观事物的矛盾运动的学说。列宁说：“就本来的意义说，辯證法就是研究对象的本质自身中的矛盾”。①恩格斯说：“所谓客观辯證法是支配着整个自然界的，而所谓主观辯證法，即辯证的思维，不过是在整个自然界中到处盛行着的由于对立而产生的运动的反映而已，这些对立以其不断的斗争、以其最后的互相转变或转变到较高形态来决定自然界的生活。”②

所以，辯證法就是矛盾論。

毛泽东同志说：事物的矛盾法则，即对立统一的法则，是唯物辯證法最根本的法则。辯證法的其他两个基本法则，即量变质变法则和肯定否定法则，都是导源于对立统一法则的，是对立统一法则的基本表现形态。此外，辯證法的一系列对立统一的范畴，如本质和现象，形式和内容，原因和结果，根据和条件，必然和偶然，可能和现实，必然和自由，等等，都是对立统一法则的表现，是事物的普遍矛盾本质的反映。由此可见，对立统一法则，正如列宁所说的，乃是辯證法的本质和核心。所以毛泽东同志指出，只要把有关对立统一法则的一些问题弄清楚了，我们就根本上懂得了唯物辯證法。

以对立统一法则为核心的辯證法，是唯一科学的宇宙观，这种宇宙观主张：（一）事物的普遍联系；（二）事物的运动发展；（三）事物内部的矛盾是事物发展的根本原因；（四）事物的发展变化不单是数量的增减，更重要的是质的变化；（五）事物的发展变化不是循环式的运动，而是螺旋形上升的运动；（六）发展的无限性和新生事物的不可战胜。

与辯證法相反，以否认矛盾为特征的形而上学，是一种反科学的宇宙观。

① 《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第278頁。

② 恩格斯：《自然辯證法》，人民出版社1958年版，第174頁。

这种宇宙观的特点是：（一）以孤立的、静止的和片面的观点去看世界；（二）只承认数量的变化，否认根本的质变；（三）主张外因论；（四）主张打圈子的运动，团团转，实际上是否认发展。

唯物辩证法是无产阶级的宇宙观，形而上学是资产阶级的宇宙观。这是学习辩证法时必须划清的一条界限。此外，还必须划清一条界限，就是辩证法与诡辩论的界限。所谓诡辩论，就是用诡辩的方法来论证那些根本错误的论点，企图使人相信其正确。而诡辩的方法，如列宁所指出的，就是“离开事变的内部联系而抓住事件的表面相似之处”。^①所以诡辩论实质上也是形而上学。如果说它与形而上学有所不同，那就是诡辩论者嘴里也讲“辩证法”，并且似乎比任何人都要“辩证”些，实际上却完全是主观主义地玩弄概念。现代修正主义者是马克思列宁主义的叛徒，但他们却不得不披上马克思列宁主义的外衣，并以“创造性的马克思列宁主义者”自居。他们这种荒谬的立场，使他们不得不成为十足的诡辩论者。他们从实用主义的观点出发，把真理当做谬误，把谬误当做真理，为他们的修正主义的荒谬理论和行为作辩护。所以划清真辩证法与假辩证法、辩证法与诡辩论的界限，乃是当前政治理论战线上的一项重要斗争任务。

在阶级对抗的社会里，辩证法同形而上学和诡辩论的对立，乃是阶级对立在世界观方面的反映。把辩证法应用于社会生活的领域，就是要彻底地揭露社会的阶级矛盾，对社会生活各方面的一切现象进行马克思列宁主义的阶级分析，从而找出正确解决各种矛盾的方法。离开了阶级分析，任何社会现象都不可能被认识。鉴于近几年来党内不少同志对阶级斗争的认识逐渐模糊，对阶级分析的方法有所忽视，毛泽东同志在一九六二年八月北戴河中央工作会议和九月党的八届十中全会上，以及在关于目前农村工作的一系列的指示中，都反复地强调阶级斗争的观点和阶级分析的方法的极端重要性，要全党同志任何时候都不可忘记阶级斗争，不可忘记无产阶级专政，不可忘记依靠贫农、下中农，不可忘记党的政策，不可忘记党的工作。我们学习辩证法时，必须牢牢记住毛泽东同志的上述指示，并把它贯彻到整个的学习过程中去。

^① 《列宁全集》第21卷，人民出版社1959年版，第99页。

一、矛盾的普遍性和特殊性

1. 什么是矛盾的普遍性？承认矛盾的普遍性有什么重要意义？

我们知道，世界上万事万物，本身无不包含矛盾，都是由对立面构成的。最简单的事物，也是由一对矛盾构成的；复杂的事物则包含着一对以上的矛盾。铁板一块绝对同一的东西，事实上是不存在的。而事物的矛盾，又是随事物的产生而产生，随事物的消灭而消灭的。矛盾是事物存在和变化的根据，矛盾就是事物，就是运动，就是一切，没有矛盾就没有一切。这就是所谓矛盾的普遍性。毛泽东同志扼要地把矛盾的普遍性归结为两方面的意义：其一是说，矛盾存在于一切事物中；其二是说，矛盾贯彻于事物发展的全过程。

承认不承认矛盾和矛盾的普遍性，是辩证法和形而上学的分界线。有一种人，根本否认客观事物的矛盾性，这是公开露骨的形而上学；另一种人，根本不否认矛盾的存在，但不承认矛盾的普遍性，其思想方法仍然没有摆脱形而上学的束缚。所以要与形而上学彻底决裂，把辩证法贯彻到底，必须无条件地承认矛盾的普遍性。

现代修正主义者背叛了马克思列宁主义，阉割了马克思列宁主义的最本质的东西，取消了革命的辩证法。他们口头上也谈辩证法，可是却不承认矛盾的普遍性。例如，只承认社会主义阵营同帝国主义阵营的矛盾，而忽视或者低估在资本主义世界中无产阶级同资产阶级的矛盾，被压迫民族同帝国主义的矛盾，帝国主义国家同帝国主义国家之间、垄断资本集团同垄断资本集团之间的矛盾，以及这些矛盾所引起的斗争；又如，他们否认社会主义社会内部的矛盾，否认人民内部矛盾。有的哲学家公开写文章说：社会主义条件下矛盾发展的特点是什么“辩证的对立面、矛盾，转变为差别，差别融合为统一”，又说：“共产主义社会形态是由于社会物质生活和精神生活一切方面的内在统一、相互适

应的增长和巩固而发展的”（着重点是原来就有的）。既然如此，那还有什么矛盾，还有什么矛盾的普遍性呢？难怪“全民国家”、“全民的党”等等之类的谬论也就成为对马克思列宁主义的“创造性的发展”了。哲学总是为政治服务的，修正主义的政治当然要有修正主义的哲学为它效劳。

否认矛盾和矛盾的普遍性，在认识上和政治实践上都是十分有害的。从认识上说，否认矛盾和矛盾的普遍性，就根本谈不到认识世界，因为科学的认识本身就只能解释为矛盾分析。既然否认矛盾和矛盾的普遍性，那还有什么认识之可言？大家知道，矛盾的普遍性是事物发展的普遍原因和普遍根据，否认了它，当然就无从谈事物的运动和发展，世界在人的面前就会呈现黑漆一团和死水一潭。只有承认矛盾的普遍性，并以它作为指导，我们才能自觉地去认识各种具体的事物和对各种具体事物进行具体分析，对客观事物的合乎规律性的认识才有可能。从政治实践上说，否认矛盾和矛盾的普遍性，这是形形色色的修正主义、改良主义、右倾机会主义的理论基础。现代修正主义者千方百计地“修正”马克思列宁主义的基本原理，否认阶级斗争的普遍规律，否认社会主义革命和社会主义建设的共同规律，其目的无非是为他们背叛无产阶级革命事业和投降帝国主义的罪恶勾当制造“理论”根据。

2. 什么是矛盾的特殊性？为什么要着重地研究矛盾的特殊性？

世界上的万事万物，首先是互为特殊的；完全相同的事物，是不存在的。这是什么东西决定的呢？矛盾的特殊性决定的。不同性质的事物无不包含不同性质的矛盾。一事物不同于他事物的特殊本质，就是由它本身固有的矛盾的特殊性所决定的。换句话说，各种事物互为特殊，也就是各种矛盾的互为特殊。客观世界没有什么离开个别的、具体的事物而存在的一般的、抽象的事物；同样，现实世界也没有什么离开个别的、具体的矛盾而存在的一般的、抽象的矛盾。所以矛盾的特殊性，也就是矛盾的各别性和具体性。而认识矛盾的特殊性，和认识各别具体事物的特殊本质，实属同一意义。

研究矛盾的特殊性为什么重要呢？

从认识上说，如果不研究它，就无从认识事物的特殊本质，就无从发现事物运动的特殊原因或特殊根据，也就无从辨别事物；而不能辨别事物，当然就谈不到发现事物之间的普遍联系，找出客观世界的规律性。因为普遍性的认识，是建立在对个别事物的本质认识的基础上的。各别的事物始终是人们认识的出发点。只有在认识各别的、具体的事物的基础上，人们才能达到对世界的一般的、概括的认识。毛泽东同志说：“就人类认识运动的秩序说来，总是由认识个别的和特殊的事物，逐步地扩大到认识一般的事物。人们总是首先认识了许多不同事物的特殊的本质，然后才有可能更进一步地进行概括工作，认识诸种事物的共同的本质。”

从政治实践上来说，否认矛盾的特殊性，和否认矛盾的普遍性同样是有害的。承认矛盾的特殊性，具体地分析具体问题，乃是制定一切正确的方针、政策、战略、策略的根本依据。反之，否认矛盾的特殊性，象教条主义者那样，就一定要犯各种原则性、方针路线性的错误。过去党内的教条主义者之所以犯严重的路线性的错误，其认识论上的根源，就是不承认矛盾的特殊性，在矛盾的特殊性面前表现是盲人。军事上的教条主义，也是由于不懂得不研究战争的特殊性就根本不能指导战争，不懂得一切战争都是具体的，互为特殊的，离开各种具体的、特殊的战争的一般的战争，客观上是不存在的。毛泽东同志说，我们研究战争必须着眼其特点，着眼其发展。其意思就是说，首先必须注意研究战争的特殊性。还有工作作风上的官厅主义、粗枝大叶、一般化领导和瞎指挥等等，就其认识论根源来说，也是否认矛盾的特殊性。

现代修正主义者否认矛盾的普遍性，反过来说，他们是否很懂得矛盾的特殊性呢？不，他们对矛盾的特殊性也是一窍不通。例如，他们虽然一般地承认社会主义阵营同帝国主义阵营之间的矛盾，可是却抹煞这种矛盾的阶级内容，没有把它看成是无产阶级专政的国家同垄断资产阶级专政的国家的矛盾。又如，他们认为资本主义世界中无产阶级同资产阶级的矛盾，不需要经过本国无产阶级的革命，就可以解决；被压迫民族同帝国主义的矛盾，不需要经过被压迫民族的革命，就可以解决。他们否认当代资本主义世界固有矛盾的发展必

然要引起帝国主义各国之间的紧张斗争的新局面，认为经过“各大垄断资本之间达成国际协定”，就能够调和和甚至消除帝国主义各国之间的矛盾。他们认为社会主义和资本主义这两个世界体系的矛盾会在“经济竞赛”中自然地消失，而世界的其他基本矛盾，都会随着两个体系矛盾的消失而自然地消失，出现什么“没有战争的世界”、“全面合作”的新世界。所有这些错误的观点，从认识论的根源来说，显然都是由于空谈矛盾一般，而不对各种具体的矛盾进行具体的分析，因而不能区分这些矛盾的特殊性，并提出解决这些矛盾的不同的方法。毛泽东同志指出：“不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决。例如，无产阶级和资产阶级的矛盾，用社会主义革命的方法去解决；人民大众和封建制度的矛盾，用民主革命的方法去解决；殖民地和帝国主义的矛盾，用民族革命战争的方法去解决……”社会主义体系同资本主义体系的矛盾呢？显然，只能用我党中央《关于国际共产主义运动总路线的建议》所指出的方法去解决，这就是：“全世界无产者联合起来，全世界无产者同被压迫人民、被压迫民族联合起来，反对帝国主义和各国反动派，争取世界和平、民族解放、人民民主和社会主义，巩固和壮大社会主义阵营，逐步实现无产阶级世界革命的完全胜利，建立一个没有帝国主义、没有资本主义、没有剥削制度的新世界。”这条总路线完全实现之日，就是社会主义体系同资本主义体系的矛盾彻底解决之时。现代修正主义者把“和平共处”作为国际共产主义运动的总路线，其目的无非是掩盖当前世界的基本矛盾，为帝国主义和各国的反动派效劳。

3. 如何研究矛盾的特殊性？

那么，怎样才能认识矛盾的特殊性，并从而找出解决不同性质的矛盾的不同方法呢？这里的关键问题是在于善于对具体问题进行分析。毛泽东同志引证列宁的话说：“马克思主义的最本质的东西，马克思主义的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况。”所谓具体地分析具体的情况，就是指的矛盾的特殊性。毛泽东同志在《矛盾论》中，给我们指出了分析矛盾特殊性的最科学的方法。他说：我们的研究工作必须善于区分以下几种矛盾的特殊

性，即各种物质运动形式的矛盾的特殊性，各种运动形式在各个发展过程中的矛盾的特殊性，各个发展过程的矛盾的各方面的特殊性，各个发展过程在其各个发展阶段上的矛盾的特殊性，各个发展阶段上的矛盾的各方面的特殊性；并说：“研究所有这些矛盾的特性，都不能带主观随意性，必须对它们实行具体的分析。离开具体的分析，就不能认识任何矛盾的特性。”

上述毛泽东同志分析矛盾特殊性的方法，就是在矛盾的总体上、在其相互联结上揭示矛盾特殊性的方法，这是唯一科学的分析方法。但我们在运用这个方法的时候，当然不应误认为不论分析任何问题，都必须从大的物质运动形式开始，都必须照套上述的几个步骤。不，毛泽东同志所教导我们的方法的精神不是这样，而是说，“研究问题，忌带主观性、片面性和表面性。”毛泽东同志指出，“所谓主观性，就是不知道客观地看问题……所谓片面性，就是不知道全面地看问题……表面性，是对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看，否认深入事物里面精细地研究矛盾特点的必然……”。而正确的方法，就是要客观地、全面地、本质地看问题，就是要对具体问题进行分析。

那末，到底怎样对 ([具体问题进行分析呢？根据上述毛泽东同志所教导的精神，提出几点体会：

首先，为了避免主观性，就必须采取调查研究的方法，即从实际出发，实事求是的方法。其次，为了避免片面性，就必须采取联系对比的方法，即从矛盾的总体上、矛盾的相互联结上分析矛盾的特殊性的方法。再次，为了避免表面性，就必须采取层层剥皮的方法，即使认识从现象到本质、从不深刻的本质到更深刻的本质逐步深化的方法。

为了叙述方便起见，先谈联系对比的方法。我们知道，世界上没有什么孤立的事物，每一事物都与其他事物处于复杂的普遍的联系之中。这种联系，大而别之可分为两类，其一是空间上的同时并存，其二是时间上的前后相继。前者即横的联系，后者即纵的联系。我们认识任何事物，都必须注意事物的这种联系；离开这种联系，把某一事物孤立起来，那就根本不能认识事物。所谓事物或矛盾的特殊性，原是指其有别于其他事物或矛盾来说的。所以毛泽东同志说，研究矛盾的特殊性，必须在矛盾的总体上，在矛盾的相互联结上进行。毛

泽东同志在《矛盾论》中分析矛盾的特殊性时，就是采取这个方法的。他所指出的各种物质运动形式的矛盾的特殊性，各个发展过程的矛盾的各方面的特殊性，各个发展阶段上的矛盾的各方面的特殊性，都是从横的联系中经过对比研究的结果；而各个运动形式在其各个发展过程中的矛盾的特殊性和各个发展过程在其各个发展阶段上的矛盾的特殊性，则是从纵的联系中经过对比研究的结果；一对矛盾的各个方面的特殊性，则既关照了横的联系，又关照了纵的联系，即历史发展。这后一种方法，尤为重要。因为任何事物都与其他事物既处于横的联系中，又处于纵的联系中。

大家知道，毛泽东同志是最善于用联系对比的方法具体地分析具体问题，从而正确地规定党的政策、路线的。例如，在社会主义革命和社会主义改造时期，党对民族资产阶级所采取的团结、教育、改造的政策和对资本主义经济采取的利用、限制、改造的政策，乃是对马克思列宁主义的创造性的发展，是具体问题具体对待的典范。之所以能够这样，就是因为毛泽东同志和党中央在新的历史时期对中国民族资产阶级这个具体事物作了具体分析，从现状上和历史上研究了它同无产阶级及其他阶级的关系，认定它具有拥护社会主义和反对社会主义的两面性。离开了这种两面性的认识，政策上不犯“左”的错误，就要犯右的错误，这是不言自明的道理。在这里，在对民族资产阶级的特点（矛盾特殊性）的认识上，党中央和毛泽东同志所用的方法就是联系对比的方法。所谓“从现状上和历史上研究了它同无产阶级及其他阶级的关系”，也就是说从横的联系和纵的联系上对民族资产阶级作了分析。横的方面：它与大资产阶级的残余势力显然不同；与小资产阶级亦有本质区别；与无产阶级一方面构成矛盾的对立面，另一方面又公开宣称愿意跟共产党走，并且实际上与我党保持着合作关系。纵的方面：第一次国内革命战争时期是我党合作的，但第二次国内革命战争时期曾一度跟大资产阶级走，抗日战争时期及第三次国内革命战争时期又与我党合作。这些，就是认识社会主义革命和建设时期民族资产阶级特点的主要线索、环节和“媒介”。

在军事上，毛泽东同志的著作也提供了具体问题具体分析的典范。

毛泽东同志在分析中国革命战争的特点和制定中国革命战争的战略问题

上，用的也是联系对比的方法。拿第三次国内革命战争来说，这次战争与第二次国内革命战争和抗日战争均有所不同，它是中国革命力量和反革命力量的总决战。第二次国内革命战争时期，我们的敌人是蒋介石国民党反动派，国际帝国主义反动势力只是在背后通过贷款和派少数军事顾问的方式给他以帮助。那时蒋介石还刚上台不久，其军事力量正处在一个向上发展的时期，政治上还有很大的欺骗作用。而我们呢，则刚刚经过大革命失败不久，政治上虽然处于优势，但军事力量还很弱小，与国际革命力量实际上几乎完全处于隔绝的状态。这种情形，加上其他条件，就决定了战争的长期性，围剿反围剿的长期反复，我们在战略上只能采取带游击性的运动战的方针，而谈不到战略决战的问题。抗日战争时期，我们的敌人是日本帝国主义，它的力量比蒋介石强得多，而我们则刚刚在长征之后，原有的力量有很大的削弱。这种情况，加上其他的原因，就决定了抗日战争的持久性；我们在战略上只能采取基本上打游击战的方针，通过广泛的游击战达到逐渐消耗敌人的力量，壮大自己的力量，为战略反攻大量歼灭敌人创造条件；而在战争的前两个阶段，一般是谈不到在战役战斗上大量歼灭敌人有生力量的。第三次国内革命战争时期的情况就不同了。这时的敌人又是蒋介石，他的军事力量比第二次国内革命战争时期更强大了，共有兵力四百余万，并且有帝国主义的公开的大量的援助；可是这时的蒋介石在政治上已经空前破产，经济上已经百孔千疮。而我们呢，已经有了一百万以上的正规军，有一万万多人口的解放区，经济上虽有困难但完全有办法，国际条件也有了较大的改善。这种情况，加上其他的因素，就使中国革命战争接近了战略总决战的前夜。但由于敌我力量对比在战争的开始还毕竟是相当悬殊，所以我们仍然不能速胜，而必须有一个战略退却阶段。然而与过去两次战争中的战略退却不同了，现在已经能够在战略退却中在战役战斗上大量歼灭敌人。所以我们在战争一开始就采取了集中优势兵力打大歼灭战的方针，即人所共知的以歼灭敌人有生力量为主要目标而不以保守或夺取城市和地方为主要目标的作战方针。由于执行这个方针的结果，不到一年的时间我们就停止了敌人的战略进攻而转入我之战略反攻，使整个第三次国内革命战争在三年多一点的时间内就取得了全国性的胜利。不难看出，如果不是对敌我双方各方面的情况采取这种全

面的纵横对比的分析方法，要正确认识第三次国内革命战争的特点并从而制定正确的战略方针，是不可能的。

这种联系对比的方法，也就是毛泽东同志一向教导我们的“由此及彼”的方法，是防止孤立地、片面地看问题的方法，是马克思列宁主义者分析任何问题时所必须采取的方法。

其次，要用层层剥皮的方法。毛泽东同志在《矛盾论》中研究矛盾特殊性的方法，也是层层剥皮的方法：从几种大的物质运动形式一直剥到矛盾的各方面。其实矛盾的每一方面又可以分为两个对立面，一直剥下去，是没有止境的。这是因为世界不但在宏观方面是无限的，而且在微观方面也是无限的，即大也无限，小也无限。每一事物，总是原因中还有原因，矛盾中还有矛盾，本质中还有本质。认识深刻与否，就在于是否从现有的原因中找到更深刻的原因，从现有的矛盾中发现更隐蔽的矛盾，从现有的本质中揭示更深刻的本质。这个不断深化的认识过程，就是不断地揭示矛盾特殊性的过程。在运用层层剥皮的方法，逐步深入地分析具体事物的具体矛盾，从而一个一个地揭露不同事物的特殊本质这个问题上，毛泽东同志为我们提供了一系列最好的范例。例如《中国革命战争的战略问题》一书，一开头谈如何研究战争规律的问题时，用的就是这个方法。那里面说：

“战争的规律——这是任何指导战争的人不能不研究和不能不解决的问题。

“革命战争的规律——这是任何指导革命战争的人不能不研究和不能不解决的问题。

“中国革命战争的规律——这是任何指导中国革命战争的人不能不研究和不能不解决的问题。”

从一般战争到革命战争，再到中国革命战争，一层一层地剥将下来，一步一步地深入下去。其实，我们还可以继续深剥下去。学习毛泽东同志的榜样，甚至按照他的文章风格，我们也可以这样推论：

每个时期的中国革命战争的规律——这是任何指导每个时期的中国革命战争的人不能不研究和不能不解决的问题。

每个时期的中国革命战争的每个发展阶段的战争规律——这是任何指导每个时期的中国革命战争的每个发展阶段的战争的人不能不研究和不能不解决的问题。……这样下去，由每个阶段的战争再到每个战役，直到每个战役的每个战斗，都有其特殊的规律。

上述的这个例子，充分地说明了普遍与特殊的相互转化的辩证关系，充分地证明了毛泽东同志所说的“由于事物范围的极其广大，发展的无限性，所以，在一定场合为普遍性的东西，而在另一一定场合则变为特殊性。反之，在一定场合为特殊性的东西，而在另一一定场合则变为普遍性”这个道理。

林彪同志在1960年9月军委扩大会议上讲我军政治工作的方向问题时所指出的“四个关系”和“四个第一”，也是用层层剥皮的方法分析矛盾的特殊性的生动范例。

我们看吧，在“四个关系”中首先指出的是人和武器的矛盾，“人的因素第一”是正确解决这个矛盾的原则。人和武器的矛盾，是一对带根本性的矛盾。因为任何军队，都是人和武器的结合。军队的建设，归根到底是人的建设和武器装备的建设。人和武器两者如何结合，结合的好坏，首先决定于军队的性质，同时反过来又给军队的性质和战斗力以重大的影响。所以正确解决人和武器的关系问题，无疑地具有根本的重要性，它对整个军队建设工作具有总的方向性的指导意义。但是，我们的认识决不能停留在这个问题上，因为这到底是一个比较一般的问题，它虽然指出了人的因素的重要性，但还没有回答究竟应当怎样提高人的因素的作用，还没有进一步回答军队工作中存在的问题。

要进一步回答军队工作中存在的问题，就必须把认识的范围缩小一些，从人和武器的关系缩小到军队的政治工作和其他各种工作的关系这个范围。因此，紧接着就指出政治工作和其他各项工作的矛盾，并且提出“政治工作第一”作为正确解决这一矛盾的原则。这样，我们的认识就随之深入了一步，接触到了怎样发挥人的因素的作用的问题，做人的工作即政治工作在整个军队工作中的地位问题。但是，这到底也还是属于对比较大的范围的事物的概括认识。它虽然指出了政治工作的重要性，但还没有回答怎样加强政治工作的问题。我们的认识如果就停留在这一步，对于加强军队政治工作来说，显然还是很不够的，

因为还没有揭示政治工作本身的矛盾，还不知道应当从哪里着手去加强政治工作。

为了揭示政治工作本身的矛盾，以便突破政治工作的口子，就必须把认识的范围再缩小一些，从全军工作的范围缩小到军队政治工作的范围，即政治工作内部的关系。因此，又指出政治工作中思想工作和其他工作的矛盾，并提出“思想工作第一”作为正确解决这一矛盾的原则。这样一来，就进一步揭示了军队政治工作的本质，加强我军的政治工作就有了更为明确的方向。但是，如果就到此为止，我们就会感到军队政治工作的大的方向虽然是明确了，但到底应当如何加强思想工作，思想工作又应当从哪儿突破口子，办法还是没有落实，因为还没有揭露思想工作本身的矛盾。

为了揭露思想工作本身的矛盾，以便找到思想工作的突破口，使整个政治思想工作更加落实，就必须把认识的范围更缩小一些，从整个政治工作的范围缩小到思想工作的范围，即思想工作内部的关系。因此，最后又进一步指出思想工作中活的书和书本思想的矛盾，并提出“活的书第一”作为正确解决这一矛盾的原则；指出思想工作要面向实际，不要停留在书本理论上；要抓好两头，一头是抓党中央和军委的指示决议的传达贯彻，一头是抓部队的思想动态；要善于用马克思列宁主义，用毛泽东思想来回答各种实际问题。这样一来，我们的政治工作就不但有了更加明确的方向，而且有了更加落实的方法。

上述方法，是辩证唯物主义的认识方法和推理方法。客观事物本身的内在联系是怎样的（这是客观辩证法问题），就怎样去认识它（这是认识论问题），是怎样认识它的，就怎样去说明它（这是逻辑学问题），而不带任何主观随意性，不是随便想到几个什么问题，随便加以推论，随便得出什么结论，就拿去指导工作。后面这种方法完全是主观主义的、形而上学的方法，它把辩证法、认识论、逻辑学完全割裂了。用这种方法去认识问题和指导工作，是没有不犯错误的。而辩证唯物主义的方法则体现了三者的完全一致，是唯一正确的方法。

层层剥皮的方法，也就是“由表及里”的方法。这是防止认识的表面性的最好的方法。毛泽东同志指出：“表面性，是对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看，否认深入事物里面精细地研究矛盾特点的必然，仅仅站在那里远远

地望一望，粗枝大叶地看到一点矛盾的形相，就想动手去解决矛盾（答复问题、解决纠纷、处理工作、指挥战争）。这样的做法，没有不出乱子的。”

再次，调查研究的方法。前两种方法的重要性，已如上述。这两种方法的运用，都有赖于深入的、实事求是的调查研究。没有调查研究，什么方法都枉然。列宁的辩证法十六要素中，第一条就是“观察的客观性”。因为我们的辩证法乃是唯物的辩证法，而不是唯心的辩证法；矛盾首先存在于客观事物之中，然后才在人的主观方面反映出来；主观辩证法只不过是客观辩证法的反映。所以要发现矛盾，解决矛盾，当然只能到客观实际中去做调查研究。调查研究的过程，就是认识矛盾、解决矛盾的过程。毛泽东同志说：“调查就是解决问题”。“你对那个问题不能解决么？那么，你就去调查那个问题的环境和它的历史罢！你完全调查明白了，你的那个问题就解决了。……不作调查，而只是冥思苦索的‘想办法’，‘打主意’……是一定不能想出什么好办法，打出什么好主意的。换一句话，他一定要产生错办法和错主意的。”毛泽东同志这段话，说了调查研究的重要性，不调查研究，对矛盾的性质漆黑一团，就不能提出解决矛盾的好办法，就不能解决矛盾；也说了调查什么，就是要调查问题的环境和历史。所谓调查问题的环境，就是要了解这一问题与其他问题之间的横的联系；所谓调查问题的历史，就是要了解问题的发展经过，了解问题的纵的联系。总之，就是要研究问题的发生发展的时间、地点和条件，一切以此为转移。时间、地点、条件发生了变化，问题的性质也就会随之发生变化。前几年中，我们在实际工作中所发生的一些缺点和错误，有很多就是因为缺乏调查研究，主观地在那里“想办法”、“打主意”，结果没有想出什么好办法，打出什么好主意，而是产生了一些错办法和错主意。中央指出：“这是一个主要的教训，全党各级领导同志，决不可忽略和忘记这个付出了代价的教训。”最近《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定》中，最后一个问题就是“用马克思主义的科学方法进行调查研究的问题”。其中指出，几年来，由于党中央重新提出调查研究的问题，凡是认真执行了党中央的指示的，工作都有迅速的改进。但是，“我们现在还有一些处在领导工作岗位的同志和许多从事一般工作的同志，并不懂得或者不甚懂得马克思主义的科学的革命的认识

论，他们的世界观和方法论还是资产阶级的，或者还有资产阶级思想的残余。他们常常自觉地或者不自觉地以主观主义（唯心主义）代替唯物主义，以形而上学代替辩证法。既然如此，那他们的调查研究工作就不可能做好。为了做好我们的工作，各级党委应当大大提倡学习马克思主义的认识论，使之群众化，为广大干部和人民群众所掌握……”。①

4. 矛盾的普遍性和矛盾的特殊性的关系如何？为什么， 說不懂得它就等于拋棄了辯証法？

矛盾普遍性和矛盾特殊性的关系，就是共性和个性、绝对性和相对性的关系。这种关系，可以做两方面的理解：一方面，是说矛盾的普遍性寓于矛盾的特殊性之中，共性、绝对性寓于个性、相对性之中；另一方面，是说矛盾的普遍性、共性、绝对性和矛盾的特殊性、个性、相对性在一定条件下可以互相转化。

矛盾的普遍性为什么就是矛盾的共性和绝对性呢？原来所谓矛盾的普遍性，前面已经说过，就是说一切事物都包含着矛盾，矛盾贯彻于每一事物发展过程的始终，矛盾是无所不在的。这是一切事物的共同之点，是绝对的道理。矛盾的特殊性为什么就是矛盾的个性和相对性呢？就是说，每一具体事物和每一具体发展过程的矛盾都是特殊的、各别的，而每一具体事物的存在都是有条件的、相对的。显而易见，矛盾的普遍性、共性、绝对性，只能存在于矛盾的特殊性、个性、相对性之中，离开了后者就没有前者。一般的东西不能存在于特殊的东西之外，而是寓于特殊的东西之中，所以只能从特殊的东西中概括出来。例如阶级矛盾，作为一般的抽象的东西，只能是各个阶级社会的各种不同类型的阶级关系的概括，决不能在各种具体的、特殊的阶级矛盾之外去寻找某种一般的阶级矛盾。又如一般的战争规律，只能到各种特殊的战争规律中去寻找，决不能说在各种特殊的战争规律之外还有什么独立的一般的战争规律。

矛盾的普遍性和特殊性的关系，共性和个性的关系，不是什么一成不变的、僵死凝固的东西，在一定的条件下，两者是可以互相转化的。由于事物的范围

① 《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定》