

欽定古今圖書集成經濟彙編刑刑典

第三卷目錄

詳刑總部雜錄一



詳刑典第十三卷

詳刑總部雜錄一

春秋云不弑君者有量廷尉議疑刑者官之平下之信也

也尉者尉民心無其實也

禮稱命殺于者刑殺當罪貴賜當功得禮之傷則體泉出

管子牧民篇刑罰不足以其食殺戮不足以服其心其刑罰繁而惡不忌則令不行矣殺教重而心不服則上位危矣

情修難見其可也惡之有微見其不可也惡之有刑當則仁於其所見避其所不見其敢為之乎見其可也見其無微見其不可也惡之無刑實罰不信於其所見而求其所不見之為之化不可得也厚愛利足以親之則智足以敬之上身服以先之審度量以開之重賞罰以說之然後申之以善令勸之以慶賞責之以刑罰故曰性皆善而學則亂之行無由至矣

凡牧民者使十無邪行女無淫事士無邪行教也女

無淫事則也教訓成俗而刑罰省數也

法者將用民之死命者也用民之死命者則刑罰不可不審刑罰不審則有辟就有辟就有辟就則殺不辜而赦有罪殺不辜而赦有罪則不免於厥位矣

君臣猶人君不公允常惠於貧而不忍於刑是國無法也治國無法則民朋黨而下比飾巧以成其私法制有常則民不欺而上合媚情以納其忠

心術篇法者所以同出不得不得不得也故殺戮禁誅以一一之也故事者乎法出乎權權出乎道

四時篇刑德者四時之合也刑德合於時則生福說則生禍

日掌陽月掌陰星掌和陽為德陰為刑和為事是故日食則失德之國惡之月食則失刑之國惡之五星見則失和之國惡之風與日爭明則失生之國惡之是故聖王日食則修德月食則修刑五星見則修和風與日爭明則修生

德始於春長於夏刑始於秋流於冬刑德不天四時如一則刑德離時乃逆行作事不成必有大殃

正編制斷五刑各當其名罪人不惡善人不驚曰刑正之服之勝之飾之必嚴其令而民則之曰政如四時之不失如星辰之不變如晝如晝如晝如晝如日

月之明曰法愛之生之善之成之利民不德天曰親之曰德無德無無好無無物崇一陰陽同度曰道刑以弊之政以命之法以德之德以養之道以明之刑以弊之母失民命令之以終其欲則之母徑還之以絕其志毋使民幸養之以化其惡必自身始明之以察其生必修其理致刑其民順心以弊致政

其民服信以聽致德民和平以靜致道其民付而

不爭罪人備名曰刑出令時當曰改當故不改曰法

登民私曰德會民所聚曰過立常行致能服信乎

中和慎教能日新乎正衡一靜能守靜私立公

能舉人乎臨政官民從後其身乎能服信政止謂正

紀能服日新謂行律守正名正名偽詐曰止華人無

私臣德威道能後其身乎佐天子

七臣上士歸主威而吏史盡而蔽民虞而親官無邪

吏朝無奸臣下無侵辱世無刑民

秋母教過惡罪級刑

刑法繁則惑不熱上嚴誅則失民心

禁嚴篇以有刑至無刑者其法易而民全以無刑至

夫成功而不釣位雖高為用者少故罪而不一德難

厚不事者多舉事而不時力雖盡其功不成刑實不

當斷斷雖多舉事不禁夫公之所加罪雖重下無恐

氣私之所加責雖多士不為歡行法不道衆民不能

順舉錯不當衆民不能成不攻不備實今為愚人

九守篇用者者者誠用刑者賢也刑實信必於耳目

之所見則其所不見莫不聞化矣滅鳴乎天地通乎

神明見奸偽也

度地篇大衆大風大雨其至不時者此謂四刑

版法刑篇凡國無法則禁不知所為無度則事無機

有法不正有度不直則治辟治辟則亂亂故曰正法

直度罪殺不殺殺機必信民畏而懼武威既明令不

再行

凡民者莫不愛罰而畏罪是以人君嚴教以示明

欽定古今圖書集成經濟彙編刑刑典

第三卷目錄

刑刑總部錄一

詳刑典第三卷

刑刑總部錄一

春秋元命苞王者置廷尉獄疑刑者官之至下之信也尉有尉民心無其實也

禮稱命殺王者刑殺當罪貴賜當功得禮之傷則體泉出

管子牧民篇刑罰下足以服其貪殺戮予凡以服其心故刑繁而惡不忌則令下行矣殺教重而心不服則上仁危矣

情修篇見其可也惡之有微見其不可也惡之有則貪則仁於其所見避其惡下見其敢為之乎見其可也見其無微見其不可也惡之無刑實罰不信於其所見而求其所見之為之化下可得也厚愛利足以親之則智足以教之正身服以先之審度量以開之釋獄以說之然後申之以憲令勸之以慶賞責之以刑罰故曰民皆安為善則舉亂之行無由至矣

凡牧民者使士無邪行女無淫事下無邪行教也女

無淫事則也教訓成俗而刑罰省也

法者貴用民之死命者也用民之死命者則刑罰不可下審刑罰不審則官辟就有辟就則殺不辜而赦有罪殺不辜而赦有罪則國不免於滅臣矣

君臣猶人君不常惠於實而不忌於刑是國無法也治國無法則刑罰無而下飾巧以成其私法制有常則民不欺而丁合燭情以納其忠

心術篇法者所以同出不得不得不得也故殺教禁誅以一之也故事者乎法出乎權權出乎道

四時篇刑德者四時之合也刑德合於時則丁福說則丁禍

日掌陽月掌陰星掌和陽為德陰為刑和為事是故日食則失德之國惡之月食則失刑之國惡之彗星見則失和之國惡之風與日爭明則失生之國惡之是故聖王日食則修德月食則修刑彗星見則修和風與日爭明則修生

德始於春長於夏刑始於秋流於冬刑德不人四時如一刑德離時乃逆行作事不成必有失殃

正編制斷五刑各當其名罪人不惡者人不驚曰刑止之服之辱之節之必嚴其命而民則之曰政如四時之正不貪如星辰之不變如晝如晝如陽如日月之明曰法法之正之善之成之利民不德人曰親之曰德德無德無刑無刑無物無一陰陽同度曰道刑以弊之政以命之法以治之德以養之道以明之刑以弊之母失民命令之以終其滅則之母得遇之以絕其志母得使民下養之以化其惡必自身光明之以察其才必修其理致刑其民順心以弊長政

其民服是以曉致得民和于以解致道其民付而

不爭罪人當名曰刑刑令時當官政當故下改曰法

登民無私以養官民所聚一節既平能服俗乎中和慎教能日新乎正術一節既平能服俗乎公能服人乎臨政官民從便其身乎能服俗乎此謂正紀能服日新此謂行理守理王名為少曰凡事大無私臣德成能後其身乎佐天子七臣下生篇主廣血安吏而嚴民懷而親官無邪定朝無奸臣不無侵乎刑無刑民

秋母救過釋罪緩刑

刑法篇則意不無上嚴誅則失民心禁暴篇以有刑至無刑者其法易而民全以無刑至

失施功而不釣仁雖高為用者少故罪而不一德難厚不舉者多舉事而不特力雖盡其功不成刑實不當斷斷難多其暴不崇夫公之所加罪雖重下無怨氣私之所加實難多丁丁為數行法不道衆民不能順舉錯不當衆民不能成不攻不備實公為愚人

九守篇用資者書誠明刑者賢必減實必於耳目之所見則其可不見莫不聞化矣滅鳴乎人地通乎神明見好為也

度地篇人樂大風來由其之下時者此謂四則版土解篇凡國無法則樂不知所為無度則事無機有法不立有度不立則刑辟治則國亂故曰王法

度地罪殺不殺殺後必信民畏而懼武威既明令不再行

比民者莫不愛刑而畏罪是以人君教教以不示明

者所以助禁也蓋勞苦者民之同惡也諸禁疾業者民之所務也故其國刑不可過而野禁不足務也此亡國之兆也刑人後滿則小人群逐而不吝刑則徵侮於民上欲於下以利求樂業之門不一則其勢以成名小人下避其禁故刑者不可不設其令則到行刑則到行者國多奸欲富者不能守其財而貧者不能事其業田荒而農貧田荒則民計生園實則上匱實故天地設而民上常死之時也聖人之爲治也刑人無位數人無官任則君子有制則君子下其位衣錫食肉則小人異其利君子下其位則窮功小人異其利則伐奸故刑者所以止奸也而官爵者所以勸功也今國立財而民富之設刑而民棄之此蓋法衡之患也

開塞篇夫民愛則思恩則度度則淫淫則主佚佚以刑治則民威民威則無奸無奸則悅安其所樂以義教則民疑民疑則亂亂則民傷民所惡者所謂刑者義之本也而世所謂義者舉一道德也止此者以其所惡必終其所以其好必敗其所惡治國則多而貴少故王者刑止而貴一制國貴九而刑一豈遇有厚薄則刑有輕重善有小大則貴其多乎此二者世之常用也刑加於罪終則奸不去貴施於民上義則過不止刑不能去奸而貴不能止過者必亂故王者治刑於過則大而不亡貴施於古則刑細過不失治民能使大邪不亡過不失則國治國治必嚴一國行之內獨治一國行之兵則少殺天下行之至德復立此言以殺刑之反於德而兼合於恭也古者民聚生而舉處故求有上也所以爲治也今

有上而無澤其害與無上同有法不勝其亂與不法同天下之去無君而樂禁其法則聖世以爲或也人利天下之民者莫人於治而治莫康於止君立君之道莫康於靜法靜法之務莫急於上好去奸之工莫深於嚴刑故王者以賞禁以刑勸求通不若善刑利以爲刑

言君若夫民之不治者有迫卑也法之不明者君若兵亂也故明君不迫卑不長亂也妻權而止垂法而治以得奸於上而官無不賞罰而採用有度若止則國治民明而民力竭子爵奪而偷從舉今世上皆欲治民而助之亂非樂以爲亂也安其故而不知於時也是上法古而得其下俗今而不特權而不明世俗之變不察治民之術故多貴以致刑輕刑則去實夫上設刑而民不服官而奸益多故民之於上也先刑而後賞故聖人之爲國也不法古不修今因世而爲之治度俗而爲之法故法不察民之情而立之則不成治其於時而行之則不十故聖王之治也慎爲察務勤心於一而已矣

修權篇凡賞者又也刑者武止文武者去之約也故明主慎法明而不蔽之謂明不欺之謂察故實而不利止而不久疏遠不遠親近故臣不欺上而不欺上止之爲治者多端法而任私議此國之所以亂也

書策篇國皆有清法而無使法必行之法國皆有禁奸邪盜賊之法而無使奸邪盜賊必得之法爲奸邪盜賊者凡刑而奸邪盜賊不上者不必得而尚奸邪盜賊者刑輕也刑輕者不得除也必得者刑

者衆也故欲治者下重而不賞善故不刑而民善不刑而民得者刑重也刑重者民不敢犯國故集刑也

術士上制禁上者之論無德不貴無能不言有功不賞無罪不罰無辜不位無幸無爵賢能而位不遇奸惡能而爵罰不過百能然皆知夫爲善於家而取賞於朝則不害於國而刑則於國也大是之謂定論是上言之論也

比意者釋防淫除邪禁之以五刑性禁皆以變急邪不伴或急之事也致任儒實不欲得刑不欲盡貴格則利及小人刑蓋則害及君子若不幸而遇禁無辜則其害甚不若議兵罰則止士以爲爲炮烙則殺費無時臣下

雖然其必亡命然而臣師至而全行有上下能用其民是豈令不嚴刑不衆也哉其所以經之者非其遺故也

古者希幾之治人下也蓋殺一人刑一人而天下

傷口感厲而不試刑指而不用此之謂也

正論篇世俗之爲說者曰治古無肉刑而有桀刑墨

刑極其甚矣罪非輕微故施木而不挽治之如是足

不然而以爲治則人固是屬非獨人不刑則刑亦不

用衆刑矣以爲人或罪罪矣而直輕其刑然則是殺

人不死傷人者不刑也非至重而刑上輕庸人天

知惡也亂人而凡人之衆善惡惡且亂其末

也殺人者不死傷人者不刑是謂恩惠而亂賊也

非惡惡也故索刑始非上於治古也起於今也治

謂人則上則行刑者其輕者輕者不重者不來此
使入刑則上則訂重而刑輕則輕則事此謂以刑致
刑其刑必慎

心度而聖人之治民度於本不從其欲則於利民而
已故其與之刑此所以慈民愛之本也刑勝而民靜
實繁而暴生故治民者刑勝也百者也實繁而民靜
也夫民之性喜亂而不喜其大故明主之治國也明
賞則民勸功嚴明則民規法勸功則公事之犯規法
則豪無所萌故治民者無禁於本而刑兵者服威
於民公禁其性者治兵戰其心者勝聖人之治民
也先治者強先戰者勝夫國事勢危而一民心專舉
公而私不從實告而無不生明法而治不煩能刑四
者強不能刑四者弱夫國之門以強者政也主之所
以尊者權也故曰君有權有政亂君亦有權有政強
而不同其所以異也故明君權權而上重政而
國治故法者君之本也刑者愛之有也夫民之性惡
勞而樂佚則施刑則不誦不治則亂而賞刑本行
於天下者必委故欲舉大功而輕致力者大功不可
幾而果也欲治其法而難變其政者民亂不可殘而
治也故治民無重刑治民以法與與輕刑治治與輕
宜則有功輕刑重罰治以各則治難治以刑則從
賜輕而治不易者輕刑治而重不重者刑故聖人
之治民也法與刑相輔而重治嚴治民以治者高
能起力於教者強而不教者主故士進在刑開在濟
塞塞其姦者必主故士德不待外之不亂待其主可
亂也待外不亂而治立者則待其主不亂而治立者
與故賢君之治國也適於不亂而重刑則重故

賞功罰任而重無所開好力者其爵貴爵貴則上
尊則必子國不事力而得私恩方其爵賤爵賤則
上卑上卑者必則故立國用民之道也能開外塞
而止自恃者上計殺也

呂氏春秋論兵篇古之賢王有義兵而無有義兵家
無於春則賢子嬰兒之有過也立見國無刑罰則有
姦之互相侵也也見天下無謀伐則諸侯之相暴也
立見故聖者不可假於家利罰不可假於國謀伐不
可假於天下有巧有拙而已矣

孔叢子論書篇丁張問曰堯舜之世一人不刑而天
下治何則以教誠而愛法也罷以爲一夫有或曰
五刑敢問所謂此子曰不然五刑所以佐教也罷一
本可謂能爲者也

刑論篇曰古之刑教與今之刑教孔子曰古之
刑者今之刑禁其爲故古有禮然後有刑是以刑省
今無禮以教而齊之以刑則是刑者伯夷降典
折民惟刑謂之禮曰教之然後施刑刑罰之已大無
禮則民無恥而正以刑殺民何從

者曰茲設問有論于張問曰所謂也孔子曰不失其
理之謂也今諸侯不同德而君異法折獄無倫以意
爲限是故知法之難也子張曰古之知法者與今之
知法者異乎孔子曰古之知法者能遠小之知法者
不失有罪不失有非其於怨怒矣能遠則於獄其防
深矣然近者蓋防深治乎本書曰維敬五刑以成
三德言敬刑門爲德也

記問篇子思問於夫子曰復聞夫子之語士孫仇氏
之道是善於禮樂也若子任法以治於天下下攝下

焉臣生家雖業異而刑功也何必但禮樂故子曰
卓著之化日世不極仁義風流也皆任法身可
則法以嚴而寬然也若君仲之知能以法注刑其管
仲而專任法終必亂矣

公孫治論篇王問曰爲也善王曰直人技好上而
齊國無非尹文曰今有人於此其言則忠事則明孝
交友則信處者則順有此四行者可謂才乎王曰善
哉君所謂才者也尹文曰王得此人若以爲臣乎王
曰所願不才得也尹文曰使此人於廣庭大衆之中
見侮而不救國下將曰爲臣乎王曰是也見侮而
不救是也則辱人而不以爲臣乎尹文曰雖見侮而不
救見事也所以爲王也然而不以爲臣臣則雖所謂
士者乃非士乎王曰之今殺人者死傷人者刑民有
畏上令故見辱不敢鬪是今王法也而不以爲臣
是王之所當愛之問也王曰所見法之而非也實
謂是非相與曲盡雖上黃帝固不能治也善王無以
應

古今圖書集成

欽定古今圖書集成經濟彙編刑典

第十四卷目錄

詳刑總部雜錄一

詳刑總部外編

詳刑典第十回卷

詳刑總部雜錄一

新語無爲篇人道莫入於無爲行莫天於謹微何曰
三立之旨處齊治天下彈五弦之琴歌南風之詩教若
無治國之盛漢若無憂民之心然人不治周公制作
禮樂郊天地望山川師旅不設刑格法變而四海之
內奉供來極底蒙之君垂譚宋朝故無爲也乃無工
爲也泰始皇帝設爲車製之沐以傲姦邪莫天威於
戎境以備制越俎太吝小威廢天下將帥橫行以服
外國家恬詞亂於斯李斯治法於內事道煩天下逾
亂法逾滋而愈過鐵兵馬益設而敵人逾多秦非不
欲爲治秦失之者乃舉措暴衆而刑十極故也是
以君子尚寬舒以恆身行中和以親遠民畏其威而
從其化懷其德而歸其境美其治而不遠其政民
不謂而畏罪不貴而動德漸漬於道德被服於中和
之所致也夫法令者所以誅惡非所以勸善故曾閔
之孝夷齊之廉皆畏死而爲之哉教化之所致也故
曰堯舜之民可比屋而封堯舜之民可比屋而誅者

教化使然也

至德壽大見之性萬物之類惟道者最歸之特刑者
民畏之師之則附其側畏之則去其域故設刑者不
嚴輕爲德者不嚴也行罰者不惠薄布賞者不惠厚
所以親愛有政疎遠也
新書大政篇古之立刑也以禁暴有以起怠惰之民
也是以一群疑則弗達誅也故不敢得改也故一功
疑則必弗作也故愚民可動也是以上有仁暴而下
有治名疑罪從去仁也疑功從予信也戒之哉戒之
哉與其平故誅而不忌實而不曲不反民之罪而重
之不減民之功而舉之故才爲非則誅而止之行道
紀少十焉非則於而恕之道而赦之柔而懷之故雖
有不肖民化而則之

韓詩外傳傳曰水滿則魚噀令苛則民亂城略則崩
岸峭則險故吳起峭刑而車裂商鞅峻法而支解治
國者譬若十張秦秦大德意則小紀絕矣

漢書刑法志曰張敖大德意則小紀絕矣
漢書刑法志曰張敖大德意則小紀絕矣
漢書刑法志曰張敖大德意則小紀絕矣

古者有命民之不能改易德取給好讓居事力者
告於其君然後君命得乘傳車駟馬未得命者不得
乘傳車駟馬皆有司牧民雖有餘財侈物無德義
功德無報用故會與仁義而餘財侈物則利不
平乎爭則強不陵弱衆不暴寡是君之所以象典刑
而民畏犯法民畏犯法而亂斯弇矣又曰賢儒人民
謹閑後復用嚴不寬

中華書局影印

然而若禁非也暴其謀不報也繁其刑則謂其信其
誅殺區而必聞如雷擊之如崩墜之有狂烈則致其
意則像上執拘則聚遠聞散非之曰刑殺振之
以承殺則無有有具下是暴士之氣也

漢書刑法志曰人之性上過於上故未暴則多亂
暴則法令則多嚴暴則不害則國亦地令子政則多
浮而

水風廣災至則開梁決明罰
五宮四方爲理

子名刑西爲一週月冬至則亡北中陰氣極陽氣
萌故曰冬至爲德月夏至則亡中陽氣極陰氣
萌故曰夏至爲刑

陰陽刑德有七舍何謂七舍至堂室門是衝野堂在
室則刑在野德在室則刑在衝德在庭則刑在野陰

陽相德則刑德同八月一日陰陽氣均日復分
故曰刑德合門德南則刑刑則殺故曰一月會而

萬物生八月會而草木死

庚子受刑則誅來法壬子受刑則斷刑誅殺當罪

大國地布道有中央丁爲德月爲刑月歸而萬物死

日至而萬物生

太陰在甲子刑德合東方宮常徙十不離合四度而

離離十二歲而復合所以離者刑不得大中宮而從

於未

地形訓地地形東爲海北爲崑崙山爲積德用爲

積則山仁萬物去焉故爲積德山下智智制斷故

爲積則

時則訓孟夏之月法小罪斷薄刑刑者主之所施

罪者之所犯斷者定其輕重而施刑也決諸決達之不散禁也

季秋之月乃趨獄刑罪留罪

東方各令曰休罰刑北方各令曰斷罰

李夏德畢冬令刑畢

主術謂官者神農之治天不也神不離於胃中胃

不出於四域懷其仁誠之心甘雨時降五穀豐登春

夏長秋收冬藏一有時考歲時歡功以時發祀

於明堂明堂之制有蓋而無四方風雨不能發寒暑

不能傷遷延而人之養民以公其民僕聖端登不念

爭而財足不勞形而功成因人也之重而之印同

是故感厲而不殺刑雖而不用法有而不煩故其化

如神其地南至交趾北至幽都東至暹谷西至三危

夏不離德當此之時法貴刑緣國守虛而大示一

俗莫懷奸心未世之政則不墜于好取而無棄下食

恨而無漢民貧苦而爭事力勞而無功皆時與

盛賊彰彰上下相惡法令不行執政有司不勝以道

矯拂其本而事其末則海其德曾其刑而欲以

爲治無以異於執彈木爲桿檢而彈大也配乃德其

兵略謂福凡物有狀而無狀所以無狀者以其無

常形勢也輪轉而無窮累日月之運有若春秋有化

謝若日月有晝夜終而復始明而復暗矣能得其紀

制刑而無刑成功可成物而不物故勝而不損刑

兵之極也至於無刑可謂之極矣

秦法之罪以實罪人者非貴體罪而實制也貴其

知亂之所由起也若不修其風俗而繼之淫辟乃隨

之以刑罰之以法嚴殘賊入下弗能禁也

古者法設而不犯刑雖而不用非所刑而不刑也古

工總時應機成德無義者而往賢德也

說山訓謂刑者多奇心無聖也

就德貴德無德則亡夫國者忘其身者也忘其親者

也忘其君者也忘其親也忘其君者也忘其親者

之是忘其身也家室雖散親戚被戮乃爲之是忘

其親也君上之所設惡刑法之所大禁也然乃見之

是忘其身也今貪欲智知近文母不忘其親也人而

忘其身也忘其親也忘其君是不若禽獸之心也

改理篇政有二品王者政化之術者之政成之

比之不愛而後威之威之不愛而後爵之爵之不愛

而後刑之夫至刑者則非上者之所傳已也是以

聖王先德教而後刑罰立聖王而防禁德義之

節以下之賤貨利之弊以變之修近理內政無機之

德查紀世之際則莫不慕義德之榮而惡貪恥之形

其所由教之者孔使然也

李孫問於孔子曰如彼無道以就有道何如孔子曰

十萬政焉用殺子欲善而民美矣君子之德風也不

長之德草也草上之風必偃言明其化而已也治國

有一機利德是也上者尚其德而希其刑罰者利德

並漢強國先其刑而後德夫利德者比之所由興也

德者善善而進罰者惡惡而後德也故德能

化之崇者至於實刑罰之甚者至於誅大誅實者所

以訓賢不肖而列有功與無功也故誅不可以誅

誅實則利惡惡亂矣大有功而不賞則善不勸有過

而不誅則惡不懲善不動而能以行化子天者其

書問也書曰輕罰實此之謂也

雜言篇孔子曰機巧之工不從父之教刑戮之民不

從君之政言其之輕行故君子不慈斷不慈也以爲

亂原

反賢觀魏文侯問李兌曰刑罰之源安生李兌曰子

好刑者淫佚之行孔好刑之心機變而起淫佚者久

機之說也彫文刻鏤者機事者也綿繡者機女者

者也農事者機之本也女不傷刑之本也女不傷

而能無淫佚者其賞有也故上不禁技巧則國貧民

陷也刑罰之起有原上不禁技巧則國貧民陷也

漢書蘇林對策曰王者欲其所爲宜求其端於六

天道六人者在陰陽陽德而陰爲刑刑主殺而德

主生是故陽常居大夏而以生養養長爲事陰常居

大冬而積陰爲虛不用之處以此見其任德不任

刑也人使陽出而施於上而生歲功使陰入伏於下

而時在陰陽不居陰之助亦不能陽成歲終陽以

成歲爲不此意也上者承上意以從事故終陽以

而不齊刑罰者不可任以治世終陰之不可任以成

歲也爲政而刑罰不順於長吏長吏之責焉乃令

廢先王德教之方而獨作條之吏治民民乃任其

之意與于德教之方而欲以虛虛成用於下而欲

德教之成而凶故難成也

聖王之治天下也小刑罰之學長則有德位尊敬以

武王上曰：「茲聞周公曰：『禮樂以文』。至於成康之世，固因文盛，而四百年於此，亦敦比之恭而仁之流，非獨傷風敗俗，故也。世之奉刑而不熟師申商之法，行肆罪之說，愍帝王之治，以貪食爲俗，非文德以教訓於天下，也。試名而論，不察實爲尊者不必寬，而犯紀者未必例，是以官官相爲，或謂之玉璽貴外，而君之禮內有青社之心，遂爲飾詐，趨利無恥，又好用酷節之吏，賦歛侵虐，竭民財力，百姓散亡，不得從耕，逸之業，棄而遊居，是以刑者甚衆，死者相望，而訟于患之者，莫覺也。故臣子曰：『道之以政，齊之以刑，民無恥。』此之謂也。」

天者奉祀之祖也。而獨偏偏以成之。故聖王立天地而立日月。雨以化之。祿陰陽以成之。故聖王立天地而立日月。而博愛而無私。故聖王以厚愛以導之。春者天之所以生也。君若天。所以愛也。夏者天之所以長也。德若天。所以養也。都者天之所謂殺也。刑者天之所謂罰也。諒此天之微古。今之微古。也。北不非春秋。一撥天運。實謂人。情榮之於古。考之於今。故春秋之所讚美者。所加也。春秋之所惡者。之所施也。冉其大過。變愛而之愛。以見此人所爲其天。之德。而天地並通而往來相應。此亦吾天之端也。故吾人修教誨。官務以律養化。民民已大化之後。天下常亡一人之獄矣。今世將而不修。亡以爲民。以爲教。行而死刑。則是以刑法而罪。幾一幾以萬千數。以此見古之不可不用也。故春秋欲去亂獄之天。令。刑令。命非罪人不行。

質樸之謂性性非教化予成人欲之謂情情非度制不節是故王者上謹於承天意以順命也下務明教化民以成性也正法度之宜別上下之序以防欲也修此三者而人本舉矣

[illegible][illegible]

陰陽義篇大道之常一陰一陽陽者天之德也陰者
天亡刑也
天道無二篇陽之出常靡於剛而任歲事陰之出常

縣於後面守虛空陽之休也功已成於丁而伏於下陰之伏也不得近義而遠其處也天之任陽予任陰好德不好刑如是故陽出而前陰出而後尊德而卑刑之心見矣陽出而橫於夏行德以歲事也陰出而積於冬錯刑於空處也

[illegible]

順天也。

潛土論不政亂。君之沈溺，大失於和陸間陰陽者。
以天爲水，人爲則，陰陽之變，大失於陰陽陰陽者。
民爲水，安水未則，順民而爲善，則天心通以君
爲教，君政順民和治，君政惡則民亂，君以民
爲水，臣良則君爲善，臣惡則君政惡，以澤爲本
選舉臣忠則賢德居位，邪邪若則選法以澤爲本
法合止則憲，憲法不合則憲虛，備法門，君爲主，君
無法則法無君，有故則法存，奉憲君法合之功必
如於法，君若法，則民安，奉憲君法則天心通，
天心惡則陰陽不和，則五穀豐，五穀豐而民樂，

秦民曰：吾則與於長夜，故爲之而無所行，無所行則世

平而周室寧社稷安而君榮矣。

風俗通言：舊篇五帝帝其易尚書人傳人立五帝以

爲相四時施法法度明察春夏慶賞秋冬刑罰者

行也，而刑以罰之，其能行也，道東猶善。

祀典稱：太史御上設樂者，所門通則送德也，人

不當於勝敵以代日，戰伐者溫氣也，用其氣日殺

禍以刑則德進焉。應著以以和陰陽調寒配水節

風而也。

漢官儀：卿者獸性，類不直放，執憲者以爲有刑爲冠

冠，如也。周官也爲柱下史，冠注冠一口柱後以鐵

柱。

中筆政體：諸君不以情用小人，以刑用榮辱者，實謂

之精華也。故禮教榮辱四加，君子化其情也，枉枉

枉以加小人，治其刑也。君子不恥辱，兄於刑乎？小

人忌刑，又於辱乎？若夫中人，之論則刑禮兼爲教化

之原，猶小人而懲於小人之域，故且之行引中人而

納於君子之途是謂善也。

實謂政之情也。明賞必罰，審后德合實以勸善，罰以

懲惡，人上之資，實非徒受其財也。賞與行則善不勸

勸，罰之止者則惡請之惡受在上者，能不止下焉

善不報者，惡則治國矣。所謂德法。

時事：諸君同治國，用典也。改法改後，時宜刑改，不

行勢，極上教則必用典，始必略事，漸也教化之隆，莫

不興行，然民官備刑法，正足不罰罪，然後未審未

可以備罰之，蓋教未可以至，謂之威刑，威教化變

化。

刑者，民君子弗由也。設必施之數，不量民力之未能

是，民民於惡也。故謂之傷化，設必施之，法不度民，倫

之予，堪是陷民於罪也。故謂之害民，其手與行則一

毫之善，可得而動也。然後教備莫不，罪非則獄令之

過，可得而風，禁也。然後刑罰。

白虎通：八風禁備，從至刑，出輕刑解，釋謂

闔閭風至，則刑解，刑解謂

諸葛亮：新書吳起曰：鼓聲金鐸，所以威耳，鼓鐸所以

威目，禁令刑罰，所以威心，耳聞目擊，不可不清目威

以容，不可不明，明威以刑，不可不嚴，嚴者不立土可

意也。故曰：將之所嚴，莫不心稔，將之所居，莫不前死

矣。

抱朴子：國論：禁令不明，而嚴刑以誅，則刑罰不精

而弊兵以侵，則影不以罰，雖嚴伐水口，設盡竭食，青

以中，而風微，金以逐，害風

廣賢篇：五刑，大伐，赤族之盛，不足以止，說觀之森，則

不可以舞乎？化矣。

劉子：愛民，屬刑罰者，民之寒暑也。故令者，民之風雨

也。刑罰不時，則民傷教令不節，則俗弊。故水濁無萍

星之類，土竭無粟，之木政煩無遺，衆之民政之於

大，猶寒暑也。人慈急則小，絕絕大，絕開民大足樂，隔

心民勢，隔國溫而心平，人伏而國寧，是故善爲理

者，必以仁愛爲本，不可苛酷爲先。寬者刑罰，以全

人命，苛酷傷民，以佐民力，勤於賦稅，不應入財，不費

時以足民，用則國寧，國寧以制何如？曰：苛正其本

中，說則明，屬威微問，國寧以制何如？曰：苛正其本

制將焉如？如其道，通之何益？故至平之代，法慈而

不犯其大，犯而不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有用我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

經濟彙編詳刑典第十四卷詳刑總論

不犯其大，犯而不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有用我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

有刑我必也，無不繁，故議事以制，唯中代之道也。如

第五六六期 之六六

觀家必以文明為主而後世付之文法帝史何耶
明陳世寶筆峰人之病在乎好謀其所長長於刑者
者動輒奪其職獄之情此蓋其所長而不能奪其長
長者也惟智者不其其所長故能保其長
明崔鉉讀書十一謂唐臣曰刑獄其毒不欲深令
欲其簡不欲深止化而責民善則民忘其非而責民
民則民疑是以刑去疑以議定則刑殘之害主焉故
四馬未調不可言御六物去其不可言過同刑而御
止者化也同令而行典者乎也是故化無刑乎無十
明王世貞鳳不錄余初任刑部時尚書同杜商公
甫去任而屬屬蕭公氏之其製注為天下最慘刻應
何能守而勿去如准安理刑必用牛年之外曾你
提牢過者南北決囚三人必於上軍中差者最深者
是髮不放亂二十年後有甫入部而達安理刑者南
越黃而差審決者其至有以朴情帶別部者若有借
本部除名曰不當差官而差者此可歎也
明陸深漢章漫抄鄱湖之濱民以土習漁乃洞其底
以留水之設造為板魚能入而不能出也上施鐵
鐵網而魚之有無以漸釣致魚之初失水也跳
躍不已以漸約至人前而不知悔下知死地之近
也陷民於死何門異是故曰法網
明陳子世忠見寬嚴部士論嚴者當嚴於左右吏胥
而不當嚴於窮困之徒乎世忠論者當寬於百姓而
不當寬於奸豪猾吏而用之當則嚴亦寬
也若寬而用之不當其害民何可勝言哉世有縱容
士風公玩法法而獨以嚴刑酷施於無辜之小民
此其可恨

明子安錄主編為政莫入於兵刑民生莫重於醫
治乃明官有司醫者有禁之詳無蓋刑矣田氏漢武之
預無敵矣矣上全十夫一欲無庸醫矣今大理刑部
都察院兼領軍四用一己之見都督都司擇戶嚴戴
之多其之謀慮民業局於不講余何能與說民之
治也
律令國制之人法今增修條例溫安每三歲大獻獄
御史於科場舉日即斷牛坂執軍牙令推官通判之
與明者盡心履勘其情罪務求才道以定決之明無
冤矣
明蘇鎮沈漢才漢之治猛而居唐之治治而唐漢猶
秦唐不陸矣或問漢唐唐漢也唐也唐也唐也唐漢
刑吏吏通判人戶歸自及也
明李夢陽空同不謂通成康刑借之治名畢者考
衣輔之功也不然唐之世其難哉或曰任之而不疑
一止不賢乎
明主程謙志林唐入富有天下良規之聞天下大治
外薄嶺海門戶不閉戶不重櫓木曾三錢歲斷死獄
僅二仁有九德我君長威獲人冠帶以扇衛太宗數
曰此魏徵也我君仁義既效矣惜不令其德野見之
或曰人字局在其為仁義也太宗之為君士抵仁不
勝其武義不勝其利者也當其以英武之姿而舉義
師於錦冠之始一戰而定東都再戰而下河北以致
取平賊成漢之族民仰矣而謂專以治為名者下如連
片及河解之等周北齊南西高昌昌以及破吐谷
澤降高麗臣北冠其九郡與其地使武士之通這似

父而尚服之且養老而小服明下支齊桓召陵之伐
楚太宰之用武義二之義乎因至五厘置三之儀
視古人器以之辭明審矣而依律公之死則未免於
監監降節節一謂大體言之則視古人刑制之制則
幾矣而全律之誅則未免於洋刑古人刑制之制則
一上之仁下之善其好止其功止暴高遠而而道
有本定故其設施制度則雖日足而而平生所為
與皆服其義以清其功則一狀其在為其仁義也
若濟人師會兒竟危何父禮禮
明張綸林泉應錄題之者欲作唐之經罪之於無
窮終幾誤於既死發諸德之幽久及後出到秀不者
論史事則云權州傾不敢為其言自相而化或者疑
之蓋與刑輔乃歸公之小其言自相而化或者疑
則一若有激而云也唐下府唐者議之爾雖婉而意
則實嚴矣
明陳應隆沈氏為利左想為右指若人頭以錄侯
為失計者王應麟曰者之儒論郭狀或凡事無問古
因昔年而足其十喪喪及人執禮皆先相繼受刑則
有刑故體體云云而所以明刑於右足也以其考
之刑誅之司已自有其刑而有刑故以右其令之
用吳陳陳明云章法試獄王上係實大獄中門曰
傳獄詳說沈氏沈氏者理石者人紀老四有若以
有右富受明則中人從司者亦當刑耶應麟曰謂得
情而不知其已陷於死矣其言未得情也也之將
也且預知人心請詞不能無疑於呂氏之有實蓋
合一下而即有疑疑下者者亦味之以合無知楊承

朱滔、樂昌嘗言此而始歸人心之間背哉

古時臣似長流馬長道人多不知拔帝之祀云少昊
崩降於長流之山於祀主狄秋官司憲上明罰也
狄秋秋帝所居爲嘉名也

明陳紀儒學特錄發者爰撰也乃又書機曰辭意
明張鼎文校楊朝非下序大非一學專於前名其一
意主於創修考其學術與荀卿李斯而執戶於今俾
申不害之徒共爲師友各以智術相勝當時不知字
斯之言已是不智也卒墮於斯之術中而不能出是
無知也爲譴之繁反中其身非斯則同特授先非
之害未行止於獄死斯之術已用遂至車裂天道之
報昭昭哉

讀君機開元間刺史楊藩生藏當死也命杖之六十
左丞相兼總制上疏云決杖雖死恩則甚優解體受
笞事頗爲難止可施之徒隸不當及於人上而施之
唐明皇時監察御史蔣挺宗法教令朝堂杖之張守
珪奏曰御史應司清望耳目之官首見當殿即殺當
流則流不可決杖凡可殺而不可辱也我朝秦襄毅
公從總督兩廣軍務時因發總兵官安遠侯楊夢麟
反爲所僞朝廷命錫太衛官校達公至訊之官校
至公治事自若凡共食軍務檢閱戰畢然後就道軍
容矜持略不少損官校以其友臣重事不敢肆言及
度輒公乃謂官校曰吾今可引就逮矣遂白衣因首
繫縛自繫曰前者吾非放逸朝廷官不就囚服職兩
廣總制責其行其重軍民之所承奉聖惠之所具瞻
一旦至此吾一身爲足惜焉因首就繫正自恐懼
廷威放優游至此者有大體耳乃就繫而去正德間

朝官有罪被命錫衣使者以捕繫書文報止疏曰人
小罪私罰三法可足大錫衣論復乘朋以權撓少越
有司之職侵刀筆之權強冠裳以執鎗掃履視以
聽武夫朝刻清班暮閣汚毀則氣山非所屬矣或又
暮脫青緘朝削清班解印向擊便服冠帶使武夫揖
卓站之曰某也吾辱之矣某也吾得辱之矣小人遂
無志惟君子遠嫌良心憂懼所行多山休之思愛故
所以小節繫之上上不當謂明末忠烈乃國久無此
事知有之當如何已發召力千十發在陶臣密
殺子於半日謂蓋聖心止上大夫疏問勿得暫
易動情某中擊某司轉耳

群制總部外稱

晉正史又詳記劉虔平原郡城人也都里戶餘家並
奉大法造刻千象俱善屠尼屠魏主未下時此應當
有連造千象盡或一城余當獨擇必於此處乃澤
誠平未歸命劉伊首領于見物竟空千象其屠性
聲視乃觀世音經大歡喜因名刑爲於是城即
得免害

欽定古今圖書集成經濟彙編刑法典

第十五卷目錄

律令部彙考一

陶唐氏 帝堯 一

夏后氏 帝禹 一

有虞氏 帝舜 一

商 太甲 一

周 太王 一

漢 高祖 一

魏 文帝 一

晉 武帝 一

宋 文帝 一

齊 武帝 一

梁 武帝 一

陳 文帝 一

隋 文帝 一

唐 高祖 一

宋 太祖 一

明 太祖 一

清 太祖 一

宣統 元年 一

光緒 三十四年 一

同治 十三年 一

咸豐 十一年 一

光緒 三十四年 一

同治 十三年 一

咸豐 十一年 一

光緒 三十四年 一

同治 十三年 一

咸豐 十一年 一

光緒 三十四年 一

同治 十三年 一

咸豐 十一年 一

光緒 三十四年 一

同治 十三年 一



祥刑典第十五卷

律令部彙考一

陶唐氏 帝堯 一

夏后氏 帝禹 一

有虞氏 帝舜 一

商 太甲 一

周 太王 一

漢 高祖 一

魏 文帝 一

晉 武帝 一

宋 文帝 一

齊 武帝 一

梁 武帝 一

陳 文帝 一

隋 文帝 一

帝堯始定上中下之刑

按書經及史記五帝紀俱小載

堯路史後紀陶唐

氏紀堯縣爲上唐伯翳政教

于堯先思哲忠正之

位耒勤者之閭而廉潔愛民

之義民之號此據此取

金克讓而舉事功者則命于

上然後降節申明焉而

被文錦未命而乘衣之則罰

夏后禹始政肉刑及流宥罰金之制

按書經及史記五帝紀俱不載

按路史後紀夏后

禹紀諸政哀於唐虞而民

謂十哲始政肉刑謀而

用之調德則乃至人乃三

主亡其之民罪疑從輕死

者上獄中罪五百小獄

百罰有罪而民不輕刑輕

而哲者不教才散教王毅

夏后禹始政肉刑及流宥罰金之制

按書經及史記五帝紀俱不載

按路史後紀夏后

禹紀諸政哀於唐虞而民

謂十哲始政肉刑謀而

用之調德則乃至人乃三

主亡其之民罪疑從輕死

者上獄中罪五百小獄

百罰有罪而民不輕刑輕

而哲者不教才散教王毅

義防盜亡用以督罰爲以肅罰故古人慎德典功

輕何而典義致仁仁而後投丸墮而後疏先化而後

教二教不字而刑責者焉惟教五刑刀威二處是故

明定察令軍刑以制法非亡威惟法亡當重罰以儆

之亡民亡犯重衣冠嚴服謂之威威不可殺而不可

辱上刑七刑衣不純中加錮屨十則墨隊門居州里

故民有恥焉典禮有過之人刑故亡小人而成故

禮義典禮義而民亡亡亡亡亡亡亡亡亡亡亡亡

有虞氏

帝舜以華陶爲士達科律

按書經及史記五帝紀俱不載

按路史後紀小吳

青陽氏紀虞帝求所以爲上師羅一振禍而五亡者

遠乃立獄以造科律雖獄中爲虞之世而人不亡

冤封之上學是曰學陶 按計厥作通云魯陶讓虞

始造律蕭何成九章謂諸百王不易之道傳士曰

律者是陶之道訓漢命蕭何虞之後漢張敏漢云羣

陶造法律原其本意皆欲禁民爲非者也

夏后氏

帝禹以華陶爲士達科律

按書經及史記五帝紀俱不載

按路史後紀夏后

禹紀諸政哀於唐虞而民

謂十哲始政肉刑謀而

用之調德則乃至人乃三

主亡其之民罪疑從輕死

者上獄中罪五百小獄

百罰有罪而民不輕刑輕

而哲者不教才散教王毅

夏后禹始政肉刑及流宥罰金之制

按書經及史記五帝紀俱不載

按路史後紀夏后

禹紀諸政哀於唐虞而民

謂十哲始政肉刑謀而

用之調德則乃至人乃三

主亡其之民罪疑從輕死

原其始也堯夫刑政之本也後世以爲不忍不

先之者誤不仁矣夫天惡窮之四裔大凡外太

中國之外人傳罪則傳云禹之君民也罰弗及

強而下治一銀六罰罪之所出金銀也死罪出

三百七十五斤用刑少罰

商

太甲元祀伊尹中迷百罰之制

按書經伊尹謂伊尹有故曰教有故罰于宮罰

歌于室詩謂風取有歸于貨各極上義政時謂淫

風政有歸淫淫惡忠道者比之風取時謂亂風惟

茲三風才惡都十有一身家必殺都君有一千身

國必亡臣下不臣其刑墨兵謂王棄七

墨墨墨也臣下不能臣其罰以墨刑加之具

詳悉也重家始學之其詳悉以是則之欲其人

官而知中口止讓也人歸氏曰或曰臣下不臣而

連人墨刑墨乃過于口重臣所以正上也也改正之

喪亡而不之救其可哀重其刑故之進而讓本

必死而面不讓也受刑則雖中不欲亦不可得

也

刑

成子四年命大止止刑書

按書經不載 按漢家問書書經離元年王受夏五

初新書示勸乃書羣十祖是日大止止刑

書表明僕告說少說王社表說迎正陳陳而十

太書示少說于社社王社表說迎正陳陳而十

陷于淫陷在東序乃命太史南大正節居戶西南

向九州伯成咸在中西向幸乃承王中自承落

