

監本春秋公羊注疏襄公卷第十九

起元年
盡十一年

何休學

元年春王正月公即位○仲孫蔑會晉欒黶

宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕人薛人

圍宋彭城宋華元曷爲與諸侯圍宋彭城

據

趙鞅以地正國加叛文今此無

〔疏〕

注據晉至問之○解云即定十三年秋晉趙鞅

入于晉陽以叛冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛晉趙鞅

歸于晉傳云此叛也其言歸何注云據叛與出入惡同以地

正國也又注云軍以井田立數故言以地傳又云其以地正

國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士
吉射者曷爲者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷爲以
叛言之無君命也注云無君命者操兵鄉國故初謂之叛后
知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸救之君子誅意
不誅事今華元與諸侯操兵鄉國而不加叛文故難之云宋

華元曷為與諸侯圍宋彭城而不加叛文與趙鞅異乎然則趙鞅以采地之兵逐君側之惡人以正其國其意實善而春秋必加叛文者正以人臣之義本無自專之道若其許之恐惡逆之臣外託興義之兵內有覬覦之意是以雖為善不得與為宋誅也

故華元無惡文。為宋子偽反下為宋楚為并注同

疏

注故華元無惡文。

解云雖云操兵鄉國但稟宋公之命與諸侯之師逐去叛人以衛社稷春秋善之故無惡文也

其為宋誅

奈何魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封

魚石魚石之罪奈何以入是為罪也

說在成十八年書者

善諸侯為宋誅雖不能誅猶有屈疆臣之助

疏

注魚石之楚。解云即成十五年宋魚石出奔楚是也。楚為

至魚石。解云即成十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城是也。以入是為罪也。解云言魚石於成十五年初出之時直是與山有親恐見及是以辟而去非其大罪也至成十八年外託鄭楚之兵以伐取君邑遂居彭城與君相拒失人臣之義非順行之道故曰以入是為罪也。注說在成十八年。解云即謂成十八年經具說楚子鄭伯伐宋宋

魚石復入于彭城之事言上舉楚鄭伐宋下即言魚石復入復入者出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭伐取彭城爲大惡故此傳云以入是爲罪矣非謂成十八年更有解注。注書者至之助。解云傳云爲宋誅而知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者若能誅之理應在見似若昭四年經書執慶封殺之今但言圍而無殺文故知不能誅雖不能誅猶有屈魚石之功是以春秋書之善其爲宋誅矣

之宋

据莒人伐杞取牟婁后莒

〔疏〕

注据至繫杞。解云莒人伐杞取牟婁在

隱四年春其后来奔者即昭五年夏莒牟夷以牟婁及防茲来奔是也

不與諸侯專封也

故奪繫于宋使若宋邑者

〔疏〕

注故奪至邑者。解云案僖二年春王正月城楚丘傳云

楚救不書者從封内兵也然則不與諸侯專封取事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以衛國已滅故無所繫不言桓公城之者不與諸侯專封故也今此魚石受楚之封入邑而叛是以奪而繫國以示不成然則不與之言雖同其不與之理實異是以齊侯封衛春秋實與楚封魚石繫宋以抑之云云之說在僖二年。注楚救至兵也。解云經傳無文而知楚救

者正以楚人去年封之故也。楚人是時并兵于魚石。魚石之叛抑而不成。今華元討之。即是宋國封內之兵也。封內之兵例所不錄。是以楚救魚石不得書之。知封內之兵例所不錄者。正以定公八年傳云：公斂處父帥師而封內之兵不書之。是也。若然。哀三年衛石曼姑帥師圍戚。亦是封內之兵而得書者。彼以國夏為伯討。是以得書。故彼傳云：齊國夏曷為與石曼姑帥師圍戚。伯討也。然則春秋不與蒯聵之直。故令國夏得討之。國夏得討之。則非封內之兵也。今此魚石不成叛。是以與彼異也。

○夏晉韓屈帥師伐鄭。○仲孫蔑會齊崔

杼曹人邾婁人杞人次于合。

刺欲救宋而後不能也。知不救鄭者。時鄭

背中國不能救不得刺。

疏

注夏晉韓屈。解云：左傳穀

于合二傳作鄫。背音佩。

梁屈作厥字也。次于合者

左氏合作鄫字也。注刺至得刺。解云：知如此者。正以莊

三年冬公次于郎。傳云：其言次于郎。何刺欲救紀而後不能

也。今此下文即有楚人侵宋。言次于合。魯人在其間。故知與

彼宜同例。亦是初欲救宋而後不能。是以春秋書其止。次譏

之

○秋楚公子壬夫帥師侵宋。○九月辛酉天

王崩○邾婁子來朝○冬衛侯使公孫剽來

聘

剽匹
妙反

○晉侯使荀息來聘

〔疏〕

九月辛酉至來聘。解云諸侯

爲天子身服斬衰三年是以曾子問云諸侯相見揖讓而入門不得終禮廢者幾孔子曰六請問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪雨霑服失容則廢然則天王九月初而四國得行朝聘禮者杜氏云辛酉九月十五冬者十月初也天王崩赴未至皆未聞喪故各得行朝聘之禮是也若然則四國行朝聘之時王之赴告未至於魯經書天王崩得在朝聘之上者公羊之義據百二十國實書案而爲經雖四國未知何妨先書乎

二年春王正月葬簡王

〔疏〕

二年至簡王。解云隱三年傳云天子記

崩不記葬必其時也而此書者即文公九年傳云不及時書過時書我有往者則書彼注云謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫會之然則簡王去年九月崩○鄭師至今今年正月但始五月矣所謂不及時是以書之

伐宋○夏五月庚寅夫人姜氏薨○六月庚

辰鄭伯踰卒

不書葬者諱伐喪。踰古困反。

疏

注不書至伐喪。解云春秋之內諸侯之

卒不書其葬非止一義而已或諱背殯用兵或譏其篡或刺不討賊枉殺大夫案鄭伯襄公之子繼體爲君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不爲上事明也而下又云冬仲孫蔑會晉荀罃以下云云于戚遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷爲不言取之爲中國諱也曷爲爲中國諱諱伐喪也然則既不爲上事下即有諱伐喪之文則知

○晉師宋師衛

甯殖侵鄭○秋七月仲孫蔑會晉荀罃宋

華元衛孫林父曹人邾婁人于戚○已丑葬

我小君齊姜齊姜者何齊姜與繆姜則未知

其爲宣夫人與成夫人與

齊姜者宣公夫人九年繆姜者成公夫人也傳家依

違者襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也。繆音穆人與音餘

疏

齊姜者何解云欲

言成母諡不言宜欲言成妻與成諡別故恍不知問。注齊姜至正言也。○解云左氏以齊姜成公夫人繆姜宣公夫人而何氏不然者正以齊姜先薨多是姑繆姜後卒理宜爲婦實無文据以順言之也且九年襄公伐鄭不書其至若非親母不應貶之至此矣言襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜氏薨秋八月癸未葬我小君繆姜冬公會晉侯以下伐鄭是也然則襄公母死未期已爲兵首無恩之甚是故爲諱若爲祖差輕可言是以彼注云不致者惡公服繆姜喪未踰年親自伐鄭故奪臣子辭是也舊云傳言惡襄公喪服用師故以祖爲親母所以甚責內是以何氏順傳文也者非也公羊之義曰授相傳五世以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之容或未察止作公羊氏實不分明何以不得而要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹世子射姑同故也案桓公九年冬曹伯使其世了射姑來朝傳云諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋有譏父老子代從政者則未知其在齊與在曹與注云在齊者世子光也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐早故使自代朝雖非禮有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故敘經意依違之也然則彼刺曹世子而傳序經意不正

○孫叔豹如

宋○冬仲孫蔑會晉荀罃齊崔杼宋華元衛

孫林父曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于

戚遂城虎牢虎牢者何鄭之邑也以下戊繫鄭**〔疏〕**

虎牢者何。解云欲言鄭邑今不繫鄭欲言他邑有城虎牢之文故執不知問。注以下戊繫鄭者。解云即下十年冬戊

鄭虎牢是**其言城之何**邑不書**〔疏〕**注据外至不書。解云正以春秋上下無外城

邑之經故也而何氏兼邑言之者正以外城國都亦有書者是

是以不得直言据外城國都其書之者即城邢城楚丘城緣陵城成周之屬是也其外城國都雖非常**取之也取之**

例要自數數有經是以何氏据邑言之**則曷為不言取之**据取**〔疏〕**注取牟婁。解云即隱四年二月莒人伐杞取

牟婁是也**為中國諱也曷為為中國諱**据莒伐杞取牟婁不為中國諱

○為中于僞反下及**諱伐喪也曷為不繫乎鄭為**

注并下文鄭為皆同

中國諱也大夫無遂事此其言遂何歸惡乎

大夫也

使若大夫自生事取之者即實遂但當言取之

○楚殺其大夫公子

申疏

注諱伐喪也。解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字也。曷為為中國諱

○解云正据莒人取牟婁是以不能重出曷為不繫乎鄭者正据以上文已据取牟婁是以不能重出曷為不繫乎鄭者正据下十年冬戌之時繫鄭也為中國諱也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也。注即實至取之。解云若實大夫自生事即非諸侯使之取是以不勞為諸侯諱依實書之亦無傷故言即實遂但當言取之

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳○公如晉○

夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗

樗勑居反

公

至自晉

盟地者不于都也以晉致者上盟不于都嫌如晉不得入故以晉致起之不別盟得意者成公比失

意如晉公獨得容盟得

疏

注盟地至可知。解云文三年冬公如晉十有二月己巳公及

晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉長檣故言不于都矣云以晉至起之者昭二十八年春王三月公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾侯居于運何氏云不致以晉者不見容于晉未至晉然此經上言盟于長檣今若又言至自長檣即嫌似次于乾侯然亦不得入晉都故以晉致起其文也云不別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致然則此襄公得與晉侯盟宜直致地不致地者以其可知也言成公比失意於晉者即成公十六年秋公會晉侯以下于沙隨不見公傳云前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父經又云公會尹子晉侯以下伐鄭傳云成公將會晉厲公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也於是執季孫行父是也

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

鄭伯莒子邾婁子齊世子光已未同盟于雞

澤

盟下日者信在世子光也

疏

注盟下至光也。解云言信任在於世子光若如盟日定否世子光制之

然是以下日以近之由如文十四年注云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以數言信在正以下十六年傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光亢諸侯之禮晉侯貴致大國衆人畏之故却日以待之非也

陳侯使表僑如會其言如會何

據曹伯襄言會諸侯鄆子言會盟

僑其驕反

疏

注据曹伯襄言會諸侯者即僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也云鄆子言會盟

者即僖十九年鄆子會盟于邾婁是也

後會也

不直言會盟者時諸侯不親與表僑盟又下方殊及之

疏

注不直至及之。解云若其諸侯親與之盟宜云公會單子晉侯以下盟于雞澤陳侯使表僑來會盟正由諸

侯不新與之盟故止得言如會矣云又下方殊及之者即下云及諸侯之大夫及陳表僑盟是也言下方殊文道及陳表僑盟是以此處未勞道會盟

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳

表僑盟曷爲殊及陳表僑

据俱諸侯之大夫也言之大夫者辟諸侯與大

夫皆爲其與表僑盟也

陳鄭楚之與國陳侯有慕中國之心有疾使大夫會諸侯欲附

疏不復備責遂與之盟共結和親故殊之起主為與表僑盟也復出陳者喜得陳國也不重出地有諸侯在臣繫君故因

上地。為其于僞反注同不復扶又反下同重直用反

疏

宣十一年夏楚子陳侯鄭

伯盟于辰陵是也知有慕中國之心者正謂使大夫如會是

也且僖八年鄭伯乞盟之下注云時鄭伯欲與楚不肯自來

盟處其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國之

心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者方抑鄭伯使若自

來也然則鄭伯無慕中國之心抑言乞盟又不錄其使則今

不言乞盟又錄其使則有慕中國之心明矣又知有疾者非

直以其不自來又見下四年三月陳侯午卒矣云復出陳者

喜得陳國也者欲決成二年及國佐盟于表婁之經彼不重

言齊今重言陳者喜得陳國故也孔子曰書之重辭之復鳴

呼不可不察其中必有美者焉是以僖四年傳云曷為再言

盟喜服楚也故此注云復出陳者喜得陳也春秋意必如此

者正以楚人強盛諸夏微弱陳侯背楚故喜得之所以奪夷

狄之勢益諸夏之榮也。注不重出地。解云正決襄二十

七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建以下于宋秋七月辛巳豹

及諸侯之大夫盟于宋彼所以再出地者正以上無君故也今諸侯在臣繫於君故因上地矣下十六年春公會晉侯以

下于渙梁戊寅大夫盟之下不重出地者亦以為諸侯在臣繫于君得因上地故彼注云不重出地者與三年雞澤大夫盟同義

是也 ○秋公至自會 ○冬晉荀罃帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒 ○夏叔孫豹如晉 ○秋七月戊子夫人弋氏薨

弋氏以職反莒女也左氏作

氏疏 四年至夫人弋氏薨 解云左氏經作姒氏字聲勢與此同 定弋者何 解云欲言君母諡不言成欲言是妾卒葬並見故執不知問

葬陳成公 ○八月辛亥葬我小君定弋定弋者襄公之母也

定弋莒女也襄公者成公之妾子 定弋左氏作

疏 注定弋至妾子 解云正以鄆世子巫者莒之定姒外孫下五年傳意以為與襄公為舅出故知弋氏為莒女也

○冬公如晉 ○陳人圍頓 ○五年春公至自晉 ○夏鄭伯使公子發來聘

○叔孫豹鄩世子巫如晉外相如不書此何以

書

據晉郤克與莊孫許同時而聘于齊不書。巫丘扶反。

疏

注據晉至不書。解云成二年傳云云者

是也然則臧孫許不書者自是恥之故也而郤克聘齊不書之者是外相如例不書故也是以據之若然桓五年夏齊侯鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云據蔡侯東國卒于楚不言如也何氏彼據蔡侯此據郤克者欲逐其相類故也何者彼齊侯鄭伯是君且事不干魯故據蔡侯卒于楚不言如矣此鄩世子巫事非親且叔孫豹率之故據晉大夫與臧孫許俱行者所引譬連類得其象也且其為叔孫豹齊鄭如紀州公如曹皆得書者彼文悉有成解

率而與之俱也

以不殊鄩世子俱言如也。為于僞反。

疏

注以不至如也。解云正

以不言及鄩世子與叔孫共作一文故知叔孫率之矣

叔孫豹則曷為率而與

之俱

據非內大夫

蓋舅出也

巫者鄩前夫人襄公母姊妹之子也俱莒外孫故曰舅出

疏

蓋舅出也者。解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之子謂之出也言蓋者公羊子不受于師故疑若下傳蓋

欲立其出也之類或言此蓋宜訓為皆若隱三年傳云蓋通于下似蓋云歸哉之類言襄公與巫皆是一舅姊妹之子也

莒將滅之故相與往殆乎晉也殆疑凝讞于晉齊人語。凝讞魚竭反

莒將滅之則曷為相與往殆乎晉据當以兵救之取

後乎莒也其取後乎莒奈何莒女有為鄆夫

人者蓋欲立其出也時莒女嫁為鄆後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫鄆

子愛後夫人而無子欲立其外孫主者善之○仲孫蔑衛

孫林父會吳于善稻不殊衛者晉侯欲會吳于戚使魯衛先通好見使界故不殊蓋

起所恥。善稻左氏疏注書者善之。解云六年秋莒人滅鄆然則不能救滅而得善之者

作善道好呼報反秋大雩先是襄公數用兵圍彭城城虎牢

雖不能救有○言之功故也又賦斂重恩澤不施所致三年再會四年如晉踰年乃反。疏注先是至所致。解云圍彭城在元年春即經云仲孫蔑

會晉欒黶以下圍彭城是也其城虎牢者在上二年冬遂城
牢是也云三年再會者蓋為三年六月公會單子晉侯以下
同盟于雞澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟
是也雖是一出行頻有二事停車費重而致旱緣是之故得
作然解云四年如晉踰年乃反者即上四年冬公如晉五年
春公至自晉是也其元年夏仲孫蔑會齊崔杼以下次于合
二年秋叔孫豹如宋冬仲孫蔑會晉荀偃以下于戚於此諸
事豈不為費而注不言之者正以元年舉圍彭城二年舉城
虎牢三年舉再會四年舉如晉年舉一事角而言之見其致
旱之由而已其餘不足舉者文略不悉耳其三年再會並舉
之者以其皆會事可
以一言而盡故也

○楚殺其大夫公子壬夫○公

會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于戚吳何

以稱人

据上善稻之
會不稱人

○疏

楚其大夫公子壬夫○解云春
秋之內君殺大夫皆至葬時別

有罪無罪今吳楚之君例不書葬不作
他文以別之者蓋以略夷狄故之也

吳鄫人云則不