

纪念马克思逝世一百周年

国际问题论文选

上海市国际关系学会编印

一九八三年二月

纪念马克思逝世一百周年

国际问题论文选

目 录

· 马克思主义与国际关系学理论 ·

马克思恩格斯是怎样看待爱国主义与国际主义的	茅 琦 冯绍雷	1
简论《共产党宣言》中的国际主义思想	张敏梁	12
试述国际主义的基本内容	郑学新	17
在新的历史条件下,怎样坚持国际主义	黄 昭	23
三个世界划分的理论丰富了马克思列宁主义	王邦佐 孙关宏	30
三个世界划分对马克思主义战略思想的继承和发展	郭际祝	40
马克思主义与波兰危机的教训	陈启骅 柳光青 董祥南	46
第一国际时的马克思	柳振铎	58
试论马克思主义国际法学及其科学体系	庄日庆	67
以马克思主义为指导搞好国际私法的研究与教学工作	郭恩永	77
历史的分析,深刻的揭露——读马克思《十八世纪外交史内幕》的体会	李申英	85
学习马克思恩格斯考察国际问题的方法	王建伟 林至敏	93

简论国际关系学的研究方法·····	金应忠	101
西方均势理论剖析·····	党世雄 王国明	114

· 国际关系史研究 ·

热那亚会议：列宁外交策略思想的 成功实践·····	刘 昶	127
北约的性质及作用初探·····	毛维新 陈佩尧	142
撒切尔政府外交政策思想初探·····	杨洁勉	152
十六至十九世纪拉丁美洲的奴隶制与西欧 国家的资本主义发展·····	刘文龙	161
试论阿拉伯民族主义·····	李国兴	171
编 后 记 ·····		178

马克思 恩格斯是怎样看待 爱国主义与国际主义的

华东师范大学政教系 姜 琦 冯绍雷

一、“工人无祖国”；同时，工人阶级是一个“民族的阶级”

自从资本主义这个怪物出世以后，就把世界上的事情连成一气了。马克思恩格斯在分析资本主义发展过程中，指出了它必然要超出一国范围，形成国际势力，把各国无产阶级都变成了他们的剥削对象，这样就使各国无产阶级的经济状况是国际的，阶级敌人是国际的，解放的条件也是国际的，于是“劳动的解放既不是一个地方的问题，也不是一个民族的问题，而是涉及存在有现代社会的一切国家的社会问题，它的解决有赖于最先进各国在实践上和理论上的合作。”（马恩选集第2卷第136页）正是在这个意义上，马克思恩格斯提出了“工人无祖国”的论断，举起了“全世界无产者，联合起来”这一国际主义的战斗旗帜。

当马克思、恩格斯把工人阶级作为一个在国际意义上存在的阶级来看待而提出“工人无祖国”的时候，并没有否认工人阶级同时作为一个“民族的阶级”而存在。马克思恩格斯正是在提出“工人无祖国”的精辟见解之后，紧接着又提出“无产阶级首先必须取得政治统治，上升为民族的阶级，

把自身组织为民族”。在无产阶级与资产阶级斗争的过程中，无产阶级的斗争如果不就内容，而就形式而言，首先是民族的斗争，本国的无产阶级首先必须打倒本国的资产阶级。而当工人阶级取得政治统治以后，那就真正参加了民族生活，改变了过去被排斥于民族物质财富和精神财富之外的状况，就不再“无祖国”了，而是变成了“民族的领导阶级”。这时，当家作主的工人阶级成了民族发展的体现者，成了民族的主体。可见，马克思恩格斯是从无产阶级革命发生发展的历史过程，来观察无产阶级的历史地位的，即历史要求无产阶级不仅作为一个国际意义上的阶级而存在，同时，“为了能够一般能够斗争起见，必须在自己国度内组织成为一个阶级、而它直接的斗争舞台就是它自己的国度。”（马克思《哥达纲领批判》）。由于资本主义本身是在民族范围内发生发展起来的，作为资产阶级对立面的工人阶级也必然首先在民族环境中成长发展。因而，在一定政治、经济和自然地理条件基础上形成的民族文化，民族性格，民族精神，必不可免地在工人阶级身上得以体现。马克思恩格斯正是从这样的观点出发，来考察各个民族国家工人阶级历史作用的。马克思恩格斯曾经多次称赞德国工人阶级长于理论思维的优点，马克思说：“应该承认，德国无产阶级是欧洲无产阶级的理论家，正如同英国无产阶级是它的经济学家，法国的无产阶级是它的政治家一样。”在这里，经典作家充分肯定了工人阶级对本民族文化传统的继承和发扬。这样，也就在事实上肯定了民族因素对工人阶级的影响。而且，由于世界政治经济发展的不平衡，由于各个民族的差异性，由于社会主义革命并不能在世界各国同时胜利，因此，社会主义的民族国家还将在相当长的时期内存在。因而不仅工人阶级在起来推翻资

产阶级统治的过程中，是作为“民族的阶级”出现的，而且，工人阶级在建立了自己的民族国家之后，仍然作为一个“民族的阶级”而存在。

既然，从革命过程来看，工人阶级首先建立的是在国内的阶级统治，因此当这一过程完结，工人阶级成为本民族领导阶级之后，保卫自己的革命成果，保卫工人阶级的民族国家就是首要的革命任务。既然工人阶级是带着自己的民族特征，以各民族独特方式来进行革命的，因而对民族传统，对民族独立自主的维护自然而然成了各国工人阶级的愿望和要求。

二、国际主义，是与爱国主义的辩证统一

当无产阶级不仅是一个“国际的阶级”，而且是一个“民族的阶级”的时候，无产阶级所承担的任务就是要做到国际主义与爱国主义的辩证统一。所谓“辩证地统一”是指国际主义与爱国主义的原则在内容和形式上是各有侧重，存在差异的；同时两者又是紧密联系，互相渗透转化的。既不可把两者的关系看成是简单的等同，也不可把两者的关系凝固僵化。

作为无产阶级民族观的国际主义，是一个阶级的历史的范畴，无产阶级是近代世界历史发展的产物，当资本主义生产与交换打破了地域的和民族的闭锁状态，这种巨大的经济和政治条件的变化就为国际主义的产生准备了客观条件。

虽然，马克思和恩格斯对无产阶级国际主义并没有下一个具体划一的定义，但是马恩对国际主义问题作过大量的论述，可以就此对他们所认为的国际主义基本原则的含义作出归纳与分析。

首先，马克思恩格斯所指的无产阶级国际主义是指各国工人阶级和被压迫民族人民在反对国际资本和民族压迫的斗争中的相互支援和革命团结。“全世界无产者联合起来”是这一原则内容的高度概括，巴黎公社的实践可以看作是这一原则精神的光辉体现。

同时，马克思恩格斯认为被压迫民族的民族解放斗争是无产阶级革命的同盟军，因而，马恩始终把对民族解放运动的同情和支援，看作是责无旁贷的国际主义义务。

第二，马克思恩格斯把在国际交往中各个民族各个国家的一律平等看作是国际主义的基本原则，并以此作为无产阶级对外政策的准则。1864年马克思在他起草的《国际工人协会成立宣言》中指出：“努力做到私人关系间应遵循的那种简单的道德和正义的准则，成为国际关系中至高无上的准则”。“为这样一种对外政策而进行的斗争，是争取工人阶级解放的总斗争的一部分”。正是从这一原则出发，马克思号召工人阶级要洞悉国际政治的秘密，起来反对资产阶级民族压迫，民族剥削的对外政策；同时教育压迫民族的工人阶级不能自以为比被压迫民族“高人一等”；还深刻指出“压迫其它民族的民族是不能获得解放的”。

第三，马克思恩格斯认为国际主义还确认各个国家各个工人政党在内外政策上的独立自主原则。恩格斯认为：“从国际观点来看，民族独立不是很次要的事情”，相反“是一切国际合作的基础”。（恩格斯1882年3月7日致考茨基）这是因为在当时欧洲条件下只要本民族还为异族所统治，那末不仅国内强大的社会主义政党的发展没有可能，而且，该民族与其他民族的工人阶级“真正的国际交往”也“都不可能”，该民族与国际工人阶级的联合斗争失去了必需的“主

壤，空气，光线和场地”。正是在此意义上，恩格斯才断言，这些民族“国家的存在，它们在内部事务上的自主和独立也就包括在国际主义这一概念本身之中”（马恩全集第39卷81页）

国际主义这一概念除了要求各个国家和民族的独立自主之外，还要求工人政党在内外政策上坚持独立自主原则。马克思、恩格斯一直认为由于无产阶级革命斗争在各自民族条件下是各不相同的，因而，对各国革命的指导也只能由最熟悉了解本民族事务的工人政党去执行。这是一条由国际共运多年实践所证明的真理。

如同国际主义一样，爱国主义本身也是一个历史的、阶级的范畴。无产阶级的爱国主义，根本不同于一切剥削阶级的爱国主义，首先它不是建立在狭隘的阶级私利的基础之上，而是建立在各国工人阶级和劳动人民利益根本一致的基础之上的；无产阶级爱国主义抛弃了一切民族主义和种族偏见，是建立在世界各国各民族互相尊重，团结互助的基础之上的，因而，无产阶级爱国主义的根本特征，就是与国际主义的相统一；同时，由于无产阶级是人类历史上最后一个与本民族命运相联系的阶级，民族的前途与该民族无产阶级的切身利益休戚相关，因而，在无产阶级身上最能体现爱国主义这种“千百年来固定下来的对自己的祖国的一种最深厚的感情”。就这二方面的含义而言，无产阶级爱国主义是最高形态的爱国主义。

在不同的历史条件下，无产阶级的爱国主义有不同的表现：当本民族处于剥削阶级统治之下，无产阶级为了“争得民主”，争取本民族的解放，就要奋起推翻剥削阶级的统治；当本民族处于外敌侵略的时候，无产阶级就要团结本民

族一切可以团结的力量，承担保卫祖国的重任；当无产阶级成为本民族的领导阶级之后，就要捍卫国家主权和独立，为提高本民族物质文明和精神文明的水平，使之列于世界先进民族之林作出最大努力。

在马克思恩格斯看来，无论是爱国主义还是国际主义都不是抽象、教条的原则，而是与一定历史条件相联系的实践斗争的生动写照和理论反映，因此，我们既不能脱离实际，盲目搬用爱国主义和国际主义的原则，也不能把两者机械地割裂，而必须如革命导师那样，从实际出发，运用对立统一、辩证发展的观点去看待这两个原则的关系。

从一方面看，由于无产阶级国际主义和爱国主义代表着根本一致的利益，两者是高度统一的，因而，这种统一就表现为在实施的对象、内容和目的方面是互相包含，互相补充而不可分割的。一国的无产阶级发扬爱国主义精神，推翻资产阶级统治，抵御外来侵略，同时也是对国际无产阶级革命事业作出了贡献；各国无产阶级发扬国际主义精神，支援别国人民的革命和正义的斗争，同时也在不同程度上有助于各国无产阶级和各民族自身的发展。

从另一方面看，无产阶级爱国主义和国际主义虽然从根本上反映着各国工人阶级劳动人民的共同利益，然而，从马克思恩格斯时代直到当前的国际共运中，只要还存在着具有各自特殊利益的民族国家，还存在着各自民族国家范围内的工人运动和无产阶级政党，那么，就不能排除在一定条件下，有所侧重地强调爱国主义和国际主义的某一方面，某一项具体原则，以推进革命发展，这是为这两项原则客观内容的差异性，实施对象的特殊性所决定的。

列宁正是本着这种精神，来看待国际主义与爱国主义关

系的。常常为人们引用,并有所争议的是列宁于1920年6月为共产国际二大草拟的《民族和殖民地问题提纲初稿》中的一段话:无产阶级国际主义要求:“第一,一个国家的无产阶级斗争的利益应当服从全世界无产阶级斗争的利益;第二,正在战胜资产阶级的民族,有能力和决心去为推翻国际资本而承担最大的民族牺牲。”从这段话中是否可以因为列宁讲了一国利益“应当服从全世界无产阶级利益”,并且还要求为此承担“最大的民族牺牲”,就可以推断无产阶级的国际利益是与一国利益相对立的,因而国际主义也是与爱国主义根本对立的这样的结论呢?显然这不符合列宁的本意。

首先,列宁起草提纲的1920年是十月革命胜利后的第四个年头,虽然俄国工人阶级还尚在进行与国内外敌人的艰苦斗争,但在十月革命胜利的影响下无论东方还是西方,无论宗主国还是殖民地,都出现了前所未有的蓬勃发展的革命形势。不仅包括资本主义心脏地区的工人运动和人民斗争普遍高涨,而且殖民地半殖民地斗争也风起云涌。比如1918——1919年的德国和匈牙利革命虽遭镇压,但余波未尽,当时法国工人也以拒绝运送武器去俄国,英国工人以迫使外交大臣寇松收回与苏俄断交最后通牒的方式反对对苏俄的干涉包围。在这种世界革命高涨的形势下,列宁针对当时参加第三国际各国党的领导人中残存的沙文主义与狭隘民族主义思想,提出“一个国家的无产阶级斗争的利益应当服从全世界无产阶级斗争的利益”,号召各国党抛弃民族偏见投入世界革命高潮,这在实践中是完全正确的。

同时,从理论上讲,虽然无产阶级革命战争可以在一国或数国首先取得胜利,但社会主义不能在一国或数国最终建成,因此,就无产阶级革命的最终目标而言,一国斗争服从

世界革命斗争的总目标，一国无产阶级利益服从世界无产阶级的根本利益，列宁的这句话，是有根据的。

尤其值得注意的是，从列宁同时期的许多报告演讲中可以证实“正在战胜资产阶级的民族，有能力和决心去为推翻国际资本而承担最大的民族牺牲”这句话，并不是对其他民族所提的要求，而正是对俄国本民族革命人民发出的充满革命英雄主义的号召。1919年3月俄共（布）八大上，列宁说：“在布列斯特和约时期”，“苏维埃政权把全世界的无产阶级专政和全世界的革命看得高于一切民族牺牲（不管这种牺牲是如何沉重）”，1920年3月，即共产国际二大召开前几个月，列宁在俄共（布）九大上指出：“我们为了铲除反革命，拯救祖国，为了使俄国革命战胜邓尼金、尤登尼奇和高尔察克所忍受的空前牺牲，也就是世界社会主义革命的保障”“我们必须善于在这个负有历史上光荣艰巨任务的国家中表现出自我牺牲精神，……”可见列宁当时的本意是要要求面临外敌内患、经济凋敝的俄国人民承担并战胜一切困难，甚至付出如布列斯特和约那样代价的民族牺牲以保卫新生政权，同时支援世界革命。列宁在这里所表现的崇高的国际主义精神和那些要求其他民族为自己承担“最大牺牲”的做法是性质根本不同的两回事。

同时，我们还应看到列宁并不认为，国际主义就是不顾本国实际情况，超越自己实力允许的范围而进行国际援助。列宁认为：“国际革命的利益要求已经推翻资产阶级的苏维埃政权给以援助，不过援助的方式应当量力而定。即使本国的社会主义革命失败，也要援助国际范围的社会主义革命——这种观点，甚至从强行推动论中间也是引伸不出来的”（列宁全集第3卷，第441页）并且，列宁还进一步认为，忍受象

布列斯特和约这样的民族牺牲，固然是为了支援世界革命；同时，也是为了“拯救祖国”。列宁强调勇于作出牺牲是为了“获得百倍的补偿”，是为了“获得千百万同盟者”，在当时条件下，如果没有为祖国，没有为俄国工人农民自己的政权而奋斗的明确目标，很难设想，俄国革命还能延续几年之久。

总之，从列宁关于国际主义的定义中丝毫不存在一国无产阶级利益与世界无产阶级利益根本对立，因而爱国主义与国际主义根本对立这样的含意。

三、独立自主，是当前实行爱国主义国际主义的基础和前提

由于爱国主义和国际主义作为历史的范畴，它们的形式和内容并不是固定不变的，而是随着世界革命形势的推移，随着国际阶级力量的对比变化，不断向前发展的，所以在当前国际格局中，如何贯彻爱国主义与国际主义各项原则，首先必须认清当代世界形势的变化。

当前的世界形势不同于马恩和列宁所处的时代，发生了新的变化，提出了新的问题：其一是二战之后，出现了一系列社会主义国家，因而提出了社会主义国家对外关系的问题，这一问题所包含的内容是工人阶级及其政党成了国际关系的主体，因而不仅可以运用政治、道义、经济的力量而且可以运用军事力量来实现自己的对外政策目的；这些关系不仅包括不同社会制度国家之间，而且也包括社会主义国家之间的关系等等；其二由于国际无产阶级革命运动的广泛深入发展，不可能有类似共产国际一类组织中心来指导各国党的活动，而是要求各国党把普遍原理与本国实践相结合，独立

自主地解决本国革命问题；其三是刚刚摆脱殖民主义统治和正在争取独立的被压迫民族仍然面临着在经济上、政治上争取真正解放的任务。这三个方面的新问题，都包含着国际政治发展中的一个新趋势：即随着二战后经济力量的膨胀，科技革命的勃起，国际政治斗争和意识形态斗争的愈益纷繁复杂，虽然民族国家之间的联合仍然存在，但是民族独立，民族解放和民族意识的增长无可怀疑地成为占主导地位的趋势，世界各国的工人阶级和人民群众要求维护国家主权，发展民族经济，反对帝国主义、霸权主义、殖民主义控制、干涉和侵略的斗争成为当代国际政治斗争的焦点。因此，在此条件下，作为社会主义国家和工人政党要实行爱国主义和国际主义，处理好瞬息万变、错综复杂的国际关系，必须顺应历史发展趋势，把坚持独立自主原则作为贯彻爱国主义与国际主义各项原则的基础和前提。

坚持独立自主原则，是无产阶级革命导师的一贯思想，是国际共运的优良传统。在当前实践中，也只有首先坚持独立自主，才能贯彻好爱国主义与国际主义的各项原则。爱国主义所要求的对祖国的忠诚热爱和献身精神，如果抽去了独立自主原则，无疑就成了一句空话；国际主义所要求的各国社会主义力量的革命团结、相互平等、相互支援，如果失去了独立自主的原则，那么由于社会主义国家已经成了握有政治、经济、军事各种手段的国际关系的主体，因而就有可能在国际主义的名义下，要求各个国家“绝对地”“无条件地服从”一个国家的利益；就有可能导致在“支援世界革命”

“履行国际主义义务”“爱国主义正在越出国境”等漂亮口号下，以中心国的身份去奴役其他国家，以老子党的态度去压制其他党，甚至动用武力干涉他人内政，侵占别国领土，

这样就从根本上违背了爱国主义与国际主义原则。

当然，我们所主张的独立自主原则，与闭关自守，唯我独尊的政策有着原则的区别，正如十二大文件所指出：“我们是爱国主义者，决不容忍中国的民族尊严和民族利益受到任何侵犯，我们是国际主义者，深深懂得中国人民利益的充分实现不能离开全人类的总体利益。我们坚持执行独立自主的对外政策，同我们履行维护世界和平、促进人类进步的崇高的国际义务是一致的。”

历史的经验与党的路线已经清楚地规定了我们前进的航向，我们一定要坚持独立自主原则，首先把中国的事情办好，争取中华民族为人类作出更大贡献！

简论《共产党宣言》中的国际主义思想

张 敏 梁

作为无产阶级政党第一个“周详的理论和实践的党纲”的《共产党宣言》包含着非常丰富，极其深刻的思想内容，无产阶级国际主义就是其中最重要的思想内容之一。虽然《宣言》没有使用“国际主义”这个概念，但是从它有关的论述中，可以充分感受到《宣言》通篇贯串着国际主义的精神实质。

《宣言》在批驳资产阶级对共产党人似乎要取消祖国，取消民族的责难时明确指出：“随着资产阶级的 发展，随着贸易自由的实现和世界市场的建立，随着工业生产以及与之相适应的生活条件的趋于一致，各国人民之间的民族隔绝和对立日益消失了。”因为“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走全球各地，它必须到处落户，到处创业，到处建立联系。”“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了，不管反动派怎样惋惜，资产阶级还是挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了，并且每天都还在被消灭。”“过去那种地方的和民族的自给自足和闭门自守状态，被民族的各个方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能。”由此可见，随着

资本主义世界市场的形成，客观上正在使民族隔绝和对立趋于消失。《宣言》又指出，“无产阶级的统治将使它们更快地消失”因为无产阶级专政的历史使命就是要消灭剥削、消灭阶级。那么“人对人的剥削一消灭，民族对民族的剥削就会随之消灭”与此同时“民族内部的阶级对立一消失，民族之间的敌对关系就会随之消失。”恩格斯早在1845年就曾明确地说过：“全世界的无产者有共同的利益，有共同的敌人，面临着同样的斗争；所有的无产者生来就没有民族的偏见……只有无产者才能够消灭各民族的隔离状态，只有觉醒的无产阶级才能够建立各民族的兄弟友爱。”（《马克思恩格斯全集》第二卷第666页）

由此可以看到，马克思和恩格斯根据历史唯物主义的原理，论证了未来的共产主义社会将是一个民族和睦、民族团结、民族融合的社会。共产党人的国际主义思想就是建立在这种分析的基础上的。后来，列宁则进一步阐明了这个思想。列宁在《社会主义革命和民族自决权》一文中曾经明确地指出：“社会主义的目的不只是为了消灭人类分成许多小国家的现象和各民族间的任何隔离状态，不只是为了使各民族接近，而且要使各民族融合。”（《列宁选集》第二卷第719页）这里所说的“民族融合”基本含义同我们平时说的“世界大同”是一致的。这无疑是一个崇高的理想，是我们共产党人应该为之奋斗的目标。当然这种理想境界只有在共产主义高级阶段才能实现。

马克思和恩格斯在《宣言》中又明确指出，全世界无产阶级的“联合的行动，至少是各文明国家的联合的行动，是无产阶级获得解放的首要条件之一。这是因为资本是一种国际势力，垄断资本家不仅剥削本国的工人，而且也剥削其他