

西方哲学史

教学大纲

全国综合大学外国哲学教学研究会

一九八〇年四月

说 明

一九七八年芜湖全国外国哲学讨论会期间成立了全国综合大学外国哲学教学研究会，并责成理事会执行主席（北京大学、人民大学和南开大学）共同起草一份西方哲学史教学大纲以供参考。会后，经过协商，决定由南开大学外国哲学教研室承担起草任务。一九七九年十二月，南开大学外国哲学教研室将他们草拟的大纲印发给了各会员，征求意见。一九八〇年二月，研究会召集部分学校的同志在南开大学专门研究了西方哲学史教学大纲问题，对大纲初稿进行了具体深入的讨论。讨论会责成南开大学外国哲学教研室集中大家的意见，对大纲的初稿进行整理修改，供兄弟院校试用。这个修改稿仍很粗糙，肯定存在不少错误和缺点。希望各院校同志在试用过程中提出修改意见，或编写出自己的大纲，为今后共同编写一份较为稳定的大纲创造条件。

全国综合大学外国哲学教学研究会

AK 35/07

目 录

导 言	1
第一章 古希腊、罗马哲学	4
第二章 中世纪的经院哲学	28
第三章 十五——十六世纪人文主义和自然哲学思 潮的兴起	39
第四章 十七——十八世纪西欧各国的唯理论和经 验论	45
第五章 十八世纪法国的自然神论和机械唯物论、 无神论	69
第六章 德国古典哲学	84
第七章 十九世纪俄国革命民主主义者的哲学	112

B502.1
C40
=3

004064

导 言

一、西方哲学史科学的对象

哲学史是人类认识发展的历史；~~是唯物主义和唯心主义~~两大哲学派别又斗争又统一的历史。

历史上各派唯物主义哲学之间的矛盾以及各派唯心主义哲学之间的矛盾，也推动着人类认识的发展。

在哲学发展过程中，~~围绕着唯物主义和唯心主义的矛盾~~发展交织着辩证法和形而上学两种发展观的矛盾发展。

西方哲学史就是研究西方哲学思想发生、发展，唯物主义同唯心主义矛盾发展，以及围绕着唯物主义和唯心主义斗争交织展开的辩证法和形而上学矛盾发展的规律的科学。

“西方哲学史”课程只讲授马克思主义产生以前的西方古典哲学发展史。

二、哲学发展和人类社会实践的发展

哲学是人类社会实践的产物，是关于自然知识和社会知识的概括和总结。

哲学的发展依赖于人类的自然斗争的实践的发展。哲学家们都从不同角度概括和总结生产斗争的实践经验和自然科学的成果。唯物主义把自然科学当作自己的科学基础。它不断地总结科学技术发展成果，充实自己的内容，并随着科学技术的发展改变着自己的形态；同时，它又不断地以自己的正确的世界观去保卫、指导和推动自然科学的发展。唯心主

义则往往歪曲地概括自然科学的成果，同宗教神秘主义结合，阻碍自然科学的发展。

研究哲学史必须同研究科学技术发展史结合起来。

哲学是政治、经济的反映，随着政治、经济的发展而发生、发展。哲学对政治、经济的发展也起着促进或阻碍的反作用。

政治对哲学具有重大的影响。哲学是阶级社会的产物。在阶级社会中，所有的哲学学说都是为隶属于一定阶级的人们创造，概括和总结一定阶级的阶级斗争的经验，表现着一定阶级的需要，并且是为一定阶级的阶级斗争实践服务的。一般说来，唯心主义反映了反动、保守或软弱的阶级、集团的要求；唯物主义和辩证法则通常是革命阶级的宇宙观。

在哲学史的学习、研究中，应当贯彻马克思主义的阶级分析方法，具体地历史地揭示每一个哲学体系的阶级基础和它的社会作用，科学地阐明哲学斗争和阶级斗争的关系。

哲学是时代精神的精华，它和一定时代的政治、经济、法律、道德、宗教、文学艺术等方面的观念密切联系着。离开对其它社会意识形态的研究，也不可能科学地阐明一个哲学体系的实质。

三、哲学思想发展过程中的批判和继承

一个哲学体系的创立，按其本质说，是一定时代的政治、经济关系的反映；但在思想材料上，它又都是从历史上提供的思想材料出发的。不同历史时期的哲学，在思想材料上的这种延续和影响的关系，表现了哲学思想发展的相对独立性和继承性。

在哲学史上，曾经发生过重大影响的哲学思潮，都是人

类认识史上的一个环节。通过哲学继承关系的研究，可以揭示哲学思想发展的规律性，学习人类认识史。

在历史上，哲学思想的继承过程同时也是一个批判的过程。哲学思想之间的继承关系是相对的，哲学受当时政治、经济关系的决定则是绝对的。在历史上，任何阶级对历史文化的继承总是按照自己的阶级要求确立对历史文化思想资料的取舍标准，通过对历史文化思想资料的批判、改造而达到的。

批判和继承的统一，反映了哲学思想继承上的强烈的党派性。

马克思主义者是历史主义者，十分珍惜古典哲学遗产；马克思主义者又是阶级论者，公然坚持对历史文化采取批判的态度。必须从无产阶级立场出发，以辩证唯物论和历史唯物论为武器去整理分析哲学遗产，分清其中的精华和糟粕，吸取其精华，剔除其糟粕，反对无批判地兼收并蓄，反对文化虚无主义。所谓“吸取”并不是简单地拿来运用，所谓“剔除”也不是简单地撇开不管。不论是“吸取”还是“剔除”都是一个具体分析的过程。

四、学习西方哲学史的目的、要求

通过西方哲学史的学习，有助于我们进一步理解马克思主义哲学在哲学史上所实行的伟大革命的所在及其意义，有助于我们更好地学习和掌握马列主义、毛泽东思想，树立和巩固辩证唯物主义世界观。

通过西方哲学史的学习，初步掌握哲学发生和发展的规律，锻炼理论思维能力，丰富哲学知识，从而有助于更好地理解并参加现实的哲学斗争。

通过西方哲学史的学习和研究，批判地吸取古典哲学的优秀遗产，以丰富和发展我国的社会主义文化。

通过西方哲学史的学习，要求对西方哲学史上的唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学发展的一般线索有较清晰的轮廓；对西方哲学史上的重要的哲学流派、重要的哲学家的思想及其历史影响有较系统的了解，掌握其主要观点的资料，并能对其进行初步的分析。

阅读书目：

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学终结》，第二章。

恩格斯：《恩格斯致康·施米特(1890年10月27日)》，《马克思恩格斯选集》第四卷。

毛泽东：《新民主主义论》，第十一节和第十五节。

思考题：

1. 西方哲学史的研究对象。
2. 哲学发展同阶级斗争、自然科学发展的关系。
3. 马克思主义对待古典哲学遗产的基本态度。

第一章 古希腊、罗马哲学

古希腊罗马哲学是欧洲哲学的起源，孕育着后来欧洲哲学的胚芽。

作为关于世界观的系统化的学问的哲学，是奴隶占有制社会的产物。在原始社会发展的一定阶段上出现了哲学思想的萌芽。奴隶占有制社会提供了哲学形成的基本条件：自然和社会知识的丰富；体力劳动和脑力劳动的分离；特别是阶

级对立的出现。

古希腊、罗马的地理、历史、科学和文化概况。

古代哲学的基本特点：

古代哲学不同派别的斗争，反映了奴隶主阶级内部的先进集团和保守、反动集团的斗争。

古代哲学是一个无所不包的统一的知识部门。最早的哲学家也是自然科学家、社会科学家。

古代哲学家都是自发的辩证法者。

古代哲学主要讲的是本体论问题。

德谟克里特路线和柏拉图路线的对立，是古代哲学发展的基本线索。

第一节 古希腊哲学的产生

公元前八至六世纪，是希腊奴隶占有制形成时期。氏族贵族和以工商业奴隶主为代表的平民之间的矛盾是这个时期的主要的社会矛盾。

这个时期的哲学家着重于对自然现象的观察和研究，故称为自然哲学家。

一、原始唯物主义流派

（一）米利都学派

米利都学派是希腊的第一个唯物主义学派。其特点是从物质的具体形态中寻求世界统一性的物质根源。

米利都学派的创始人、希腊的第一个唯物主义哲学家**泰勒斯**（约前624—547）认为，水是万物的本原，万物来自水，又回到水。

阿那克西曼德（约前610—546）认为，万物的始基是“无限”，万物从“无限”来，又回到“无限”。“无限”产生出对立物——热和冷、干和湿等。对立物的相互作用促成世界的运动、变化。

阿那克西美尼（约前585—525）认为，空气是万物的本原。一切事物均由空气的浓化和稀化的作用而产生。

米利都学派的唯物主义突破了传统的宗教神秘主义，在物质的具体的感性的形态中朴素地说明了世界的物质统一性和对立统一原则，为希腊后来的唯物主义和辩证法的发展开辟了道路。

米利都学派的代表人物关心生产的发展和科学的进步，对数学和天文学作过比较深入的探索。

（二）爱非斯学派

爱非斯学派代表人物**赫拉克利特**（约前530—470）认为，火是万物的本原。世界过去、现在和未来永远是一团按一定分寸燃烧和熄灭的活火。

赫拉克利特认为，万物都是根据“逻各斯”产生的。赫拉克利特的“逻各斯”的思想带有某种神秘主义的色彩，其中包含了对客观规律性的猜测。

赫拉克利特生动地表述了万物皆流的辩证发展观点。人不能两次进入同一条河流。万物“既存在又不存在”。

赫拉克利特反对毕达哥拉斯的和谐说，通过对自然界和人类社会生活中的许多具体事例的描述，猜测到了对立的普遍性、对立面的相互依存和相互转化以及发展是对立面的斗争。

列宁称赫拉克利特是辩证法的奠基人之一。

赫拉克利特的辩证法是自发的、直观的。

赫拉克利特开始从唯物主义立场考察人的认识过程，认为人应该倾听自然的话。他意识到了感性认识和理性认识的区别，指出了感觉在认识中的重要作用和局限性。

二、唯心主义流派

（一）毕达哥拉斯学派

毕达哥拉斯学派创立于南意大利的克罗同。

毕达哥拉斯（约前580—500）是这一学派的创始人。

毕达哥拉斯派哲学的基本概念是“数”与“和谐”。

毕达哥拉斯学派把事物的量的属性抽象出来单独地加以考察，这在认识史上是具有积极意义的。但是他们把事物的量的关系和空间关系绝对化、客观化、神秘化，认为“数”是万物的本原。这派哲学具有客观唯心主义的性质。

毕达哥拉斯学派比较深入地研究了数的比例关系，同时又把这种比例关系神秘化，认为数和数之间存在着比例的和谐关系，因此由“数”创造出的世界本质上是和谐的。这种和谐论是为氏族贵族的统治秩序作辩护的。

毕达哥拉斯学派揭露了某些对立现象，如奇数和偶数、一和多、有限和无限、直线和曲线等，但是在它们那里，这些对立面是僵死的，不能相互转化的。

毕达哥拉斯学派在数学上是有贡献的。这个学派的哲学表现了科学思维的萌芽同宗教、神话之类的幻想的一种联系。

（二）爱利亚学派

色诺芬尼（约前565—473）

爱利亚学派的先驱。他反对关于神的拟人论的宗教观

念，认为神是唯一的、不动的。

巴曼尼德（约前515—？）

爱利亚学派的奠基人。他把色诺芬尼的唯一、不动的神改造成为所谓“存在论”哲学。

巴曼尼德认为，运动变化着的现实世界是虚假的，是“非存在”；只有那唯一的、不动的“存在”才是真实的。他反对赫拉克利特的“既存在又不存在”的辩证法思想，断言“存在”是唯一不动的，“存在”不能来自“非存在”，也不能变为“非存在”。

巴曼尼德认为，感觉所接触到的世界是“非存在”，因而感性认识是虚假的，不能提供真理。唯一不动的“存在”只有靠思想才能把握，因而理性认识是唯一实在的，思想和存在是同一的。

巴曼尼德的存在论是唯心主义的。

芝诺（约前490—430）

巴曼尼德的学生，全力为巴曼尼德关于“存在”是唯一、不动的观点作辩护。

为了论证存在是唯一的，芝诺提出了反对多的论证。他不懂得一与多、有限和无限的辩证关系，认为承认多就必然陷入无限大和无限小的不可解决的矛盾之中。

为了论证存在是不动的，芝诺提出了反对运动的四个论题：“飞矢不动”、“两段法”、“阿基里斯追不上乌龟”、“运动场”。芝诺的四个论题表明，他不懂时间、空间是间断性和连续性的统一，不懂得运动本身就是矛盾，从而否认了运动的可能性、真实性。

芝诺关于反对多、反对运动的论证，深刻地揭示了有限

和无限、间断性和连续性的矛盾，对后来辩证法思想的发展有很大的启发意义。

本节阅读书目：

1.马克思主义经典著作：

恩格斯：《自然辩证法》，“古代自然观”。

列 宁：《黑格尔‘哲学史讲演录’一书摘要》中有关部分。

《拉萨尔‘爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特的哲学’一书摘要》

2.资料选读：《古希腊罗马哲学》，第1—60页。

本节思考题：

1.赫拉克利特哲学的基本思想。

2.评述芝诺关于否定运动的实在性的论证。

第二节 古希腊哲学的繁荣

公元前五至四世纪，希腊奴隶占有制得到进一步的巩固和发展。奴隶主阶级和奴隶阶级的矛盾成为社会的主要矛盾。奴隶主阶级内部的先进集团同反动、保守集团也进行着激烈的斗争。

希波战争（公元前500—449年）后，以雅典为首的奴隶主民主派得势，在许多城邦建立了奴隶主民主政治制度。在伯里克利统治时期（公元前431—404），雅典和希腊一些城邦的城邦奴隶制达到了高度繁荣。随后，奴隶主民主派和贵族派的斗争激化。伯罗奔尼撒战争（公元前431—404）以雅典失败告终，奴隶主民主政治和希腊城邦奴隶制陷入危

机。北方马其顿兴起，并于公元前338年征服了希腊。

和早期自然哲学家不同，这个时期的哲学家较多地注意对社会现象的观察。

这个时期，各派哲学进入系统化阶段，形成了德谟克利特的原子唯物主义体系和柏拉图唯心主义理念论体系的对立。亚里士多德对古希腊哲学作了总结。

这个时期，哲学家不满足于对世界作一般的描述，而力图对个别事物的构成给予说明。

一、普洛太哥拉、高尔吉亚

随着奴隶主民主政治的繁荣，社会上出现了一批以传播各种知识，特别是以教授演说术和修辞学为职业的文人。因其专门从事传播知识，故被称为“智者”。

智者派并不是一个统一的学派。在政治上，大多数智者倾向于奴隶主民主政治，也有一部分人是贵族派思想家，个别激进的智者甚至谴责奴隶占有制。在学术上智者们也没有统一的观点。

在那些倾向于奴隶主民主政治的智者中间，学术上大都具有相对主义的倾向。他们常常对抗传统，把一些社会现象，如宗教、法律和道德等都看成是人们约定的产物，可以因时因地而变化。

普洛太哥拉（约前481—411）是支持奴隶主民主政治的最有声望的智者。他承认物质世界的客观实在性，对神是否存在持怀疑态度。

普洛太哥拉哲学的基本命题：“人是万物的尺度。”在当时历史条件下，这一命题具有强调个人能力，否定传统道德和法律秩序的积极意义。但这一命题在理论上具有否定客

观真理的相对主义性质。

高尔吉亚（约公元前483—375）出生于西西岛雷昂提利城，政治活动家。

高尔吉亚针对爱利亚学派的存在论，提出三个命题：

- ①无物存在；②即使有物存在，也不是能被人所认识的；③即使人可以认识它，但也不能把它说出来告诉别人。

高尔吉亚的这些论证在反对爱利亚派的唯心论的斗争中，起了一定的积极作用，但具有浓厚的虚无主义的气息。

总的说来，大多数智者具有忽视事物的相对稳定性和概念的确定性的相对主义倾向。后来，随着奴隶主民主政治的衰微，不少智者陷入相对主义和不可知主义，不顾事实，玩弄诡辩。因此，“智者”一词便转意为“诡辩者”。

二、恩培多克里、阿拿克萨哥拉

恩培多克里和阿拿克萨哥拉开始通过研究个别事物的内部物质结构问题，进一步论证世界的物质统一性，从而为德谟克里特创立原子唯物论作了准备。

恩培多克里（约前490—430）

“四根说”——水、气、火和土是世界的四大物质根源。一切事物包括神灵在内，都是四种元素的不同结合而成。

“爱恨说”——爱和恨是两种对立的力量。爱使不同元素结合、相同元素分离；恨使不同元素分离，相同元素结合。爱和恨的相互作用促成世界的运动、变化和个别事物的生灭。

“流射说”——事物不断发出“流射”，事物本身又有无数“孔道”。“流射”与“孔道”相应，事物间发生作用。

外物的“流射”和我们的感觉的“孔道”相应时便产生正确思想，否则就产生错误。这被称为“同类相知说”。

恩培多克里已经倾向于探索个别事物的物质结构及其运动变化的问题，开始注意人类认识和对对象之间的关系问题。

阿拿克萨哥拉（约前500—428）

伯利克里的好友，雅典民主政治的支持者。

“种子说”——物质的基本单位是“种子”。“种子”的种类无限多样，如头发种子，骨头种子等。某些事物乃由不同种子混合而成，如食物包含了血、肉、骨头等“种子”。

阿拿克萨哥拉开始用量的增减或分离和组合来说明事物的变化。事物的性质为占优势地位的“种子”所决定。占优势地位的“种子”的量的减少就会引起了事物的变化。事物没有什么产生和消灭，只有“种子”的组合和分离。这种思想具有机械论的倾向。

阿拿克萨哥拉把世界的最终运动源泉归结为所谓“奴斯”（“心灵”）。这种外因论常常为唯心主义者所歪曲和利用。

“异类相知说”——感觉起源于相反东西的对比和刺激。由冷知道热，由热知道冷。

三、德谟克里特

德谟克里特（约前460—370）是原子论的先驱留基玻的学生，奴隶主民主政治的拥护者。

1. 原子和虚空是万物的本原

原子为不可分的物质微粒，数量无限。原子之间没有性质区别，但有形状、次序和位置的不同。具体事物的千差万别正是由于组成的原子的形状、次序和位置的不同。灵魂亦

为最精致的原子所组成。

虚空是原子存在、运动的场所。

德谟克里特肯定了爱利亚学派的“无不能生有，有也不能变无”的原则，但是，他认为，虚空这种“非存在”和原子这种“存在”一样，也是存在的，即客观实在的。

德谟克里特的原子论具有唯物主义的性质，是和爱利亚学派的存在论、柏拉图的理念论相对立的。

2. 原子自动和必然性思想

宇宙是一个过程，万物处于永恒的变化之中。物质运动的泉源在于原子内部的永恒的“颤动”。这种物质自动的思想，具有自发的辩证法的性质。

事物的运动变化完全按照其自身的必然性进行。一切都是必然的，偶然性不过是无知的代名词。

德谟克里特关于必然性的思想，是对苏格拉底、柏拉图的目的论的否定，在当时历史条件下具有积极意义。但是，这种把必然性绝对化的倾向，可能导致宿命论。

3. 影像说

德谟克里特把唯物主义认识论向前推进了一步。

首先，他提出了朴素的反映论思想，认为感觉和思想是客观对象流射出来的、和它原型相似的“影像”透入我们的认识器官所引起的。

其次，初步探索了感性认识和理性认识的区别及其相互关系。感觉是暧昧粗糙的知识。精细的知识（如原子）只能求助于理性。当感觉在微小的领域内不能再看、再听的时候，理性就参加进来了。

德谟克利特的认识论是极其朴素的。但它和柏拉图的回

忆说则是对立的。

4. 社会、伦理和无神论思想

德谟克里特认为，人类社会和自然界一样也是不断变化发展的。远古人们过着群居生活。“双手、智慧和机灵”把人们引向文明。

在伦理学上，他激烈抨击贵族奴隶主的禁欲主义说教和实际生活中的贪得无厌，主张物质生活方面的知足、适度，心灵上求得淡泊宁静。

德谟克里特否认有所谓不死的神的存在。神的观念来自人们对奇异自然现象的无知。人们按照自己的风俗创立自己的神，并以法律迫使人承认神的存在。

德谟克里特的社会、伦理和无神论思想在当时历史条件下具有进步意义，但总的说来是唯心论的。

四、苏格拉底、柏拉图

苏格拉底的目的论：

苏格拉底（约前469—399）反对阿拿克萨哥拉的自然哲学，宣传目的论。他认为，神有目的地创造了万物，万物也因追求一定的目的而存在。

苏格拉底认为，人生的目的就是追求道德上的“至善”。所谓“至善”也即神。人要达到“至善”就必须放弃物质欲望。

苏格拉底开始研究唯心主义的认识论和方法论。他反对智者派强调个人能力、个人信心的思想，主张人们应当“自知其无知”。他反对唯物主义的反映论路线，认为道德观念是内在的，认识就是认识自己。

苏格拉底的方法论即所谓“助产术”，主张通过揭露对