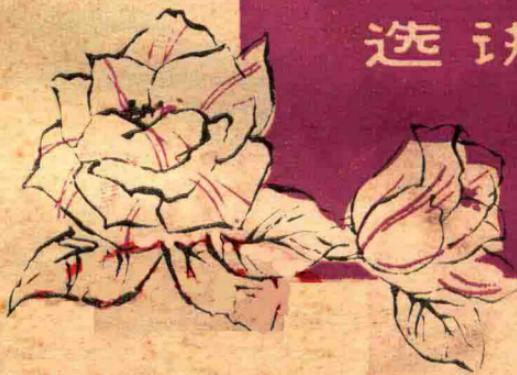


外国文学作品

选讲



教学参考资料

武汉师范学院中文系外国文学教研室编

目 录

堂吉诃德	塞万提斯	(29)
威尼斯商人	莎士比亚	(1)
守财奴	巴尔扎克	(60)
西里西亚纺织工人	海 涅	(91)
渔夫和金鱼的故事	普希金	(18)
泼留希金	果戈里	(75)
舞会以后(附小说)	托尔斯泰	(155)
竞选州长	马克吐温	(142)
最后一课	都 德	(132)
我的叔叔于勒	莫泊桑	(101)
项 炼	莫泊桑	(46)
变色龙	契可夫	(120)
万 卡	契可夫	(112)
海 燕	高尔基	(196)
在法庭上	高尔基	(213)

- 列 宁 马雅可夫斯基 (225)
火 烧 敌 军 司 令 部 法 捷 耶 夫 (251)
筑 路 奥 斯 特 洛 夫 斯 基 (240)
二 六 七 号 牢 房 * 伏 契 克 (184)
(附)

文艺复兴至十九世纪西方资产阶级文学家艺术家

- 有关人道主义、人性论的言论概述 朱 光 潜 (265)
现 代 欧 美 文 学 袁 可 嘉 (292)
外 国 文 学 作 品 中 人 名 称 呼 基 本 常 识 简 介 (316)

* 目录以作者生年为序。

《威尼斯商人》（节选）

一、莎士比亚简介

威廉·莎士比亚是文艺复兴时期英国著名的戏剧家和诗人。

他于1564年出生于英国中部斯特拉福镇，父亲是个经营羊毛和皮革生意的商人。少年时代，他在当地的初级学校上过学，学习古代语言，接触到古希腊、罗马文学。因家庭破产中途停学，传说他当过徒工，做过补习教师。1586年，他二十岁刚过，独自前往伦敦。最初是给剧院的观众照管马匹，接着参加剧团，当过演员、导演、编剧，后来还成了剧院的股东。大约从1590年开始，他拿起笔，从事剧本和诗歌的写作。1613年，他终止创作活动并退出剧坛。1616年，他在家乡逝世。

莎士比亚生活的时代，正是欧洲封建制度没落、资本主义兴起的新旧交替的时代。在原始积累过程中，资本主义生产关系在许多国家迅速发展，资产阶级的力量也逐步壮大。为了自由地发展资本主义，资产阶级开展了反封建的斗争。斗争突出地表现在思想文化领域。他们一方面进行宗教改革，反对封建统治的精神支柱——基督教教会，另一方面，掀起一个名为文艺复兴的波澜壮阔的运动。他们打起复兴古代希腊、罗马文化的旗号，猛烈抨击封建教会文化，努力创造反映他们利益和要求的新文化。文艺复兴运动在欧洲持续了近三百年。从十四世纪中叶到十七世纪初叶，通常称之为文艺复兴时代。恩格斯在《自然辩证法》一书中曾经高度评价文艺复兴运动：“这是一次人类从来没有经历过的最伟大、进步的变革，是一个需要巨人而且

产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。”文艺复兴运动以人文主义作为主导思想，同作为封建统治思想基础的宗教神学尖锐对立，是人文主义的鲜明特征。人文主义提倡“人性”、“人权”，强调和歌颂人的价值、人的尊严和人的力量，蔑视所谓神的意志、神的权威。这种“人”、“神”对立，实际上就是资产阶级与封建阶级的对立。

莎士比亚时代，文艺复兴运动的中心已经由意大利转到了英国。人文主义在英国资本主义内广为传播。他在时代潮流的影响下，接受了人文主义思想，并用这一思想指导自己的创作。他的作品最充分地体现了人文主义思想，他不仅运用人文主义这一思想武器反对封建阶级及其意识形态，而且用它揭露和鞭挞了原始积累时期资产阶级的种种罪恶。

莎士比亚一生创作是非常勤奋的。从十六世纪九十年代起，在二十多年的创作生活中，他写下了三十七个剧本（大多是四、五幕，十多场的大型剧）、一百五十四首十四行诗和两部长篇叙事诗。

他的主要成就是在戏剧方面。他熟练地运用历史剧、喜剧、悲剧、传奇剧等多种体裁进行创作。他的绝大多数剧本都是根据现存材料和别人的剧本改编的，但在改编过程中注入了全新的思想，进行了艺术再创造。

莎士比亚早期的剧作主要是历史剧和喜剧。他的历史剧比较集中地描写了英国十四、十五世纪的历史，艺术地再现了封建制度瓦解和民族国家形成的漫长过程。《亨利四世》、《亨利五世》是莎士比亚最成功的两部历史剧，他在其中塑造了理想的开明君主形象，表达了要求国家统一、反对封建割据、拥护中央集权的政治主张。莎士比亚早期的喜剧，大多取材于民间

传说，剧中的正面形象都是一些勇敢、热情、聪明、能干的贵族青年男女，他们往往在爱情、婚姻、友谊这些问题上与封建习俗、封建意识发生矛盾冲突，但经过斗争都取得了胜利。作品也提出了其它一些社会问题，莎士比亚都在人文主义思想范围内加以解决。因此，这些喜剧几乎都有一个大团圆的结局。热情歌颂人文主义的道德观念和生活理想、乐观精神、抒情气氛和浪漫色彩，是这些作品的共同主题和艺术风格。《仲夏夜之梦》、《第十二夜》、《皆大欢喜》（或译作《如愿》）《威尼斯商人》等，是莎士比亚喜剧中最重要的作品。人们喜爱的悲剧《罗米欧与朱丽叶》也是莎士比亚早期的作品，这出乐观的悲剧描写的是罗米欧、朱丽叶这一对青年男女的爱情故事，他们的遭遇是悲剧性的，但作品的主题和艺术风格，和莎士比亚同一时期的喜剧很相近。剧的末尾，这对青年男女之死，促使两个封建家庭的家长抛弃世仇，言归于好。结局也是喜剧性的。

莎士比亚创作的中期，主要成就是悲剧。四大悲剧：《哈姆莱特》、《奥赛罗》、《李尔王》、《麦克白》，公认是他的代表作。此外，《雅典的泰门》这出悲剧，也很有名。莎士比亚在这些悲剧中刻划了一系列富有人文主义理想的先进人物形象。他们无一不是处在显示莎士比亚时代特征的社会矛盾的焦点上。他们与社会邪恶势力进行了艰巨、复杂的斗争，有的还陷入痛苦的内心矛盾、内心斗争之中。理想和现实脱节、社会邪恶势力的相对强大，导致他们斗争的挫折和自身的毁灭，但他们最终取得了精神上、道义上的胜利。悲剧中的社会邪恶势力代表人物，既有封建阶级的属性也有原始积累时期资产阶级“暴发户”的特征，这正是处在过渡阶段的英国社会的产物。正面人物身上集中地体现了人文主义思想的历史进步性和致命

弱点。深刻的思想内容、丰富的艺术表现力，使这些作品达到了莎士比亚创作的最高成就。

莎士比亚晚年主要从事传奇剧的写作。《暴风雨》是其中最好的一部作品。莎士比亚在剧中勾画了他的“理想国”蓝图，这出剧又是他结束创作生活的前一年写的，所以，后世的人们把它看作是莎士比亚的一篇“诗的遗嘱。”

莎士比亚的十四行诗，同样体现了他的人文主义理想，大胆地歌颂爱情和友谊，就其想象力之丰富和艺术感染力之大而言，十四行诗足以和他戏剧媲美。

莎士比亚在他的时代声望就很高。他由一个不知名的演员成为一个崭露头角的剧作家，曾引起当时的职业剧作家、戏剧界的“大学才子派”的嫉妒和攻击。稍晚于他的英国著名剧作家本·琼生则非常推崇他，称他是“时代的灵魂”，说他的剧本“震动剧坛”，可以折服欧罗巴的全部戏文”，甚至恭维他的作品“超凡入圣”，“人和诗神怎样夸也不会过份。”莎士比亚一生的辛勤劳动，为丰富人类文化宝库做出了巨大的贡献。近四百年来，他一直被人称道。他的剧本曾在世界许多国家的舞台上演出。就是在今天，其艺术魔力也并未完全消失。莎士比亚的名字早在一百多年以前就已经介绍到中国来，本世纪初他的剧本开始译成中文并被搬上舞台，解放后，他的全部剧本和所有十四行诗，都有了中文译文，并且出版了他的作品专集。他的作品深受我国人民喜爱。

二、关于喜剧《威尼斯商人》

《威尼斯商人》，和莎士比亚别的优秀喜剧一样，创作于伊丽莎白女王统治的极盛时期，（大约写于1596年至1597年之间）。这时，英国战胜了西班牙的“无敌舰队”，夺得海上霸权，一跃而成为欧洲强国。在国内，政局比较稳定，经济繁

荣。莎士比亚以人文主义者所幻想的“普遍的和谐”来看待英国社会的这种稳定繁荣景象，感到他的人文主义的理想可以在现实中实现，甚至以为现实正按这一理想向前发展。他相信人文主义是无往而不胜的，即使出现这样或那样的社会问题，都可解决。这就是莎士比亚早期那些喜剧以及《威尼斯商人》这出剧产生的社会背景。

《威尼斯商人》全剧共五幕二十场。故事发生的地点是意大利，剧情是：威尼斯城商人安东尼奥为了帮助他的朋友巴散尼奥去贝尔蒙特向贵族小姐鲍细霞求婚，向犹太人高利贷者夏洛克筹借现金。借钱时，遵照夏洛克的旨意，立下一张类似开玩笑的契约：借钱三千块，不要利息，到期不还，夏洛克就要从安东尼奥身上割下一磅肉来。后来，巴散尼奥求婚成功，安东尼奥的商船却逾期未归，还不起债，夏洛克便去法院控告，一口咬定要履行契约条款，威尼斯公爵受理此案，他一再劝告夏洛克放弃契约上规定的处罚办法，但夏洛克坚持不肯让步。巴散尼奥的未婚妻鲍细霞，女扮男装，以法律顾问的身份出席法庭审判。她按约规定判夏洛克可以割安东尼奥一磅肉，但只准他割肉，不准流血，也不准多割或少割，夏洛克在诉讼中一败涂地。最后，巴散尼奥与鲍细霞等几对情人以及安东尼奥欢聚在贝尔蒙特。安东尼奥的商船也平安返回意大利港口。全剧在大团圆后结束。

这出剧的主要情节线索，就是安东尼奥和夏洛克这两个资产者之间的矛盾纠纷。作为这条主线陪衬的，还有两条次要线索：鲍细霞以金、银、铅三只匣子择婿，巴散尼奥选中了藏着鲍细霞画像的铅匣子，两人结成配偶；夏洛克的女儿吉雪加与罗伦佐（他是安东尼奥、巴散尼奥的朋友）恋爱和私奔。

安东尼奥与夏洛克的矛盾纠纷是全剧的基本冲突。从他们

的身份来看，一个是从事海外贸易的商人，一个是高利贷者。他们都是资产者。剧中描写他们的矛盾纠纷是：安东尼奥蔑视夏洛克，经常当众辱骂高利贷这种交易，辱骂夏洛克“盘剥来的腌臜钱”，往夏洛克身上和胡子上吐唾沫。最使夏洛克怀恨在心的是，安东尼奥借钱给人不要利息，使他丢掉了几十万块钱的生意。所以夏洛克这样说过：“我恨他因为他是个基督徒，可是尤其因为他是傻子；借钱给人不取利钱，把咱们在威尼斯城里放债这一行的利息都压低了。”基于这种“久积的仇恨和深刻的反感”，乘安东尼奥借钱的机会，夏洛克有意在契约条款中埋伏下钉子，随后在安东尼奥到期还不起债时，就不顾一切，坚持要割他“胸部”的一磅肉，置他于死地，这种尖锐的戏剧冲突，客观地反应了资本主义早期发展阶段资产者之间的生死搏斗。在当时的英国，大批商人从事海外贸易（实际是进行海外掠夺），安东尼奥就是这样的商人，他的资本都放在经营海外生意上，这是他发财致富的主要途径。他有时借钱给人不取那几个利钱，暂时放松一下在国内的剥削也是可能的。而且他这样做，还有故意跟高利贷者为难的用意，绝不意味着他这个资产者的剥削本性有所改变。莎士比亚在剧中歌颂安东尼奥、嘲讽夏洛克，一定程度上反映了这一时期英国人中较为普遍的心理：敬仰敢于到海外进行冒险的商人，看不起守在家门口的高利贷剥削者。

莎士比亚在嘲讽夏洛克的时候，采取现实主义手法，高度概括地表现出原始积累时期资产者的一些典型特征。他靠重利盘剥积累财富，他之所以痛恨安东尼奥，主要就是后者妨碍了他重利盘剥；他吝啬到了极点，竟然不让佣人吃饱饭；为寻找女儿化上几个钱，他也舍不得，担心“损失上再加损失”；金钱完全支配了他的思想感情，女儿逃走拿去了他的金珠财宝，

他满街叫喊：珍珠宝贝呀，女儿呀，金子银子呀，丑态百出，他同时得知女儿挥霍他的钱财和妨碍他赚钱的对手行将破产这两个消息时，一会儿痛心，一会儿高兴，更是出尽洋相。马克思在《资本论》中指出：“在资本主义生方式的历史初期——而每个资本主义的暴发户都个别地经过这个历史阶段——致富欲和贪欲作为绝对欲望占统治地位。”夏洛克就是这样的“暴发户”典型，“致富欲和贪欲作为绝对欲望”在他身上占“统治地位。”

安东尼奥与夏洛克之间还存在一个种族（宗教）的矛盾。在西方国家中，犹太民族是一个受歧视的民族，夏洛克作为一个犹太人，他同样受到周围的人的歧视、欺凌，安东尼奥对他蔑视，也包括他是犹太人这一因素。夏洛克在剧中说出了一段反对种族偏见的话，表明他对犹太民族的处境的不满，而他对安东尼奥怀有“深刻的反感”，在他借钱时讲了许多“出气话”，对他面临破产的危险幸灾乐祸，尤其是在一磅肉的诉讼中对他那么残忍，都有种族复仇的一面。但在整出剧中，这种种族的矛盾比起他们作为资产者之间的矛盾来，毕竟只占次要的地位。

由于历史条件等方面的限制，莎士比亚没有、也不能用阶级观点来正确认识安东尼奥与夏洛克之间矛盾的性质。他把矛盾抽象化，变成所谓善与恶的斗争。在描写夏洛克这个形象时，他竭力表现他的自私、残忍、冷酷、报复心，在他笔下，夏洛克完全丧失了“人性”，什么爱情、友谊、慈爱……都和他格格不入，用剧中人物的话来说，他成了“魔鬼的化身”。

作为夏洛克的直接对立面安东尼奥，以及出现在剧中的安东尼奥的朋友巴散尼奥、巴散尼奥的未婚妻鲍细霞、威尼斯公爵、甚至包括夏洛克的女儿吉雪加等，莎士比亚都加以热情的

称颂。他把自己的人文主义理想，（具体来讲，就是人文主义的生活理想和道德理想，）倾注在他们身上。这些人物或者是追求爱情，或者是注重友谊，或者是以慈悲为怀，他们的一切表现与夏洛克的行为形成鲜明的对比。

安东尼奥在剧中是个忠厚善良、慷慨好义的人物。为了帮助朋友，他可以倾其所有，甚至牺牲生命也在所不惜。他的朋友称赞他具有古罗马英雄那种临危不惧、视死如归的气概，所谓古罗马的侠义精神。鲍细霞尤其是莎士比亚在剧中着力歌颂的人物。她不仅要求个性解放、追求爱情幸福，而且走上社会，与夏洛克这个社会上的恶势力代表人物作斗争。她热情大方，深明大义，为了支持未婚夫去拯救朋友，可以推迟婚期。在法庭斗争中，她是那么果敢、沉着和聪明、机智，体现了文艺复兴时代资产阶级新女性的特征。

安东尼奥、鲍细霞这些形象，是莎士比亚理想中的人物。他们在剧中的意义，就在于体现了莎士比亚的理想，从当时的历史条件来看，莎士比亚关于生活和道德的人文主义理想是进步的，因此，我们肯定这些人物。至于他们本身，或者是从事海外掠夺的资产者，或者是大富翁家的小姐，起码是贵族阶级的人，从现实中同类型的人来看，剧中赋予他们的那些美好品性，是不可能有的。

三、《选场》分析

《威尼斯商人》第四幕第一场是全剧的高潮。在这一场里，剧中主要人物全部登场；构成全剧基本冲突的双方展开了一场紧张、激烈的交锋，决定了胜负；对全剧的两个主要人物——夏洛克和鲍细霞的形象以及全剧的主题思想，都有充分的表现。

在通常的教科书里，主要节选这场戏的前面一部份、即从

开始到夏洛克说“夺去了我养家活命的根本”，“活活的要了我命”的这部分内容。这部分戏文，按内容大致可以划分五个大的段落。

1，开头至夏洛克上场前

这一段戏文，写的是威尼斯公爵与安东尼奥的一段对话，大意是：安东尼奥被夏洛克起诉后，受理案件的公爵曾一再对夏洛克进行劝告。可是夏洛克一味坚持“照约处罚”，不肯让步，公爵不得不开庭审判，让他们“当庭质对。”这一简短的开场承前启发，交代了事件的起因。

2，夏洛克上场至鲍细霞上场前

这一段戏文是法庭上的初次交锋，斗争在夏洛克与公爵、巴散尼奥、葛洛西安诺之间进行，后三者代表了安东尼奥一方。为了使夏洛克放弃残酷的处罚办法，公爵劝他“慈悲恻隐”，巴散尼奥许以两倍的偿钱，但他坚持“一定要照约执行”，绝不退让一步。对于巴散尼奥的指责和葛洛西安诺的怒骂，他以尖刻的挖苦和讽刺来加以回击，甚至当场磨刀，以向公爵等人示威。斗争陷于僵局。在这一段的最后，随着聂莉莎（鲍细霞侍女，此时扮作律师书记）上场，为鲍细霞出场作了准备。

3、鲍细霞上场至夏洛克说“判得好！来，予备！”

从这一段起，戏文继续描写法庭上的交锋。斗争转到夏洛克与鲍细霞之间进行，后者实际上代表安东尼奥一方。

鲍细霞以法律顾问的身份代公爵审案，她稳扎稳打，为宣判，即要彻底打败夏洛克作准备。她本来就了解到案情的始末，随身携带有击败夏洛克的法律依据，但她不直接了当地宣判，她要让他自投罗网，一败涂地。

首先，她对夏洛克承认，“按照威尼斯法律，你的控诉是

可以成立的”，同时又向他宣传“慈悲的力量高于权力之上”，希望他能从“法律的立场上作几分让步，”她还强调法律是不可改变的，等等，显得“执法无私”，立场“公正”，使夏洛克心服口服，并对她的判案产生好感，从而把法庭斗争的主动权掌握在手里。接着、她采取三个步骤，来对付夏洛克。她再次劝夏洛克“慈悲一点”，虽然前面已经证明他是不会动心的，但夏洛克要是再度拒绝，就在公众面前失去了道义。她还两次提出三倍还钱的建议，而夏洛克宣布再多的赔款也不要，将自己的退路完全堵死。在宣布一磅肉归夏洛克之前，她又劝他从起码的人道出发，在割肉时请一个外科医生，免得安东尼奥流血过多而致命。夏洛克本来用意不在那“一磅臭肉”上，他要的是安东尼奥的命，割肉时请医生，他是不会干的。只要夏洛克在众目睽睽之下一口拒绝，就是不打自招地承认自己是蓄意杀人，这正是鲍细霞判他蓄意谋害威尼斯公民的罪行必不可少的凭据。夏洛克果然愚蠢地顺着鲍细霞的路子，一步步陷进罗网。

与此同时，夏洛克自恃有理，又见鲍细霞强调法律权威以为对他有利，就更坚持“照约执行处罚”，气焰有增无已。

这一段戏文最后，鲍细霞向夏洛克宣判“那商人身上的一磅肉是你的，”夏洛克极口赞美“判得好”，并准备动手割肉，而安东尼奥濒于绝望。这是全场最紧张的时刻。

4，鲍细霞讲“且慢”至夏洛克说“我不打这场官司了”。

鲍细霞在夏洛克已经充分暴露、身陷罗网的情况下，按照夏洛克坚持的照约执行方式连续向他发起反击。她首先判决只准他割肉，不准流血，只许割一磅，不许略微少一点或是多一点，即使相差只有一丝一毫，就要诉讼者抵命，并将其全

部财产充公，一下子将夏洛克置于困境。继而，夏洛克自己让步，愿意接受三倍还钱，她则坚持照约处罚，随后夏洛克又作退让，只要求发还本钱，鲍细霞则促令他履行原约。

在鲍细霞接连反击下、夏洛克步步退却，从三倍还钱到捞本，最后只好宣布放弃诉讼，承认自己的失败。

这段戏文一开始，鲍细霞“且慢，还有别的话哩”一声喝住夏洛克。转瞬之间，夏洛克由胜极到败退、安东尼奥绝处逢生，法庭斗争的形势完全改观。

5，从鲍细霞说“等一等”至夏洛克说“活活要了我的命”。

这一段戏文，继续写鲍细霞宣判。在夏洛克节节败退，并宣布放弃诉讼：想一溜了事的情况下，鲍细霞援引威尼斯法律，给予他最厉害的一击。她宣布夏洛克犯有“危害被告生命的企图”，他的财产半数“为被企图谋害的一方所有，其余半数没入公库”。要不是公爵“自动饶恕”了夏洛克的死罪，他的命也难保。这一击，使夏洛克落得个害人终害己的下场，那没收他的财产就是要了他的命的呼喊，宣告了夏洛克的彻底失败。

第四幕第一场的其余部分戏文，交待了法庭斗争的善后事宜：鲍细霞征求了“被企图谋害的一方”安东尼奥对如何处理夏洛克的意见；夏洛克的财产的一半由安东尼奥代管，责令他立下文契，他死后的财产全部归新近与她女儿恋爱逃跑的罗伦佐；作为对他的惩罚，还命令他改信基督教，等等。鲍细霞女扮男装出现在法庭上，连巴散尼奥最终也没认出。案情了结之后，巴散尼奥向这位法律顾问表示酬谢，她就借机取闹，强索戴在巴散尼奥手上的、他们定情时交换的戒指、这场戏就在这一闹剧式的插曲中结束。

莎士比亚在《威尼斯商人》一剧中所要表现的思想是：揭

露夏洛克这个原始积累时期的资产者的恶德败行，肯定安东尼奥、鲍细霞等人对爱情和友谊的追求，热情歌颂人文主义的生活理想和道德理想，坚信人文主义可以解决社会矛盾。这一场的戏文，除了有关爱情，生活理想方面的内容，不可能涉及外，其它几个方面都涉及到了。而且，这场戏通过对戏剧冲突的描写，特别是对人物的刻划，将全剧所要表现的思想，亦即全剧的主题作了充分的表现。

这场戏里，夏洛克形象最为突出。他一上场就和其它人物展开辩驳，凶相毕露，杀气腾腾。从公爵到鲍细霞，一再对他进行劝告，他根本无动于衷。他甚至磨刀霍霍，宣称要“从那破产的家伙身上割下那磅肉来”，而且割肉的部位是“附近心口的所在”。他的阴险目的是十分明显的，他自己一上场就承认，他对安东尼奥“抱着久积的仇恨和深刻的反感”，这所谓仇恨和反感的根由就是安东尼奥妨碍了他盘剥取利，是他赚钱发财的障碍，他的嚣张、残忍、报复心是和他的贪欲、是和他那唯利是图的本性完全一致的。

夏洛克在辩驳中，一再拒绝巴散尼奥和鲍细霞的两倍三倍赔款，公然宣称：“即使这六千块钱的每一块钱都可以分作六分，每一分都可以变成一块钱，我也不要它们”，“把整个儿的威尼斯给我，我都不答应”，和他那贪得无厌的本性对照他的表现似有些异常。其实不然，他早就想好，他和安东尼奥是水火不相容的，只要安东尼奥在威尼斯活动，就没有他的“好日子过”。在第三幕第一场里，他说得很明确：“只要威尼斯没有他，生意买卖全凭我一句话了”。为了消灭对手，为了今后的利益，他暂时可以放弃赚钱；而这暂时放弃赚钱，正是为了今后赚更多的钱、赚大钱。

夏洛克还有一段关于“你们买了许多奴隶，把他们当作驴

狗骡马一样看待”，任意驱使不讲慈悲的反问。这一反问，确实很有份量，它触及到私有制社会中阶级压迫的一些罪恶事实，也触及公爵与贵族们的痛处，使他们一个个无言答对。不过，夏洛克这段话并不是为了表明他反对私有制，而是为他自己的残暴行为找根据。在他心目中，钱能买到一切，用钱买来的东西就归私有；人可以买卖，人的血肉也不例外。这是赤裸裸的剥削阶级的逻辑，夏洛克把它视为天经地义，是不足为怪的。

夏洛克出于今后更大利益的考虑，原想把对手置于死地。一旦这一目的不能达到，金钱就立刻成了他直接追求的目标。在法庭斗争的最后一阶段，他口不离一个钱字，捞不到三倍赔款也要保住本钱，一当宣判将他财产充公，“你们夺去了我的养家活命的根本，就是夺去了我的家，活活的要了我的命”，这句话完全暴露了他那钱就是命的丑恶灵魂。

鲍细霞、安东尼奥和巴散尼奥等，是一组与夏洛克对立的人物、是剧中的正面形象。他们身上不同程度地体现了莎士比亚关于道德等方面的人文主义理想。在这场戏里，莎士比亚竭力渲染他们在生死关头的深情厚谊，把他们描写得那么纯洁无私。安东尼奥为朋友死而无怨，巴散尼奥为救朋友愿意丧失自己的一切。戏文中安东尼奥面临绝境，他们朋友之间的告别的场面，是全场最感人的地方。

在这组人物中，鲍细霞的形象尤其光采夺目。她女扮男装亲自来到法庭来解救未婚夫的朋友，在与巴散尼奥恋爱成功之后，继而投入了社会斗争；她在一大群贵族男子束手无策、审判面临极度困难的情况下登场；在法庭上，她首先以强调法律权威为己任，稳住夏洛克，把斗争的主动权掌握在手里；她采取三个步骤，使夏洛克自投罗网；然后采取以其人之道还治其人之身的办法，接过夏洛克的“照约处罚”，使处罚完全落在夏洛克

自己身上；她在宣判过程中连续向夏洛克发起攻击，使他手忙脚乱，最后一败涂地。鲍细霞的果敢、沉着和聪明、机智在这场戏里得到最充分的表现。

在这场戏里，莎士比亚通过鲍细霞的口，提出一个公道与慈悲相结合的主张。所谓公道，就是法律、法治的公道，就是“执法无私”。为要解决安东尼奥与夏洛克的矛盾，莎士比亚感到光凭这一点还不行，这里弊病甚多。夏洛克乘人之危，施计害人，本来是极不合理的罪恶勾当，但他死搬契约和法律条文，振振有词地把他的行为说成是合理而公道的事情，弄得剧中那些正面人物一个个都驳不倒他，让他逞了一时的威风。更有甚者，如果真要按公道行事，“执法无私”，就得把安东尼奥治罪，夏洛克的罪恶目的就有可能达到。为了不给坏人以可乘之机，杜绝“弊病”，在莎士比亚看来，必须在“公道”

“执法无私”的同时，配上“慈悲为怀”这一条，二者结合使用，就“万无一失”了。这只能是幻想，资产阶级法治、法律本身，就是保护夏洛克这样的资产者的利益的。夏洛克那一纸契约之所以那么有力量，就在于他得到法律的保护，有法律作他的后盾。莎士比亚没有也不可能认识到这一点，为了体现他的主张，他在这场戏的末尾，一方面让夏洛克受到法律制裁，另方面又让公爵主动赦免他的死罪，还表示可以考虑减少他一笔罚款。然而这是在法庭斗争胜负已成定局、夏洛克已经一蹶不振的前提下，由胜的一方来实施的。而在斗争的前阶段，在胜负未分、夏洛克占据着有利地位的时候，公爵等已虽费尽口舌，也无补于事，这种幻想出来的主张，在社会实践上毫无意义。

纵观这场戏以及《威尼斯商人》全剧，可以发现，莎士比亚当时对社会现实的认识是比较表面的，剧中反面人物就夏洛