
马克思恩格斯列宁斯大林 和中共三代领导集体 论哲学社会科学

(征求意见稿)

马克思、恩格斯、
列宁、斯大林和中共
三代领导集体论哲学社会科学
(征求意见稿)

1966.10.5

说 明

根据院领导指示,我们组织哲学所、马列所部分科研人员选编了《马克思、恩格斯、列宁、斯大林和中共三代领导集体论哲学社会科学》一书,现印出少量的征求意见本,供内部参阅。关于本书的内容、结构、体例等方面的意见请告院科研局。

中国社会科学院科研局

1999年1月21日

高举邓小平理论伟大旗帜 积极发展我国哲学社会科学

李铁映

为贯彻落实党的十五大关于“积极发展哲学社会科学”的精神,我们选编了马克思、恩格斯、列宁、斯大林和中共三代领导集体关于哲学社会科学的论述,供大家学习。

马克思主义经典作家和我们党三代领导人,历来高度重视哲学社会科学。他们依据自己时代的社会实践,从不同的角度,以不同的形式和语言,论述了哲学社会科学在人类认识世界,改造世界,推动社会进步,促进人类自身发展进程中的意义、价值、地位和作用;阐明了哲学社会科学的研究对象、任务、性质和方法;揭示了哲学社会科学发展的基本规律;为哲学社会科学的研究和发展提供了世界观、历史观、价值观和方法论的指导与启迪。在毛泽东、邓小平、江泽民等领导人和党的重要文献的有关论述中,包含着许多我们党领导哲学社会科学事业的历史经验总结和关于我国哲学社会科学发展的指导方针、原则与政策的阐明。这些论述的基本精神,是马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的重要内容,具有长远的指导意义,必须在实践中加以坚持、运用和发展。

在跨入 21 世纪的今天,我们重温这方面的论述,就是要

高举邓小平理论伟大旗帜,用马克思主义的立场、观点和方法,进一步认识我国哲学社会科学战略地位,明确其走向21世纪面临的研究任务,坚持正确的指导方针和原则,加大对其支持和改革的力度,积极发展哲学社会科学,更好地为建设有中国特色社会主义事业服务。

一、哲学社会科学的重要战略地位

哲学社会科学,是一个以世界总体和社会各个特定领域为研究对象的学科群的通称。其中,经济学、文学、历史学、社会学、政治学、法学、民族学和宗教学等社会和人文学科,分别是人类社会某个侧面或现象领域,研究社会发展和调控管理的特殊的本质、规律或原理、原则与规范;而哲学则是对自然科学和社会科学的概括和总结,是时代精神的精华。哲学社会科学同自然科学一样,都是人类认识世界、改造世界获得的精神成果和不可缺少的思想武器,是极为重要的人类知识。

邓小平指出:“科学当然包括社会科学”(《邓小平文选》第2卷,第48页)。这就意味着,发展社会科学和发展自然科学一样,都是我国科教兴国战略中的有机组成部分。而且,相对于自然科学而言,哲学社会科学还有着独特的地位、作用和社会功能。这正如江泽民在党的十五大报告中指出的那样:“积极发展哲学社会科学,这对于坚持马克思主义在我国意识形态领域的指导地位,对于探索有中国特色社会主义的发展规律,增强我们认识世界、改造世界的能力,有着重要意义。”在将建设有中国特色社会主义伟大事业全面推向21世纪,为实

现我国社会主义现代化的奋斗过程中,我们既应高度重视自然科学的重要战略地位,也要充分认识哲学社会科学的重要战略地位。没有哲学社会科学的大繁荣和大发展,中华民族的全面振兴,中国社会主义现代化建设的伟大目标是不可能实现的。哲学社会科学这种战略地位和重要性,决不是人的主观认定,而是以哲学社会科学在物质文明、制度文明和精神文明的历史发展中所发挥的重要作用为依据的。

第一,哲学社会科学是解放和发展社会生产力、创造物质文明的巨大动力

生产力的发展、物质文明水平的提高,必然会带来哲学社会科学的繁荣和发展。与此同时,哲学社会科学对发展社会生产力、创造物质文明也有着巨大的、多方面的、有时甚至是决定性的推动作用。在科学技术突飞猛进的当今世界,这一推动作用不但没有减弱,而且呈现出愈来愈强的趋势。

马克思曾指出,随着劳动规模的扩大,协作、管理、指挥成为劳动过程本身进行的必要条件,成为实际的生产条件。他把协作、管理、指挥形成的表现为“集体力”的生产力,称为“劳动的社会生产力或社会劳动的生产力”(《资本论》第1卷,第362、366页)。在市场竞争中,一些规模和技术档次不相上下的企业,为何有兴衰成败之别?这里主要是由协作、管理、指挥水平高下决定,靠哲学社会科学知识在组织和决策、管理和经营中的应用情况所决定。这种知识的运用,贯穿于企业生产组织的全过程,涉及资源有效配置和劳动生产率的提高,劳动者生产积极性的激励,相应的利益分配结构,企业精神、企业文化和企业哲学的培养和塑造等一系列相关内容。在社会

乃至国家的范围内,协作、管理、指挥实质上是对经济发展和物质文明建设的一种全面的运作和管理过程。应该承认,在今天以科技和信息为先导的异常激烈的国际竞争中,我们的管理水平与发达国家的差距不仅体现在硬件技术方面,而且还直接体现在管理水平诸方面。生产力的发展在很大程度上取决于管理科学的突破,取决于社会科学各个相关领域的突破,哲学社会科学为国家经济管理运行体制、科技教育体制和技术创新体制等方面的改革提供及时、全面和高层次的理论指导和支持,是实现社会主义现代化建设宏伟目标的先决条件和重要保障。

人是生产力中首要的和最活跃的因素。企业职工乃至全民族的思想文化和劳动素质的提高已成为现代社会生产力发展的基石。劳动者的素质从根本上决定生产过程中协调、管理、指挥活动的质量和水平。职工素质得以有效的提高,并加以物质、精神文化的积极的激励,就能充分发挥机器设备和工艺技术的潜能。新中国成立 50 年来的实践一再证明,科技和教育是兴国之本,为实现科教与生产力的紧密结合,全面提高职工素质和国民素质,哲学社会科学在其中起了不可替代的推动作用。党的十五大适时提出实施科教兴国战略,也给哲学社会科学提出了新的时代任务。

不仅如此,哲学社会科学在社会发展的一定条件下对社会生产力的发展具有决定性作用。一般来说,是生产力和社会经济的发展,决定和推动哲学社会科学的发展,但是,当社会的生产力与生产关系、经济基础与上层建筑发生严重矛盾和根本冲突时,必须通过对旧制度或旧体制、旧观念的批判,

对新观念、新制度或新体制的呼唤并指导社会实践,才能实现社会变革,使社会生产力获得解放和更广阔的发展空间。而这一切,正是通过哲学社会科学对社会发展的规律性认识和对社会实践的指导能力来实现的。

哲学社会科学为自然科学的发展提供了世界观和方法论,在更高层次上指导了对自然界的探索 and 认识,促进了自然科学的完善和发展,并与其结合成一个完整的科学体系,从而为人类社会的物质文明和可持续发展提供了指导和动力。与此同时,哲学社会科学也增加了自然科学在实践和应用中的合理性,使现代科技知识在转化为现实生产力的过程中更好地与实践结合。正如恩格斯所说:“一个民族要想登上科学的高峰,究竟是不能离开理论思维的。”(《马克思恩格斯选集》第4卷,第285页)离开了辩证的思维方法,科学的发展和实践应用就难免有片面性。在高新科技迅猛发展并广泛应用于现代化生产,人类物质文明取得巨大进步的今天,仅靠自然科学和工艺技术已难以确定现代生产和经济活动的合理性,难以创造出现代化的生产力和高度的物质文明。如每个五年计划的制定、经济特区发展战略规划的确立、长江三峡工程国民经济的评估等,都无不凝结着社会科学工作者的心血与汗水。可以说,大到一个国家的长远的经济社会发展战略、生产力布局和产业结构的规划,小到一个建设项目和企业的可行性论证,乃至每一种产品的技术和人文价值构成,都离不开哲学社会科学的十分重要的作用。当今人类社会还面临着生态失衡、环境污染、土地沙漠化和资源枯竭等全球性危机。要解决这些全球性问题,单靠自然科学也是难以解决的,还必须要有

哲学社会科学的支持和参与。因此,自然科学技术和哲学社会科学是人类物质文明前进的两个历史车轮,两者相辅相成,相互促进。倚重或偏废一方,都会付出巨大的代价。

展望世界经济的发展和变化,世界范围内经济结构正在进行重大调整;科学技术发展突飞猛进;跨国公司的影响力正在日益增大;我国正处在迈入 WTO 的门槛上。面对国际经济政治的一系列新形势、新情况和新问题,我国如何恰当应对,关系重大。在此关键性的历史时刻,急需哲学社会科学和哲学社会科学工作者发挥特殊的作用。我们也完全有理由相信,我国的哲学社会科学一定能够为我国进一步扩大开放,促进我国生产力的进一步发展作出新的更大的贡献。

第二,哲学社会科学是实现社会变革、创建制度文明的理论先导

应该确认,社会制度的更替和进步,根源于社会经济发展的必然性。但是,自近现代以来,要建立适合于生产力发展要求的经济政治制度及相应体制,推进社会变革,创建制度文明,则在日益增大的程度上,直接取决于哲学社会科学对社会的认识、动员、组织和指导作用。理论创新是制度变革和体制创新的前提。

唯物史观认为,人类对社会发展规律的认识是一个由必然王国向自由王国的演进过程。社会的历史性进步,即生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾运动和社会冲突的某种解决,是在人们对这种矛盾运动有所认识,以及由此指引的社会实践过程中展开的。而这种社会认识,即对社会制度革故鼎新的要求,往往首先是由那个时代、代表一定阶

级的先进的哲学家和思想家提出新思想、新理论,它们成为政治革命和社会变革的前导。从近代开始产生社会科学以来,特别是马克思主义创立以来,哲学社会科学开始通过对社会矛盾和社会发展规律的认识、把握和应用,使人类的社会变革活动逐渐由自发趋向自觉,以创立符合社会发展规律和总趋势的、为自己时代和本阶级所理想的社会制度。

自14世纪和15世纪开始,西欧的文艺复兴运动及后来的资产阶级思想启蒙运动,是冲击中世纪封建专制和神学禁锢的思想解放运动。当时,资产阶级思想家、理论家人道主义作武器,批判教会和封建贵族的特权与禁欲主义,用资产阶级的自由、平等、博爱、人权等口号,呼唤资本主义,从而为行将到来的资产阶级革命作了舆论准备,为雇佣劳动制度和资产阶级民主制度,奠定了思想基础。但丁、薄伽丘、达·芬奇、培根、洛克、卢梭、孟德斯鸠和狄德罗等历史巨人,因此永载史册。资本主义取代封建主义、商品经济取代自然经济,是一种历史必然和巨大的社会进步。但是,如果没有体现这种历史要求的近代欧洲的文艺复兴和思想启蒙运动,也就没有近几百年的西方资本主义文明。

资本主义文明的历史进步性,是相对于封建专制而言的。它由于内在的社会矛盾运动的结果,终究要被更高级的社会形态,即社会主义所完全取代。这是更深刻的社会变革,更根本的制度创新,更伟大的社会进步。但是,如果没有马克思创立唯物史观和剩余价值理论,使社会主义由空想变成科学,就没有国际无产阶级的觉醒,没有国际共产主义运动;如果没有列宁把马克思主义应用于帝国主义时代和俄国的实际而发展

为列宁主义,就没有十月革命和社会主义苏联;同样,如果中国没有发生八十年前的“五四运动”使中国人民开始觉醒,没有毛泽东把马列主义基本原理与中国革命的具体实践相结合,并形成了毛泽东思想的正确指导,就没有中国革命的胜利和社会主义制度的创立。

俄国十月革命及中国新民主主义革命胜利后建立社会主义制度的实践,是人类社会制度发展史上的伟大创举。社会主义在随后的建设事业中也取得了伟大成就。但有一个时期,由于原有体制逐渐僵化而束缚生产力的发展,致使社会主义制度的优越性没有得到充分发挥。什么是社会主义、怎样建设社会主义的问题长期没有真正解决。自十一届三中全会以来,邓小平同志领导我们党积极探索,在我国改革开放和现代化建设的实践中,在总结我国社会主义胜利和挫折的历史经验并借鉴其他社会主义国家兴衰成败历史经验的基础上,逐步形成了邓小平理论,从而开创了建设有中国特色社会主义道路。这个道路的核心就是以经济建设为中心,坚持四项基本原则,实行改革开放,包括进行体制创新,用社会主义市场经济体制取代高度集中的计划经济体制,并改革其他相关体制。这是“中国的第二次革命”,有利于进一步解放和加快发展生产力,社会主义制度因此重新焕发了生机和活力,使中国社会避免了在苏联东欧发生的那种历史性曲折。这种体制改革和体制创新,是社会主义制度的自我完善和发展,它巩固和弘扬了社会主义的制度文明。

我们党所领导的这种制度和体制创新的革命,是中国人民自觉创造历史的活动,依赖于正确的理论指导。它是马克

思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论指导的结果。在这场最为深刻的社会变革中,马克思主义思想体系指导作用就在于,它以其对社会发展规律和无产阶级历史使命的科学揭示,为我们党提供指导思想;为制定党的纲领、路线和政策提供理论依据;为党和人民的全部理论和实践活动,提供世界观和方法论的指导。所以,马克思主义科学理论,是社会主义制度和体制创新的行动指南,是这种制度文明的灵魂。而马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论,其本身就是在自己时代对社会实践和科学成就的集中概括,是对哲学和社会科学的高度综合和理论升华。当然,以马克思主义为指导的各门哲学社会科学,如哲学、经济学、社会学、法学等学科,都在各自的学科领域,以其掌握的社会发展之某个侧面的特殊本质和规律,对社会主义的制度确立和体制创新,发挥了其相应的、不可或缺的能动作用。

第三,哲学社会科学是创造精神文明、实现人的全面发展的强大支柱

建设有中国特色社会主义,实现国家的现代化,不仅要建设有中国特色社会主义的经济和政治,而且还要建设有中国特色社会主义的文化;不仅要有丰裕的物质文明,而且要有高尚的精神文明。塑造有理想、有道德、有文化、有纪律的公民,提高人的素质,实现人的全面发展,既是社会主义精神文明建设的根本目标,也是建设有中国特色社会主义的根本条件。

在精神文明建设中,我们无疑应当重视作为文化基础的教育和各部门自然科学提供的知识财富。但是,决定这种精神文明的性质和发展方向的,是社会主义的思想和道德。马克

思主义及其指导下的哲学社会科学,是社会主义精神文明的核心内容和主导成份。比如,马克思主义哲学作为自己时代精神的精华和“文化的活的灵魂”,在实现人的全面发展、推进社会主义精神文明中有着独特的重要作用。哲学是人们对整个世界、对自身及其与自然关系的理性把握,是人类理论思维的最高形式,是为人类活动提供世界观和方法论指导及信仰支柱的“智慧之学”。因此,哲学思维的发展水平是衡量一个时代、一个民族认识和驾驭自身及其与自然关系的能力的反映,也即该民族智慧程度的最重要标志。哲学总是力图为人们现实活动提供根本的理论前提和方法论前提,同时又不断地对这些前提进行审视、反思和批判,不断超越这些前提,展示对未来理想关系、理想世界的追求与构想。在人们的精神世界中,一切真正的哲学往往作为信念、理想而起着导向和支撑作用,对人们价值观、人生观的形成有着十分重要的作用。尤其是马克思主义哲学,是人类以往认识世界和改造世界的成果的最高的科学综合,是指导人们不断解放思想、破除迷信、超越自身,不断认识和掌握真理的根本方法,是工人阶级及全体劳动人民争取自由和彻底解放、实现人的全面发展的精神武器。其它如:经济学以其对经济运行规律的探索和理性把握,指导人们更好地从事经济活动,更有效地调控社会经济的发展;政治学和法学通过揭示政治、法律与现实生活的本质联系,帮助我们优化对社会秩序的调控和管理;伦理学借助于对人际关系的伦理基础和道德准则的研究与阐释,帮助人们提高道德境界,并正确体认和实践伦理道德规范;而文学理论和美学,则是要促进人们提高审美意识和审美情趣,以陶

治人的情操,净化人的心灵;史学帮助人们总结历史经验,揭示历史规律,汲取历史智慧,批判地继承文化遗产,促进民族文化的积累承传,发展和弘扬,如此等等。质言之,哲学社会科学在实现“以科学的理论武装人,以正确的舆论引导人,以高尚的精神塑造人,以优秀的作品鼓舞人”方面,在努力培育一代又一代的“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义新人,提高中华民族的思想道德和科学文化素质方面,有着极为重要的作用。

建设社会主义精神文明,发展有中国特色社会主义的文化,是凝聚和激励全国各族人民的重要力量,是综合国力的重要标志。其中最重要的是要在全社会形成共同理想和精神支柱。邓小平认为,我们的人民要有建设有中国特色社会主义的“共同理想”,党员要有共产主义的“坚定信念”,我们国家才有凝聚力,才有人民的团结,强调“没有这样的信念,就没有一切。”(《邓小平文选》第3卷,第190页)我们要坚定这样的理想信念,靠什么?我以为,不能仅靠感性体验,更不应该盲从,而要靠依据实践的理性思考,靠思想自觉。也就是说,只有在实践中通过学习马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论及其指导下的哲学社会科学,懂得社会发展规律,决意走历史发展必由之路,把自己的这种理想信念置于科学认识的基础之上,立志为社会主义事业献身。

相反,如果我们只注重经济,单打一地抓物质文明,忽视马克思主义,轻视哲学社会科学,不能真正坚持两手抓,两手都要硬,那么我们的社会就会缺乏凝聚力,一些共产党员就会在纷繁复杂、变化剧烈的社会生活面前迷失前进的方向,以至

理想淡化,信念动摇,丧失革命的斗志和气节;人民群众就会失去精神支柱,社会风气就会每况愈下,其后果就会非常严重。

没有精神文明,物质文明建设就会失去应有的意义,而且也是不可能实现的。建设社会主义精神文明是有中国特色社会主义的重要特征和必然要求。哲学社会科学在提高人的理论思维素质,增强认识世界和改造世界的能力,提高思想境界和道德境界,在全社会形成共同的正确理想信念方面有着不可替代的重要作用。它不仅为社会主义物质文明建设提供精神动力、思想保证和智力支持,更在提高整个社会的精神文明水平上有着直接的促进作用。

人类社会是一个复杂的社会有机体,是一个包含多个、多层子系统的社会巨系统。其中,哲学社会科学作为这个巨系统一个不可缺少的子系统,是以对社会本身及其各个领域的本质认识和实践应用作为主要使命的。哲学社会科学所提供的理论知识、智慧和方法,是现代社会健康发展的科学基础,是人类社会由必然王国走向自由王国飞跃的理性前提。

随着经济、社会的全面进步和人类自身的全面发展,哲学社会科学独特的地位、作用和社会功能便愈加凸现,愈加重要。

到中国社会科学院兼职后,我出访过一些国家,接触了世界上知名的社会科学家和自然科学家。他们几乎得出一致的结论,在 21 世纪,争夺科学的制高点除了微电子、生命科学领域外,第三个便是人文社会科学。在与我国意识形态根本不同的西方发达国家,对社会科学和人文学科,也是愈来愈加重

视的趋势。

我们必须从战略高度来认识和对待哲学社会科学事业。

二、中国哲学社会科学面临新世纪的研究任务

21 世纪的人类社会,将经历一场广泛而深刻的变革,并充满许多变数。世界的发展、中国的发展都处于一个关键时期;相应地,马克思主义的发展、社会主义的发展,也处于一个关键时期。历史表明,每当社会发生大变革的时期,作为人类认识世界、改造世界和发展人类自身的一种强大手段的哲学社会科学就特别活跃,它的各项社会功能也会因社会进步的需要而日益增强。

马克思曾说过,每个时代总有属于它自己的问题,准确地把握并解决这些问题,就会把理论、思想,把人类社会大大地向前推进一步。历史也多次表明,一个国家和民族,若能科学地把握历史发展的总趋势,并在正确的理论指导下充分发挥其主观能动性,这个国家和民族就一定能够发展壮大自己,否则就可能落伍和衰弱,甚至丧权辱国。因此,面向 21 世纪的中国哲学社会科学,必须紧紧把握世纪之交乃至下个世纪我们的党、我们的国家和我们的民族所面临的国际、国内一系列迫切需要回答的重大问题,在对自己时代重大问题的灵敏反映、准确把握和科学解答中,构筑新的生长点,形成新思想、新观点、新理论,为我国社会主义现代化建设,为中华民族的全面振兴和人类进步,作出应有的贡献。

1. 要研究时代发展的趋势、特征及当代世界的重大问题

苏联东欧剧变后,国际形势发生了新的重大变化。在如何看待和平与发展、世界格局多极化、经济全球化、科学技术发展及其创新体系、不同国家意识形态差异等,这些带国际战略性质的重大问题上,亟需我们中国的哲学社会科学工作者作出自己的深入思考和正确阐明。

其一,关于世界和平与发展 and 格局多极化趋势。苏联东欧剧变后,世界向何处去?毫无疑问,要和平、要发展是世界各国人民和广大发展中国家最强烈的共同愿望;多极化的趋势在继续发展,国际形势总体上趋向缓和,和平与发展依然是我们时代的两大课题。我们完全有可能争取一个较长时期的和平环境,进一步加快我国的现代化建设。但是,我们也应十分清醒地看到,天下仍很不太平。世界上唯一的超级大国逆历史潮流而动,利用其在经济、科技特别是苏联解体后军事上的绝对优势,在全球强制推行霸权主义,甚至进行武力侵略和扩张,妄图建立由它主宰的单极世界,达到遏制别国特别是广大发展中国家的发展,继续维护已有的甚至图谋建立更加不公正、不合理的国际政治经济“新秩序”的目的。在苏联东欧剧变后不久的1992年,邓小平就敏锐地指出:“世界和平与发展这两大问题,至今一个也没有解决。”(《邓小平文选》第3卷,第383页)现实的国际形势表明,多极化格局的最终形成将是一个充满复杂斗争的长期过程,虽然这一历史方向不可逆转,但在一定时期内,可能出现霸权主义横行的状况。世界究竟是朝多极化还是单极化方向发展,已经成为国际经济、政