

宋本胡刻文選

卷六  
八言詩

文選考異序

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰  
文選之異起於五臣然使有五臣而不與善注合併矣而未經合併者具在卽任其異而勿考當無不可也  
今世間所存僅有表本有茶陵本及此次重刻之淳熙辛丑尤延之本夫袁本茶陵本固合併者而尤本仍非未經  
合併也何以言之觀其正文則善與五臣已相屬雜或沿前而有譌或改舊而成誤悉心推究莫不顯然也觀其注  
則題下篇中各嘗關入呂向劉良頗得指名非特意主增加他多誤取也觀其音則當句每未刊五臣注內間兩存  
善讀割裂既時有之刪削殊復下少崇賢舊觀失之彌遠也然則數百年來徒據後出單行之善注便云顯慶勒成  
已爲如此豈非大誤卽何義門陳少章斬斷於片言隻字不能挈其綱維皆縲有異而弗知考也余夙昔鑽研近始  
有悟參而會之徵驗不爽又訪於知交之通此學者元和顧君廣圻鎮洋彭君兆蓀深相剖晰僉謂無疑遂迺條舉  
件繫編撰十卷諸凡義例反覆詳論幾於一本萬言苟非體要均在所略不敢祕諸篋衍用貽海內好學深思之士  
庶其有取於斯

嘉慶十四年二月下旬序

文選考異卷第一

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司印政使胡景寧補

卷一〇兩都賦二首注自光武至和帝都洛陽下和帝大悅也何屺瞻焯校曰案後漢書班固傳則山萬曠昧而崇其法中故上此以諫和帝大悅也所上注和帝誤據少章景唐校曰賦得於所居之世兩都賦不得有此注甚明卽五臣既注亦言明帝云云然則並非五臣注也且此是卷首所列子曰其下本不應有

注決是後來竄入凡善注失舊有竄入五臣注者有并非五臣注而亦竄入者詳在後○兩都賦序○注亦皆依連尊者都舉朝廷以言之

增補六臣本都上有所字舉上有連字案此尤延之後改之也袁本五臣居前善次茶陵本善始前五臣有陋雖次後皆取六家以意合并如此凡各本所見善注初不甚相縣逮尤延之多所校改劉向說見氣錄下有陋雖

邑之議袁本茶陵本維作洛業二本不著校語詳賦正文及注○西都賦茶陵本無蓋五臣每題但注又一有費本

賦序下以三都賦序例之亦當有

又東京賦南都賦吳都賦下同衆流之隈汎涌其西案各本皆有恐五臣多此二句合併六家失善校品凡之

亂善也凡袁本茶陵本所失著校語者注樂稽嘉耀曰案嘉耀當作耀

說具每條下其尤本無誤多不復出

盡同其或衍者當依扶灑漏案灑漏當作豈霸豐字注可證必善豈霸五臣灑漏而亂之臘字說見

此求之不具出也

慶當作度袁茶陵二本所載五臣既注云度大規矩作度無疑各本失著校語尤以之亂善也注亦失舊見下

注度與羌古字通度或爲慶也

慶當作度案云慶與羌古字通者正因作慶與所引小雅廣韻之羌古字通也云慶或爲度者此賦作慶或

本爲度如今後漢書作度後來合并又倒此注以就之而不可曉今特訂正

祖漢書袁本茶陵本此五字作漢書高祖注爲功最高袁本茶陵本爲高祖袁本茶陵本爲高祖尤所見未誤袁注在彼空谷謂案陸機苦寒行注引正作穹

字何云後漢書無注王莽於五都立均官均官作五都與此同

注城都市長安袁本城作成茶陵本亦誤城陳云長下行字是也各本皆注城後漢書是也

皆注司市師茶陵本市下有稱注連蹤猶超絕也茶陵本此六字作卓犖或作連蹤袁本與此同案茶陵乃校語

衍司市師字袁本與此同

人注也正文善連蹤後漢書連蹤五臣卓犖二本作卓犖者亂之

袁本茶陵本爲高祖

上以字是也注而爲漢帝太祖袁本茶陵本爲高祖

太作之是也而觀萬國也

此注亦未誤注在北謂天下陸海之地是也各本皆鴻

袁本茶陵本於下有長安及三字注城都市長安袁本城作成茶陵本亦誤城陳云長下行字是也各本

道作通是也注漢書有蜀郡漢中郡袁本茶陵本條支之鳥各本皆作校本後漢書亦是校字

命改空陳云據范書注正文善連蹤後漢書連蹤五臣卓犖二本作卓犖者亂之

當作空是也各本皆誤注王謂之彌彌作雕是也注言階級勒城然也袁本亦誤階合歡增城是也後漢書亦是

成注漢中國姬姓諸侯也是也各本皆誤注洛華視真二千石袁本茶陵本俗作校是也注中字注楊雄司命箴曰校

道作通是也注漢書有蜀郡漢中郡袁本茶陵本條支之鳥各本皆作校本後漢書亦是校字

改之注天祿閣在大殿北何校下添祕字是也各本皆誤注除太常掌故袁本茶陵本故作固案出大校改之也上序注孔安國射策爲掌固茶陵固袁故尤亦未改固卽故字耳凡尤

必改每未注方言曰亘竟也案亘當作經。戰下注可見各本皆誤此所引在第六內則別風之嶠嶢袁本茶陵本無之

是尤依彼注爾雅曰蓋戴覆也案爾當作小各本皆誤此所引廣詁文又章懷注後注窈窕深也是也各本皆誤激神

岳之窮辟案善引毛詩應門將爲注似其本但作將袁茶陵二本所載五臣濟汪云將將水激注臺架何校臺

同是也各本所見皆以五臣亂善後漢書作將將章懷無注而此與彼不必全同也

本皆謬注場當作案場當作經。戰下注可見各本皆誤此所引在第六內則別風之嶠嶢袁本茶陵本無之

是尤依彼注爾雅曰蓋戴覆也案爾當作小各本皆誤此所引廣詁文又章懷注後注窈窕深也是也各本皆誤激神

岳之窮辟案善引毛詩應門將爲注似其本但作將袁茶陵二本所載五臣濟汪云將將水激注臺架何校臺

同是也各本所見皆以五臣亂善後漢書作將將章懷無注而此與彼不必全同也

本皆謬注場當作案場當作經。戰下注可見各本皆誤此所引在第六內則別風之嶠嶢袁本茶陵本無之

是尤依彼注爾雅曰蓋戴覆也案爾當作小各本皆誤此所引廣詁文又章懷注後注窈窕深也是也各本皆誤激神

岳之窮辟案善引毛詩應門將爲注似其本但作將袁茶陵二本所載五臣濟汪云將將水激注臺架何校臺

同是也各本所見皆以五臣亂善後漢書作將將章懷無注而此與彼不必全同也

本皆謬注場當作案場當作經。戰下注可見各本皆誤此所引在第六內則別風之嶠嶢袁本茶陵本無之

是尤依彼注爾雅曰蓋戴覆也案爾當作小各本皆誤此所引廣詁文又章懷注後注窈窕深也是也各本皆誤激神

岳之窮辟案善引毛詩應門將爲注似其本但作將袁茶陵二本所載五臣濟汪云將將水激注臺架何校臺

同是也各本所見皆以五臣亂善後漢書作將將章懷無注而此與彼不必全同也

本皆謬注場當作案場當作經。戰下注可見各本皆誤此所引在第六內則別風之嶠嶢袁本茶陵本無之

是尤依彼注爾雅曰蓋戴覆也案爾當作小各本皆誤此所引廣詁文又章懷注後注窈窕深也是也各本皆誤激神



云正同善自作福不作福也注說文注曰有各本皆衍

然則既有九室二字案則字亦衍注贊積也薛君曰贊也六字各本皆誤注左傳子朱曰氏字無子朱二字是也蘭臺金馬表本茶陵本蘭外有二字案此無以考也疑嗟內顧之所觀案嗟當作羌注善小雅廣言羌

善五臣之二本失著校語尤所見獨未誤也又其本改作嗟亦甚明各本所見以五臣亂善又并注中字改爲嗟益不可通特訂正之注漢書武帝故事案漢上當有善曰二字茶陵本此作

二字在上別以續曰冠之最是尤本自此至末三十七字錯入薛注表本後官不移表本茶陵本後上有於物長樂云云十二字錯入善注皆大誤也又何校去書字陳同各本皆衍是二字案此無以考也官以物

辨表本茶陵本辨作辭案表本自此至末二十四字作善注善注其薛注長樂桂官至殿名也十此疑善五臣之異也注瑰奇也茶陵本與此同案似茶陵是也注漢書舊儀云陳云書字衍是也各本皆衍

也表本升作斗是也茶陵本亦誤升注頽古字陳云古下疑當有俯字是也各本皆脱注以函屋上函作垂是也此作善注最是表本與此同皆非注山海經曰陳云經下脫注字是也各本皆脱注上爲清陽又爲陽表本茶陵本清陽是也椎桮重芬表本茶陵本增案此尤誤轉

輜輶驚表本茶陵本繆作標案此尤誤注作標未改也注彌竟也言望之極目表本茶陵本無此八字案無者是也表作彌也注三輔舊事曰清淵北表本茶陵本補作代案此當三輔三代重有注以塵任國中之地本皆脱此尤誤轉

也注說文曰陁落也案陁當作陁表本亦作武茶陵本無此八字案無者是也表注劉達魏都賦注曰賦舊注中皆不更見此所引語無以決其當爲劉達吳都賦注曰或當爲張載魏都賦注曰也注司市胥師二十人表本茶陵本案十下當有肆則一三字各注裨販夫婦爲主表本茶陵本凡善各篇所留舊注均非全文有取注今大官以十日作案日當作月各本皆謂注謂作刀劍削也表本茶陵本無謂削也三字下有晉灼曰三字案漢書顏字去注武陵何校武改茂表本亦作武茶陵本所復出作茂茂字是也注蒼頭曰何校頭下添篇字陳同是也各本皆脱注五十里爲之郊表本茶陵本垣字是也注其正文必同薛作亘至五臣注直云垣墻是其本乃作垣各本見非注植

表本茶陵本緣垣縣聯陳云善曰今並以亘爲垣案據此則正文及薛注中垣皆當作亘案所說是也善但出無車字是也注毛萇詩傳曰五字各本與上互誤此節注所引郭璞曰銅也在釋魚所引又曰鮑謂也注注曰

麓山足也表本茶陵本麓上有楠亦作神四字案此校語錯表本茶陵本麓也二本正文作楠蓋善補五臣補而著此耳案此當作社注日出陽谷案陽當作湯下出自陽谷鮑鯈鰐表本茶陵本無謂削也三字下有晉灼曰三字誤各本皆謂注銅也案銅上當有郭璞曰三注毛萇詩傳曰案此五字當作日二字注鮑似鮑字各本皆脱此字各本皆脱此誤說見下注注曰

曰案此二字當作毛萇詩傳曰五字各本與上互誤此節注所引郭璞曰銅也在釋魚所引又曰鮑謂也注孟春鴻來屬銅似鮑亦在釋魚所引毛萇詩傳曰云云在魚屬首章今陁洛頭絕不可通爲之訂正如此

袁本茶陵本鴻

不有鷹字是也奮隼歸鳬

袁本舊作集核語云善作舊茶陵本校語云五臣作集案各本所見皆非也譯自作集集

亦無異傳寫鷹奮目一本校語但據所見而爲之凡如此例者全書不少詳見鷹條下

注奮迅聲也袁本茶陵本無此四字案無者最是詳袁茶陵本載五臣

不得移作上句之解尤不察所見正文舊爲集

之誤乃割取五臣增多薛注以實之斯誤甚矣

注賈逵國語曰同是也各本皆誤

注猶重較今

袁本茶陵本獨作倚是也

注也各本皆誤載檢獵獵案獵當作獵茶陵本作獵校語云五臣作

五臣微皆不誤表但正文失著校語尤注中上二字獨未一字并改爲獵出非也

字凡善五臣之異不必其字不可通也各違所本來而同字亦較然分別矣全書例如此

本皆注虞初周說九百四十三篇初河南人也袁本茶陵本此十五字作虞

初者洛陽人明此醫術十字注以方士侍郎

無此五字

注小說家

本無其字

注翬翬飛也袁本茶陵本不重翬字袁本

案此九節注翬重者是也注括箭括之御弦者陳云御當作術案之

案此四十二字朱號叢案號當作擬廣韻十二祭釋叢善即

此音作計切也各本注虎亦食人案亦當作爪

注其樂只且辭也袁本茶陵本正字注杜預左氏傳曰何校傳下添注字

注

空滅無也袁本茶陵本減作滅皇恩溥洪德施又注皇帝普博施也

無校語尤初亦無後脩改添入注七字袁茶

陵皆無案善魏都賦注引西京賦曰皇恩溥

注歛日多也案日字不當是也各本皆誤

注漢書曰有各本皆衍注似石著繳也何校似改以牒同注

見烏獲扛鼎案扛當作鈞善注牒與牒古字通謂引文之扛橫開對舉也各本皆誤此蓋

有依國語記置字於里注鰣細魚袁本斷作鰣茶陵本亦作鰣下同案鰣

注李尤樂觀賦曰案樂上當有平字各本

旁者而誤在禁上也

注重聲也可互證皆尤改之而誤

鹿案驅當作驅薛法云驅猶羅列駢駕之也驅亦當作屬唯薛正文作屬故如此注之若作驅不可通善必與薛同

袁茶陵二本所載五臣增注云仍以驅馬駕之是其本乃作驅各本以之亂善而失著始著也

與正文之不同也蓋善解五臣扛而各本亂之注

注羅豹熊虎案熊當作龍袁本雲今當作羅是也各本皆誤若驚鶴之羣罿

袁本茶陵本罿作罿美切案此疑善罿五臣罿也輒美切

注披庭今官陳云今當作羅是也各本皆誤

蓋善罿字之音凡善音合併六家多所割裂舊尤又刪削不全



本儀作義江同

案此無以考也注言頒政賦教常袁本茶陵本無數字是也注大合樂射鄉者曰舜雍陳云鄉當作饗

同是也各

本告脫案此二字不當有此初無後脩改誤注魏相上封曰何校封下添事字

本茶陵二本每篇有之不可相證

注魏相上封曰何校封下添事字

書曰三字陳

袁本作音庸二字在注末注庭朝廷袁本茶陵本

同各本皆脫

注庸袁本作音庸二字在注末注庭朝廷袁本茶陵本

是也茶陵

本復出非注謂有彫飭也茶陵本飭作衡是也袁本亦誤衡

左左右玉几袁本茶陵本几下有穆穆二字此初同

二注善曰百辟其刑本有脩改無案不當有也蓋九校改正之

之何校曰下添毛詩曰

添袁茶陵二本每篇有之不可相證注魏相上封曰何校封下添事字

書曰三字陳

袁本作音庸二字在注末注庭朝廷袁本茶陵本

同各本皆脫

注庸袁本作音庸二字在注末注庭朝廷袁本茶陵本

是也茶陵

本復出非注謂有彫飭也茶陵本飭作衡是也袁本亦誤衡

左左右玉几袁本茶陵本几下有穆穆二字此初同

二注善曰百辟其刑本有脩改無案不當有也蓋九校改正之

之何校曰下添毛詩曰

添袁茶陵二本每篇有之不可相證注魏相上封曰何校封下添事字

書曰三字陳

袁本作音庸二字在注末注庭朝廷袁本茶陵本

是也茶陵

本復出非注謂有彫飭也茶陵本飭作衡是也袁本亦誤衡

案脂當作爛各本皆誤注飲食之豆  
案飲當作餌各本皆誤此所引在地官封人也此所引天官醢人文

書中俱依此例求之注太史順時視土  
案視當作覩各本皆誤此是也茶陵本與此同非注東觀漢記下行大射禮字作合射牌

也茶陵本復出非注路鼓路鼗  
案本鼗下有鼗扶云切鼗音注乏音爲匱乏之乏案音當作讀注皇與夙駕何校皇言陳同是也注以冉袁本作以冉切三字在注末是也茶陵本與此同非注東觀漢記至

各本皆誤注何校改春酒惟淳何校傳下添注字陳同是也各本皆誤同是也茶陵本無非

詩曰春酒惟淳語譯寫錯誤案此當有誤但何陳所改未見必然蓋無以言也茶陵本作漫用五臣也但失著校語尤以五臣亂善非其薛注中俱是誰字尤并改作漫更非南都賦布漫善無注各本皆作漢似亦以五臣亂善而失著校語此及彼漫下皆音護卽五臣音耳凡諸家用字互有不同其一家之中而復歧異卽恐有誤餘不悉注尙書曰聲教訖于四海袁本此九章茶陵本作聲教已見東都賦是也茶陵本作都賦是也茶陵本復出非

禽獸於靈囿之中案謂上圓字不當有各本皆衍注毛詩曰王在靈囿袁本此七字作靈囿已見上文是也茶陵本復出非注一作瑣袁本無此三字茶陵本作縲正所引小宗也茶陵本迄下有于字從下有爲字茶陵校語云善無于字爲字袁無校語何伯職文也迄上林結徒營云匡謬正俗作迄于上林結徒爲營今案依文義善亦當有或但所見傳寫耽耳注一作敘袁本無此三字正文作敘茶陵本作五敘臣作敘四字案此校語之誤存者也注孟子曰至曰謗過袁本此二十一字作謗過已見東都賦是也茶陵本復出非注左傳曰享以訓躬儉袁本此八字作訓儉已見上文也是也茶陵本復出非注一作瑣袁本無此三字茶陵本作縲正所引禮儀志文也注言鄙陋不足說也袁本茶陵本無陋字是也注詩曰袁本詩作善茶陵本詩上有善茶陵本詩是也注成王有岐陽之蒐也各本皆衍注泉射埤的也袁本茶陵本作善茶陵本詩是也注他杜袁本茶陵本作他杜切三字在注末是也注豐年多稌二字各本皆有委多注春扈頌鶴袁本作音城二字在注末注有桃樹下茶陵本像象是也注正是象字注巨宜袁本茶陵本作冠巨宜切四字在注末是也注左傳曰享以訓躬駢騎傳炬出宮案駢當作驥各本皆誤所引禮儀志文也注側角又注其筆袁本作斬側略切猶其出切八字在注末是也茶陵本無非此云注末善音存正文下五臣音與茶陵同而誤注危又注移袁本作蟻紓危切蛇音移七字在注末是也茶陵本無非此移善音於正文下與茶陵正文下與茶陵正文下有虫字不同亦誤注蒲葛袁本作扶葛切三字在注末是也茶陵本與此同非注殘憂憇與悶也注他杜袁本茶陵本作他杜切三字在注末是也注豐年多稌二字各本皆有委多注春扈頌鶴袁本作音城二字在注末注有桃樹下茶陵本湯谷之揚濤云湯谷已見東京賦卽指此可證也吳都賦包湯谷作湯谷水也茶陵本作湯谷之滂沛善湯五臣賜此賦亦然各本所見以五臣亂善而失著校語注尚書曰永膺多福袁本此七字作多福已見是也袁本亦脫注子侯袁本作善曰陬音子侯切七字在注末案茶陵是也注至於岱宗柴袁本茶陵本無案字注蒲葛袁本作扶葛切三字在注末是也茶陵本與此同非注殘憂憇與悶也注他杜袁本茶陵本作他杜切三字在注末是也注豐年多稌二字各本皆有委多注春扈頌鶴袁本作音城二字在注末注有桃樹下茶陵本湯谷之揚濤云湯谷已見東京賦卽指此可證也吳都賦包湯谷作湯谷水也茶陵本作湯谷之滂沛善湯五臣賜此賦亦然各本所見以五臣亂善而失著校語注尚書曰永膺多福袁本此七字作多福已見非注釋詩外傳曰下獻白雉於周公袁本此二十三字作越裳見注音郎袁本茶陵本此至句是也茶陵本誠與此同非注方直也袁本茶陵本也下有注方直也是也各本皆誤注尚書曰天位艱哉袁本此七字作天陵本復出非注抵側擊也征仄切三字是也

某陵本猶休陽於一夫案休陽當作陽戒善引尚書以注陽引方言以注戒引通秦論以注一夫猶其大序有戒字復出非有陽字亦甚明不知何人誤讀善注中休陽以爲正文而休陽可見正文無休

字但有陽字亦甚明不知何人誤讀善注中休陽以爲正文而休陽可見正文無休此而改之其實與注釋不相合矣故各本所見皆誤今特訂正注陽驚也善注此乃薛注上各本皆誤資於多此終日不離其輶重於案此無可考也車中不內顧案不字不當有薛注無不字可證也各本所見皆衍又善注例也

不內顧魯讀車中內顧然則各本衍不字甚明近盧學士文弨鐘山札記曾舉正此係云漢書成帝紀賛顏注車中注云今論語車中內顧者說者以爲前視不過衡輶旁視不過斷轂云云其說是矣但失引證釋文云車中不內顧案不當作車內各本皆誤古文苑載此銘作車不內顧不當作中皆或記不字於旁此誤以改內可不顧互訂也鐘山札記引彼又載車右銘內顧自物車後銘望衡轂蓋爲證而不言此銘內字彼未誤蓋據誤本古文苑民忘其勞下民心固結同案此尤以五臣亂善注民謂百姓也人謂百姓也薛注作民唐謹改人表本蓋誤注毛

詩曰致王業之艱難何校詩下添序字陳子小表本作子下切三字在注中動是也各本皆誤

注子小勞也是也各本皆誤也是也茶陵本與此同非注烏交字在注中或作蛟上是也各本皆誤

衍注尚書曰夫常人案尚當作商君二字各本皆誤此所引在更法篇也注一作臭表本茶陵本無此三字案此校語也二本注烏瓜表本作三字在注中注撻不正也茶陵本作烏交切三下是也茶陵本與此同非注烏交字在注中或作蛟上是也各本皆誤

注竊贏也表本茶陵本下有直氏切三字是也

注竊贏曰案竊當作贏

注茲此也表本茶陵本無此三字

卷四○南都賦○注於歎辭表本茶陵本辭下有於孤切三字是也其正文下字乃五臣音也凡合併六家之本

各多寡不齊蓋合併不一故所節去不一耳至尤本於正文下五臣音往未嘗區別刊正而注中善音則節去彌甚其失善舊亦甚矣今取二本善音之可考者悉皆訂正其二本已節去在前則末去在後此之閒有可借正文下五

臣音推知崖略者然既非明文難以稱說當俟再詳全書善音之例均準此

注西京賦曰至爲豫州也

見西京賦是也茶陵本複出非

茶陵本京作荆是也注武關山爲關在西也茶陵本無此八字表本有何注說文曰下墉城也表本此十七字作隍已見上文

出注盪他浪切表本茶陵本無此二字茶陵本有清非注盪他浪切音育二字表本茶陵本出非

夜光已見西都賦九字茶陵有隨珠夜光見西都注八字案表本是

也茶陵例改已見爲復出此條其遺漏者尚屬善舊尤乃複出甚非注惡表本茶陵本作惡音惡三下是也

譽士林切表本茶陵本此下有善丘貧切四字是也注相連之貌表本茶陵本此下有耕父已見東京賦是也茶陵本複出非

是也注相連之貌表本茶陵本此下有善丘貧切四字是也注高而不平也表本茶陵本此下有異昨是也

是也注高而不平也表本茶陵本此下有高峻二字是也注高峻之貌也表本茶陵本此下有崎嶇二字是也注傾側也表本茶陵本此下有崎嶇二字是也

文選卷一 考異 五

宜切增丘也注嶽嶧高峻也袁本茶陵本此下有注毛萇詩傳曰嶽袁本嶽作岳茶陵本亦作嶽案各本皆非也當切善畜有嶽嶧異同之注今刪削不全又案西京賦嶽重嶽正文及注皆作嶽而毛詩皇矣注小山別大山也袁本此下有魚塞  
正義所引則爲頤字恐彼亦善斂五臣嶽各本亂之如袁本之此正文作嶽而失著校語也注奇殞袁本作其殞切三字在注中是芝注密袁本密音密三字在注末是也茶陵本與此同非是也茶陵本與此同非  
此十七字作崑崙風已見茶陵本此下有注櫻桃也袁本茶陵本此下有刺子力切三字是也注荆也袁本茶陵本此下有音萬二字是也  
西京賦是也茶陵本瘦出非注櫻桃也袁本茶陵本此下有注中車材袁本茶陵本此下有音姜二字是也  
注智甲切袁本作音甲二字茶陵本此下有注皮可作索七字是也茶陵本無音似袁本是也注似桑袁本此下有音惟三注花頭點也案花下當有髮字各本皆脫又袁本茶陵本此下有注以下黑袁本茶陵本此下有注張載吳都賦注曰達各本皆誤劉騰猿飛蠅樓其開茶陵本蠅作鷺袁本作獨案獨字是也注竹董皮白如霜袁本亦誤茶陵本改董爲董非注水行疾也袁本茶陵本此下有古罕切三字是也案古文注今出南陽袁本此下有音灌二字是也茶陵本無非注骨又注夔袁本作滑音骨灌音  
奇筭袁本茶陵本此下有古罕切三字是也案古文注韓詩外傳曰奇筭異幹此疑脫彼幹即筭字耳注二竹名袁本茶陵本此下有音公注陸離猶參差也袁本無  
茶陵本有案此六字袁在所注也注翁竹貌也袁本此下有於孔切三注雉袁本茶陵本作音雉二字是也茶陵本無非注言廣大也袁本此下有音通二字是也茶陵本無非注說又曰欲歎也袁本見上文是  
貌也袁本無言水洞出此穴沒滑瀼滴疾流之也茶陵本并善入五臣與此同誤注也案二本在所戴良注中注說又曰欲歎也袁本此下有音通二字是也茶陵本此下有音通二字是也注似鱗而黑袁本茶陵本此下有注水行出也袁本茶陵本此下有注大聲也茶陵本此下有音通二字是也  
注似莎而大袁本茶陵本此下有注蜂與蚌同步音通二字是也注古字通袁本茶陵本此下有於其陂澤  
注韓詩外傳曰謬案外字不當有各本皆衍凡本篇引韓詩外傳曰鄭交甫云一條韓詩曰體甜而不沛也一條  
韓詩外傳曰迢迢也一條告當作韓詩傳曰如東都賦注引魯詩傳曰之例傳者蓋所謂內傳其迢迢也句也  
脫各本皆同無以補之注水涙破舟袁本茶陵本此下有音通二字是也注疾流也袁本此下有音通二字是也茶陵本此下有音通二字是也注似莎而大袁本茶陵本此下有注水行出也袁本茶陵本此下有注大聲也茶陵本此下有音通二字是也  
注似鱗而黑袁本茶陵本此下有注蜂與蚌同步音通二字是也注古字通袁本茶陵本此下有於其陂澤  
注似莎而大袁本茶陵本此下有注苦札袁本作苦札切三字是也注苦札下是也茶陵本與此同非  
注吐雞袁本作鵠步見切鵠切八字在注下是也茶陵本與此同非注班孟堅至鵠鴻鵠袁本此三十字作鵠已見上文是  
也案孤音孤善自音注中字耳正文注茆鳬葵袁本茶陵本此下有注苦札袁本作苦札切注苦札下是也茶陵本與此同非  
注茆鳬袁本茶陵本此下有注苦札袁本作苦札切注苦札下是也茶陵本與此同非

上有鷄良都  
切四字是也注所蟹袁本芥陵本作所蟹<sub>切三</sub>  
茶陵本此下有呼  
但切三字是也注直旅袁本茶陵本作直旅<sub>切三</sub>  
注老二字在注末是也  
注去除也袁本茶陵本此下有注乾也  
本  
小蒜也下薪音析冀  
音覓六字在末是也注蓼辛菜也袁本茶陵本此下有注除也  
茶陵本無非  
表本釋上有秬音巨三注陽滑袁本茶陵本此下有注除也  
數字是也茶陵本無非  
注甜美也袁本茶陵本此下有注除也  
注音精袁本茶陵本此下有注除也  
表本茶陵本作於問切三  
字在注中醞投也下是也注于公先王袁本茶陵本于公作祭  
此尤所校改也干案此尤所校改也  
注不脫履升堂案下當有曰宴  
校改也注玉謂之璫案璫當作彫觀下  
本云善作網各  
本所見皆非也注咸以折盤爲七盤也案咸當作或  
表本茶陵本此下有注揭高舉也袁本茶陵本此下有注揭高舉也  
也注灑澆噴隊袁本茶陵本此下有注揭高舉也  
見西京賦是也茶陵本  
復出與此不同皆非  
於此日將逮昏袁本茶陵本逮下校語云善作遙案  
本無此字是也注道遙也何校遙下添遊字陳同案  
魯縣而來遷案禡當作覲袁本云善作視茶陵本云五臣作  
是也茶陵本  
本複出非注求癸袁本茶陵本作求癸切三字是也  
本云是也茶陵本  
本無此字是也注刺邪也袁本茶陵本此下有注刺邪也  
子各本皆倒陳云周當作李  
曰是也各本皆誤注粉粉祔袁本茶陵本此下有注刺邪也  
表本此十九字作和鑿已見  
上文是也茶陵本  
案子孫當作孫  
子各本皆倒陳云周當作李  
○三都賦序○注三都者下以辨衆惑  
是也茶陵本  
紫緒晉書曰六字是注音旨袁本茶陵本作氏音  
也茶陵本與此同非  
意也下注虞書曰陳云書下脫序字  
是也各本皆脫  
壽界案壽當作嘉謂漢嘉郡也各本皆誤下所言在成都南犍爲界謂犍爲郡句例正同  
堰志之汶山郡也岷汶二字古每通用所言在成都南犍爲界謂犍爲郡句例正同  
注湖角又注步角  
又注扶

列表本作漏胡角切漏步角切八字在注中水沸之聲也下演伏刻四字在  
逃泉也是也茶陵本有漏呼角切四字餘無皆刪削也但呼作呼爲是  
改提陳同是  
也各本皆誤  
謂注淮南子曰至入于濱汜表本此二十五字作湯谷已見  
注羣廟興古十餘陳云餘下疑脫日字是也各本皆誤  
祭而置也陳云置當作致  
是也各本皆誤  
注火焰也音斃表本茶陵本焰作爛又表斃下有金沙銀礫茶陵本砾作鑠云五臣作  
也尤以五臣亂善非  
注寢表本茶陵本作善曰接音屢五字在劉注之下是也  
注咆哮也表本茶陵本此下有  
下歷亦五臣音耳  
注在巴西袁本茶陵本無名銅梁在巴東宕渠八字案此尤校添之  
劉昭注續漢書郡國志引銅梁山在巴東也下縣當作渠  
新井縣水出地案新字當在縣字下北井二字當連文縣名也晉太康以前屬巴東郡爲一句  
水出地爲一句新水出地爲一句  
校語此當是茶陵尤所見因劉注之校語以爲音茶陵亦尚無之恐讀者不察將致誤也  
又正文下有元字乃割裂所見之校語以爲音茶陵亦尚無之恐讀者不察將致誤也  
注龜大龜也表本龍作元龜二字是也茶陵本與此同非  
案誤已見上劉以大解元蓋顯然可知也  
注其緣中又案又當作又下靈义同  
本嘆作歎案各本  
注昌志表本茶陵本作昌志切三  
注耿士赤埴案埴當作城觀正文及下善注可見各本皆誤  
皆非也當作款  
注夷山相對立如闕皆可證晉  
糜蕪布濩於中阿袁本茶陵本蕪作糜案注中作糜  
書地理志汝山郡有都安縣也  
在宗字在注中氣鏡以兩下是也  
注武帝樂府同是也各本皆誤  
案當時當作贊山字不當有各本皆誤  
云壽亦當作嘉也  
注驛傳其詩奏之事在范書西南夷傳也  
注出岷山在安都縣下注金堤在岷山都安縣西又岷山都安縣西又  
縣有兩山相對立如闕皆可證晉  
糜蕪布濩於中阿袁本茶陵本蕪作糜古通用或太冲自用蘖字  
注在漢壽西界下注九折坂在漢壽嚴道縣云  
無各本  
皆倒注出岷山替陵山案替當作贊山字不當有各本皆誤  
都屬蜀  
注武蓋表本茶陵本作善曰涿武蓋注有水從漢中河陽縣南流至梓潼漢壽縣案漢中二字不當有河當  
郡六字在劉注之後是也  
續漢書郡國志犍爲郡江陽劉昭注引賦此注從縣南流云云當據之訂正江陽晉書地理志屬江陽郡或漢中亦  
江陽之誤水經潛水注引庾仲雍云墊江有別江出晉壽縣即潛水也晉書地理志晉壽屬梓潼郡當據之訂正又  
表本僅作澑是也  
注過漢壽南流案壽當作嘉各本皆誤水經  
注雒水在上雒縣出桐柏山案上字桐字衍出下當  
出汝水經江水注曰洛水出洛縣柏山即本此當據之訂正洛即雒字漢書地理志屬江陽郡或漢中亦  
理志澤作章澤即章字何駿善此注恐誤蓋未知水經注有其證故不悟各本皆誤衍而善自不誤也  
注扶彪又注  
六又注普郎又注度羅表本茶陵本作澑扶彪切陵音六滂普注蜀都臨邛縣案都當作都各本皆誤  
茶陵本亦誤撞  
注過漢壽南流涿水注云過漢嘉郡可證  
注雒水在上雒縣出桐柏山案上字桐字衍出下當  
出汝水經江水注曰洛水出洛縣柏山即本此當據之訂正洛即雒字漢書地理志屬江陽郡或漢中亦  
理志澤作章澤即章字何駿善此注恐誤蓋未知水經注有其證故不悟各本皆誤衍而善自不誤也  
注扶彪又注  
六又注普郎又注度羅表本茶陵本作澑扶彪切陵音六滂普注蜀都臨邛縣案都當作都各本皆誤  
茶陵本與此同非  
注百果草木皆甲坼表本坼作宅茶陵本亦作坼案作宅最是善讀宅如字觀不注所引根曰  
以軒之俱  
大誤也注皆讀如人倦之解解案之解當作懈之各本皆倒苦  
注令櫻桃熟陳云令當作芬芳字複舉下以七字爲一句也  
注令櫻桃熟陳云令當作芬芳字複舉下以七字爲一句也  
今各本皆誤芬芳字複舉下以七字爲一句也



表本茶陵本無詩字陳云善曰下當有詩曰二字各本皆脫注河圖括地象曰岷山之地案地當作精各本皆誤

東井維絡岷山之精上爲天之井星也表本茶陵本無絡字案此注注善曰降丘宅土何校善曰下添尚書曰三字陳云脫是也各本皆脫注在爵表本茶陵本作在爵切三字在注漢靖王勝後也陳云曉上當有中注中爵脫淨之貌也下是也二字是也各本皆脫

卷五〇吳都賦表本茶陵本此下有左太冲劉淵林注七字是也注吳都者蘇州是也後漢末孫權乃都於建業亦號吳表此一節非善注也表茶陵二字劉淵林注四字倒錯入上行非校釋改韻陳云驩當作譏無校語牒但傳寫誤茶陵校語非劉注說文曰牒札也六字當作謀札也三字後注岳引說文牒以明之下云牒與非劉元文明甚善注說文曰牒記也牒記當作牒札因劉以札注譏而牒乃開牒字故引說文牒與謂同正謂所引之牒與賦及劉注呂氏春秋曰下爲六合表本此二十字作六合已見注陽升也下謂舜也表本茶注之牒目各本皆誤絕不可通注呂氏春秋曰下爲六合表本此二十字作六合已見注陽升也下謂舜也表本茶此十一字案無璋其區域用五臣也失著校語此以五臣亂善皆非善注引漢書作握未顧亦曲士之所歎也表本茶陵本顧作固陳云論與上握繼而兼偶句注吾子謂西蜀公子至其形如蹲鷗故號也表本茶陵本無此二字案無者最是尤延此等語皆五臣以後不知何人記在行間者尤校此書意主改舊遂悉取以增多而讀者相沿空能辨正幸表茶陵二本均未嘗誤各得反覆推驗便知其非特詳載之用俟刊正以下盡同此也注蜻蛉縣禺山案鷗當作青禹下當有同字各本皆誤注四合爲九表本茶陵本注各以數至下度陽九之厄有九死陽厄五陰厄四合爲九十二字案二本最是安可以儻王公而著風烈也案儻當作灑著當作奢劉注引灑王公也灑字之譏善注此所增多繆戾不可讀似傳寫誤尤校改正之也包括干越及音義當作干引春秋杜預注當作干今案正文當作干善引漢書五臣亂善與注不相應甚非注王莽末時王蜀至灑著也諸葛亮相字此固而敗十三字案二本最是注漢武柏梁臺衛尉詩曰表本茶陵本由克讓以立風俗德以抑洪業偶句俗似傳寫灑尤校改正之也表本茶陵本云五百有俗字表本無校語案此與建至故其經略茶陵本故善作固表本無校語案固似傳寫誤尤校改正之也表本于作于注同茶陵本作于與此同注亦作于今案正文當作于善引漢書注云云作灑作著各本皆以五臣亂善與注不相應甚非注王莽末時王蜀至灑著也諸葛亮相字此固而敗十三字案二本最是注漢武柏梁本皆誤注婆女越分翼軫楚分非吳分故言寄曜寓精也翼軫寄曜萬精也案二本最是尤改甚非林山武林水所出也二本涉上節正文而誤尤所校改來是注硯硯下山深險連延之狀表本茶陵本無注數州之本皆誤劉昭注續漢書郡國志引賦此注今本潯作潛考顏師古潘音甫元注鬼巖高大貌下山水濶遠無崖之狀表本茶陵本無反然則灑潯非也當作武林水出其山謂漢書地理志錢唐之武林山武林水所出也二本涉上節正文而誤尤所校改來是注硯硯下山深險連延之狀表本茶陵本無注數州之

