

毛泽东文艺思想学习参考资料

(批判“四人帮”有关反动文艺观点资料选编)

南充师范学院中文系教材编写组

一九七七年三月

毛主席语录

要搞马列主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计。

不要搞四人帮，你们不要搞了，为什么照样搞呀？为什么不和二百多的中央委员搞团结，搞了少数人不好，历来不好。

我们的文学艺术都是为人民大众的，首先是为工农兵的，为工农兵而创作，为工农兵所利用的。

《毛泽东文艺思想》学习参考资料正误表

页数	行数	误	正
15	1	逝世十周年	逝世九周年
50	7	接受他的训教	接受他的教训
52	倒 2	——《永远按毛主席的既定方针办》	——《永远按毛主席的既定方针办》
62	1	党内肯改悔的走资派	党内不肯改悔的走资派
62	13	把走资派”	把“走资派”
66	19	在党内为非作夕	在党内为非作歹
75	倒 3	强烈地	强烈地
76	1	激列斗争	激烈斗争
80	倒 7	的的真面目	的真面目
114	倒 8	谋密召开	密谋召开
115	9	综合的情况	综合情况
133	4	的翻版，“读书无用论”	的翻版“读书无用论”

页数	行数	误	正
178	11	马克想主义	马克思主义
179	3	马克主义	马克思主义
187	倒 3	金如铁”，	金如铁”。
199	4	野心家，阴谋家	野心家、阴谋家
206	7	则要用使用	则要使用
207	1	一九六七年四九月	一九六七年四月九日
240	倒 4	三留恋	三留恋爱

107/2

目 录

第一部分 毛主席对文艺问题的指示

- 看了《逼上梁山》以后写给延安平剧院的信…… (1)
- 应当重视电影《武训传》的讨论…………… (2)
- 关于红楼梦研究问题的信…………… (4)
- 百花齐放 百家争鸣 (《关于正确处理人民内部矛盾的问题》节选) ……………… (5)
- 关于文学艺术的两个批示…………… (7)
- 关于影片《创业》的批示…………… (9)
- 关于《水浒》的批示…………… (9)

第二部分 周总理对文艺问题的论述辑录

第三部分 批判“四人帮”反动文艺观点

文章选辑

- “四人帮”鼓吹“写与走资派作斗争的作品”的反动实质 (31)
- “四人帮”篡党夺权的一次“预演”
——评反动电影《反击》 (42)
- 反革命影片《反击》情节简介 (54)
- “四人帮”“架空晃盖”论的反动实质 (57)
- 阴谋篡党夺权的一个铁证
——评张春桥《一九七六年二月三日有感》 (63)
- 野心家的自画像
——剖析江青的一首黑诗 (68)
- 光辉的历史文件 (71)
- 围绕电影《创业》展开的一场严重斗争 (75)
- 《创业》从剧本创作到影片摄制 (87)
- 附：所谓《创业》的“十大罪状” (104)
- 为营步步嗟何及
——评姚文元授意炮制的一株未出笼的大毒草
《彻底的唯物主义者是无所畏惧的》 (108)

一篇讨伐“四人帮”的檄文	
—记中央五七艺术大学音乐学院青年教师	
李春光一张大字报的前前后后……………(119)	
扼杀《园丁之歌》也是为了篡党夺权……………(129)	
附：“四人帮”授意批判《园丁之歌》	
的两个通知……………(138)	
一个漏网的大右派	
—评张春桥一九五七年的黑文《坚持工农	
兵方向》……………(140)	
偷天换日的大阴谋	
—评“四人帮”篡改毛主席关于文学艺术	
的两个批示……………(147)	
斥所谓“无产阶级文艺的创业期”的谎言……………(152)	
“三突出”是反马克思主义的文艺主张……………(157)	
略谈典型化	
—斥“四人帮”的“反真人真事”论……………(171)	
“四人帮”的“彻底批判”论必须批判……………(176)	
利用“红学”进行反党的大阴谋	
—评“半个红学家”江青大谈“红学”的	
险恶用心……………(184)	
砸烂“四人帮” 文坛百花放……………(194)	

还历史以本来面目

——揭露江青掠夺革命样板戏成果的罪行……(199)

长征精神永放光芒

——揭发批判“四人帮”扼杀话剧《万水千山》的罪行……(219)

红军不怕远征难

——“四人帮”破坏影片《长征组歌》
罪责难逃……(225)

附录：

“四人帮”反革命修正主义文艺言论选编……(228)

看了《逼上梁山》以后 写给延安平剧院的信

(一九四四年一月九日)

毛泽东

看了你们的戏，你们做了很好的工作，我向你们致谢，并请代向演员同志们致谢！历史是人民创造的，但在旧戏舞台上（在一切离开人民的旧文学旧艺术上）人民却成了渣滓，由老爷太太少爷小姐们统治着舞台，这种历史的颠倒，现在由你们再颠倒过来，恢复了历史的面目，从此旧剧开了新生面，所以值得庆贺。你们这个开端将是旧剧革命的划时期的开端，我想到这一点就十分高兴，希望你们多编多演，蔚成风气，推向全国去！

应当重视电影《武训传》

的 讨 论*

(一九五一年五月二十日)

毛 泽 东

《武训传》所提出的问题带有根本的性质：象武训那样的人，处在清朝末年中国人民反对外国侵略者和反对国内的反动封建统治者的伟大斗争的时代，根本不去触动封建经济基础及其上层建筑的一根毫毛，反而狂热地宣传封建文化，并为了取得自己所没有的宣传封建文化的地位，就对反动的封建统治者竭尽奴颜婢膝的能事，这种丑恶的行为，难道是我们所应当歌颂的吗？向着人民群众歌颂这种丑恶的行为，甚至打出“为人民服务”的革命旗号来歌颂，甚至用革命的农民斗争的失败作为反衬来歌颂，这难道是我们所能够容忍的吗？承认或者容忍这种歌颂，就是承认或者容忍污蔑农民革命斗争，污蔑中国历史，污蔑中国民族的反动宣传为正当的宣传。

电影《武训传》的出现，特别是对于武训和电影《武训传》的歌颂竟至如此之多，说明了我国文化界的思想混乱达到了何等的程度！

在许多作者看来，历史的发展不是以新事物代替旧事物，而是以种种努力去保持旧事物使它得免于死亡；不是以阶级斗争去推翻应当推翻的反动的封建统治者，而是象武训那样否定被压迫人民的阶级斗争，向反动的封建统治者投降。我们的作者们不去研究过去历史中压迫中国人民的敌人是些什么人，向这些敌人投降并为他们服务的人是否有值得称赞的地方。我们的作者们也不去研究自从一八四〇年鸦片战争以来的一百多年中，中国发生了一些什么向着旧的社会经济形态及其上层建筑（政治、文化等等）作斗争的新的社会经济形态，新的阶级力量，新的人物和新的思想，而去决定什么东西是应当称赞或歌颂的，什么东西是不应当称赞或歌颂的，什么东西是应当反对的。

特别值得注意的，是一些号称学得了马克思主义的共产党员。他们学得了社会发展史——历史唯物论，但是一遇到具体的历史事件，具体的历史人物（如象武训），具体的历史思想（如象电影《武训传》及其他关于武训的著作），就丧失了批判的能力，有些人则竟至向这种反动思想投降。资产阶级的反动思想侵入了战斗的共产党，这难道不是事实吗？一些共产党员自称已经学得的马克思主义，究竟跑到什么地方去了呢？

为了上述种种缘故，应当展开关于电影《武训传》及其他有关武训的著作和论文的讨论，求得彻底地澄清在这个问题上的混乱思想。

• 这是毛泽东同志为《人民日报》写的社论的节录

关于红楼梦研究问题的信。

(一九五四年十月十六日)

毛泽东

驳俞平伯的两篇文章附上，请一阅。这是三十多年以来向所谓红楼梦研究权威作家的错误观点的第一次认真的开火。作者是两个青年团员。他们起初写信给《文艺报》，请问可不可以批评俞平伯，被置之不理。他们不得已写信给他们的母校——山东大学的老师，获得了支持，并在该校刊物《文史哲》上登出了他们的文章驳《红楼梦简论》。问题又回到北京，有人要求将此文在《人民日报》上转载，以期引起争论，展开批评，又被某些人以种种理由（主要是“小人物的文章”，“党报不是自由辩论的场所”）给以反对，不能实现；结果成立妥协，被允许在《文艺报》转载此文。嗣后，《光明日报》的《文学遗产》栏又发表了这两个青年的驳俞平伯《红楼梦研究》一书的文章。看样子，这个反对在古典文学领域毒害青年三十余年的胡适派资产阶级唯心论的斗争，也许可以开展起来了。事情是两个“小人物”做起来的，而“大人物”往往不注意，并往往加以阻拦，他们同资产阶级作家在唯心论方面讲统一战线，甘心作资产阶级的俘虏，这同影片《清宫秘史》和《武训传》放映时候的情形几乎是相同的。被人称为爱国主义影片而实际是卖国主义影片

的《清宫秘史》，在全国放影之后，至今没有被批判。《武训传》虽然批判了，却至今没有引出教训。又出现了容忍俞平伯唯心论和阻拦“小人物”的很有生气的批判文章的奇怪事情，这是值得我们注意的。

俞平伯这一类资产阶级知识分子，当然是应当对他们采取团结态度的，但应当批判他们的毒害青年的错误思想，不应当对他们投降。

•这是毛泽东同志写给中共中央政治局的同志和其他有关同志的一封信。

百花齐放 百家争鸣

毛泽东

百花齐放、百家争鳴这两个口号，就字面看，是没有阶级性的，无产阶级可以利用它们，资产阶级也可以利用它们，其他的人们也可以利用它们。所谓香花和毒草，各个阶级、阶层和社会集团也有各自的看法。那末，从广大人民群众的观点看来，究竟什么是我们今天辨别香花和毒草的标准呢？在我国人民的政治生活中，应当怎样来判断我们的言论和行动的是非呢？我们认为，根据我国的宪法的原则，根据我国最大多数人民的意志和我国各党派历次宣布的共同的政治主张，这种标准可以大致规定如下：（一）有利于团结全国各族人民，

而不是分裂人民；（二）有利于社会主义改造和社会主义建设，而不是不利于社会主义改造和社会主义建设；（三）有利于巩固人民民主专政，而不是破坏或者削弱这个专政；（四）有利于巩固民主集中制，而不是破坏或者削弱这个制度；（五）有利于巩固共产党的领导，而不是摆脱或者削弱这种领导；（六）有利于社会主义的国际团结和全世界爱好和平人民的国际团结，而不是有损于这些团结。这六条标准中，最重要的是社会主义道路和党的领导两条。提出这些标准，是为了帮助人民发展对于各种问题的自由讨论，而不是为了妨碍这种讨论。不赞成这些标准的人们仍然可以提出自己的意见来辩论。但是大多数人有了明确的标准，就可以使批评和自我批评沿着正确的轨道前进，就可以用这些标准去鉴别人们的言论行动是否正确，究竟是香花还是毒草。这是一些政治标准。为了鉴别科学论点的正确或者错误，艺术作品的艺术水准如何，当然还需要一些各自的标准。但是这六条政治标准对于任何科学艺术的活动也都是适用的。在我国这样的社会主义国家里，难道有什么有益的科学艺术活动会违反这几条政治标准的吗？

•这是毛主席《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的节选。

关于文学艺术的两个批示

毛泽东

一、一九六三年十二月十二日的批示

各种艺术形式——戏剧、曲艺、音乐、美术、舞蹈、电影、诗和文学等等，问题不少，人数很多，社会主义改造在许多部门中，至今收效甚微。许多部门至今还是“死人”统治着。不能低估电影、新诗、民歌、美术、小说的成绩，但其中的问题也不少。至于戏剧等部门，问题就更大了。社会经济基础已经改变了，为这个基础服务的上层建筑之一的艺术部门，至今还是大问题。这需要从调查研究着手，认真地抓起来。

许多共产党人热心提倡封建主义和资本主义的艺术，却不热心提倡社会主义的艺术，岂非咄咄怪事。

二、一九六四年六月二十七日的批示

这些协会和他们所掌握的刊物的大多数（据说有少数几个好的），十五年来，基本上（不是一切人）不执行党的政策，做官当老爷，不去接近工农兵，不去反映社会主义的革命和建设。最近几年，竟然跌到了修正主义的边缘。如不认真改造，势必在将来的某一天，要变成象匈牙利裴多菲俱乐部那样的团体。

毛主席关于影片《创业》

的 批 示

此片无大错，建议通过发行。不要求全责备。而且罪名有十条之多，太过分了，不利调整党内的文艺政策。

引自《人民日报》一九七六年十一月五日

毛主席关于《水浒》的批示

《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。屏晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。

引自《人民日报》一九七五年九月四日