

萬卷精華樓藏書記

閩錫山書齋



萬卷精華樓藏書記卷二十一

山右叢書初編

靈石耿文光斗垣甫

史部一

正史類一

史記集解一百三十卷

漢司馬遷撰宋裴駟注

汲古閣本 此毛刻十七史之第一部也前有重鐫十三經十七史緣起史記刊於崇禎十四年集解原本八十卷毛氏刊板時依史記篇數析之凡十二本紀十二卷十表十卷八書八卷三十世家三十卷七十列傳七十卷前有目錄校書序凡是徐義稱徐姓名以別之餘者悉是裴注并集衆家義

孫氏曰司馬遷躋項羽於紀與帝王並則失史體遷固列呂后於紀不沒其實則合春秋法史記始制八書前漢改爲十志東觀漢書日記華喬後漢曰典張勃曰錄何法盛曰說五代史曰考其實一也如遷曰平準固曰食貨前曰地理後曰郡國書曰河渠志曰溝洫

書曰封禪志曰郊祀班易天官爲天文范易禮樂爲禮儀

案司馬彪易禮樂爲儀儀孫並誤以爲范

律與歷禮與樂

兵與刑或分或合百官輿服班所無范增之五行藝文馬所闕班補之隋獨著經籍唐特

出選舉沿革紛如也自太史公效周譜以爲表何法盛改表爲注以至諸侯稍卑當別於

天子故稱世家然陳勝吳廣起自羣盜遷不應特舉而列之唯三國以吳蜀儕之列國爲

當傳之爲體大抵記公卿之行事遷始傳循吏晉曰良吏三國則闕范始傳文苑隋曰文

學唐曰文藝後漢爲獨行唐爲卓行五代一行焉後漢爲方術魏爲方伎晉藝術焉自晉

至唐改東都逸民爲隱逸自唐以來改南北孝義爲孝友列女不見於西漢義兒獨見於

五代遷固皆作佞幸南北曰恩幸魏晉俱作后妃五季曰家人稱號雖異體制不殊也

錄於

示兒

編

楊氏曰太史公年表於帝王則叙其子孫於公侯則紀其年月列行索以相屬編字戢而

相排雖燕越萬里而於徑寸之內犬牙可接雖昭穆九代而於方寸之中雁行有序使讀

者簡便舉目可詳此其所以爲快也又曰律書不言律而言兵不言兵之用而言兵之偃

言兵之偃於文帝尤詳可謂知制律之時達制律之意也

錄於升
卷集

閻氏曰始皇本紀生於邯鄲姓趙氏或曰嬴或曰姜皆非

錄於潛邱翁
記此說甚是

徐氏曰表者理治興亡之大略史記請侯年表以下以時爲主故國經而年緯以觀一時之得失漢興以來將相名臣年表以下以事爲主以觀君臣之職分班書皆變其例而表

猶譜牒

此健菴之說
錄於本集

趙氏曰班彪謂司馬遷序帝王則曰本紀公侯傳國則曰世家卿士特起則曰列傳是蓋以本紀世家列傳爲史遷創例然文心雕龍云遷取式呂覽著本紀以述皇王則遷之作紀固有所本矣今按呂覽十二月紀非專述帝王之事而史記大宛傳贊則云禹本紀言河出崑崙高五百里又云禹本紀及山海經所有怪物予不敢言之也是遷之作紀非本於呂覽而漢以前別有禹本紀一書正遷所本耳又衛世家贊云予讀世家言云云則遷之作世家亦有所本非特創也惟列傳叙事則古人所無凡發明義理記載故事皆謂之傳孟子曰於傳有之謂古書也左公穀作春秋傳所以傳春秋之旨也伏生弟子作尙書

大傳孔安國作尙書傳

文光案安國無作傳事趙氏未考

所以傳尙書之義也大學分經傳韓非子亦分經傳

皆所以傳經之意也故孔穎達云大率秦漢之際解書者多名爲傳又漢世稱論語孝經并謂之傳漢武謂東方朔云傳日時然後言人不厭其言東平王與其太師策書云傳曰陳力就列不能者止成帝賜翟方進書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢時所謂傳

凡古書及說經皆名之非專以叙一人之事也其事以之叙事而人各一傳則自史遷始而班史以後皆因之然則本紀世家非遷所創而列傳則創自遷耳叔皮乃以爲皆遷創例何耶又遷書名史記亦有所本古者左史記言右史記事孔子世家所謂因史記作春秋是也又曰史記高祖本紀先總叙高祖一段及述其初起事則稱劉季得沛後稱沛公王漢後稱漢王卽帝位後則稱上後代諸史皆因之其實此法本於舜典未卽位以前稱舜卽位之後分命九官卽稱帝曰古時雖樸略而史筆謹嚴如此分命九官之前初咨四岳尙有一舜曰者正以起下文文帝曰之例謂此帝乃舜也又顧命康王未卽位以前稱子釗卽位後卽稱王亦是此例又曰史記淮陰侯傳全載蒯通語正以見淮陰之心乎爲漢雖以通之說喻百端終確然不變而他日之誣以反而族之者之冤痛不可言也班書則韓信傳盡刪通語而另爲作傳不知通非必應立傳之人史遷不更立傳正以明淮陰之心兼省却無限筆墨班椽因此語爲通立傳反略其語於韓信傳中舍所重而重所輕開後世史家一事一傳之例宜後世史日繁也又如冒題遺呂后書至穢褻史記不載爲本朝諱也班書則醜縷述之并報書之醜惡亦詳錄不遺其無識更甚遷之優於固豈特在文字間也惟史記不立楚懷王孫心傳殊爲缺筆律以史法究未協也班史亦遺之終屬

疏漏後漢書列更始諸傳明史列韓林兒郭子興較爲周密矣

錄於陝餘叢考

伯益栢翳爲一人路史以爲二人非是 燕噲以國與子之國中大亂齊王乃起兵攻燕

因令章子

即匡章

將五都兵伐之孟子有宣王之間是破燕者爲宣王燕昭王以樂毅爲將

破齊七十餘城潛王走死是爲燕所破者爲潛王宣王破燕之後不久即卒潛王嗣位二

十九年乃爲燕所破樂毅之伐齊實因齊破燕而爲燕昭王報怨史記以齊伐燕爲婚王

事誤甚

國策不誤諸多紛紛

通鑑以史記所載與孟子不合乃以威王宣王之卒各移下十年顧甯人

又謂當以宣王之卒再移下十二三年更屬武斷古國君在位之年豈後人可憑空增損

總由於不曾留意燕昭即位二十八年始報怨一語遂有此紛紛也

全上陔餘叢考

史記成書二十餘年漢書經四人手

班彪班固班昭又詔馬融之兄馬續繼昭成之

閱三四十年南北史十七年新唐

書亦十七年通鑑十九年可知編訂史事未可聊爾命筆矣元末修宋遼金三史不過三

年明初修元史兩次設局不過一年毋怪乎草率荒謬爲史家最劣也 史記十表昉於

周之譜牒與紀傳相出入 八書史公所創以紀朝章國典 列傳成一篇卽篇入一篇

未曾排比故李廣傳後忽列匈奴西南夷等傳下又列司馬相如循吏後忽列汲黯酷吏

後又忽入大宛其次第皆無意義可知其隨得隨編也 諸少孫補史記不止十篇 史

記有後人竄入處 史漢有不同處互有得失

錄於二十
二史劄記

始皇本紀後有低行數語所謂秦記也其事雖略而文最古太史公錄之以互証而備遺如酈生傳後又附酈生之例今本皆作平頭刻之魏了翁拈出陳云

文光案此條不記採於何書舊稿中有之所謂碎錦是也末繫以陳云恐是陳氏祖范之說然亦未及檢原書也記中如此類者甚多亦不敢據爲己說故分別言之是編開首言書之次第者俱是己說其餘加案字以別之

史記不易讀也不聚古書不知出處不識史法不知去取不解古音並字亦不識矣梁氏志疑實讀史記之津梁也宜家一編其書原本已少現刻入廣雅叢書今學人讀史記者甚鮮間有閱者如觀小說紀傳略記其事表志則茫然矣且其所見之本非正文不全卽注多刪削或盡去其注而加以評語或全削其表志而爲讀本嗚呼豈有不識其面目而深通其文義者乎予於諸家說多錄其論表志者則史體宜知也至於文則諸評本在吾不暇及且以明史部非集部也

史記索隱三十卷

宋司馬貞撰

汲古閣本 此索隱單行之本摘句加注不錄全文謹案 殿本秦藩本監本皆三注合刻三注者裴駰集解張守節正義司馬貞索隱也今惟正義無單行本

趙氏曰史記高祖每酤留飲酒讎數倍索隱曰高祖大度既寬飲則讎其數倍價也按讎與售同賣物受直也武負王媪皆酒家每值高祖酤飲則人競買之其獲利較倍於常也宣帝少時從民間買餅所從買家輒大讎正與此相類蓋高祖本紀自澤陂遇神至芒碭雲氣皆記高祖微時符瑞而此特其一端耳索隱乃謂貰酒而償厚價則下文折券句又何說也又沛公略南陽郡南陽守齮走保城守宛沛公夜引兵從他道還更旗幟黎明圍宛城三匝索隱曰黎猶比也謂比至天明也此蓋本徐廣音義史記如意死黎明孝惠帝出獵還音義云黎比也將明之時也按黎黑也黎明猶書所云昧爽詩所云昧旦耳楚漢春秋上攻宛匿旌旗人銜枚馬束舌雞未鳴圍宛城三匝夫曰雞未鳴正將明而尙晦之候也索隱必援徐廣說訓爲比字亦固矣又惠景間侯者年表序諸侯子弟若肺腑索隱曰梯木扎也拊木皮也喻人主疎末之親如扎出於木皮附於樹也據此則肺腑之義如中山王所云葭莖及葵藿獨斷所云瓜葛也然魏其武安侯傳得爲肺腑索隱曰如肝肺之相附也則又與前注自相矛盾矣按史本文作肺腑而轉肺爲梯轉腑爲拊釋之以木

札樹皮反失之穿鑿矣

王氏曰漢校書郎楊終字小山受詔刪大史公書爲十餘萬言是史記曾經刪定非元書
矣然今之史記又非小山元本也劉子著漢書一百卷傳之劉歆歆撰漢書未及而亡班
固所作全用劉書則今之漢書非但襲司馬也又曰太史公著書未嘗以史記自名漢志
太史公百卅篇馮商續太史公七篇

此山史之言錄於山志周書味雋齋史
義二卷專明史記之義附刻介存集後

杭氏曰史有南北監本有廣東本有常熟毛氏本史記有秦藩本有震澤王氏本有余有
丁刊誤徐孚遠測議史記集解無全文兩漢無師古章懷注足本甚至毛氏刻北齊書文
宣紀脫去一頁封隆之子名子繪牽連劉繪傳爲一

錄於道
古堂集

文光案司馬貞受史記於張嘉會著索隱二十八卷前有集解標字加注間採集解廿
九三十爲述贊二卷

後人分列紀傳之末北
監本散注於紀傳之前

贊後爲三皇本紀序

附紀傳說
十七條

終以三皇本紀此

小司馬原本也毛本未有刻書二跋

毛氏跋曰讀史多尙索隱宋諸儒尤推小司馬史記與小顏氏漢書如日月並炤故淳熙

咸淳間官本頗多廣漢張介仲削去褚少孫續補諸篇以索隱爲附庸尊正史也趙山甫

病非全書取所削者別刊一帙澄江耿直之又病其未便流覽以少孫所續循其卷第而

入之雖桐川郡有三刻惟耿本最精余藏桐川本有二又遇一索隱單行本自序綴於二

十八卷之尾後二卷爲贊述爲三皇本紀迺北宋祕書省大字刊本晉亟正其譌謬重脫

案板心有刻毛氏正本者乃晉所補

附於裴駟集解之後真讀史第一快事也倘有問張守節正義者有王震澤

先生行本在

毛氏又跋曰按汴本釋文演注與桐川郡諸刻微有不同如鄭德作鄭園劉氏作劉兆姓
氏易曉其訛如詩含神霧援引書目豈得作時含神霧但樂彥通本作樂彥未知何據高
祖本紀中人乃以嫗爲不誠欲答之諸本皆然漢書作欲苦之茲本獨作欲告之此類頗
多不敢妄改至如世家本俱作系避李唐諱也後人輒爲改易小司馬能無遺憾耶

文光案汲古閣原刻十七史近日傳本已少其初印白宣紙本天地極長篆文封面莫
子思尙有全函見曾文正公日記予止得史記後漢書晉書三種皆宣紙初印所藏毛
刻全函十七史爲竹紙本墨色亦佳而紙本微短席氏埽葉山房翻刻汲古本十七史

初印連紙者封面爲正書較原本差遠席氏收得汲古閣板重爲印行

席氏書林至今猶盛近又刻槐廬叢書中

多古本

前有順治丁酉督漕使者關中侯于唐序又西山張能麟序

二序皆浮詞

今所通行者卽

此本席氏又刻別史四種

東觀漢記東都事略契丹國志大金國志

及元史類編續編宏簡錄

邵氏著宏簡錄宏道錄宏藝錄白謂三宏集成

曠見聾鳴然其
三書皆不善

合十七史爲一部余尙藏之自局本廿四史出而席本遂微毛本史記前

有重鐫十三經十七史緣起順治丙申年丙申月丙申日丙申時題于七星橋西之汲

古閣中又編年重鐫經史目錄

隨遇宋板精本
考校略無詮次

自崇禎戊辰誓願每歲訂正經史各一部

案汲古所藏惟抄本最精全史不免訛脫他刻亦未精審不能如黃氏士禮居之不改

宋板舊式錢氏守山閣之考校宋本至密也惟板式工雅紙墨精良故人皆寶之且儲

藏之富刊刻之多亦非黃錢二家所可及至今稱之有由來已義門讀書記校正史記

二卷所據爲毛本探鈍吟說最多可互勘也

史記一百三十卷

漢司馬遷撰宋裴駟集解唐司馬貞索隱唐張守節正義

北監本 萬曆二十六年國子監祭酒劉應秋司業楊道賓等奉勅重校刊首爲索隱序

索隱後序補史記序

此本三皇紀在前故首小司馬序 殿本移在後補史
記序貞自序其補三皇本紀作述贊改定篇目等事也

次集解序

裴書
自注

次正義論史

例論注例論字例論音例音字例發字例謚法解七篇

殿本悉移於後
監本脫正義序

次史記目錄

諸本目錄
多不合詳

史記
志疑

裴駟集解序曰徐廣音義殊恨省略聊以愚管增演徐氏采經傳百家並先儒之說刪其

游詞取其要義漢書音義稱臣瓚者莫知氏姓今直云瓚曰又都無姓名者但云漢書音義以徐爲本號曰集解未詳則闕弗敢臆說

司馬貞索隱序曰此書殘缺雖多實爲古文忽加穿鑿難允物情今止探求異聞採摭典故解其所未解申其所未申者釋文演注又重爲述贊凡三十卷號曰史記索隱

張守節正義序曰郡國城邑委曲申明古典幽微竊探其美索理允愜次舊書之旨兼音解注引致旁通凡成三十卷名曰史記正義

文光案正義原本當是摘句加注不錄全文與索隱同否則何以三十卷也其傳之久亦是無全文之故

顧氏曰嘉靖初南京國子監祭酒張邦奇等請校刻史書欲差官購求民間古本部議恐滋煩擾上命將監中十七史舊板考對修補仍取廣東宋史板付監遼金二史無板者購求善本翻刻十一年七月成祭酒林文俊等表進至萬歷中北監又刻十三經二十一史其板視南稍工而士大夫遂家有其書然校勘不精訛舛彌甚且有不知而妄改者適足彰太學之無人也至於歷官任滿必刻一書以充餽遺此亦雅甚而鹵莽就工殊不堪讀

原注昔時入覲之官其餽遺一書一帕而已謂之書帕自萬歷以後改用白金

文光案書帕本在坊本下最不足貴

聞之宋元刻書皆在書院山長家之通儒訂

之學者則互相易而傳布之故書院之刻有三善焉山長無事而勤於校讎一也不惜費而工精二也板不歸官而易印行三也又曰古人作史有不待論斷而於序事之中卽見其指者惟太史公能之平準書末載卜式語王翦傳末載客語荊軻傳末載魯句踐語鼂錯傳末載鄧公與景帝語武安侯田蚡傳末載武帝語皆史家於序事中寓論斷法也後人知此法者甚鮮惟班孟堅間一有之如霍光傳載任宣與霍禹語見光多作威福黃霸傳載張敞奏見祥瑞多不以實通傳皆褒獨此寓貶可謂得太史公之法者矣

錄於日知錄

文光案南監本內有宋板其白紙寬大者全函亦不易得往年間收五六種近亦罕見其屢次補板者不佳北監本印初白紙者亦佳予所藏爲竹紙本字尙清朗惟訛脫妄改校勘不精誠如甯人所云不如讀局本之爲愈也

高似孫曰譙周以史記書周秦以上或採俗語百家之言不專據正經於是作古史攷十五篇皆憑舊典以糾遷之謬晉司馬彪復以周爲未盡善也條古史攷中九百二十二事爲不當多據汲冢紀年之義亦行於世古書有周考七十六篇師古曰考周事也譙之名

書蓋取此後爲晉義陽亭侯

錄於史略

文光案北監本五帝紀黃帝者少典之子注引古史攷文削去半段又不標譙周曰闕

者不知爲誰人語後又突出譙周字允南蜀人等語使人迷盲監本之謬多類此其注
混雜不清非以數本校之不能辨也予嘗以秦藩本對勘注文所刪者多矣又按陸賈
楚漢春秋起項氏漢高訖漢文帝中間諸呂用事見劉伯莊漢書音義此亦繼史公而
作者也而書則無傳

高氏又曰江南史記爲唐舊本但存列傳而已有一字之間義致大不同者是爲天下奇
書初上蔡謝氏有錄本今略掇數字於以見古本之精妙也伯夷傳江南本曰得孔子而
名益章今本無名字管晏傳管仲得用任政於齊今本無政字老韓傳君子得其時則駕
不得其時則蓬今本時並作人莊子傳申不害荆人也今本作京人司馬穰苴傳期而後
至今本軍法期而後者云何右江南本同異凡四千三百五十條今略舉四五端一字之
間意味固自不同最精如刺客傳云劍堅故不可拔而江南本作劍豎尤爲有旨劍堅安
得不可拔耶

全上
史略

劉伯莊曰徐中散音訓自是別記異文了非釋史義而裴氏並引爲注稍似繁雜

文光案隋志史記八十卷裴駟

松之
子

注史記音義十二卷宋徐野民史記音三卷宋鄒

誕生史略徐廣音義十二卷宋中散大夫字野民東莞人劉次莊史記考二十卷

天祿琳琅書目宋板史記三注合刊本前有駟貞守節序目錄後印校對宣德郎秘書省正字張耒八分書條記原按集解索隱正義本各單行至宋始合刻據校書官乃張文潛

知爲元祐時槧

文光案元祐爲哲宗年號三注合刻在神宗時

又史記同上四序外有正義論例諡法解集解序後刻

管工官王綱梓匠張魯等十五人每卷末載史計若干字注計若干字後有索隱後序印記紹興三年四月十二日右修職郎充提茶鹽司幹辦公事石公憲發刊至四年十月二十日畢工是書真南宋本多鈐元及明初人印章又史記同上目錄後刻嘉定六年歲在癸酉季夏萬卷樓刊又元板史記三家注翻刻宋槧本未爲工整三皇本紀居卷一之首尤失其舊又史記同前目錄後有大宋紹興五年王氏梅溪精舍鐫又明板史記仿宋刻略得形似明趙宦光藏本又明陳繼儒藏本槧法極精目錄後有淳祐丁未月正元日古贊盛如杞謹書墨印然於宋諱俱不缺筆坊賈作僞未能以一葉定爲宋本在明板則最上乘矣後歸泰興季氏

讀書敏求記唐尊老子爲元元皇帝升於史記列傳之首予藏宋刻史記有四而開元本亦其一此本乃集諸宋板共成一書小大長短各種咸備予戲名百衲本史記

孫氏書目史記百三十卷小題在上大題在下三家注列傳依正義以老子爲第一每葉

二十行行十八字卷後記字數宋諱俱缺筆明人仿宋重刊本序日後俱有補痕當有木
印記刻書年月姓名爲坊賈剗去收藏有欽訓堂書畫記白文長印

拜經樓藏書記索隱每葉二十八行行二十五字蒙古中統二年刊每篇首題第幾不稱
卷小題在上大題在下注較毛本尤備山陰祁氏淡生堂藏書

錢氏日記抄云蕘圃所藏南宋大字本與中統本同有集解索隱無正義相如乃與馳歸
成都今本無成都二字子虛賦赤玉玫瑰注赤玉赤瑾也今本注無赤玉二字

愛日精廬藏書志史記一百三十卷宋乾道葉夢弼三注合刊本懷古堂藏書目錄後有

三條樵隱夢弼傳卿校正一行三皇本紀後有建谿葉夢弼傳卿親校刻梓於東塾時歲

乾道七月當是年字春王正上日書兩行五帝本紀後有建谿三峰蔡夢弼傳卿親校謹刻梓

於望道亭兩行每葉二十四行行二十二字注二十八字字畫精朗古香可愛蓋宋板中

之絕佳者案此南宋孝宗時本卷末有題識云共計三十本辛丑年孟春重裝懷古堂識又有題識云

泰興縣季振宜滄葦氏珍藏蓋錢求赤藏本後歸季滄葦者又史記殘本十四卷裴駟注

北宋刊本禎字不缺當在仁宗前每葉二十八行行二十七字注三十一字至三十五字

不等又史記殘本三十卷裴注宋蜀大字本慎字不缺當在孝宗前每葉十八行行十六

字注二十字又史記殘本七十四卷駟貞注元刊本又史記殘本七十六卷三家合注十二諸侯年表後有木印云安成郡彭寅翁鼎新刊行不著年月驗其板式蓋元刻也舊本史記載正義者絕少此本有正義差可貴也

爾宋樓藏書志史記殘本九十九卷三家合注宋淳熙耿秉刊黃藁圖舊藏每葉二十四行行二十五字耿秉字直之江陰人仕至煥章閣侍制律已清儉兩爲浙漕所至以利民爲事著有春秋傳二十卷五代會史二十卷又史記殘本九十二卷駟貞注元中統二年刊本卽宋理宗景定二年也每葉二十八行行二十二字小字雙行每葉格闌外標題篇名明游明本卽從此出前有中統二年校理董浦序又史記一百三十卷三家注明嘉靖丁酉王延誥刊本有跋目後有震澤王氏刻梓木記集解序後有震澤王氏刻于恩褒四世之堂本記又史記一百三十卷三家注明本嘉靖四年費懋中序嘉靖六年柯維熊跋目後有明嘉靖四年乙酉金臺汪諒刊行兩行每卷標題下甯有田柯維熊校正七字

文光案余所藏文選前有汪諒刊書目錄所標史記卽此本蓋仿宋刻者陸志以爲柯維熊校刊本非是蓋汪諒所刻柯維熊爲之校正者此本今亦難得又案三家注多脫誤震澤本較爲完善