

中國共產黨歷史參考資料

(第三次國內革命戰爭時期)

中共黨史教研室 編
社會科學資料室

(黨內資料，請勿塗寫，用後交回)

中共中央高級黨校

目 錄

- 中共中央关于建立报告制度的指示（1948年1月7日）……（1）
中共中央关于建立报告制度的补充指示（1948年3月25日）（3）
中共中央关于保护工商业問題的指示（1948年2月）………（4）
中共中央关于城市工作的指示（1948年2月）……………（6）
中共中央关于自由資產階級問題和開明紳士問題的指示
（1948年3月）……………（7）
关于新区工作策略問題致邓小平同志电（1948年5月24日）
……………毛澤東（11）
中共中央关于晉綏整党工作的指示（1948年6月28日）……（12）
中共中央关于严格执行报告制度的指示（1948年8月14日）…（25）
中共中央关于召开党的各級代表大会和代表會議的決議
（1948年9月中央政治局會議通过）……………（27）
中共中央关于在全党全軍展开对执行报告制度之檢討的指
示（1948年9月4日）……………（31）
中共中央关于健全党委制的决定（1948年9月20日）………（33）
中共中央关于軍事管制問題的指示（1948年11月16日）…（34）
中共中央关于新解放城市中組織各界代表会的指示
（1948年11月30日）……………（36）
中共中央关于新区农村政权問題給中原局电
（1948年12月2日）……………（40）
目前形势和党在1949年的任务（1949年1月8日中央政治局
會議通过）……………（41）

中共中央关于接收官僚资本企业的指示(1949年1月15日)…	(47)
中共中央关于对待民主人士的指示(1949年1月22日)……	(49)
中共中央关于废除国民党的六法全书与确定解放区的司法 原则的指示(1949年2月)……………	(51)
中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议决议 (1949年3月13日)……………	(54)

中共中央关于建立报告制度的指示

——1948年1月7日——

为及时反映情况，使中央有可能于事先或事后帮助各地不犯或少犯错误，争取革命战争更加伟大的胜利起见，从今年起，规定报告制度。

(一) 各中央局及分局，由书记负责（自己动手，不要秘书代劳），每两个月，向中央主席作一次综合报告。报告内容包括该区军事、政治、土改、整党、经济、宣传及文化等各项活动的动态，活动中发生的问题与倾向，你们对于这些问题与倾向的解决方法。报告文字每次一千字左右为限，除特殊情况外，至多不要超过二千字，一次不能写完全部问题时，分两次写，或一次着重写几个问题，对其余问题则不着重写，只略带几笔。另一次，则着重写其余问题，而对上次着重写过的只略带几笔。综合报告内容要扼要，文字要简炼，要指出问题或争论之所在。写发综合报告的日期是单月的上旬，报告用电报发来。这是各中央局、分局书记个人负责（书记在前线指挥作战时，除自己报告外，指定代理书记或副书记作后方活动的报告）向中央主席做的经常性的报告与请示。此外各中央局及分局向中央所作临时性的报告与请示，照过去一样，不在此内。我们所以规定这项政策性的经常的综合的报告与请示的制度，是因为七大以后仍然有一些（不是一切）中央局及分局的同志，不認識事先或事后向中央做报告并请求指示的必要与重要性，或做了技术性的报告与请示，以致中央不明了或不充分明了他们重要的（不是次要的或技术性的）活动及政策的内容，因而发生某些不可挽救的，或

困难挽救的或能够挽救但已受了损失的事情。而那些事前請示事后報告的中央局或分局，則避免或減少了这样的損失。从今年起，全党各級领导机关，必須克服对上級事前不請示、事后不報告的不良習慣（虽然不是故意如此）。各中央局及分局是受中央委任、代表中央执行其所委託的任务的机关，必須对中央發生最密切的联系。各省委或区党委，对各中央局及分局亦須密切联系。当此革命已进入新的高潮时期，加强此种联系，極为必要。

（二）各野战軍首長及軍區首長，除作战方針必須随时報告与請示，及照过去規定每月作一次战绩報告、損耗報告、与实力報告外，从今年起，每两个月要作一次政策性的綜合報告与請示。此項報告与請示的內容，是关于該軍紀律，物質生活，指戰員情緒，指戰員中發生的偏向，克服偏向的方法，技术、战术降低或提高的情况，敌軍的长处、短处及士气高低，我軍政治工作的情况，我軍对土地政策、城市政策、俘虜政策的执行情况及克服偏向的方法，軍民关系及各阶层人民的動向等。此項報告的字數、寫作方法、及發報時間与各中央局、分局相同。如規定写報告時間（逢单月的上旬）恰在作战緊張时候，則可提前或推迟若干天，但須申明原因。其中关于政治工作部分，由該軍政治部主任起草，經司令員政治委員审查修改，并共同署名，報告用電報發給軍委主席。規定此項政策性綜合報告的理由，与上述中央局分局应作綜合報告的理由相同。

（三）今年第一次綜合報告的時間是一月上旬，因各地接到此電已近中旬，改为一月中旬。請各負責同志接此電后，即向毛主席第一次写發政策性綜合報告。

中共中央关于建立报告制度的补充指示

——1948年3月25日——

为使中央充分明了情况起見，除已規定的報告制度，務須严格遵守外，茲規定：

一、你們对于下級發出的一切有关政策及策略性質的指示及答复，不論是屬於何項問題（軍事、土改、財政、經濟、整黨、政权、外交、工青妇运、宣傳、組織、文教、城工、肅反、打人杀人及对待中間人士等），不論是用電報或用書面發出的，均須同时發給中央一份。

二、下級向你們所做的政策及策略性的報告，其內容重要者，亦須同时告知我們，文長者摘要電告或函告。

三、每一个中央委員、中央候補委員均有单独向中央或向中央主席随时反映情况及陈述意見的义务及权利。各中央委員、中央候補委員給中央或中央主席的電報，各中央局、前委的电台，必須照發。

中共中央关于保护工商业問題的指示

——1948年2月——

一、关于各地工商业政策上的錯誤，除朱德同志来信及中工委二月来电所反映者外，又接康生同志自渤海来信称：“此間对城市工作与工商业，过去均持毁灭政策。羊角沟的工商业，由于去年六、七月完全用农村斗争方法，全部沒收分配，几已全部垮台，盐产大大缩小，羊角沟已成死城，很难恢复。現已下令禁止在一切城市及大鎮进行土地改革，并不准沒收和分配任何工商业，并派人到滄州、德州、羊角沟等城市調查，研究补救办法，以安定人心，發展生产”等語。我們估計，华北、东北各地类此事件必定不少。晉綏之严重破坏工商业的現象是从领导上發生的，現正在糾正中。各地發現此类事件，必須从领导方針和领导方法两方面去檢討。

二、在领导方針上，沒有預先防止将农村中斗争地富、消灭封建的办法錯誤地应用于城市，未将消灭地富之封建剥削与保护地富經營之工商业严格区别，未将發展生产、繁荣經濟、公私兼顾、劳資两利的正确方針与片面的、狹隘的、实际上破坏工商业的、妨碍工人与人民革命事業持久的、所謂拥护工人福利的救济方針严格区别，更未使这种区别成为党内公認的風氣，也未引导工人与政府及私人資本家合作組織生产管理委員会，尽一切努力去节省成本、增加生产、便利推銷，尽力以达公私兼顾、劳資两利、支援战争的目的。反而是引导工人追求片面的眼前利益，盲目地将工人及自己一同引入絕路。还有带有毁灭性的工商业稅收政策。所有这些，都是由于全部、大部或一部沒有掌握方針而犯了錯誤。应由中央局會議討論，明确提出此問題加以分析檢討，然后發出正确方針与党内指

示和政府法令。

三、在領導方法上，方針決定了，指示發出後，中央局、分局必須與區黨委、地委或自己派出的工作團，以電報、電話、車騎通信、口头談話等方法密切聯繫，並利用報紙做為自己組織與領導工作的極重要的工具。以便隨時掌握運動進程，交流經驗，糾正錯誤，以免等數月、半年以至一年後，才開總結會，算總賬，总的糾正。這樣損失太大。隨時糾正，損失較少。當時羊角溝事件應由景曉村領導之渤海區黨委負責（當時華東戰爭極緊張，華東局正全力應付戰爭），但在通常情況下，各中央局與下面的聯繫似不夠密切，明確劃清許做不許做之事的界限，隨時提醒下面使之少犯錯誤的工作做的不夠。這都是領導方法問題。

四、對工商業左傾冒險的政策，已至極端危險與不能忍受的程度。在戰爭、整黨、土地改革、工商業與殺人五個問題中，任何一個問題犯了原則的錯誤，不加改正，我們就會失敗。必須全面掌握正確政策，並隨時糾正下面的錯誤，勿等亂子鬧大再算總賬。中工委此次召集的邯鄲、五台、華東各局的負責同志會議，除討論組織問題外，必須討論政策問題，尤其是工商業政策問題。

五、政策是革命政黨一切實際行動的出發點，並表現於行動的过程及歸宿。一個革命政黨的任何行動都是實行政策，不是實行正確的政策，就是實行錯誤的政策，不是自覺地，就是盲目地實行某種政策。所謂經驗，就是實行過程和歸宿。政策必須在人民實踐中、也就是經驗才能證明其正確與否及正確與錯誤的程度。但是人們的實踐，特別是革命政黨與革命羣眾的實踐，沒有不和這種或那種政策聯繫的。因此，在每一行動之前，必須向黨員及羣眾講明我們按情況規定的政策。否則，黨員與羣眾就會脫離我們政策的領導而盲目行動，執行錯誤的政策。

中共中央关于城市工作的指示

——1948年2月——

(一) 中央工作委员会于2月19日将收复石家庄的經驗已介紹給各地，此件必須引起全党注意。各中央局、分局、前委必須加以討論，并做为党内文件，印發至各級党委學習討論。

(二) 凡以后攻占城市及在占领后的初期中，管理城市的方針及方法，应即以中工委这一电报所述之攻占石家庄及初期管理石家庄的方針及方法为基本的方針及方法。

(三) 多年以来，我們占领很多城市，也有丰富經驗，但沒有总结，埋沒了这些經驗，讓各种錯誤的方針及方法反复重犯，使好的經驗只限于一地，而未能为全党所取法，这是經驗主义、地方主义还在党内占有重要地位在这个問題上所表現出来的結果。各中央局、分局、前委对于自己攻占及管理的城市，似尚未做过一次認真的研究，亦未將研究出的較完全的經驗向中央反映。（列举未做总结的城市名称，从略）像石家庄这样重要的經驗，而是由中工委总结的，两年前张家口的經驗，我們也是由中工委这一电报中得知的。其中所反映的問題不是技术問題，而是重大的政治問題。在这种重大問題上，事前不請示，事后不报告的極端恶劣習慣，在七大以后，并未根絕，現已相当严重地影响了党的工作之發展。

(四) 为了使党的注意力不单纯偏重于战争与农村工作，而引导到注意城市工作，为了使現已取得的城市的工作迅速做好，为了对今后取得的城市工作，事先有充分的精神与組織两方面的准备，中央特指示各中央局、分局、前委将自己占领的凡有五万以上人口的城市，在三至四个月内，逐一作出簡明扼要的工作总结，报告中央。

中共中央關於自由資產階級問題 和開明紳士問題的指示

——1948年3月——

中國現階段革命的性質是無產階級領導的、人民大眾的、反對帝國主義、反對封建主義和反對官僚資本主義的革命。所謂人民大眾，是指一切被帝國主義、官僚資本主義、封建主義所壓迫、損害或限制的人們，也即是1947年10月人民解放軍宣言上明確地指出的工農兵學商及其他一切愛國人士。在宣言上所說的學，即是指一切受迫害、受限制的知識分子。所說的商，即是指一切受迫害、受限制的自由資產階級，即中小資產階級。所說的其他愛國人士，則主要地是指的開明紳士。現階段的中國革命，即是由這些人們團結起來，組成反帝反封建反官僚資本主義的統一戰線，而又以勞動人民為主體的革命。所謂勞動人民，是指一切体力劳动者（如工人、農民、手工業者等）以及和体力劳动者相近的、不剝削人而又受人剝削的腦力劳动者。中國現階段革命的目的，是在推翻帝國主義、封建主義、官僚資本主義的統治，建立一個以勞動者為主體的、人民大眾聯合專政的新民主主義共和國，不是建立無產階級專政的社會主義共和國，不是一般地推翻資本主義。這就是中國革命性質的內容，中國革命性質的原則。

我們不要拋棄那些過去和我們合作過，現在也還同我們合作，贊成反美蔣和土地改革的開明紳士。例如晉綏邊區的劉少白、陝甘寧邊區的李鼎銘等人，在抗日及抗日以後困難時期內，他們會給我們以相當的幫助，而在我們實行土地改革時，他們又並不妨碍和反對

土地改革，因此對他們仍應採取團結的政策。但團結他們，並不是說將他們當作決定中國革命性質的力量來看。決定革命性質的力量，是主要的敵人及主要的革命者兩方面。我們今天的主要敵人是帝國主義、封建主義及官僚資本主義，我們今天同敵人作鬥爭的主要力量是占全國人口百分之九十的一切体力與腦力的勞動人民。這就決定了我們現階段革命的性質是新民主主義的人民民主革命，而不同于蘇聯那樣的社會主義革命。

依附帝國主義、封建主義、官僚資本主義，反對人民民主革命的自由資產階級右翼分子，他們也是革命的敵人；依附勞動人民反對反動派的自由資產階級左翼分子及從封建階級分裂出來的少數開明紳士，他們也是革命者。但兩者都不是敵人或革命者的主體，兩者都不是可以決定革命性質的力量。自由資產階級是一個在政治上非常軟弱的和動搖的階級。但是他們中的大多數，由於也受着帝國主義、封建主義、官僚資本主義的迫害和限制，他們又可以參加人民民主革命，或者在革命中守中立。他們是人民大眾的一部份，但不是人民大眾的主體，也不是決定革命性質的人們。但是因為他們在經濟上具有重要性，又因為他們可以參加反美蔣，或者在反美蔣的鬥爭中保守中立，因之我們便有可能和必要去團結他們。在中國共產黨未產生以前，以孫中山為領導的國民黨，曾經代表自由資產階級，充當過當時中國革命（不徹底的舊民主主義革命）的領導者，但是中共一經產生並表現出自己的能力以後，他們就已經不能是中國革命（新民主主義革命）的領導者了。這個階級曾經參加了1924到1927年的革命運動（不徹底的新民主主義革命），而在1927到1931年（九一八事變以前），他們中間的不少分子，曾經附和了蔣介石的反動。但是却不能因為這一點，就認為那個時期我們在政治上不應該爭取他們，在經濟上不應該保護他們，就認為我們在那

个时期內对自由資产阶级的过左的政策，不是冒險主义的政策，相反地，那时我們的政策，仍然应当是保护和爭取他們，以便我們能集中力量去反对主要敌人。在抗日时期，自由資产阶级是动摇于国共两党之間，而主要地是依附国民党的抗日的参加者。在現阶段的自由資产阶级，則多数是增长了对美蔣的仇恨，他們中間的左翼分子依附于共产党，其右翼分子則依附于国民党，其中間派則在国共两党之間，采取犹豫与觀望的态度。由于这种情况，使得我們有必要与可能爭取其大多数，孤立其少数。为达此目的，对这个阶级的經濟地位必須慎重地加以处理，必須在原則上采取一律保护的政策，否則我們便要在政治上犯錯誤。

开明紳士是地主富农阶级中带有民主色彩的个別人士。这些人士，他們同官僚资本主义及帝国主义有矛盾，同封建的地主富农也有某种矛盾。我們團結他們，并不是因为他們在政治上有什么大的力量，也不是因为他們在經濟上有什么重要性（他們的封建性的土地所有权，应当在取得他們同意之后交給农民分配），而是因为他們在抗日时期，在反美蔣时期，在政治上可給我們以相当的帮助。在土地改革时期，如有少数开明紳士表示贊成我們的土地改革，在全国土地改革的影响上，也是有益的。特別是在我們爭取全国的知识分子上（中国的知識分子大部分是由地主富农的家庭出身）；在爭取全国的自由資产阶级上（中国的自由資产阶级大部分同土地有联系），在爭取全国的开明紳士上（大約有几十万人），以及在孤立中国革命的主要敌人蔣介石上，都是有益的。正因为开明紳士有这些作用，他們也是人民大众中的一分子，也是反帝反封建反官僚资本主义革命統一战綫中的一分子。所以，我們團結他們是一个必須注意的問題，但不是什么革命性質的原則問題。我們对于开明紳士的要求，在抗日时期是贊成民主（不反共）、贊成減租減息，在

現阶段的要求是贊成反美反蔣，贊成民主（不反共）、贊成土地改革。只要他們能够这样做，我們就應該毫无例外地去團結他們，并在團結中教育他們。

毛主席：关于新区工作 策略問題致鄧小平同志電

——1948年5月24日——

根据陈、粟、李、薄来此討論的結果，我們覺得新区工作的策略問題有全盤考慮之必要。新区必須充分利用抗日時期的經驗，在解放后相当长的时期內，实行減租減息及酌量调剂种籽口粮的社会政策和合理負担的財政政策，消灭性的打击之对象，应限于政治上站在国民党方面坚决反对我軍的重要反革命分子，如同抗日时期只逮捕和沒收汉奸分子一样，而不是实行分浮財、分土地的社会改革政策。因为过早的分浮財，只是少数勇敢分子欢迎，基本羣众并未分得，因而表示不满；而且，社会財富迅速分散，于軍队亦不利。过早的分土地，使軍需負担过早的全部落在农民身上，不是落在地主富农身上。不如不分浮財，不分土地，在社会改革上，普遍实行減租減息，使农民得到了实益；在財政政策上，实行合理負担，使地主富农多出錢。如此，则社会財富不分散，社会秩序較穩定，利于集中一切力量消灭国民党勢力。在一、两年甚至三年以后，在大塊根據地上，国民党勢力已被消灭，环境已經安定，羣众已經覺悟和組織起来，战争已經向遙远地方推进，那时便可进入像华北那样的分浮財、分土地的土地改革阶段。我們認為，这一个減租減息阶段是任何地区所不能缺少的，缺少了这个阶段，我們就要犯錯誤。即在华北、东北、西北各大解放区之接敵区，亦須实行上述同样策略。此外，“开倉济貧”口号，證明亦于軍队不利，只可在准备撤退的大城市及其附近临时实行，不应普遍实行。（下略）

中共中央关于晋绥整党工作的指示

——1948年6月28日——

(一)根据分局五月三日及十八日两次来电，証明晋绥党的基層組織中，作風不純的現象是相當普遍的存在。有極少數支部為地富篡奪或被暗中操縱。區級以上干部中由地富家庭出身者占有不小的比例，其中大部雖努力工作，且已經過長期考驗，但有一部分則思想上還存在有毛病，未能完全放棄其原有的階級立場。下級黨員干部中自私自利現象相當嚴重。這一切說明整理黨的組織是十分必要的步驟，而且是收到成績的。但兩次来电同時指出絕大部分支部中的黨員成份還是不算坏的，地富成份占黨員的最少数。如興縣二區八個支部黨員共三百四十八人內，只有四個地富分子，平魯二區八個支部共二百四十一个黨員中，只有一個地主，沒有富農。在晉綏已實行土地改革的占全區三分之二的地區內被羣眾選舉的三萬個區村代表中，有五分之一到四分之一是原有的干部黨員（即是說有六千到七千人）。而在村級領導骨幹中，你們說原有干部黨員占三分之一至一半，又在五萬個貧農團及農會積極分子中，你們亦說包括有一部分原有黨員（估計上述區村代表、村級領導骨幹、貧農團農會積極分子中，會有一些是重複的）。還有一批黨員被羣眾通過加入了貧農團和農會。在全晉綏四萬三千個農村黨員中，仍有如上所舉這樣多的原有干部和黨員為羣眾所愛戴，或並未為羣眾所拋棄，這種情形証明整個晉綏地方黨的基础並不算太坏。加上几萬個新起來的積極分子，其中有相當大的部分會要加進黨來（你們已確定大量發展新黨員，增加一倍黨員），這是一種新的力量。在這數

万个党与非党积极分子的基础之上，的确是可以把晋绥党与政府都改造整理得很好的。这是这次土改整党运动中的重大收获。

(二) 但从这种情况也可以得出一种结论，就是假如土改开始时你们即注意把整党工作与土改运动密切结合起来进行，即是说按中央五月八日所指对三类不同情况的支部，加以分别处理，(对较好的或中间状态支部都采取初步必要的改造，对少数成份太坏被地主富农操纵的支部，则超过或解散，只吸收其中好的党员及干部参加土改或另行建立支部等办法，这样来去掉党内对土改的主要阻力，由工作团协同和领导支部去参加土改运动，在土改运动过程中继续考验干部与党员，并吸收新产生的积极分子入党，继续改进和健全支部组织与工作。)有如上述述大批好的和较好的党员及干部作基础，应当承认是可以把党的基层组织初步整理好，使其能有组织地参加土改运动的(初步改造并不需要如郝家坡整党那样多的时间)。其结果也必然会比一般超过支部组织的办法要好些、健全些。你们虽然也说“领导上始终还是肯定党员干部多数可以教育”；这也的确是你们对党员干部的看法。那就应该采取适当的组织政策，来教育和领导他们参加这次伟大的土改运动，并在运动中考验锻炼他们，就不应当急于要完成土改以便春耕(其实时间并不那样急，你们去秋就开始采取抛开支部的办法)；用“贫农团新农会代表会是实行土改的合法机关”；或用现在要搞土改无暇顾及支部和党员等为理由，来把支部抛在一边。相反，是应当如何运用支部党员力量去加强党对土改的领导。而在当时的确如你们所说：是在一种揭露党内严重不纯的空气下的一种缺乏清醒分析的错误。而这种对于经过十年斗争的党缺乏正确估计和分析的错误，据我们看来又与当时错误的“贫雇农路线”，贫农团比党要好些，不承认党是阶级组织的最高组织形式，把党降低到群众水平以下，不重视党的领

导作用的思想是有联系的。因此，晋绥在土改过程中，对整个党的基层组织一般是采取不信任态度，不是主动积极地在土改斗争过程中去改造它的方针，而一般是采取了抛在一边任凭群众去处理的办法，采取了对被群众推选出来的积极分子则加以信用（但又限制代表会的代表党员不能超过三分之一），对“中间态度的则含有让这些党员干部在土改中去考验，坏的则让群众清洗”的自流主义的放任领导的态度。现在看来，这种整党的方针是不妥当的有错误的。这就一定要减弱党在土改中的领导力量，也损坏党在群众中的影响，而且必定是伤害广大党员及一批干部的情绪，增加以后整党的一些困难。你们也承认过去审干整党工作中“确有缺点错误”，除因错订成份被斗争者外，“因在党员和群众中酝酿均不成熟，因而少数处罚过重，使可以争取不死者致死，可以不开除撤职者开除撤职。去年一时期，有几个县曾一律将干部停职待查，一时期引起一部分好的干部不满，这是左的偏向，是尾巴主义的结果”。这一般抛开支部的错误方针，你们必须在适当时机用自我批评态度加以适当的指出，才利于团结广大党员和一批好的或基本上还是好的干部。

（三）你们在五月三日的来电中，对于晋绥党员已经有了比较明确的分析。对支部的估计，你们认为“少数支部则被地主篡夺，但支部受地主影响，则一般的存在”，这一点，尚希你们作更具体的调查研究。我们必须把支部中某些党员个人与地富有着某种关系和支部领导（即整个支部）受地主影响加以区别。支部中有个别党员受地富影响或本身就是地富分子的现象，可能是相当多的。但这些党员如不是在支部的领导机构之内，不一定就成为支部的支配力量（自然也会有个别这类普通党员能影响支部领导的）。而支部“受地主影响”，应当是表现于支部在领导对敌斗争，在过去的减租减