

# 中国梦·教育梦 读本

韩启德 题



北京大学党委政策研究室 编



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

# 中国梦·教育梦 读本

韩启德 题



北京大学党委政策研究室 编



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

“中国梦·教育梦”读本/北京大学党委政策研究室编. —北京:北京大学出版社,2013.10

ISBN 978 - 7 - 301 - 23206 - 4

I . ①中… II . ①北… III . ①教育事业 - 研究 - 中国 IV . ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 216695 号

书 名：“中国梦·教育梦”读本

著作责任者：北京大学党委政策研究室 编

责任编辑：徐少燕([shaoyan\\_xu@163.com](mailto:shaoyan_xu@163.com))

标准书号：ISBN 978 - 7 - 301 - 23206 - 4/G · 3702

出版发行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://www.pup.cn>

新 浪 微 博：@北京大学出版社

电子信箱：[ss@pup.pku.edu.cn](mailto:ss@pup.pku.edu.cn)

电 话：邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765016

出 版 部 62754962

印 刷 者：三河市博文印刷厂

经 销 者：新华书店

965 毫米×1300 毫米 16 开本 19 印张 261 千字

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

定 价：45.00 元

---

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010 - 62752024 电子信箱：[fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

## 编选说明

2012年11月29日，习近平总书记在参观《复兴之路》展览时指出：“实现中华民族伟大复兴，就是中华民族近代以来最伟大的梦想。这个梦想，凝聚了几代中国人的夙愿，体现了中华民族和中国人民的整体利益，是每一个中华儿女的共同期盼。”

总书记把一百多年几代中国人的夙愿和前赴后继、锲而不舍的奋斗目标，凝练为“中国梦”，中国共产党人把“中国梦”作为旗帜高高举起，用以团结鼓舞全国人民。这个口号成为我们时代的最强音，具有前所未有的重大意义。

总书记深刻阐述了“中国梦”的历史渊源。这个梦并不始于今日，而是经过了鸦片战争以来一百七十多年的上下求索，经过了中国共产党成立九十多年来的接续奋斗，经过了共和国成立以来六十多年的艰苦创业，经过了改革开放三十多年的奋勇开拓。今天，我们比以往任何一个时刻都更加接近这个梦想的实现，为此，我们理应充满对中国特色社会主义道路的自信和一往无前的豪情。但与此同时，我们也应保持清醒的头脑：越是在这样的关键时刻，越是在顺风顺水、高歌猛进的阶段，我们越需要回顾历史、牢记历

史、总结历史，历史将带给我们理性与力量，防止我们虚骄自大，将帮助我们更加清楚地知道：今天的中国从哪里来，正在走一条什么样的路，又将往哪里去？

要实现民族复兴的“中国梦”，其基石是实现一百多年来中国人的“教育梦”。在国家衰亡、“瓜分大祸迫在眉睫”时，教育是救亡图存的希望所在，于是梁启超在《学校总论》中明言，“亡而存之，废而举之，愚而智之，弱而强之，皆归本于学校”。在国家转型升级、现代化进程加快之际，教育又是经济社会发展的最强大动力，所以执政党把科教兴国、人才强国作为基本的治国方略，把创建世界一流大学上升为国家战略。

张之洞在《劝学篇》中强调，“世运之明晦，人才之盛衰，其表在政，其里在学”。传统中国是一个广土众民、历史长久、民族共和的共同体，“融国家于社会人伦之中，纳政治于礼俗教化之中，而以道德统括文化”（梁漱溟语）。教育是中国政治得以运转、社会秩序和文化传统赖以维系的根本。近代中国遭遇“数千年未有之大变局”，在民族国家的竞争之中，“老大中国”一败涂地，那么中国该怎么办？蔡元培曾描述过这个艰难的探索过程：“我国输入欧化，六十年矣，始而造兵，继而练兵，继而变法，最后乃始知教育之必要。”要救中国，根子还是找到了教育，而且必须先办好教育。国家竞争，表面上看是军事实力的角逐，是在比谁掌握的财富更多，但归根到底要看教育质量的高下。只有教育实现现代化，才能造就源源不绝的筑梦英才，为国家富强提供核心动力，才能创造先进的科学技术、思想文化，为民族复兴筑牢灵魂根基。

中国共产党人历来重视教育。青年毛泽东在湖南一师写下了一篇气势磅礴的《心之力》：“举世兴原创睿智，立国显始做宏略，国家民族之新生心力志向，必缔造世界仁德勇武文明之新学，新学为思想理论之基石、栋梁……如神州中华新学宏论集古今大成之时，必为人类之新邦。”1978年10月，党的十一届三中全会召开前夕，邓小平同志提出了“教育是一个民族最

根本的事业”的重要论断，并明确指出：“一个十亿人口的大国，教育搞上去了，人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。”党的十三大报告提出：“百年大计，教育为本。必须坚持把发展教育事业放在突出的战略位置。”以江泽民同志为核心的第三代领导集体提出科教兴国思想，并先后在党的十四大、十五大、十六大报告中指出，“必须把教育摆在优先发展的战略地位，努力提高全民族的思想道德和科学文化水平，这是实现我国现代化的根本大计”，“切实把教育摆在优先发展的战略地位”，“教育是发展科学技术和培养人才的基础，在现代化建设中具有先导性全局性作用，必须摆在优先发展的战略地位”。2010年7月，胡锦涛同志在第四次全国教育工作会议上强调指出，“强国必先强教”，“加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进，为中华民族伟大复兴和人类文明进步作出更大贡献”，明确提出了教育强国的战略思想。党的十七大、十八大报告也分别强调，“教育是民族振兴的基石，教育公平是社会公平的重要基础”，“教育是民族振兴和社会进步的基石。要坚持教育优先发展”。2012年11月15日，习近平同志在十八届中共中央政治局常委同中外记者见面时强调，“人民期盼有更好的教育……人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”。这些科学论断，是我们认识教育的重要地位、实施教育优先发展战略的指导思想，必须始终铭记、坚决落实。

教育兴则国兴，教育强则国强，教育是中国真正的命根子，如果不率先实现“教育梦”，“中国梦”就没有根，也没有魂。抓好教育是当务之急，也是百年大计。我们必须站在这样的历史高度来认识教育的伟大力量，从而真正把教育发展摆在更加突出的战略位置。我们也坚信，在同心共筑中国梦的历史征程中，教育的基础性、先导性、全局性地位和作用必将更加突出，教育应该大有作为。当中国成为教育强国并且走在世界前列之时，几代中国人的夙愿必将实现，中华民族也将按照毛泽东同志的预言，“对于人类作出较大贡献”！

基于上述的认识，我们编选了这本《“中国梦·教育梦”读本》，其中，主要收录了以下三类内容的文章：（1）从早期的洋务派、清季的“清流”到维新派的代表人物，再到民国、人民共和国的教育家、思想家，他们对中国的教育发展曾有过什么样的梦想？（2）办教育与救国、强国之间有什么样的关系，教育如何影响国家民族的命运？（3）有哪些重要的思想、举措影响了百余年来中国教育的走向，并将继续影响未来？

我们希望，通过重读这些历史文献，帮助读者更加深刻地理解“中国梦”和“教育梦”，特别是为各级各类学校和广大教育工作者开展“中国梦”主题教育活动提供一个简明、有用的参考读本。

全国政协副主席韩启德院士十分关心和支持这项工作，亲自为本书题写书名；北京大学党委书记朱善璐教授、校长王恩哥院士、常务副书记张彦教授、常务副校长吴志攀教授、校长助理马化祥教授等领导给予了悉心指导。在此谨致谢忱！

本书的编辑出版列入了北大党委政策研究室工作计划，并从研究室年度预算中提供了出版经费。此外，强世功教授领导的北京大学法治研究中心也给予了部分课题资助。编选工作由任羽中（北大党委政策研究室）和孙明（共青团北京市委）主持，北京大学的衣学磊、李丹、张兴明、匡国鑫、康涛、刘鹏、杨大伟、李航、吴旭、熊校良、王浩、王恒、张妙妙、贺飞、李勰、秦长运，外语教学与研究出版社的吴浩，南京大学的姚远等同志参与了有关工作。北大出版社的领导及责任编辑徐少燕同志也付出了心血。

由于我们学识有限，编选工作中肯定存在不少缺点，敬请读者批评指正。

北京大学党委政策研究室

2013年7月1日

## 导 读

近代中国逢“三千年未有之大变局”，也是“三千年未有之大战局”。鸦片战争之后，清朝由士大夫的“自改革”倡导一步步走入“师夷长技以制夷”的漫长改革路，师技术、师制度、师文化，变制造、变政体、变学术，就是要在军事、经济、政治、文化等各方面提升自己、战胜列强。一路下来，就从兵战、商战，到了学战。

“战”是19、20世纪的常用字眼，在“战”字当头的全球化初期，中国和中国政府第一次把相对于外力的“自强”看得那么重，从19世纪60年代到90年代三十年的努力就用“自强运动”来命名。在这样的时代语境中，“冷酷”的“世界”取代了“道义”的“天下”，“中国”作为一个源流有自、内外有别、概念严整的现代民族国家逐渐形成，在“大战局”中开放自强、参与竞争、战而能胜的“中国梦”相伴而生。面向新的时代，中国必须面貌一新，自强于世界民族之林。读梁启超的《少年中国说》，不难找到这样的感觉，这是少年的中国，也是少年中国的梦。

“其表在政，其里在学”，教育和学术承载着少年中国之梦，从一开始就面临着“有所法而后能，有所变而后大”的紧迫境遇。张灏先生认为，

1895—1925年前后大约三十年的时间是中国近代思想史的转型时代，是中国思想文化由传统过渡到现代、承前启后的关键时代。时代转型必有历史表征，新式学校的兴起就是主要变化之一。<sup>①</sup> 废科举后，围绕科举制形成的国子监府州县学等官学和书院这样的私学阵地、士人和士大夫群体、四书五经为代表的知识体系、“学而优则仕”的社会流动和文官制阶梯渐趋解体。新式学校汇聚起新的社会气象，象牙塔里的先生和学生成为新式知识阶层的代表群体和重要来源，他们以新学校为阵地，传播新知识新文化，不仅以激情和热血呼唤了共和革命的到来，还继续推动中国思想文化的变革，以与政治进步相匹配。一个富有深意的现象是，康有为、梁启超等士人辅佐光绪皇帝发起的戊戌变法留下了京师大学堂这颗珍珠；而“五四”前夕，当中国学术思想界在沉寂中寻求新突破时，打破思想文化的空白期、发起新文化运动的已是在北京大学任教的新知识人胡适和他的朋友们了。<sup>②</sup> 新学校、新知识群体、新思想文化成为“筑梦”的重要力量，近代中国的新陈代谢就这样走过了关键一程。

从康有为的“废八股试帖楷法试士改用策论”之奏到孙中山的“求学当立志救国”之倡，从张伯苓认为“解决中国之问题为教育”到当前的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，无论思想家与领袖、教育家与政府，“教育就是兴国”都是横亘心头的大宗旨、真问题。离开国家和民族谈教育，无从理解为什么黄炎培与人商榷学校教育与实用主义，或者陈独秀、梅贻琦等都要将办学的“方针”说清楚。离开政府和政治谈教育，道理也类似。这样的教育发展之路，追根溯源，可从道统与治统相辅相成的“政教合一”传统中探得一二，也是被“后发现代化”的困境逼出来的，是由政府主导的现代化模式规定的。如此，教育便不断被中国现

---

<sup>①</sup> 张灏：《中国近代思想史的转型时代》，载张灏：《幽暗意识与民主传统》，新星出版社2006年版，第134页。

<sup>②</sup> 参见余英时：《中国近代思想史上的胡适》，载〔美〕余英时：《重寻胡适历程——胡适生平与思想再认识》，“中央”研究院、联经出版公司2004年版，第189页。

代化的标准打量，折射着现代化进程与政府发展的各阶段形态。应该什么样、能够怎么做、什么该优先，教育既然是这样被设计，我们的现代学校制度、现代教育制度同时就深刻地反映着国家和政府的理路。以教育为参照系，若说是“其表在学，其里在政”，也未尝不可。在这个历史演进中，一代又一代人被学校培养出来。他们朝着“服务祖国”这一共同目标努力，也染上了彼时政治的底色，呈现出鲜明的代际特征。

从新学兴起始，中学与西学、新学与旧学，就一直在分辨、在辩论，既要区别开来，也要一较高下。在教育领域，中西古今之争又具体化为学科之爭、学生之爭，意味着学术权和影响力。民国时颇为热闹的新旧学人打擂台、争学生、比发表、夺管理权，就是为了各自学问的存亡绝续或者外来而居上。从兼有新旧的“太炎门生”与“桐城谬种，选学妖孽”之爭，到围绕“五四”学人群的相对激进与相对保守之爭，再到科玄论战、社会性质论战，古今中西捉对大战之后，又各自如孙行者一般化为无数具体小垒，不同的“今”、不同的“西”之间战得更加剧烈。学术追求化为权势和管理的诉求，以教育制度规范学术竞争、引导学术风尚随即成为时代命题。蔡元培、胡适、梅贻琦、蒋梦麟、傅斯年等民国大学及高等学术研究机构的领导者多多少少都曾究心于此，而通读本书所收各篇，从“中学为体，西学为用”到中国风格、中国气象，从康梁一代“上法三代，旁采泰西”“远法德国，近采日本”到蔡元培及其后来者杂采法、美、德诸国制度，到1952年后建立苏式教育制度，再到改革开放的新发展，细心的读者则可自行体味学术趋向、学科建设、教育制度等各方面的中西古今之爭及其趋势。我们对东西诸国了解越来越细、学习越来越多，也就更加反躬自省、反思自觉。终于，在21世纪的新一波全球化浪潮中，借着后现代思潮所及，与中国的国势日升相伴随，方有对中国学术、中国教育的新自觉、新自信，说我们距离“中国梦”从未如此之近，在这个意义上，也是成立的。

蔡元培曾发现，美国的教育制度于大学的社会教育功能最有建树。李大

钊、陶行知、晏阳初等社会关怀热切的思想家、教育家，对大众教育、平民教育等有更多论述。以“中国梦”为依归，中国的现代教育自然不限于精英教育、学校教育，它既要造就一小部分登顶者，也要影响社会、改造大众。蔡元培时代的北大曾办“平民学校”，这传统绝而又续，延伸进入21世纪。陶行知、晏阳初要将教育和学校办到乡村和乡民中去，使之成为社会建设的发动机和桥头堡。在李大钊那里，我们找到了青年知识分子到工厂和农村中去、到工人和农民中去，实践体验、传播新知的传统，那是第一代中国共产党人的中国之梦和赤子之心。其中，有孔子将教育从贵族世界推广到平民世界的“有教无类”之趋向，有宋代以来士大夫在地化、乡绅化的教育深入乡土趋向，有阳明学士人群的社会事业趋向。自儒家士阶层开始，中国式教育要培养的“君子”就不是书斋里的“寻章摘句老雕虫”，而是能够起而行的行动主义者、深入基层群众的苦修布道者。这些文章的作者和实践者，是能够直面社会现实的豪杰士，是“认准了就做”、敢于将浪漫理想播撒到中国最需要教育的民众之中的真国士。读这些文章，我们不仅能够理解今日教育方针中“实践育人”的重要性，提高对大学生社会实践、继续教育等教育项目的认识，还能更加明白教育大众化和学习型社会建设之于中华民族的深远意义、之于中国教育发展的指向性意义。为了“中国梦”，为了最大多数中国人的“中国梦”，这是教育发展的题中应有之义。

办教育是“学战”，这战局中最具标志意义的还是在于一流大学的建设。北大建校二十周年时，中国共和政体初建尚不稳定之际，蔡元培就根据进化论的“通例”，提出与柏林大学“为平行之发展”的目标。抗战结束后，胡适制订《争取学术独立的十年计划》，也是要在“高深学问”上谋发展、求独立，实现世界一流。建设世界一流的高等学府，使中国学术在国际上放出光芒，这样的愿望跨越百年，随着民族独立、人民解放、国势强盛而日趋强烈，它是国家教育发展的重要目标，也是北京大学等高校矢志不渝的兵锋所向。自19世纪下半叶中国读书人意识到有世界范围内“学战”之存

在，中国现代教育筚路蓝缕的艰难发展，中国学术中西古今之争的复杂流变，其实都饱含此负重前行的创业紧迫感。世界一流大学建成之日，即中国在此全球化时代“学战”中得以超过前人并挺进上游，“中国梦”、“教育梦”圆梦之时，至此，我们方可告慰先人！

# 目 录

- 学校(节选) 郑观应/1  
与《外交报》主人书(节选) 严复/4  
请推广学校折 李端棻/10  
劝学篇(节选) 张之洞/16  
公车上书(节选) 康有为/19  
请废八股试帖楷法试土改用策论折 康有为/22  
请开学校折 康有为/26  
去家界为天民(节选) 康有为/29  
变法通议(节选) 梁启超/33  
代总理衙门奏拟京师大学堂章程(节选) 梁启超/37  
新中国未来记(节选) 梁启超/42  
中国教育之前途与教育家之自觉 梁启超/45  
学生自修之三大要义 梁启超/52  
学问独立与清华第二期事业 梁启超/56  
谕立停科举以广学校 /60

- 学务平议(节选) 孙诒让/65  
论严格教育旨趣书 张謇/72  
国家富强之大计(节选) 孙中山/74
- 求学当立志救国实行三民主义 孙中山/77  
对于新教育之意见 蔡元培/83  
就任北京大学校长之演说 蔡元培/90  
大学改制之理由及事实 蔡元培/93  
北大二十周年纪念会演说词 蔡元培/97  
学校教育采用实用主义之商榷 黄炎培/99  
劳动教育问题 李大钊/105  
青年与农村 李大钊/108  
今日之教育方针 陈独秀/112  
非留学篇(节选) 胡适/119  
争取学术独立的十年计划 胡适/128  
大学教育与科学的研究 胡适/133  
清华大学组织大纲(节选) /137  
解决中国之问题为教育 张伯苓/142  
四十年南开学校之回顾(节选) 张伯苓/145  
教育思想的根本改革 蒋梦麟/151  
北京大学二十三周年纪念日演说辞 蒋梦麟/156  
我们对于学生的希望(节选) 蒋梦麟/159  
清华学校的教育方针 梅贻琦/164  
就职演说 梅贻琦/168  
大学一解(节选) 梅贻琦/171  
平民教育 晏阳初/176

- 社会主义社会的教育 杨贤江/181
- 大学教育之主要方针 竺可桢/187
- 教育的新生 陶行知/196
- 大众教育问题 陶行知/200
- 社会大学运动 陶行知/205
- 怎样办现在中国的大学 冯友兰/209
- 国立西南联合大学纪念碑碑文 /212
- 论大学教育 冯友兰/215
- 改革高等教育中的几个问题 傅斯年/219
- 教育的中国化和现代化(节选) 陈序经/225
- 积极培养建设人才 全力为国家总路线服务 马寅初/230
- 重视培养人的研究(节选) 于光远/234
- 高等教育要认真解决两个根本问题 蒋南翔/241
- 中国教育改革和发展纲要(节选) /246
- 全国教育事业“九五”计划和 2010 年发展规划(节选) /254
- 面向 21 世纪教育振兴行动计划(节选) /262
- 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)(节选) /273
- 勇担使命 团结奋斗 更加执著地加快推进创建世界一流大学步伐  
(节选) 朱善璐/280

# 学 校<sup>\*</sup>

(节选)

郑观应

学校者，造就人才之地，治天下之大本也。古者家有塾，党有序，州有序，国有学。比年入学，中年考校，一年视离经辨志，三年视敬业乐群，五年视博习亲师，七年视论学取友，谓之小成。九年知类通达，强立而不反，谓之大成。故其时博学者多，成材者众也。比及后世，学校之制废，人各延师，以课其子弟。穷民之无力者荒嬉坐废，莫辨之无，竟罔知天地古今为何物，而蔑伦悖理之事时见于通都大邑，此皆学校不讲之故也。学校废而书院兴，原所以集士子而课以艺学，使之明习世务，而为国用。乃今日虽有书院，而士子依然散居里巷，绝少肄业其中；间或有之，亦无程范，听其来去自由。虽有山长，不过操衡文甲乙之权，而无师表训导之责。届试期，则聚土子而课以文，尽一日之长。所作不过尘羹土饭，陈陈相因之语，于国家利病，政治得失，未尝一及。而天文、格致、历算等学，而又绝口不谈。其有讲实学，严课程，以文章砥砺，务为有用之学者，千不得一二。书院虽多亦奚为哉！

---

\* 节选自郑观应著，陈志良选注：《盛世危言》，辽宁人民出版社 1994 年版，第 9—22 页。

今泰西各国犹有古风，礼失而求诸野，其信然欤！迹其学校规则，大略相同，而德国尤为明备。学之大、小各有次第。乡塾散置民间，为贫家子弟而设，由地方官集资经理。无论贵贱男女，自六岁后皆须入学，不入学者罪其父母。先入小学堂，教以浅近文理，地图、算法、史事、格致之属。小学成后，选入中学堂。所学名类甚多，名曰普通学，如国教、格致、算学、地理、史事、绘图、体操、军队操，本国行文法，外国言语文字行文法皆须全习，惟外国文字只兼习一国。无论大、小学堂，皆有讲国教一门，皆有学军队之操场。

日本之教科名伦理科，所讲皆人伦道德之事，其大义本教育敕语，旁参五经四书及泰西伦理。学生中学校毕业，则发给凭照，自此以后文、武分途，或文或武各听其便。习文事者，入高等专门学校习专门之学。凡可称高等专门学校者，如高等师范、高等商业、高等工业、医学专门、东京美术、即绘画、雕刻、嵌钿、铸冶之技东京外国语、东京音乐皆是。此外尚有女子高等师范，为女子专门学校。若欲入分科大学，先入高等学校修预备科。科分三部：第一部为法科、文科，第二部为理、即格致农、工，第三部为医学。门径既识，然后入大学。校中分科专习，科分六门，即法、文、理、农、工、医六者，但较预备科为专精耳。分科毕业，发给凭照，略如中国举人。其愿再学者，入大学院以精究奥义。大学院毕业升转。若充兵出身，非战时不得为士官，至特务曹长而止。特务曹长位如中国把总。其自少尉、中尉之中入陆军大学校，以储参谋之资。自大尉而上，曰少佐、中佐、大佐，略如游击、参将、副将。再上曰少将、中将、大将，则位如提、镇、总统矣。凡愿习水师者，先入海军兵学校，三年毕业为候补少尉，在舰练习一年，此一年中须远航一次。其隽秀者升入海军大学校。查海、陆大学校，其体制与文事大学校颇殊。

泰西各国学制不同，入学之岁亦不同，然其用意事事相同。故大、中、小学年限，无论文、武，大率三、四、五年不等。等级渐深者，子目亦渐