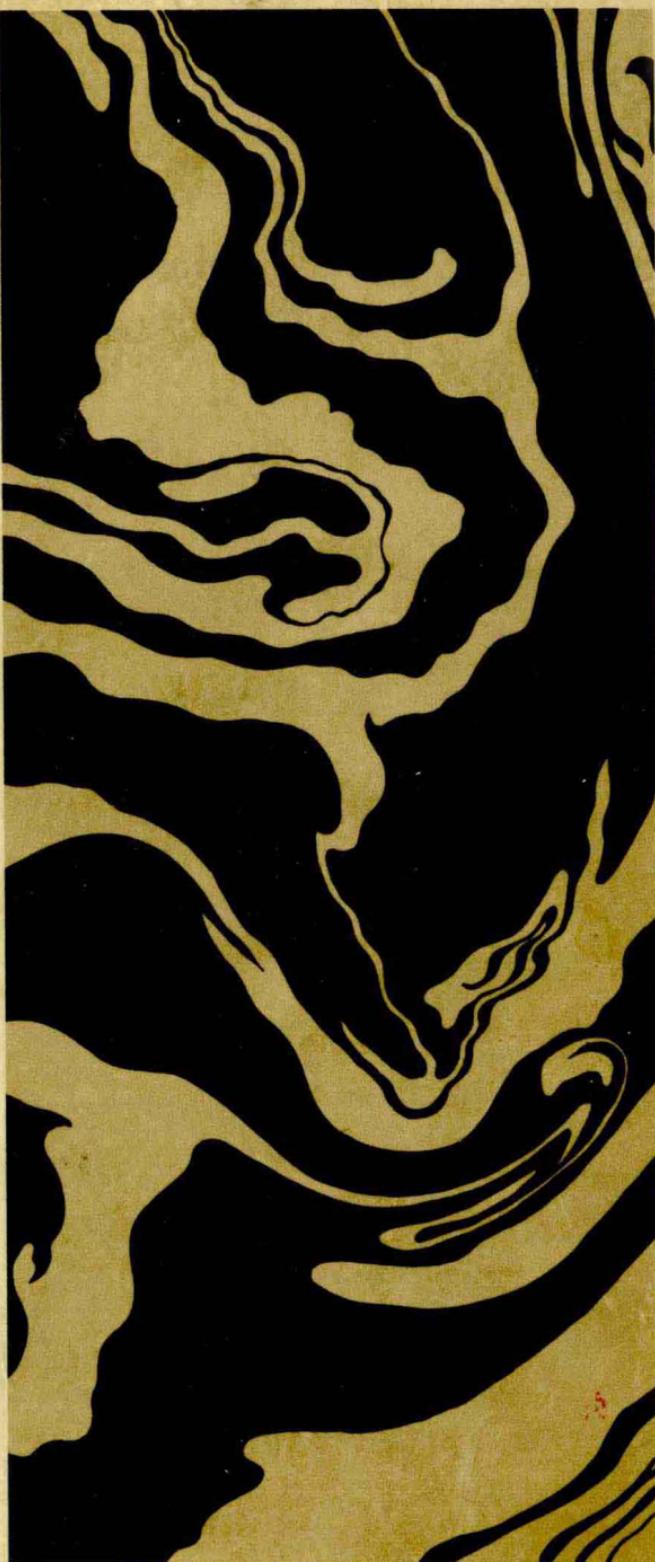


大鏡

井路子

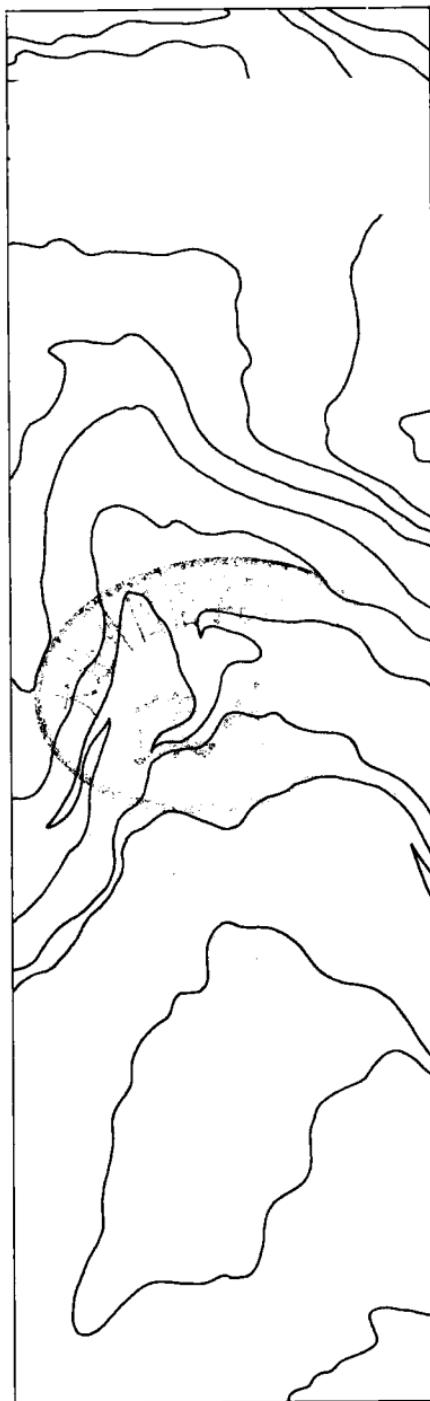
古典を読む

11



古典を読む

11



大鏡

永井路子

岩波書店

永井路子

1925年東京に生まれる

作家

『炎環』(光風社出版；文藝春秋)，『北条政子』
(講談社；角川書店)，『氷輪』(中央公論社)など

大鏡

1984年2月20日 第1刷発行 ◎

1985年10月20日 第3刷発行

定価 1500円

著者 永井路子

発行者 縁川亨

〒101 東京都千代田区一ツ橋2-5-5
発行所 株式会社 岩波書店

電話 03-265-4111
振替 東京 6-26240

印刷・三陽社 製本・牧製本

落丁本・乱丁本はお取替いたします

Printed in Japan

プロローグの魅力	三
私の『大鏡』再発見	3
語り部たちのプロフィール	6
庶民たちの瞳	9
十四人の天皇メモ	一五
『史記』の世界をめざす?	
二条のきさきと業平伝説	
高子の実像	23
花山退位事件	27
盲目の天皇	34
あらたに見ゆる古鏡	37
母后と大臣	39
藤原氏栄光への道	49
娘たちのもたらした栄光	四九

目 次

基經の眼差			
時平と道真	59	52	
豪胆の長者の子孫たち			
素腹の后とその一族			
賢母と愚息	78		
東宮即位せず	84		
最後の勝利者・九条流の登場			
女御のやきもち			
百鬼夜行を見た男			
藏人頭をめざして			
心やさしき行成			
兼通の執念	123	91	
	117	106 101	
中関白家の落日			
うちふしのみこ	136		
きさきの密通	129		
二五			

王者道長	酒豪の閑白
非運の貴公子	142
氣骨の人	150
七日閑白	167 158

息子の出家	173
闇夜の胆試し	178
母后證子の登場	183
大御堂供養	193
昔物語と裏書	200
賀宴の舞台裏	206
魔魅の効用	212

あとがきにかえて

藤原氏系図 帝王・源氏系図

大
鏡

プロローグの魅力

私の『大鏡』再発見

面白もないことだが、『大鏡』に対しても二度「初対面」の経験を持っている——というのも妙な話だが、最初はまず学生時代、国文専攻のコースに入学した第一年めの講読に『大鏡』があつた。

どんなすぐれた文学作品でも、学校で教えられると、とたんに色あせたものになるのは世の常はあるが、とりわけ『大鏡』はひどかった。不勉強な学生で『源氏物語』や『枕草子』ほどに予備知識を持たなかつたせいもあって、ちつともおもしろくなかった。

それでいて何年めかのリポートに『大鏡』を選んだのは、『源氏』や『枕』よりも読みやすいというそれだけの理由からである。多分『栄花物語』あたりと比較して、いい加減

にまとめたはずだが、内容はまったくおぼえていない。まだ将来歴史ものを書く人間にならうなどと思つてもいなかつたころのことだ。

それから七、八年後、懸賞募集の広告を見つけたことから、突然歴史小説を書いてみようと思ったのだから、何とも大それた話だが、それが、まぐれともいうべき幸運で二席に入賞した。以後よたよたともの書きへの道を歩みはじめるのだが、じつはこの第一回作品の舞台が『大鏡』の世界だったのである。

小説を書こうと思つたって、『大鏡』を読みかえしたが、情ないほど、学生時代の記憶は失せていた。

が、そのゆえに――。

胸のふるえるような新鮮な感動を味わつた。これこそ私の『大鏡』に対する二度めの「初対面」だった。過度の感情流出を抑えたさわやかなタッチ、短い文章の中で人間をみごとに浮かびあがらせていくテクニックの冴え、対象に溺れこまない、ちょっとばかり皮肉な視線。まさに大人の文学の妙味がここにはあった。人生経験が不足で、学生時代にはわからなかつたおもしろさに、やつと目を開かれたということかもしれない。以来『大鏡』

は私にとつて離れがたい存在となつた。

このときの感動を、この読みとりの中でお伝えできればと思う。しかし残念なことに、ここには一つの障害がある。なぜなら、順序に従つて巻頭から読み進んでゆくとすると、この作品の中で、最も魅力の乏しいところから始めることになつてしまふからだ。まず書きだしにはこうある。

さいつこころ雲林院の菩提講にまうでて侍りしかば、例人よりはこよなうとしおひ、うたてげなるおきな二人、おうなといきあひて、おなじところにゐぬめり。

山城国愛宕郡紫野(現京都市)の雲林院^{うんりんいん}で法華經の講説の行われた万寿二(一〇一五)年、ひどく老いぼれた翁二人と老婆一人が、その場に来あわせていた。学生時代、この冒頭の「うたて」について詳しい説明を聞いたような記憶がある。つまり「いい感じ」の逆、通俗的にいうなら「あまりぞつとしない」とでもいおうか。が、国文学的な説明は詳細にすぎて、こちらの方がすっかり「うたてき」心持になつてしまつた。

うたてき老人が最初に登場するとは、まったく幻滅させられるではないか。しかも二人は百九十歳、百八十歳というのだから、現実感のないことおびただしい。その上話が進行すると、この年齢に矛盾が出てくる。年上の老人はみずから清和天皇が譲位した丙申の年（八七六）に生れたといっているのだから、この時点では百五十歳でなければならぬ。作者はすでに初步的ミスを犯している。

少し読んでたちまち見抜けるのは、このとほうもない老人を出したのは、彼らに昔物語をさせようとしている作者の趣向である。何と陳腐、かつ幼稚な発想であることか。

と、まあ、これがかつての私のいつわらざる感想であった。この思いがすべて消えたわけではないが、古典的な物語のプロローグはまずこんなものだと観念して読むと、そこにはまたなかなかおもしろい問題が含まれていることに気がつく。しかしそれに触れる前に、一応、登場人物を紹介しておこう。

語り部たちのプロフィール

百九十歳と称する老人、**大宅世次**は、宇多天皇の母の班子女王に仕えていたことがある。

父は大学寮の学生に使われていたおかげで多少の読み書きができ、自分の生年を産衣に書きつけておいてくれた、と自慢する。その名がしめすごとく、公の世々のことと次々に語らうという人物である。この場には登場しないが彼には年上の妻がいることになっている。やや年下の方は夏山重木なつやまのしげき。太政大臣藤原忠平ただひらがまだ藏人くらうど少将しようしょうだったころ、小舎人童ことねりわらわおいぬまるとして仕えていた。連れの老婆は彼の妻で、先妻は死亡、その後につれそつた女だと、重木は説明している。そこに二人の話の聞き役として、三十歳くらいの侍ふうの男が加わる。侍といつても、いわゆる「武士」ではなく、身分のある人に仕える従者である。さらに姿は表わさないが、この光景を書きとめているはずの「筆者」がいる。これも現実の作者ではなく、架空の人物だが、三条天皇の中宮で、三条の死後、皇太后となつた妍子うんしに仕える人間という設定になつていて。

重木は少年時代に大宅世次を見知っていた。久しぶりで雲林院でその姿を見かけ、なつかしさのあまり声をかける。大宅世次も大喜びである。

「やあ、これはうれしい。前から昔を知る人とめぐりあって、いろいろ物語をしたいと思つていた。これで思いのこすともなく冥土へもゆけるというものだ。思うことを言わ

ないのは全く腹ふくることで」

しかも寺には今日の講説を聞こうとして多くの人が集まっている。その人々にも聞いて貰おう、と世次が意気ごめば、重木も言う。

「そりやけつこう。さあ思い出してお話をされ。私もときどきは覚えていることなど申しあげてお相手しましよう」

中でも世次が語りたいのは、現在栄華の中心にある入道殿下——すでに出家している前摂政藤原道長のことである。そのためには、そこにいたるまでの歴史を語らねばならないし、しげん歴代の帝王、后、大臣、公卿のことに触れなくてはならなくなる。

「それにいまどきの若い衆は、それまでの摂政、関白、大臣なども、みな入道殿下のようだと思っているようだが、それは大まちがいだ」

と世次は大見栄を切る。物蔭にかくれていた筆者(架空の)も、はじめは内心大したことはあるまい、と思っていたのだが、話を聞いてみると、これがなかなかのものだったので、しだいに興味をそそられていった。

庶民たちの瞳

三人の登場人物が語りあいながら物語を展開してゆくという発想は、『大鏡』にはじまつたことではない。古くは空海の『三教指帰』^{さんこうしき}がある。儒者、道学者、仏教者が登場し、各々の信じるところを語り、その中で仏教の優位が決定づけられている。『大鏡』の作者（真実の。もっとも誰かということには、学者の間にも諸説がある）は、多分、この『三教指帰』を読んでいたに違いない。ただし空海のは一種の文化論、思想論だから、現在残る作品で見るかぎり、文学の分野でこの手法を使つたのは『大鏡』がはじめてである。

この一種のドラマ的手法を思いついたとき、作者は大いに鼻うごめかせたことだろう。物語の進行におもしろさが出てくるし、時に複眼的な視点を加えることができる。この手法は日本人の好みにあつたらしく、のちに『太平記』の中の「北野通夜物語」にも、同じような形が見られる。いやそれだけではない。おびただしい数の能、狂言は、いずれもシテとワキ、アドを登場させているではないか。

あまりにこの手法のくりかえしを見せつけられているので『大鏡』を読んでも、新鮮さ

が感じられないのだが、考えてみると、『太平記』も、能も狂言も、みな『大鏡』以後の所産なのである。つまり『大鏡』はこうした手法を用いた文学作品の元祖ともいべき位置にあるのだ。そのことを認識しなおして、これを思いついたときの作者の胸のときめきを追体験し、少しほ敬意を表する必要があるのでないか。

さらにもう一つ、私が心をひかれているのは、彼ら語り手たちが、ともかく庶民（当時にはこういう便利な言葉はなかつたが）という形で登場していることだ。もちろん眞の作者は、かなり教養のある中流貴族の一人であることはまちがいないが、彼は大きな枠組として、庶民の語る同時代史という文学的設定をしているのだ。

この構想に私はある感慨を持たざるを得ない。これは先行する歴史書、歴史物語にはなかつたことだ。世次は『古事記』を誦み習わされたという稗田阿礼ひえだのあれとは全く性格を異にする。誰かに命ぜられて歴史を暗記したのではなくて、自分の思いだすままに見聞を語ったのである。

しかも年齢の問題を除けば、彼らの人物設定はかなりリアルである。とりわけおもしろいのは夏山重木だ。彼は世次に生年月日を問われて、はつきりしたことはわからない、と

答える。

「これはまことのをやにも(そひ)侍らず、他人のもとにやしなはれて十二三まで侍りしかば、はかばかしくも申さず」

さらに養われた事情を、養父はこう語ったという。

「私は子うむわきもしらざりしに、主の御つかひにいちへまかりしに、又わたくしにも錢十貫をもちて侍りけるに、にくげもなきちごをいだきたる女の、「これ人にはなたんとおもふ。子を十人までうみて、これは四十たりの子にて、いとど五月にさへむまれてむつかしきなり」といひはべりければ、このもちたる錢にかへてきにしなり。「姓はなにとかいふ」ととひ侍ければ、「夏山」とはましける」