

湖北省社会科学基金项目“十二五”规划资助课题



中国共产党 对实现共同富裕的 探索与制度设计创新研究



ZHONGGUOGONGCHANDANG DUI SHIXIAN GONGTONG
FUYU DE TANSUO YU ZHIDU SHEJI
CHUANGXIN YANJIU

权宗田/著

 人民出版社

湖北省社会科学基金项目“十二五”规划资助课题(2012003)

中国共产党 对实现共同富裕的 探索与制度设计创新研究



ZHONGGUOGONGCHANDANG DUI SHIXIAN GONGTONG
FUYU DE TANSUO YU ZHIDU SHEJI
CHUANGXIN YANJIU

权宗田/著

 人 民 出 版 社

责任编辑:吴继平

装帧设计:周方亚

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党对实现共同富裕的探索与制度设计创新研究/权宗田 著.

—北京:人民出版社,2014.5

ISBN 978-7-01-013191-7

I. ①中… II. ①权… III. ①共同富裕—研究—中国 IV. ①F124.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 031307 号



中国共产党对实现共同富裕的探索与制度设计创新研究

ZHONGGUO DONGFANG TUOSHU XINZHONGYUAN DUI SHIXIAN GONGTONG FUYU DE
TANSUO YU ZHIDU SHEJI CHUANGXIN YANJIU

权宗田 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.75

字数:316 千字

ISBN 978-7-01-013191-7 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

导 论	1
一、中国语境下的共同富裕概念及其当代视角	1
二、研究共同富裕及其实现的理论意义与时代价值	10
三、中国共产党对实现共同富裕的探索与制度设计创新	27
第一章 共同富裕:亘古的社会理想与追寻	32
一、西方社会对公正、平等、均富社会理想的追寻	32
二、马克思恩格斯、列宁、斯大林对共同富裕的探索	38
(一)马克思恩格斯将共同富裕建立在唯物主义基石之上	38
(二)列宁将共同富裕作为社会主义的本质特征	42
(三)斯大林对如何实现共同富裕作了初步探讨	48
三、中国共产党诞生前中国社会对共同富裕的探索	52
(一)古代先贤对富民、均贫富以及理想社会的探求	52
(二)近代以来先进中国人对民生问题的关注	59
第二章 先驱者的探索:中国共产党早期领导人的共同富裕观	68
一、陈独秀对共同富裕的探索及反思	68
(一)建立理想社会必须以马克思主义为指导	69
(二)只有社会主义才能实现人民的共同富裕	70
(三)实现共同富裕需要民族独立和人民解放为支撑	72

(四)坚持工人阶级的领导权才能实现共同富裕	73
(五)调动各种积极因素为共同富裕的实现服务	75
二、李大钊对共同富裕的探索及历史贡献	76
(一)社会主义社会应该是共同富裕的社会	77
(二)民族独立和人民解放是实现共同富裕的前提	78
(三)共同富裕要在共产党领导下、团结奋斗才能实现	79
(四)实现共同富裕必须尊重国情、逐步推进	81
三、李达对共同富裕问题的认识及理论价值	82
(一)社会主义就是要恢复人类真正平等的状态	82
(二)社会革命在于促进生产力之发展	84
(三)生产物要进行公平的分配	85
(四)共产党是无产阶级的柱石和头脑	86
(五)社会主义是共产主义的初级阶段	87
四、瞿秋白对共同富裕的探索及教训	88
(一)必须以马克思主义为指导,尊重中国国情	89
(二)推翻一切阶级剥削和压迫才能实现共同富裕	89
(三)坚持工人阶级的领导权是实现共同富裕的政治保证	90
(四)农民的共同富裕与否是中国革命的试金石	92
五、张闻天对共同富裕的探索及意义	94
(一)正确认识帝国主义侵略与封建剥削制度的本质	94
(二)更多的关心群众的切身问题	95
(三)利用私人资本发展苏维埃或根据地的经济	99
(四)党和人民利益的一致性	101
(五)社会主义的主要矛盾及发展阶段	103

第三章 奠基者的贡献:毛泽东的探索及制度设计

一、民族独立和人民解放为实现共同富裕奠定了政治前提

(一)民族独立和人民解放是共同富裕的政治前提

(二)毛泽东对民族独立和人民解放问题的解决	109
(三)毛泽东人民利益观及其与共同富裕之关联	113
二、毛泽东对实现共同富裕的开创性探索	117
(一)毛泽东探索共同富裕的历史考察	117
(二)农民的共同富裕是整个社会共同富裕的基础	119
(三)人民内部分层及对最广大人民利益实现的关注	123
(四)防止“贵族阶层”产生及资本主义复辟	125
三、毛泽东对实现共同富裕的制度设计	129
(一)以制度变革为前提	130
(二)以生产力发展为基础	132
(三)以政治平等为基石	137
(四)均中求富,统筹兼顾	139
(五)诉求于群众参与	144
四、毛泽东探索共同富裕的实践成果与理论价值	146
(一)使中国避免了西方国家工业化初期的贫富分化	147
(二)为新的历史时期开拓共同富裕道路奠定了基础	149
(三)其失误为走好共同富裕之路提供了经验教训	152
五、毛泽东的遗憾和未竟探索	154
(一)重视生产力基础作用的思想未能始终贯彻	154
(二)毛泽东时代的共同富裕处于较低水平	157
(三)理想的执著与急于求成的矛盾	159
第四章 总设计师的设计主题:邓小平的探索及制度设计	162
一、邓小平对毛泽东共同富裕思想的坚持和超越	163
(一)一切以人民的利益为出发点和归宿	163
(二)共同富裕是社会主义的本质	167
(三)非均衡发展战略与防止两极分化的结合	170
二、邓小平对共同富裕科学内涵的全面阐释	173

(一)共同富裕必须以高度发达的生产力为基础	173
(二)共同富裕是物质生活和精神生活的共同富裕	176
(三)共同富裕内在地要求消灭剥削、消除两极分化	178
三、邓小平对实现共同富裕的制度设计	181
(一)以经济发展为先导	181
(二)公有制与市场经济的结合	183
(三)部分先富、先富带后富,最终走向共同富裕	186
(四)以改革开放为动力	188
(五)效率优先、兼顾公平	192
四、反腐倡廉,反对特权,加强执政党的建设	194
(一)中国共产党是实现共同富裕的领导核心	194
(二)反腐倡廉、加强自身建设才能保持党的纯洁性和 战斗力	196
(三)人民群众对共同富裕理念认同的政治前提	199
五、邓小平共同富裕思想的历史评说	201
(一)对共同富裕实现的非均衡性的科学认识	201
(二)制度设计的可控性	203
(三)效率优先、兼顾公平所遭遇的现实困境	205
第五章 共享改革发展成果:江泽民的探索及制度设计	208
一、共同富裕是党始终代表最广大人民根本利益的 根本体现	208
(一)世情、国情、党情的新变化要求更加强调共同富裕	208
(二)共同富裕是“三个代表”重要思想的核心内容	210
(三)发展是党执政兴国第一要务	212
二、江泽民对共同富裕的新探索	215
(一)全面建设小康社会与共同富裕目标的展开	215
(二)新“三步走”与实现共同富裕的新战略	219

(三)“西部大开发”对“两个大局”思想的新发展	221
三、江泽民对实现共同富裕的制度设计	224
(一)人民利益、先进生产力和先进文化的一致性	225
(二)保持生产效率和分配公平的有机统一	227
(三)发展成果由广大人民群众共享	230
(四)将扶贫开发上升到战略高度	235
(五)对公有制实现形式及所有制结构的新探索	237
四、以党的先进性和纯洁性保证共同富裕的实现	240
(一)保持党的先进性是实现共同富裕的条件	240
(二)遏制既得利益集团形成是共同富裕的内在要求	243
(三)以廉政建设和反腐败斗争助推共同富裕的实现	245
五、逐步实现部分先富与共同富裕的统一	248
第六章 更加注重社会公平:胡锦涛的探索及制度设计	253
一、中国特色社会主义道路就是共同富裕道路	254
二、实现共同富裕是建设和谐社会的内在要求	261
三、胡锦涛对实现共同富裕的制度设计	265
(一)以人为本为核心	265
(二)建设社会主义新农村	270
(三)东、中、西部和东北地区协调发展	273
(四)深化收入分配体制改革	276
(五)从包容性增长到包容性发展	280
四、全面提高党的建设科学化水平,为共同富裕提供 政治保障	282
五、胡锦涛对实现共同富裕艰巨性的新认识	285
第七章 全面深化改革:习近平的探索及制度设计	290
一、中国道路:创造人民美好生活的必由之路	291

二、中国梦:归根到底是人民的梦	295
三、习近平的群众观及党的群众路线教育实践活动	299
四、十八大以来习近平对实现共同富裕的制度设计	306
(一)“老虎”、“苍蝇”一起打与党的先进性、纯洁性建设	306
(二)小康不小康,关键看老乡	310
(三)人民身体健康是全面建成小康社会的重要内涵	313
(四)简政放权与厉行节约	315
(五)改革要从群众最期盼的领域改起	316
五、十八届三中全会对实现共同富裕的新探索	318
(一)加强顶层设计和摸着石头过河相结合	318
(二)坚持公有制主体地位与积极发展混合所有制 经济的统一	322
(三)新型城镇化与破解城乡二元结构	324
(四)法治中国以及制度、体制建设	326
(五)良好的机制是制度落实的保证	328
第八章 共同富裕与中国梦:历史与逻辑的统一	331
一、加强和改善党对实现共同富裕的领导	332
二、尊重实现共同富裕的内在规律	335
三、实现共同富裕,推动民族复兴与国家崛起	339
(一)共创、共享、共富:“中国特色”的崛起之路	339
(二)中国实现共同富裕的世界价值	343
(三)在实现共同富裕的过程中实现中国梦	344
主要参考文献	348

导 论

共同富裕是人类的美好理想和不懈追寻,也是马克思主义的本质规定,但明确提出共同富裕概念、将实现共同富裕提上议事日程并为之不懈奋斗,则是自中国共产党始。

结合马克思主义基本原理及中国实际对共同富裕的概念进行科学解析,是中国共产党带领中国人民实现共同富裕目标的学理前提。在当代中国,研究中国共产党的共同富裕理论以及中国共产党对实现共同富裕进行的实践探索和制度创新,具有重大的理论意义与时代价值。

一、中国语境下的共同富裕概念及其当代视角

在当代中国,有人认为共同富裕本身就是不存在的,是一个虚假命题,现阶段实现共同富裕更是不可能的“乌托邦”。之所以出现这种声音,其中很重要的一个原因是,我们在提倡并推进实现共同富裕的过程中似乎有一个悖论,共同富裕是一个价值尺度和评价标准,但这个尺度和标准本身似乎却具有不确定性,这使得人们对何谓共同富裕以及能否、如何实现共同富裕莫衷一是。

要弄清中国共产党对实现共同富裕的探索及制度设计,首先应该结合中国语境弄清何谓共同富裕。

马克思恩格斯在创建科学社会主义理论及领导国际共产主义运动的

过程中,认为共产主义社会应该是物质生产力高度发达基础上高度富裕的社会,并将实现所有人的富裕作为社会主义社会、共产主义社会的特征之一。但马克思恩格斯在有生之年未能有机会看到社会主义变为现实,因而他们没有明确提出共同富裕的概念,也没有进行共同富裕的实践探索。

列宁领导俄国布尔什维克党建立了世界上第一个社会主义国家,他对发展生产力予以了高度关注,并强调社会主义应该实现所有劳动人民的富足,而且对实现所有人的富足的艰巨性有着清醒的认识。但由于列宁过早逝世,他的很多思想没有被其继任者接受,苏共不但没有能够带领苏联人民最终实现共同富裕,反而被苏联人民所抛弃、丧失了执政地位,同时导致超级大国的崩溃。

明确提出共同富裕概念并在实践中切实为实现共同富裕而奋斗的是中国共产党人。毛泽东是中国共产党主要领导人中第一个提出共同富裕概念的人,邓小平将共同富裕上升为社会主义的本质要求,江泽民将共享改革发展成果作为共同富裕的根本体现,胡锦涛结合当代中国实际强调要更加注重社会公平,明确指出中国特色社会主义道路就是共同富裕道路。以习近平为总书记的新一届中央领导集体向全党全国各族人民宣示要坚定不移走共同富裕的道路,强调实现共同富裕是社会主义本质要求。

共同富裕成为党的十八大和以习近平为总书记的新一届中央领导集体重点关注的课题。十八大之后习近平顶风踏雪看望河北保定贫困村村民、李克强恩施大山里冒雪访农家,以及对住房、分配、看病等民生问题的更加关注,对区域经济和城乡和谐发展的更加强调,说明了中国特色社会主义道路就是共同富裕道路,实现共同富裕是全面建成小康社会必须解决好的重大课题。

那么,何谓共同富裕,共同富裕有哪些内在规定性?结合马克思恩格斯,列宁、斯大林,毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平等对共同富裕的有关解读以及中国共产党的实践探索,参考借鉴有关专家学者的研究成果,本书试图对这一问题进行初步探讨:

首先,共同富裕既是一个经济学概念,又超越于一般的经济学意义的理解,是一个以经济学为基础,包括政治学、文化学、社会学在内的重大理论问题。^①

共同富裕是与社会主义原则相关联的概念,共同富裕是社会主义的原则之一,“社会主义原则,第一是发展生产,第二是共同致富。”^②共同富裕的基础是生产力的高度发达,但只有高度发达的生产力并不必然导致共同富裕。

共同富裕是与社会主义道路相关联的概念,“走社会主义道路,就是要逐步实现共同富裕。”^③不以实现共同富裕为指向,这样的社会发展道路不是真正的社会主义道路。

共同富裕是与社会主义优越性相关联的概念,“社会主义最大的优越性就是共同富裕,这是体现社会主义本质的一个东西。”^④社会主义之所以优越于资本主义,不仅在于能够创造出比资本主义发达程度更高的社会生产力,更在于社会主义不断为共同富裕的实现开辟道路。

吴广良曾在这个层面对何谓共同富裕提出了独到见解,认为科学的共同富裕概念必须兼顾“富裕”和“共同”两个方面的内容,二者缺一不可,共同富裕是生产力与生产关系相统一的概念:“在‘共同富裕’这个概念中,‘富裕’反映了社会对物质财富的拥有,是社会生产力发展水平的集中体现;‘共同’则反映了社会成员对财富的共同占有方式,是社会主义生产关系性质的集中体现。”^⑤

将“共同”与“富裕”结合在一起的只可能是社会主义、共产主义。生产力水平很低的原始社会只有“共同”而没有“富裕”。而在资本主义社会,特别是在发达资本主义国家,有“富裕”却没有“共同”。社会主义社

^① 参考借鉴了李安义、李英田:《“共同富裕”不仅仅是一个经济概念——再谈“共同富裕”内涵及实现方式》(《理论探讨》1996年第6期)的有关思想。

^② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第172页。

^③ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第373页。

^④ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第364页。

^⑤ 吴广良:《论邓小平共同富裕思想》,《广东社会科学》1994年第2期。

会的建立为“共同”创造了前提,但要实现共同富裕,特别是在中国这样的发展中国家,必须坚持将发展生产力作为中心任务,为“富裕”奠定基石。

其次,共同富裕不允许产生两极分化,但也要反对平均主义。

资本主义不可能实现共同富裕,消灭阶级剥削和阶级压迫是共同富裕的内在要求。资本主义的一个重要特征就是两极分化。马克思在《资本论》中分析资本积累的规律时指出,与资本家资本与财富的积累相对应的是工人阶级贫困等的积累,“工人阶级中贫苦阶层和产业后备军越大,官方认为需要救济的贫民也就越多。这就是资本主义积累的绝对的、一般的规律。……这一规律制约着同资本积累相适应的贫困积累。因此,在一极是财富的积累,同时在另一极,即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面,是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累。”^①在这里,马克思深刻批判了资本主义制度的根本局限性,是唯物辩证法在社会历史领域的生动体现。

马克思同时深刻指出,资本家和雇佣工人是相互依存又相互对立的两大阶级:“没有雇佣劳动,就没有资本,就没有资产阶级,就没有资产阶级社会。”^②在《哥达纲领批判》中,马克思进一步剖析了这一原理:“一个除自己的劳动力以外没有任何其他财产的人,在任何社会的和文化的状态中,都不得不为另一些已经成了劳动的物质条件的所有者的人做奴隶。他只有得到他们的允许才能劳动,因而只有得到他们的允许才能生存。”^③

生产的社会化与生产资料的资本主义私人占有制之间的矛盾决定了,只要采用资本主义制度,共同富裕就不可能在这个国家实现,不管这个国家如何自我标榜他们才是真正的“福利国家”,都不能改变这一本质。

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第258—259页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第385页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第298页。

邓小平在答美国记者华莱士问时曾对社会主义国家的“致富”与资本主义国家的“致富”进行了经典对比,在强调致富的同时强调不容许产生新的资产阶级:“致富不是罪过。但我们讲的致富不是你们讲的致富。社会主义财富属于人民,社会主义的致富是全民共同致富。社会主义原则,第一是发展生产,第二是共同富裕。我们允许一部分人先好起来,一部分地区先好起来,目的是更快地实现共同富裕。正因为如此,所以我们的政策是不使社会导致两极分化,就是说,不会导致富的越富,贫的越贫。坦率地说,我们不会容许产生新的资产阶级。”^①这指出了社会主义与资本主义的本质区别,也回答了为何社会主义必将代替资本主义的根本原因问题。

在世界上大多数国家还是资本主义国家的情况下,特别是由于霸权主义和强权政治的存在,由于不合理的国际经济旧秩序的存在,在当代中国,要实现共同富裕,必须自觉坚持四项基本原则,反对敌对势力和敌对分子对共同富裕事业的干扰。

我们也要认识到,西方社会不可能实现共同富裕,不能认为西方国家将来有一天也会实现向共产主义社会过渡,就认定现在西方走的就是共同富裕道路。

19世纪末20世纪初,针对世界资本主义发展的新变化,列宁对帝国主义的概念和特征进行了深刻论述:“帝国主义是资本主义的特殊历史阶段。这个特点分三个方面:(1)帝国主义是垄断的资本主义;(2)帝国主义是寄生的或腐朽的资本主义;(3)帝国主义是垂死的资本主义。”^②虽然资本主义社会由于新科技革命和其内部的自我调整而出现了一些新变化,虽然一些资本主义国家运用在其他国家获取的超额利润提高了本国工人的待遇和社会福利水平,但只要资本主义私有制存在,就不能改变资本主义必然灭亡的历史命运,也注定了共同富裕在资本主义社会是不

^① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第172页。

^② 《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第704页。

可能实现的梦想。

两极分化不是共同富裕,平均主义同样是与共同富裕的根本要求相悖的。在这方面,中国共产党曾有过惨痛的教训,在生产力水平尚不发达的情况下过于强调均富只会对生产力的发展造成破坏,进而迟滞共同富裕的实现进程。

当前需要引起警惕的一种错误倾向是,有人以反对平均主义为由,反对国家通过税收、社保等法律手段对社会财富进行再分配。反对平均主义不能变成容许财富过分悬殊存在的理由,正如毛泽东所指出的:“反对平均主义,是正确的;反过头了,会发生个人主义。过分悬殊也是不对的。我们的提法是既反对平均主义,也反对过分悬殊。”^①

再次,共同富裕是一个时代性与终极性相统一的概念。

共同富裕是中国人民的理想愿望,也是中国共产党的不懈追求。但共同富裕既是当前的任务,也是未来理想社会的根本特征之一。辛向阳曾在这个层面对何谓共同富裕作了独到解读:“共同富裕实际上就意味着所有的人都享受着产品极为丰裕的生活;作为最终目的,共同富裕就是共产主义按需分配原则的实现。”^②

恩格斯在针对何谓公平的问题上精辟指出:“在道德上是公平的甚至法律上是公平的,而从社会上来看很可能是很不公平的。”^③这里强调的实质上是实现公平的条件性和相对性问题,超越实际的公平不仅不可能实现反而可能对社会公平造成侵害。这启示我们,不顾生产力发展水平、不顾国情、不顾时代特点片面强调共同富裕的终极性特征,不仅不能实现共同富裕,相反还会阻碍共同富裕的实现。

今天正在推进的共同富裕是社会主义初级阶段的奋斗目标,这决定了这种共同富裕与马克思恩格斯在《共产党宣言》及其他著作中所设想的“各尽所能、按需分配”的共产主义社会尚有一定距离。毛泽东的共同

① 《毛泽东文集》第8卷,人民出版社1999年版,第130页。

② 辛向阳:《关于共同富裕的几个理论问题》,《东岳论丛》1996年第3期。

③ 《马克思恩格斯全集》第19卷,人民出版社1963年版,第273页。

富裕观之所以在实践中出现某种偏差,就是偏离了中国社会主义初级阶段实际。邓小平共同富裕观对毛泽东的超越之处,主要就在于,邓小平清醒地认识到,中国是一个发展中大国,实现共同富裕需要一个过程,不可能一蹴而就,更不可能同步实现,“九亿人口的收入平均发展是不可能的,总是有的地区先富裕起来,一个地区总有一部分人先富裕起来。”^①以公有制为主体、多种所有制并存,以按劳分配为主体、多种分配方式并存,承认三大差别的消灭是一个长期过程,都是正确认识到共同富裕的实现需要逐步的积累,认识到既要高水平的共同富裕为理想追求,也要为共同富裕的不断实现不懈奋斗。

十一届三中全会以后,中国共产党对共同富裕是一个时代性与终极性相统一的概念的理解不断深入。如党的十三大报告明确提出我国经济发展的“三步走”发展战略,并将之与实现共同富裕相关联:“党的十一届三中全会以后,我国经济建设战略部署大体分三步走。第一步,实现国民生产总值比1980年翻一番,解决人民的温饱问题。这个任务已经基本实现。第二步,到本世纪末,使国民生产总值再增长一倍,人民生活达到小康水平。第三步,到下个世纪中叶,人均国民生产总值达到中等发达国家水平,人民生活比较富裕,基本实现现代化。然后,在这个基础上继续前进。”^②从温饱到小康到比较富裕,这是一个循序渐进的过程,也是经过努力可以实现的目标。

江泽民在党的十五大的报告中对实现共同富裕的目标作了进一步的时间分解,指出:“展望下世纪,我们的目标是,第一个十年实现国民生产总值比二〇〇〇年翻一番,使人民的小康生活更加宽裕,形成比较完善的社会主义市场经济体制;再经过十年的努力,到建党一百年时,使国民经济更加发展,各项制度更加完善;到世纪中叶建国一百年时,基本实现现代化,建成富强民主文明的社会主义国家。”^③

① 《邓小平年谱》(1975—1997)上册,中央文献出版社2004年版,第536页。

② 《中国共产党第十三次全国代表大会文件汇编》,人民出版社1987年版,第17页。

③ 《江泽民文选》第2卷,人民出版社2006年版,第4页。

胡锦涛对实现共同富裕的长期性和艰巨性有了更进一步的认识,一方面强调中国特色社会主义道路就是共同富裕道路,另一方面明确提出了在全球化时代,要真正实现包括共同富裕在内的包容性增长,任重而道远,并据此提出了建设和谐世界与共同富裕世界的设想。

社会主义初级阶段的长期性决定了实现共同富裕的长期性和艰巨性。在对实现共同富裕进行制度设计的过程中,必须尊重中国仍然处于社会主义初级阶段的基本国情,既要反对两极分化,也要反对平均主义,在实现的步骤上不能急于求成。

特别需要指出的是,正确理解共同富裕的世界意义,既要认识到资本主义私有制决定了西方国家不可能实现真正的共同富裕,也要求中国共产党和中国人民不能再像过去“输出革命”那样,输出我们的“共同富裕”理念,而要脚踏实地地走好中国自己的共同富裕之路,并在实现全民共同富裕的过程中增强社会主义国家的软实力。

又次,共同富裕应该包括物质富裕和精神富裕两个层面的内容。

物质的富裕是基础,但仅有物质的富裕不是真正的富裕,为富不仁者很难获致社会认同甚至引起社会唾弃,这显然不是社会应该追求的。虽然精神的共同富裕不容易量化,但其在共同富裕思想体系中具有极其重要的地位。物质的富裕并不必然导致精神的富裕,因而物质层面的共同富裕也不会自发地导致精神层面的共同富裕。

共同富裕的实现是一个阶段性与终极性相统一的过程,这使得人们对共同富裕的理解可能会出现一些偏差,甚至会出现不切实际的想法和实践,如平均主义、急躁冒进以及对贫富差距熟视无睹,都会阻碍共同富裕的实现。将精神富裕纳入共同富裕的思想体系,可以促使人们理性看待共同富裕及其实现问题,富而不骄纵、贫而不气馁,这样既可以激励先富带动后富,也可以激励后富奋发向上,推动共同富裕的实现。

当然,必须指出的是,强调精神富裕是共同富裕的内涵之一,绝不能忽视发展社会生产力在实现共同富裕过程中的决定性作用,更不能以物质贫穷者知足常乐、自得其乐而对其视而不见,进而放弃中国共产党应该