



Library of Classical Studies

西方古典学研究

柏拉图的《蒂迈欧》

宇宙论、理性与政治

〔德〕多罗西娅·弗雷德 (Dorothea Frede) 著

刘佳琪 译 刘玮 编校



Plato's Timaeus:

Cosmology, Rationality and Politics



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FUND PROJECT

柏拉图的《蒂迈欧》

宇宙论、理性与政治

Plato's Timaeus:

Cosmology, Rationality and Politics

〔德〕多罗西娅·弗雷德（Dorothea Frede）著

刘佳琪 译 刘玮 编校



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

著作权合同登记号 图字:01-2014-0679

图书在版编目(CIP)数据

柏拉图的《蒂迈欧》:宇宙论、理性与政治/(德)弗雷德(Frede, D.)著;刘佳琪译. —北京:北京大学出版社, 2014. 2

(西方古典学研究)

ISBN 978-7-301-23495-2

I. ①柏… II. ①弗…②刘… III. ①柏拉图(前 427—前 347)—哲学思想—研究 IV. ①B502.232

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 276744 号

Plato's Timaeus: Cosmology, Rationality and Politics, by Dorothea Frede

© Dorothea Frede, 2014

This authorized Simplified Chinese translation edition is published by Peking University Press.

All Rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including without limitation photocopying, recording, taping, or any database, information or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

本书简体中文版由北京大学出版社出版。

版权所有。未经出版人事先书面许可,对本出版物的任何部分不得以任何方式或途径复制或传播,包括但不限于复印、录制、录音,或通过任何数据库、信息或可检索的系统。

书 名: 柏拉图的《蒂迈欧》:宇宙论、理性与政治

著作责任者:[德]多罗西娅·弗雷德 著 刘佳琪 译 刘玮 编校

责任编辑:王晨玉

标准书号:ISBN 978-7-301-23495-2/B·1169

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博:@北京大学出版社

电子信箱: pkuszw@126.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者: 北京汇林印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 13.75 印张 161 千字

2014 年 2 月第 1 版 2014 年 2 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

“西方古典学研究”总序

古典学是西方一门具有悠久传统的学问,初时是以学习和通晓古希腊文和拉丁文为基础,研读和整理古代希腊拉丁文献,阐发其大意。18世纪中后期以来,古典教育成为西方人文教育的核心,古典学逐渐发展成为以多学科的视野和方法全面而深入研究希腊罗马文明的一个现代学科,也是西方知识体系中必不可少的基础人文学科。

在我国,明末即有士人与来华传教士陆续译介希腊拉丁文献,传播西方古典知识。进入20世纪,梁启超、周作人等不遗余力地介绍希腊文明,希冀以希腊之精神改造我们的国民性。鲁迅亦曾撰《斯巴达之魂》,以此呼唤中国的武士精神。1940年代,陈康开创了我国的希腊哲学研究,发出欲使欧美学者不通汉语为憾的豪言壮语。晚年周作人专事希腊文学译介,罗念生一生献身希腊文学翻译。更晚近,张竹明和王焕生亦致力于希腊和拉丁文学译介。就国内学科分化来看,古典知识基本被分割在文学、历史、哲学这些传统学科之中。1980年代初,我国世界古代史学科的开创者日知(林志纯)先生始倡建立古典学学科。时至今日,古典学作为一门学问已渐为学界所识,其在西学和人文研究中的地位日益凸显。在此背景之下,我们编辑出版这套“西方古典学研究”丛书,希冀它成为古典学学习者和研究者的一个知识与精神的园地。“古典学”一词在西文中固无歧义,但在中文中可包含多重意思。丛书取“西方古典学”之名,是为避免中文语境中的歧义。

收入本丛书的著述大体包括以下几类:一是我国学者的研究成果。

2 柏拉图的《蒂迈欧》:宇宙论、理性与政治

近年来国内开始出现一批严肃的西方古典学研究者,尤其是立志于从事西方古典学研究的青年学子。他们具有国际学术视野,其研究往往大胆而独具见解,代表了我国西方古典学研究的前沿水平和发展方向。二是国外学者的研究论著。我们选择翻译出版在一些重要领域或是重要问题上反映国外最新研究取向的论著,希望为国内研究者和学习者提供一定的指引。三是西方古典学研习者亟需的书籍,包括一些工具书和部分不常见的英译西方古典文献汇编。对这类书,我们采取影印原著的方式予以出版。四是关系到西方古典学学科基础建设的著述,尤其是西方古典文献的汉文译注。收入这类的著述要求直接从古希腊文和拉丁文原文译出,且译者要有研究基础,在翻译的同时做研究性评注。这是一项长远的事业,非经几代人的努力不能见成效,但又是亟需的学术积累。我们希望能从细小处着手,为这一项事业添砖加瓦。无论哪一类著述,我们在收入时都将以学术品质为要,倡导严谨、踏实、审慎的学风。

我们希望,这套丛书能够引领读者走进古希腊罗马文明的世界,也盼望西方古典学研习者共同关心、浇灌这片精神的园地,使之呈现常绿的景色。

“西方古典学研究”编委会

2013年7月

编者前言

2009—2010 学年我有幸作为富布莱特访问学生到加州大学伯克利分校交流,在古典系教授费拉里(G. R. F. Ferrari)的指导下完成我的博士论文,那一年里也在讲座课、研讨班、读书组、学术讲座等各种场合与伯克利的另外两位古典哲学家多罗西娅·弗雷德(Dorothea Frede)和安东尼·朗(Anthony Long)熟识了起来。他们广博的学识和丰富的教学研究经验都令我受益良多。于是我便开始计划将这些老前辈的古典哲学家请到中国讲学,以期让国内更多研究古典哲学的学者和学生从中受益。当时同弗雷德和朗谈了自己的想法,得到了他们的热情支持。恰好弗雷德教授2010年夏天结束伯克利的聘期,准备返回德国,时间相对自由,于是她慨然应允,愿意第一个来访。

博士毕业之后,我如愿加入了在希腊哲学研究方面有悠久传统的人大哲学院。在正式入职之前就开始考虑和计划邀请这些国外一流学者访华的事,希望他们访问相对较长的时间,围绕一个主题做一系列讲座,比较充分地展开一个论题或者讨论一个文本。我把这个想法和聂敏里老师进行了沟通,他也非常支持,于是我们一起向学院提出申请,提出希望延续苗力田先生在人大开创的古希腊哲学研究传统,设立“中国人民大学古希腊哲学名师讲座系列”,每个学期邀请一位世界一流古希腊哲学专家来华讲学,将他们的最新研究成果带到中国。这个计划得到了哲学院的大力支持,也得到了中国人民大学“国际教师前沿培训项目”的支持。于是在2011年10月,“名师讲座系列”正式启

2 柏拉图的《蒂迈欧》:宇宙论、理性与政治

动,弗雷德教授成为这个系列的第一位“名师”。

弗雷德教授在德国古典哲学重镇哥廷根大学师从君特·帕茨希(Günther Patzig)获得博士学位(1968),之后曾在美国的斯坦福大学、加州大学伯克利分校、普林斯顿大学、拉特格斯大学(Rutgers University)和斯沃斯莫大学(Swarthmore University)任教,1991年返回德国就任汉堡大学古典哲学讲席教授,2006年从德国退休后返回伯克利出任哲学系米尔斯兼任教授(Mills Adjunct Professor)。她在从柏拉图到晚期希腊哲学的阐释方面著述甚丰,以英语和德语发表了大量著作,尤其长于柏拉图与亚里士多德的灵魂学说、伦理学和政治哲学,她的作品以对论证的绵密分析和对文本的精熟把握享誉国际学界。尤其值得一提的是她对亚里士多德《解释篇》第9章中海战例子的经典分析一度结束了有关这一问题的激烈辩论;她对柏拉图《斐莱布》的出色解读,引发了该部对话成为如今柏拉图学界讨论的新热点;而目前她正在为德国科学院准备全新的亚里士多德《尼各马可伦理学》的德译本和注疏,同时为剑桥大学出版社撰写一部关于《蒂迈欧》的专著。除了古典哲学之外,弗雷德教授还对海德格尔哲学有着独到的见解,经常开设相关课程并撰写论文。

弗雷德教授在2011年10月14—29日第一次访问了中国,在两个星期的时间里,她在人大做了五次有关《蒂迈欧》的讲座和一次有关海德格尔的讲座,还顺访了北京大学、复旦大学和浙江大学,并做了三次有关亚里士多德的“意志”和《蒂迈欧》的讲座。在讲座之余她还非常慷慨地与学生和学者交流经验、探讨问题、回答各种疑问。辞行之前,人大哲学院授予她名誉教授,以表彰她作为首位主讲人为此次系列讲座做出的重要贡献。文集中收录了她来华讲座的全部讲稿,以及我在2010年对她进行的专访。

能使弗雷德教授访华顺利成行,并最终出版这一讲稿,要感谢很多人。感谢人大的同事和领导,尤其是郝立新、韩东晖和聂敏里三位老师

的大力支持;感谢参与讲座的来自人大、北大、清华、北师大所有老师和同学;感谢北京大学的靳希平、吴天岳,复旦大学的孙向晨、白彤东,浙江大学的包利民、章雪富几位老师,他们使得弗雷德的首次中国之行更加丰富多彩;感谢北大出版社的岳秀坤和田炜,他们使得古典研究在北大出版社拥有了光明的未来;感谢本书译者刘佳琪高质量的翻译和本书责编王晨玉的细致工作。当然,我要将最诚挚的谢意献给弗雷德教授,感谢她对这一计划的鼓励、她的精彩讲座,以及她对本系列后续讲座的持续关心和支持。

刘 玮

于中国人民大学人文楼

2013 年 11 月 25 日

作者序言

柏拉图的作品没有统一的意图,这一点在今天只会让不熟悉他对话的人感到悖谬。其实,仔细考察它们的文体就已经能够解释,为何长期以来存在着争论且没有定论。不仅柏拉图本人从未参与到他笔下其他人的讨论之中,而且这些讨论的形式也有很大的变化。有一些是没有结论的热烈甚至充满火药味儿的争论;还有一些是为问题和讨论提供临时解决方案的友好交流,但即便在这种情况下,结论也往往是简略的,并且保留了一些开放性的问题。

尽管在大部分对话中苏格拉底都是主要角色,但这也无法保证他就是柏拉图的代言人。而且在较晚和晚期的对话中,即便苏格拉底参与了讨论,他也不再是主要发言人。在《蒂迈欧》中,他的角色仅限于引入讨论。他向朋友们提出特殊的请求,为讨论设定了背景:他承认,他向朋友们展示的可能的最好城邦秩序(与《理想国》(*Republic*)中的极为相似)仍然只是一种理论建构。他要求朋友们通过展示这样的城邦中的公民如何在行动中证明自己——特别是在与其他城邦的竞争和战争中——使这幅静止的图画活动起来:“以那种可以确实展现出他们的教育和训练的方式,既在言语中也在行动中(展示出来)。”(《蒂迈欧》19c)朋友们不仅愿意回应苏格拉底的请求,还打算就此大干一场。蒂迈欧,一位杰出的政治家和科学家,会解释神圣工匠在宏观、中观和微观创造宇宙的过程,其中也将包括对人性的解说。克里提亚(*Critias*),一位雅典的政治家,会在之后讲述一个故事,关于史前雅典——

2 柏拉图的《蒂迈欧》:宇宙论、理性与政治

苏格拉底所描述的那类城邦的典范——如何通过击败专制的超级大国亚特兰蒂斯来证明自身的英勇。第三位是出色的政治家赫谟克拉底(Hermocrates),他将会依照苏格拉底的愿望完成整个图景。但这一计划最终半途而废,只有三部曲的第一部分是完整的——也就是蒂迈欧对宇宙秩序的起源和运行的描述。《克里提亚》在仅仅15页之后就中断了,而第三个对话,《赫谟克拉底》,从未开始,也没有关于其内容的确切提示。使得柏拉图中断这一雄心勃勃计划的原因也不甚了然。如果不是因为去世而无法完成,柏拉图或许会写完《礼法》(*Laws*)——他的第二个不朽的政治乌托邦,《礼法》用法律的统治取代了哲学家王的统治,人类成为了法律的仆人。

为了恰当理解《蒂迈欧》,牢记它更为宽广的语境是十分重要的。因为它表明,柏拉图对我们归之于自然哲学的问题有着前所未有的兴趣,而这些问题并非如我们在他其余作品中所知的那样,与他的哲学关切没有关联。现在,他以一种更广阔的视野探索在其他对话中曾处理过的某些问题。《蒂迈欧》的核心问题之一是要说明人类灵魂是构造和谐的世界灵魂的衍生物。对人类本性的这一解释,就值得过的人生的状况,提出了全新的观点。如果说柏拉图将人类灵魂描述为秩序和和谐的宇宙的一部分,那么他就通过指出人类要实现其自然潜能必须满足的条件,拓宽了伦理学与政治学的范围。同时,这也解释了《蒂迈欧》中柏拉图宇宙论的人类中心主义。因为其中的主要内容之一就是说明人类在什么意义上是神圣理性秩序的得益者。

因为柏拉图只完成了他雄心勃勃的计划的第一部分,所以《蒂迈欧》以及神圣工匠创造世界并为其设计秩序的故事,通常被认为是柏拉图晚期意外地向宇宙论和物理学的转向。柏拉图在探索世界秩序时所表现出的对细节不同寻常的热爱加深了人们的这种印象,他的讨论上达天宇运动下至原子微粒结构,以及这些微粒如何构成人类的身体、如何影响灵魂的运行。柏拉图早期和中期的对话中从未显现出类似的

兴趣。在那些作品中,即使他提到了自然或自然物,它们也不是柏拉图真正热衷于进一步解决的问题,柏拉图关注的是存在论、知识论、伦理学和政治学。

为了更好地理解《蒂迈欧》,看一看那些以批判性的方式处理自然研究的文本大有帮助,因为这会帮助我们认识到柏拉图以什么方式以及为什么改变了他的观点。《蒂迈欧》的关注点不仅在于理性的、和谐的秩序,还有在宏观宇宙与微观宇宙秩序背后的数学结构,这似乎反映出柏拉图对这些问题本身有了更为深入的兴趣。因此,把《蒂迈欧》仅仅看作是柏拉图表达他的伦理学、政治学思想的不同方式,是非常错误的。像柏拉图的所有作品那样,我们应当就《蒂迈欧》本身来进行研究。这意味着要严肃对待它关于世界结构的观点——柏拉图将其解释为理性与必然的复合;并且还要认真考察和谐秩序在解释上的价值——柏拉图将那种秩序赋予天上的宏观宇宙和几何构造的原子的微观宇宙,后者是所有物质实体的基础。这一模型的细节本身值得人们密切关注。因为柏拉图是西方世界中第一个发展了首先由毕达哥拉斯学派提出的观念的思想家,即各种数学结构是稳定与秩序的关键,不仅是在整个物理世界中如此,它们还在规范人类心灵的和谐运作。《蒂迈欧》将宇宙论与数学和神学相结合,此外还关心如今被视为“生理学”的问题,包括人类身体的生理学细节以及灵魂与身体之间的纽带。

人们很难公正地对待这个难以进入的复杂文本,因为柏拉图没有给出任何线索,告诉人们应该如何理解神圣工匠创造宇宙的故事。从柏拉图在世时起,解读这个故事的诠释者就已划分为字面派和寓意派。柏拉图本人在这个问题上的观点仍然富有争议。但不能否认的是,他对将理性的世界秩序作为人类生活的范本抱有信仰。这一信仰在他早期作品对自然哲学家的批判里就已有所表现:如他在《斐多》(*Phaedo*)中抱怨道,他们在寻找我们称之为“机械原因”的东西,而不是关于事物为何“按照最好的方式”安排的目的论解释;又如他在《理想国》卷

4 柏拉图的《蒂迈欧》:宇宙论、理性与政治

VII 中批判道,他们研究经验现象而非其背后的数学结构。在《泰阿泰德》(*Theaetetus*)中柏拉图描述的“真正的哲学家”体现了他希望为世界提供一个恰当的哲学理解:他会通过观察整体的秩序如何服务于善,将“几何研究”和“天文学研究”与人类如何能“像神一样”的解释结合在一起。正是因为这双重原因,柏拉图才在《蒂迈欧》中双管齐下,他的讨论将和谐宇宙秩序的数学模型与对目的论解释的追求结合在了一起:万物怎样被安排成为最佳状态,因此,如果人类按照这一秩序行使正义,他们就能过上有意义的生活。对《蒂迈欧》的研究具有双重任务。一方面要研究宇宙论模型本身,另一方面要留意其伦理学与政治学意涵。这展现出柏拉图在其漫长的哲学生涯中对自身视野的拓展。在《理想国》中,他关注的是哲学家王统治下的理想城邦的建构。在《蒂迈欧》的计划中,他想要找出一些条件,这些条件被设计用来展示理想的国家必须被看作和谐宇宙的一部分,而人类是其中不可分割的部分。

要使非专业人士进入到文本中,仅凭这几次讲座很难做到面面俱到。我想尝试公正地对待《蒂迈欧》中所讨论的复杂问题,因此将讲座分为了不同的几个部分。在第一讲中我首先评价了柏拉图在其早期作品中对自然哲学的处理;第二讲指出《蒂迈欧》以何种方式修正了《理想国》中的教育计划;第三讲关于核心问题,即如何评价对话中既支持又反对字面派诠释与寓意派诠释的文本证据;第四讲是最困难的,但也是最为关键的,关于对话中描述作为被造物的世界灵魂的结构段落;第五讲就对话中的政治信息,提供了解读柏拉图意图的关键。

这几次讲座及其效果必须留待读者评判。不过,我要衷心感谢中国人民大学哲学院向我发出邀请,使我有幸成为中国人民大学古希腊哲学名师讲座的主讲人。给我这个机会撰写柏拉图《蒂迈欧》中的核心问题,及其与他的哲学在总体上的关联。与讲座参与者的讨论,提示我注意到了一些我希望能在未来的工作中解决的问题和一些尚不明确

之处,这是我乐于接受的挑战。最后,我要把最诚挚的谢意献给我的东道主刘玮教授,感谢他无微不至的关照,在那难忘的两个星期里,他不仅是一位细心的向导,还是一位孜孜不倦的讨论者。这也是我的首次中国之行,我第一次亲身领略它的大学、哲学与学术生活,以及它悠久的历史。

2013 年 11 月

于德国汉堡

目 录

“西方古典学研究”总序	1
编者前言	1
作者序言	1
第一章 柏拉图与自然哲学	1
第二章 和谐的宇宙:对《理想国》教育计划的修正?	25
第三章 创世的神话:字面诠释 vs. 寓意诠释	48
第四章 世界灵魂的理性结构	71
第五章 作为政治秩序范本的宇宙秩序	96
《蒂迈欧》讲座简要参考文献	117
附录一 亚里士多德的自由意志?	119
附录二 海德格尔论艺术作品与技术作品	146
附录三 术语对照表	172
附录四 不同传统的融合:多罗西娅·弗雷德专访	175

第一章 柏拉图与自然哲学

一 总体背景:柏拉图作品的多样性

在我们开始这个关于柏拉图如何对待自然哲学的专题讲座之前,需要先从整体上对柏拉图有所介绍。这很重要,因为它会帮助我们以自己的方式理解柏拉图。正如所有熟悉柏拉图作品影响的人都会注意到的,每个人心中都有一个不同的柏拉图。

这多少有些奇怪:使得柏拉图的作品具有吸引力的主要特质,同时也是造成其作品使我们觉得困难的原因。这个特质就是,其作品在形式和内容上都呈现出极大的多样性。我在这里只想谈谈其作品彼此不同最显著的表现:没有任何两部对话真正相似。因为,与柏拉图之后的哲学对话作者不同,柏拉图并未遵循一个简单的模式,而且教师与学生之间也并非截然不同。相反,他笔下的人物彼此之间的互动非常复杂。

柏拉图的写作艺术非常独特。首先,其对话形式多变。有些是如舞台上一样的直接讨论,有些像是报告,有些是它们二者的混合。他的一些后期对话则不像对话而更像独白,比如我们接下来将要花大量时间去探讨的《蒂迈欧》。柏拉图对话中的对谈者各具特色,比如苏格拉底,即便他是对话的主角,在不同的对话中担当的角色也不尽相同,他对待伙伴和论辩对手的方式也不断变化。不仅人物在变,讨论的类型也在变化。有一些讨论是真正的质问,讨论是激烈还是温和,取决于论

2 柏拉图的《蒂迈欧》:宇宙论、理性与政治

辩的伙伴以及他们是否准备好去质疑自己的观点;有一些是学说的陈述,对谈者在其中只起很小的作用。对话的结果也差别很大。很多早期对话都没有得出明确的结论,即便引向某个结论,也是因为不同的原因和以不同的方式。当对话是为了支持某个哲学命题时,苏格拉底便不再假装自己一无所知,而是会用一些解决方案来引导他的听众。确定性的程度在变化,我们只需稍加对比便能看出,《斐多》对灵魂不朽的证明存有疑虑,而《理想国》却对正义是人最好的状态言之凿凿。甚至在晚期对话中,苏格拉底只发起对话并且将讨论交托给另一位以说教的方式提出理论的专家,也还是会存在很多开放性的问题。而在柏拉图最后的著作《礼法》中,苏格拉底根本就没有出现,这个关于如何建立一个理想政治共同体的讨论发生在遥远的克里特岛上。然而,每一位读完这部冗长作品的耐心读者都会自问,次好的国家是否属于柏拉图最终的政治备忘录。

对柏拉图对话的多样性的进一步的解释是,每个讨论都是全新的。柏拉图并未受制于他作品中的人物在其他作品中的发言,即使在不同的作品中看上去彼此矛盾的论述,也可以被保留。当然,这并不意味着我们不当在柏拉图作品的整体中寻找一贯性。如果这里确实存在矛盾,那么我们不仅必须要质疑哪一个才是柏拉图真正的观点,还要质疑他是否犯了错误或是改变了观点。在下结论之前,我们必须要审视不同著作的语境,并且我们的结论通常只能是暂时性的。

无法从柏拉图对话中得出确定结论的关键原因在于,柏拉图从未以自己的立场发言。因此我们永远无法确定他在多大程度上同意作品中的角色所说的话,即使这个角色是苏格拉底。这并不意味着柏拉图不赞同对话中的一切。因为这样的自制着实显得怪异:为什么要写这么多不能表达你真实信念的东西呢?但是我们永远不能确定,柏拉图是否——更重要的是在多大程度上——认为讨论的结果成立。我们必须因此经常停下来,当我们断言“柏拉图说……”时,我们至少应该知

道,我们所引用的那些语句实际上并非柏拉图自己的,而是属于他作品中的这个或那个角色。

所有这些因素造成了在 2500 年之后的今天仍然没有关于柏拉图的统一意见:他的哲学在探讨什么,他关注的问题是什么,以及他的立场是什么?世界历史上没有任何其他哲学家能像柏拉图这样,在当今的专家中造成如此之多的争议。这想必让人感到奇怪,因为我们足够幸运地拥有柏拉图的所有著作。如何确定这一点呢?首先,他在古代被提及的著作没有一部未能流传至今。其次,他著作的古代编辑者甚至在柏拉图作品中保留了他们认为是伪作的作品,这一事实表明从一开始他的作品集就被当成了不可动摇的统一体。尽管作品保留了下来,如何阅读它们却总是有很大的不确定性。这种不确定性不仅限于我们的时代,而是从古代延续至今。柏拉图主义的历史和柏拉图著作的接受史几个世纪以来经历了剧烈的变化。

二 柏拉图哲学的发展

由于柏拉图对话的多样性,专家们对作品的写作顺序,以及作品是否包含或包含了什么样的发展,都无法达成共识。这一点和本次讲座的主题非常相关。因为,要理解《蒂迈欧》的宇宙论,我们必须首先仔细考察柏拉图在其早期作品中是如何对待自然科学和自然哲学的。柏拉图对自然科学的处理的发展是他整体理论发展的重要组成部分。我们可能会注意到,自 19 世纪“发展”这一概念第一次被用于柏拉图起,柏拉图整体理论的发展就成了一个持续争论的话题。对比不同的专家对柏拉图哲学的解释,你会感到只有一件事情是每个人都赞同的,那就是柏拉图公元前 428/427 年生于雅典,公元前 348/347 年死于雅典。其余的一切都存有争议。这些争议包括:每部单独作品的内容,作品之间的联系,其信件的真实性,以及柏拉图与他同代人的关系。从他与老