

三省堂
新六法

昭和60年版

1984年10月1日 第1刷発行



三省堂新六法（昭和60年版）

定価 一、〇〇〇円

一九八四年一〇月一日 第一刷発行

編者 永井憲一・室井 力・利谷信義

宮坂富之助・糸井常喜・宮澤浩一
発行者 株式会社三省堂 代表者上野久徳

印刷者 三省堂印刷株式会社

発行所 株式会社三省堂

〒101 東京都千代田区三崎町二丁目二十二番十四号

電話 編集 (03) 336-1422
販売 (03) 336-1423
総務 (03) 336-1421

振替口座 東京 六一五四三〇〇

<60新六法・896pp. >

落丁本・乱丁本はお取替えいたします

ISBN4-385-15279-9

三省堂 新六法

昭和60年版

法政大学教授 永井憲一
名古屋大学教授 室井 力
東京大学教授 利谷 信義
早稻田大学教授 宮坂富之助
東京都立大学教授 粕井常喜
慶應義塾大学教授 宮澤 浩一

三省堂

© 1984 by Sanseido Co., Ltd.

はしがき

「三省堂新六法」は、法律の初学者と一般市民が利用しやすい法規集となるように工夫し、編修したものである。

戦後、日本国憲法が制定され、はやくも三十余年を経過した。日本国憲法のもとにおいて法律は、その性格を一変した。同じ法律と名のつくものであっても、戦前のそれは、明治維新以来の日本の国家発展を目的とする『皇運扶翼・富國強兵』の国策を推進させる手段であった。法律は『お上』の定めるものであり、善良な『臣民』はそれに背くようなことがあってはならないものとされた。だから法律は、裁判官・検察官、あるいは弁護士や法律の専門研究者などの特別の職業人だけが知つていればよいものとされ、他方国民は、盲従のみ強いられ、それを批判することさえ許されない存在であった。そういう意味で法律は、一般的の国民には縁遠い存在のものでしかなかつた。そのような時代が長かつたがために、今日なお日本には、こうした伝統的思潮や法律に対する認識が根強く残存している。

しかしながら、戦後の日本は、国民主権の国となつた。日本国憲法は、その前文に「ここに主権が國民に存することを宣言し、この憲法を確定する。そもそも国政は、國民の嚴肅な信託によるものであつて、その權威は國民に由來し、その權力は國民の代表者がこれを行使し、その福利は國民がこれを享受する。

これは人類普遍の原理であり、この憲法は、かかる原理に基くものである」ことを宣言している。このような原理に立脚して戦後の法律は、すべて国民の『福利』の増進のための手段として存在するものとなつた。しかも、法律は、国民の意思に基づいて制定されるものとなつたのである。このように法律の性格、つまり法律の社会的存在の意味は、戦後全く一変したのである。したがつて、今日の法律は、国民の身近かな存在のものであるはずであり、国民ひとりひとりが法律を自分自身の問題として関心を高め、それが広められていくことにより、より積極的な成果が期待されるようになつたわけである。本書が、広く一般市民にも利用されることを期待するのは、そのためである。

ところで、わが国にはすでに一〇〇種類を超える『六法』、『六法全書』などの名のつく本がある。なかには厚さが一〇センチもあるような大きくて重い、多数の法令を収録した、いわば裁判官・弁護士や研究者向きのものもあるし、また極めて専門別に、たとえば、労働六法・教育六法・福祉六法とか建築関係六法のような専門分野を特定する職業人向きのものもある。あるいは学生を主たる利用者対象とするように編集された小型六法もあり、近年では、収録した法令の一条ごとに、専門研究者が『解説』をつけたり、その条文と関係のある「判例」を詳細に掲載したりする工夫をこらしたものもできている。この種のものは、すでに六法という法規集としての性格を超えて、いわば、一種の法学解説書ないし法学概説書としての領域のものに

なりつつある。それは、それとして利用者には有益なものであろう。ところが、この種のものが「解説」づきの特色を強めようとするほど、実は「法規集としては利用しにくい」といわれるようになるのは必至である。

そうした傾向のなかで、本書は、新鮮な感覚からの、利用しやすい法規集としての特色が出せるように工夫し、編修したものである。すなわち、この「三省堂新六法」は、最初に書いたように、大学あるいは短大の法律に関する初学者および一般市民に利用されやすい法規集となるよう工夫したものであるが、その「工夫」というのは、次のような努力であった。

一つは、新しい現代法的感覚に基づいて日常の国民生活にかかる直接のつながりがあると思われる法律(法令)をできるだけ多く本書に収録しようとする努力であった。そのためには、たとえ抄録であっても、できるだけ数多くの法律を採録するようになつた。しかも『新しい人権』といわれるような国民の現代的人権にかかる法律(法令)をプロック別に『柱だて』をし、そこに採録することであった。たとえば「環境・公害」「土地・建物」「医事・衛生」「租税」「労働」「教育」「社会保障」などの編別であり、そこには、それぞれの専門研究者による法体系についての解説をつけた。

また一つには、この六法は大学あるいは短大における『法学』の授業、さらには法学部の専門学科の授業などにも利用されやすい法規集であるように収録法令やその配列において工夫し、編修している。したがつてこれらの授業やその学習に際し

ても、本書が十分に活用されるように、希望する。これからも毎年新しく収録すべき法令を編集者は力をあわせて検討し、あいながら、一般の市民の期待に応えられるものとして、また同時に、そのような新しい「法律」に関心をもつ利用者がますます広められていくことを期待しつつ、よりよいものを世に送り出していく努力を積み重ねていきたいと思う。

一九七八年一〇月一日

永室宮、糸井宮

井坂谷井澤

信富浩常

憲力義助喜一

〔執筆順〕

六〇年版の発行にあたって

「年度」ごとに新しい「六法」を刊行するのには、それなりの苦労が伴う。

年度版「六法」を出版する会社では、その改訂を毎年決まった時期に準備する。大体その時期は五月の末頃である。前年の一二月に開会される通常国会が、長くてもその頃に終るのが普通で、その結果をみて改訂作業に入り、その時点での現行法令を収録して、秋には翌年版のものを刊行する。しかし今年は第一〇一国会が八月八日まで延期されてしまった。それまでは法案成立の帰趨が予測できず、改訂作業は日程を遅らせざるを得なくなつた。しかし刊行する時期は、そう遅らせるわけにはいかない。したがつて短期間での改訂作業をせざるをえなかつた。それも一つの苦労であった。

それに今年は、行政改革関連法案が多く成立し、国家行政組織法・健康保険法等の改正などの重要な法令の改正を採録し、臨時教育審議会設置法等を新収録するとともに、昨年版までは抄録であった戸籍法を大改正を機に全文収録に改めた。また婦人差別撤廃条約は、未批准であるが、既に継続審議となつた男女雇用機会均等法案（勤労婦人福祉法を改正）とともに、今後とも不可欠なものであると判断し、これらを附録編に採録することとした。なお今年、全面改定された弁護士報酬の改正・司法統計の年次更新、前述した社会保障関係諸法令の改定に基づく社会保障給付の概要の全面的な改訂をほどこした。したがつて、六〇年版は三二頁の増頁となつた。しかし定価は〃据置き〃にした。物価上昇の今日では、これも一つの別な苦労なのである。

しかし本書が、年毎に購読者を拡げている期待にそぐべく、今後とも編者は努力を継続したいと思つてゐる。

改正については、成立年度くらいは法令の全文収録をすべきだ、

との編者からの意見も強く出された。しかし、それらを全文収録することにしたら、直ちに当初からの「低廉で、ハンディーで、しかも学生や一般市民に利用されやすい六法」という編集方針を崩してしまわざるをえなくなる。したがつて、やむをえずできるだけ新法令は全文収録するが、改正法は抄録にせざるをえないこととなつた。その法令の選択や条文の省略の作業も一つの大変な苦労であった。

一九八四年一〇月一日

本書の使い方

本書は、はしがきに記したような意図で編修されています。したがって、約束事の多い記載方法について御留意の上、お使い下さい。

一、法令の題名の上の黒丸印(●)は全条文を収録したもの、白丸印(○)は条文を抄録したもの、四角印(□)は資料であることを示します。

二、法令の題名の次に、たとえば

(昭和五九年一月一日)
(法律第一号)

(昭和五九年三月三日)

とあれば、昭和五九年の一月一日に公布された法律第一号であつて、その施行が同年の三月三日であることを示します。

三、条文中の注記について

条文の中に「一」や「二」でかこんだ文字がありましたが、これは本来の法文ではなく、字見出いや説解の補助のために編修部で付したもので、項番号の内、(2)(3)(4)と丸でかこんだ数字も同様に編修部で付したものですが、第一項に(1)は付していません。特に抄録した法令の条文中に(1)が入れてあるものがあります。これは、その条文には第一項以外があるが、省略したことと示しています。

四、日本国憲法の参照条文について

参照条文の()の中は、その条文に関わる事項を示し、その下に参照すべき法令の略称を示しています。

七、収録法令の現在日
法令は昭和五九年九月二〇日現在で収録してあります。

に統いて条数・項数・号数を順に示してあります。法令名がついていないものは、日本国憲法の各条です。ただし、たとえば国会法(一〇三)、一〇四とあれば国会法の一〇三条と同じく国会法の一〇四条を示します。

憲法の各条の中をさらに分けて、①②のように项ごとに、(一)(二)のように号に分けて示す場合があります。

五、法令の抄録について

抄録した法令については、それぞれ担当分野の編修委員が、本書の収容能力の制限の中で、主として学習上の便宜を考慮しながら抄録を行いました。

この場合抄録を行つたことによりはざされた条文については、特に省略を示す注記をしてありません。あらかじめ題名のところで抄録法令であることを確認して下さい。

六、目次の使い方

必要な法令を検索するためには、五十音順の法令目次(前見返し)と総目次(後見返し)を付しました。法令目次の中では「日本国憲法」を「憲法」でも、「私の独占」及び「公正取引の確保に関する法律」を「独占禁止法」でもひけらかにしてあります。また、法令目次の中でも、この分野にありそだが、実は他の分野に収載してあるといった法律を△印を上に付けて入れてあります。(例 民法編で△借家法:二七三ページ)これは借家法は土地・建物法編の二七三ページに認められていることを知ることができます。これらの目次を活用して必要な法律を検索して下さい。

八、附録について

① 明治初年から昭和二〇年ころに至る間の法

令には、読みにくい法令用語が多く見受けられます。そのため、その中から難しいと思われる語を選んで卷末におき、その一般的な読み方を示しました。

② 法学の学習上必要と思われる統計数字等を、最新にして、かつ典拠の明らかなものを選んで示しました。活用いただければ幸いであります。

③ 社会保障関係の法令は比較的紙幅を必要とするものが多く、また現実に保険関係等の給付の内容は下位の法令をまたなければ充分に明らかになりません。これらのですべてを、法令の条文を示して明らかにすることは本書のようない不可能です。読者の便宜をはかりて、これら給付の内容をダイジェストしたのが「社会保障給付概要」です。

④ 主要な法令中にあらわれる法律用語をとり出し、関係する法令のおもな条数を示します。今後さらに充実させて、より使いよい「総合事項索引」を作りあげるつもりです。

⑤ 本年は性差別の撤廃に関する論議がかつてなく高まりました。そこで未批准ながら婦人差別撤廃条約(略称)第一〇一国会の政府提出法案で継続審議となつた男女雇用機会均等法(略称)をそれぞれ資料として附録に収めました。

憲法編

憲法

一 憲法の歴史的性格とその意義
 人類の歴史が、いわゆる「人の支配」による專制政治の時代から、しだいに「法の支配」の時代へと移行するなかで、近代国家には、いずれにも憲法がもたらされるようになった。その先駆的役割を果たすものとなつたのが、アメリカの独立の宣言の趣旨を将来の「政治原則」として保障する立場のためにつくられた各州憲法(一七七六年)と保持するためにつくられた各州憲法(一七七八年)である。これらは、いずれも国民の自由および権利の保障を将来の国の政治原則として確定させようとするものであった。

このような近代国家における憲法、つまり近代憲法は、そのおいたちが物語ついているように、旧來の專制支配体制に対し、國民がみずから、の自由や権利を侵害してはならないと約束させた、いわば「証文」であり、近代憲法は、國民がみずから手で安全な幸福追求の生活にいそしめる國をつくりあげたための地位を確立した「勝利の記念品」であった。以来、憲法は、近代各国における人権保障のための「國の基本法」ないし「國の政治理原則」として広く存在するようになつたのである。憲法について学ぶ場合には、このような近代憲法の歴史的性格とその意義について、まず認識しておく必要がある。

二 近代憲法の特質
 フランスの人权宣言(六条の「権利の保障がなされず、権力分立の決められる社会は、すべてが憲法をもつものではない」とする文言は、その後多くの近代諸国憲法に大きな影響を与えた。つまり、現在の世界各国は、イギリスを除いてほとんどの国が、フランス、アメリカの先例に沿つた成文の近代憲法をもつっている。しかし、もちろん必ずしも各國の憲法が全く同一・同文のものではない。その國の歴史的・社会的諸条件によって、その規定のしかたや内容は、それぞれ異なる。ただし、次の二点は、「どの憲法にも共通する要素として、次の趣旨を繼承し、とりいれてい

三 日本国憲法の基礎理念
 戦前のわが国に一八八九(明治二二)年に制定されたいた「大日本帝国憲法(明治憲法)」は、当時世界のドイツ・プロイセン帝國憲法を模倣した絶対君主主義憲法であつて、萬世一系の神に対する忠誠の道義的君主主義憲法であつて、それは第二次世界大戦後のアーチャーの對アジア政策の影響を受けた。

ボツダム宣言の受諾から出発した戦後の日本は、占領体制から安保体制へと進化するなかで、國際的・政治的・経済的・文化的・社会的・文化的・人権保護のための多様な問題が、それが第二次世界大戦後の中華人民共和国の發展の鍵となり、それがたまたま東洋のアーチャーの對アジア政策の影響を受けた。しかし明治憲法による絶対的支配の天皇が「國元元首ニシテ統治權ヲ總攬ス」(旧憲法四条)という絶対的權威をもつた主権者であるとしていたが、これがたまたま東洋のアーチャーの對アジア政策の影響を受けた。しかし明治憲法による絶対的支配の天皇が「國元元首ニシテ統治權ヲ總攬ス」(旧憲法四条)とい

和二二年一月三日、われわれは「平和で民主的な文化国家を建設する」という目的の「日本国憲法」を制定した。これは敗戦国としてボツダム宣言を誠実に履行するため、悲惨な敗戦を経験した過去への国民の強い反省に基づくものである。したがって、この憲法の特色は、徹底した平和主義を骨子とし、もはや天皇の絶対権を認めず、國民を主権者とする(つまり國民が國の政治の主人公となる)民主政治を通して、われわれの基本的人権を保障しうるような、そして「三権分立制」を探つて、ますます國民の福利を増進していくようになります。國の政治組織を定める、といった諸点に見いだされる。

四 戰後日本の憲法状況

その間に、平和で民主的な文化国家を建設するという理念の日本国憲法(九条)をアメリカの支持のもとに持ちえたが、それは第二次世界大戦後のアメリカ資本主義の發展の鍵となり、それがたまたま東洋のアーチャーの對アジア政策の影響を受けた。そこで、その理念が日本に受け入れられるとともに、もともと日本に受け入れられてきた思想が、それが第二次世界大戦後の中華人民共和国の發展の鍵となり、それがたまたま東洋のアーチャーの對アジア政策の影響を受けた。しかし明治憲法による絶対的支配の天皇が「國元元首ニシテ統治權ヲ總攬ス」(旧憲法四条)とい

法の存続なしでは得ない競争をしかねない日本には軍備をもたせない「邪魔にならない存在」にしあつたとみられる。いわば、憲法九条を含む日本国憲法は、当時のアメリカにとって日本はどうでもいい存在ではない。しかし明治憲法による絶対的支配の天皇が「國元元首ニシテ統治權ヲ總攬ス」(旧憲法四条)とい

中国の誕生が、その後のアメリカの対日占領政策に「一八〇度の転換をもたらした。すら生きかすことができず、かえつて天皇の威儀にかかる軍部や士官たちが、國民を無視した独特的な政治を行なうことに便宜をとるなどに使はれていたが、蔣介石が中國に代わる「アジア政局」においては太平洋戦争、そして敗戦へとわが國を導いてしまった。しかし、この敗戦を契機として、一九四六年(昭

憲法

「サ」の「日本は不敗の反共防壁たりうるだろ」という声明、第二次米教育使節団報告書の「極東における共産主義に対抗する最大の武器の一つは、日本における廢棄された選挙民である」という要請などが、そのあらわれた。一九五〇年の朝鮮戦争の勃発後、まもなくアメリカは、ボツダム宣言を誠実に日本政府に実施させた。占領軍の任務と責任をみずから放棄して、日本に今日の自衛隊の前身である警察予備隊を創設させた。そして、アメリカは、ボツダム宣言のいふ「日本の戦争能力がうちくだかれ、日本国民の自由に表明された意思にしたがい平和的傾向のある政府が樹立されてから占領を終結する」のではなかった。軍国主義同調者として戦後公職追放をしていた者の追放を解除するなどして、かえつてアメリカと共通の利益を求める再軍備を決意する政府の成立を見通してのサンフランシスコ条約と安保条約を締結し、みずからは、占領軍を駐留軍と名をかえただけで日本の基地にそのまま留つた。その後、一九五一年、いわゆるM・S・A協定締結の際、当時の米副大統領ニクソン(元大統領)が来日、「日本に戦争放棄の憲法をもたたのはアメリカにとって大きなミステークだった」と憲法の改正を要請した。一方、池田・ロバートソン会談で「教育と広報により、愛國心と自衛のための自發的精神が成長するような空気を助成することに責任をもつ」という約束をした日本政府は、その後、機をみては再軍備すなわち自衛力の必要論を宣伝した。その頃は「日本は独立したのだから、せめて自衛のための軍備くらいはあるべきだ」といふ、いわゆる「戸籍備」であった。それに六〇年安保後、その増強はめざましかつた。それは「日本は安保によるアメリカの核の傘下にある」といふ、いわゆる「戸籍備」であった。だからこそ、安全が保障され、経済成長も傘下に保たれた。だから、安全が保障され、経済成長も傘下に保たれた。

「自衛力が必要」という、いわゆる「安保緊密論」に基づいていた。しかしして六〇年代の日本の自衛隊は、アメリカの対アジア政策の後方防衛と日本国内の治安防衛の責任を果たした。そして七〇年代においては、安保におけるアメリカの主役をアーリカから日本が肩代りするこれが目的とされるようになつた。そうなれば日本自衛隊は、必然的に「海外派兵」と日本独自の核武装化への方向をよぎなくされる。そして、また憲法改定論が政府や財界の真意として再び登場していくようになる。それは明らかに、憲法九条のみならず「平和を愛する諸国民の公正と信義に信頼して、われらの安全と生存を保持する」(憲法前文)ことを決意した憲法の根本理念でも否定することを意味する。また、日本国憲法の根本理念とする民主主義や国民の人権保障を最も尊重すべきものとする日本の政治構造を根本的に改変させようとするものとなる。政府は当時の高度経済成長を背景に「福祉国家論」を強調し「国民の福祉を實現するための強力な政府」の実現を国民に呼びかけながら、もっぱら行政権力への権力集中と中央集権体制の確立を政治的に意図し、それを成功させてきた。一方たとえば、戦前の紀元節(二月一日)は建国記念日として国民の祝日の日に加え、明治百年や天皇の在位五〇年を国家的行事としたり、また学習指導要領のなかで、何らの法的根拠のない――国民の合意をえていない――まま「日本の丸・君が代」を国旗・国歌と規定して国民に強制しようとするなど、いわゆる戦前の日本への復古的な「反動」政策を強行し、これに反対するような労働運動などに対する行政的ないし刑事的抑圧を加えてきた。そして、そのような抑圧を合理化するため裁判所の裁判官任命に配慮するなどして、いわゆる「司法の反動」化体制までも固めてある。

かかるして日本国憲法は、占領体制から安保体制への継続により、いまだ独立して眞の実効性を發揮しないままである。しかししながら一方、この憲法が施行されて三〇年を経た間に、その平和主義の理念は、その理念を支持する国民のなかに、次第に根柢を下していった。そして憲法擁護運動をはじめ、この憲法が保障する国民の「健康で文化的な生活」を保持するための福祉増進運動や、環境権、健康権・情報権・学習権・自治権・平和的生存権などの現代的人権保障を要求する諸運動も活発に展開されるようになってきている。

(永井憲一)

(7) (七) (貴族制度の廃止)一四二

第八条 「皇室の財産授受の制限」 皇室に財産を譲り渡し、又は皇室が、財産を譲り受け、若しくは賜与することは、国会の議決に基かなければならぬ。

*(皇室財産・皇室の費用)八八・皇経

第二章 戰争の放棄

第九条 [戦争の放棄、軍備及び交戦権の否認] 日本国民は、正義と秩序を基調とする國際平和を謀るに希求し、國權の發動たる戦争と、武力による威嚇又は武力の行使は、國際紛争を解決する手段としては、永久にこれを放棄する。

②前項の目的を達するため、陸海空軍その他の戦力は、これを保持しない。國の交戦権は、これを認めない。

*(平和主義)前文1・2・ボツダム宣言・国連憲章前文・二三・四、(國務大臣の民文)六六二、(國際法規の遵守)九八二、(自衛権)国連憲章五、安保条約・自衛

第三章 国民の権利及び義務

第一〇条 [日本国民の要件] 日本国たる要件は、法律でこれを定める。

*(日本国籍得喪の要件)世界人権宣言一五・国籍一七一〇一、戸二〇二一・一〇五・典範二六

第一一条 [基本的人権の享有と性質] 国民は、すべての基本的人権の享有を妨げられない。この憲法が国民に保障する基本的人権は、侵すことのできない永久の権利として、現在及び将来の国民に与へられる。

第一二条 [自由・権利の保持義務、濫用の禁止、利用の責任] この憲法が国民に保障する権利は、國民の不断の努力によつて、これをも私的にも責任を問はれない。

保持しなければならない。又、国民は、これを濫用してはならないのであつて、常に公共の福祉のためにこれを利用する責任を負ふ。

*(基本的人権の享有・本質)一一・九七、(公共の福祉)一三・二一・二九二・民法一・二・刑訴一・行訴

第一三条 [個人の尊重、生命・自由・幸福追求の権利の尊重] すべて国民は、個人として尊重される。生命、自由及び幸福追求に対する国民の権利については、公共の福祉に反しない限り、立法その他の国政の上で、最大の尊重を必要とする。

*(個人の尊厳)二四・民一・二・家審一、(基本的人権の享有・本質)一・九七、(人権尊重規定)刑訴一・警二・警職一・輕犯四、防破二・三

第一四条 [法の下の平等・貴族制度の否認、榮典の限界] すべて国民は法の下に平等であつて、人種、信条、性別、社会的身分又は門地により、政治的、經濟的又は社会的関係において、差別されない。

*(華族)その他の貴族の制度は、これを認めない。

(3)榮典 荣典その他の榮典の授与は、いかなる特権も伴はない。榮典の授与は、現にこれを有し、又は将来これを受ける者の一代に限り、その効力を有する。

*(性別の平等)二四、(選挙人資格の平等)一五三・四等取扱、(國の下の平等)二七、(労働者等の均等待遇)勞基三、(法の下の平等)地域改善特措

第一五条 [公務員の選定・罷免権、公務員の性質・普通選挙と秘密投票の保障] 公務員を選定し、及びこれを罷免することは、國民固有の権利である。

②すべて公務員は、全体の奉仕者であつて、一部の奉仕者ではない。

③公務員の選挙については、成年による普通選挙を保障する。

④(教育の機会均等)二六、教基三、(公務員法)と平

第一七条 [國及び公共団体の賄賂責任] 何人も、公務員の不法行為により、損害を受けたときは、改正その他の事項に関し、平穏に請願する権利を有し、かかる請願をしたためにいかなる差別待遇も受けない。

*(請願方式・処理等)請願三、(議院に対する請願)國会七九・八二・一〇二、(地方議院に対する請願)地方議院二二四・二二五

第一六条 [請願権] 何人も、損害の救済、公務員の罷免、法律、命令又は規則の制定、廃止又は改正その他の事項に関する請願をしたためにいかなる差別待遇も受けない。

*(請願方式・処理等)請願三、(議院に対する請願)國会七九・八二・一〇二、(地方議院に対する請願)地方議院二二四・二二五

第一七条 [國及び公共団体の賄賂責任] 何人も、公務員の不法行為により、損害を受けたときは、改正その他の事項に関する請願をしたためにいかなる差別待遇も受けない。

*(公務員の不法行為と賄賂責任)國賄

第一八条 [奴隸的拘束及び苦役からの自由] 何人も、いかなる奴隸的拘束も受けない。又、犯罪に因る处罚の場合は除いては、その意に反する苦役に服せさせられない。

*(公務員の不法行為と賄賂責任)國賄

第一九条 [思想及び良心の自由] 思想及び良心の自由は、これを侵してはならない。

*(思想良心の自由)世界人権宣言一八・宗教・表現・学問の自由)二〇・二一・二二・二三、(信条による差別禁止)

一四一・四四・教基三、(勞基三)

第二〇条 [信教の自由・國の宗教活動の禁止] 信教の自由は、これに対するものに対してもこれを保障する。

いかなる宗教團体も、國から特權を受け、又は政治上の権力を行使してはならない。

②何人も、宗教上の行為、祝典、儀式又は行事に参加することを強制されない。

③参加することを強制されない。

④(宗教の自由)二〇・二一・二二・二三、(信条による差別禁止)

憲法

第三四条 [抑留・拘禁に対する保障] 何人も、直ちに告げられ、且つ、直ちに弁護人に依頼する権利を与へられなければ、抑留又は拘禁されない。又、何人も、正当な理由がなければ、拘禁されず、請求があれば、その理由は、直ちに本人及びその弁護人の出席する公開の法廷で示されなければならない。

* (拘禁に対する保障) 世界人権宣言、(弁護人依頼権) 三七三〇、(拘禁理由及び弁護人依頼権) 三七三〇、(拘禁の告知) 刑訴七六・七七・二〇三・二〇四、(公開法廷) 八二一

第三五条 [住居侵入・捜索・押収に対する保障]

何人も、その住居、書類及び所持品について、侵入、捜索及び押収を受けることは、のない権利は、第三十三条の場合を除いては、正当な理由に基いて免せられ、且つ捜索する場所及び押収する物を明示する令状がなければ、侵されない。

(2) 捜索又は押収は、権限を有する司法官憲が発する各別の令状により、これを行ふ。

* (住居の不可侵) 世界人権宣言一二、(押収・捜索) 刑訴九九・一・二七、(令状による差押・捜索等) 同二一八・二九・二二

第三六条 [拷問及び残虐な刑罰の禁止] 公務員による拷問及び残虐な刑罰は、絶対にこれを禁ずる。

* (拷問及び残虐な刑罰の禁止) 世界人権宣言五、(苦役からの自由) 一八・二九・二二

よる自白の証拠能力) 三八二

第三七条 [刑事被告人の諸権利] すべて刑事案件においては、被告人は、公平な裁判所の迅速な公開裁判を受ける権利を有する。

(2) 刑事被告人は、すべての証人に対し審問する機会を充分に与へられ、又、公費で自己のために強制的手続により証人を求める権利を有する。

(3) 刑事被告人は、いかなる場合にも、資格を有する弁護人を依頼することができる。被告人がこれらを依頼することができないときは、国でこれを附する。

* (1) (裁判の公開) 世界人権宣言一〇・三一・三二・八二、(2) (証人審問権) 刑訴一四三・一六四・二九八・三〇・三一・六一・六七、(両議院の関係) 八三・九八

第三八条 [不利益な供述の強要禁止・自白の証拠能力] 何人も、自己に不利益な供述を強要されない。

(2) 強制、拷問若しくは脅迫による自白又は不当に長く抑留若しくは拘禁された後の自白は、これを証拠とすることができない。

(3) 何人も、自己に不利益な唯一の証拠が本人の自白である場合には、有罪とされ、又は刑罰を科せられない。

* (1) (被疑者・被告人の黙秘権) 刑訴一九八・二・三一・一、(2) (証拠能力) 同三一九・一・三、(3) (自白が唯一の証拠である場合) 同三一九・一・三・(3)

第三九条 [刑罰法規の不適及・二重处罚の禁止]

何人も、実行の時に適法であつた行為又は既に無罪とされた行為については、刑事上の責任を問はれない。又、同一の犯罪について、重ねて刑事上の責任を問はれない。

* (刑罰と法定手続) 三一、(刑罰不適及・二重处罚の禁止) 世界人権宣言一

一・二・刑法、(一事不再理) 刑訴三三七・一・三四〇・三三八二

第四十条 [刑事補償] 何人も、抑留又は拘禁された後、無罪の裁判を受けたときは、法律の定めることにより、国にその補償を求めることができる。

* (無罪の裁判) 刑訴三三六、(刑事補償) 刑補

第四章 国会

第四一条 [国会の地位、立法権] 国会は、国権の最高機関であつて、國の唯一の立法機関である。

* (議会制) 前文一、(国会の構成・組織等) 四二・六四・五、(国会・公選)、(国会の立法権限) 五九、(国会五六・六六・六)、(国会に対する内閣の責任) 六六・三、(違憲法令の審査) 八一

第四二条 [両院制] 国会は、衆議院及び参議院の両議院でこれを構成する。

* (両議院議員の兼職禁止) 四八、(衆議院の優越) 五九・六一・六七、(両議院の関係) 八三・九八

第四三条 [両議院の組織] 両議院は、全国人民を代表する選挙された議員でこれを組織する。

(2) 両議院の議員の定数は、法律でこれを定める。

* (全国民の代表) 前文一、(選挙資格・方法等) 一五四・四七・公選

(2) (議員の定数) 公選一四一・二

第四四条 [議員及び選挙人の資格] 両議院の議員及びその選挙人の資格は、法律でこれを定める。但し、人種、信条、性別、社会的身分、門地、教育、財産又は収入によつて差別してはならない。

* (成年普通選挙) 一五三、(選挙権) 公選九、(被選挙権) 同一〇、(選挙権及び被選挙権の停止) 同附則三

第四五条 [衆議院議員の任期] 衆議院議員の任期は、四年とする。但し、衆議院解散の場合には、その期間満了前に終了する。

* (任期の起算) 公選二五六

第四六条 [参議院議員の任期] 参議院議員の任期は、六年とし、三年ごとに議員の半数を改選する。

* (任期の起算) 公選二五七

第四七条 [選挙に関する事項の法定] 選挙区、投票の方法その他両議院の議員の選挙に関する事項は、法律でこれを定める。

* (選挙権) 公選一、(政治規正)、(選挙区) 公選一二、(投票の方法) 同三五・六〇

第四八条 [両議院議員兼職禁止] 何人も、同時に両議院の議員たることはできない。

* (両議院議員の不逮捕特権) 両議院の議員は、法律の定める場合を除いては、国会の会期中逮捕されず、会期前に逮捕された議員は、その議院の請求があれば、会期中これを釈放しなければならない。

*(議員の不逮捕特権)国会三三三、(会期前逮捕の議員)

同三四の二、三四の三

第五一条【議員の発言・表决の無責任】両議院の議員は、議院で行つた演説、討論又は表決について、院外で責任を問はれない。

*(発言の紀律)国会一六、一九、(審罰)五八二

第五十二条【常会】国会の常会は、毎年一回これを召集する。

*(召集)七二、(常会召集の时期)国会一・二

第五十三条【臨時会】内閣は、国会の臨時会の召集を决定することができる。いづれかの議院の総議員の四分の一以上の要求があれば、内閣は、その召集を决定しなければならない。

*(臨時会の要求)国会三

第五十四条【衆議院の解散・特別会・参議院の緊急集会】衆議院が解散されたときは、解散の日から四十日以内に、衆議院議員の総選挙を行ひ、その後の選挙の日から三十日以内に、国会を召集しなければならない。

②衆議院が解散されたときは、参議院は、同時に閉会となる。但し、内閣は、国に緊急の必要があるときは、参議院の緊急集会を求めることがある。

③前項但書の緊急集会において採られた措置は、臨時のものであつて、次の国会開会の後十日以内に、衆議院の同意がない場合には、その効力を失ふ。

*(解散)七三・六九、(総選挙)七四、(公選三一三)五、(特別会)国会一一一・一二

第五十五条【議員の資格争訟】両議院は、各々その議員の資格に関する争訟を裁判する。但し、議員の議席を失はせるには、出席議員の三分の二以上上の多数による議決を必要とする。

*(資格争訟)国会一一一・一二

第五十六条【一定足数・表決】両議院は、各々その議員の三分の一以上の出席がなければ、議事を開き議決することができない。

②両議院の議事は、この憲法に特別の定のある場合を除いては、出席議員の過半数でこれを決し、

可否同数のときは、議長の決するところによる。

*(委員会の定足数と表決)国会四九・五一。(両院の休会)同一五

第五十七条【会議の公開・秘密会】両議院の会議は、公開とする。但し、出席議員の三分の二以上の多数で議決したときは、秘密会を開くことができる。

②両議院は、各々その会議の記録を保存し、秘密会の記録の中で特に秘密を要すると認められるもの以外は、これを公表し、且つ一般に頒布しないなければならない。

③出席議員の五分の一以上の要求があれば、各議員の表決は、これを会議録に記載しなければならない。

*(傍聴)国会一八、(公開停止)同六二、②(秘密の記録)同六三

第五十八条【役員の選任・議院規則・審罰】両議院は、各々その議長の選任その他役員を選任する。

②両議院は、各々その会議その他の手続及び内部の規律に関する規則を定め、又、院内の秩序をみだした議員を懲罰することができる。但し、議員の多数による議決を必要とする。

*(院内の纪律及び秩序)国会一四一・二〇

第五十九条【法律案の議決・衆議院の優越】法律案は、この憲法に特別の定めのある場合を除いては、両議院で可決したとき法律となる。

②衆議院で可決し、参議院でこれと異なる議決をした法律案は、参議院で出席議員の三分の二以上の多数で再び可決したときは、法律となる。

*(法律案の議決)国会一四一・二〇

第六十条【國務大臣の議院出席】内閣総理大臣その他の大臣は、両議院の一部に議席を有する議院で出席することがなければならない。

②内閣の法律案提出の場合は、内閣総理大臣は、議院で出席しなければならない。

*(國務大臣の議院出席)国会七一

第六一条【國務大臣の議院出席】内閣総理大臣その他の大臣は、両議院の一部に議席を有する議院で出席することがなければならない。

②内閣の法律案提出の場合は、内閣総理大臣は、議院で出席しなければならない。

*(國務大臣の議院出席)国会七一

第六十二条【國務大臣の議院出席】内閣総理大臣その他の大臣は、両議院の一部に議席を有する議院で出席することがなければならない。

②内閣の法律案提出の場合は、内閣総理大臣は、議院で出席しなければならない。

*(國務大臣の議院出席)国会七一

第六十三条【國務大臣の議院出席】内閣総理大臣その他の大臣は、両議院の一部に議席を有する議院で出席することがなければならない。

②内閣の法律案提出の場合は、内閣総理大臣は、議院で出席しなければならない。

*(國務大臣の議院出席)国会七一

第六十四条【彈劾裁判所】国会は、罷免の訴訟を受けた裁判官を裁判するため、両議院の議員で組織する彈劾裁判所を設ける。

②弾劾に関する事項は、法律でこれを定める。

*(公の弾劾)七八、(裁判官弾劾)一(弾劾裁判所)国会二二五、(訴追委員会)国会一二六一・二九

第六十五条【行政権と内閣】行政権は、内閣に属す

憲法

る。

*(内閣の責任)六六三・内二(内閣の統轄下の行政機関の組織)行組

第六六条 [内閣の組織] 内閣は、法律の定めるところにより、その首長たる内閣総理大臣及びその他の國務大臣でこれを組織する。

(2) 内閣総理大臣その他國務大臣は、文民でなければならぬ。

(3) 内閣は、行政権の行使について、国会に対し連帶して責任を負ふ。

*(内閣の組織)内二、①(國務大臣の数)内二一、(國務大臣の任命)六八、②(國務大臣の資格)六七一・六八

第六七条 [内閣総理大臣の指名、衆議院の優越] 内閣総理大臣は、國会議員の中から国会の議決で、これを指名する。この指名は、他のすべての案件に先立つて、これを行ふ。

衆議院と參議院とが異なるたる指名の議決をした場合に、法律の定めるところにより、両議院の協議会を開いても意見が一致しないときは、又は衆議院が指名の議決をした後、国会休会中の期間を除いて十日以内に、參議院が、指名の議決をしないときは、衆議院の議決を国会の議決とする。

*(指名議決の通知)国会六一、②(両議院の協議会)同八六二、(国会の休会)同一五

第六八条 [國務大臣の任命] 内閣総理大臣は、國務大臣を任命する。但し、その過半数は、国会議員の中から選ばれなければならない。

(2) 内閣総理大臣は、任意に國務大臣を罷免することができる。

*①(資格)六六二、(各省大臣の任命)内五二、②(罷免の認証)七(5)

第六九条 [衆議院の内閣不信任] 内閣は、衆議院で不信任の決議案を可決し、又は信任の決議案を否決したときは、十日以内に衆議院が解散されない限り、総辞職をしなければならない。

*(内閣の責任)六六三・内二(總辭職)五
後(内閣)七一、(解散後の總選舉)五
四一、(国会の召集と内閣の總辭職)七〇

第七〇条 [内閣総理大臣の欠缺又は總選挙後の總辭職] 内閣総理大臣が欠けたとき、又は衆議院議員総選挙の後に初めて国会の召集があつたときは、内閣は、總辭職しなければならない。

*(内閣総理大臣の欠缺、内閣総辞職の両議院への通知)国会六四、(内閣総理大臣の臨時代理)内九、(解散後の總選挙と特別国会)五四一

第七一条 [總辭職後の内閣の職務] 前二条の場合には、内閣は、あらたに内閣総理大臣が任命されるとまで引き続きその職務を行ふ。

*(内閣総理大臣の任命)ハ七、六一、(内閣の職務)六五・七三

第七二条 [内閣総理大臣の職務] 内閣総理大臣は、内閣を代表して議案を国会に提出し、一般國務及び外交關係について国会に報告し、並びに行政各部を指揮監督する。

*(内閣の代表)内五、(議案の提出・修正・撤回)国会五八・五九(法律案の提出)内五、(予算の提出)監督)内六一八

第七三条 [内閣の事務] 内閣は、他的一般行政事務の外、左の事務を行ふ。

一 外交關係を處理すること。
二 法律を確實に執行し、國務を総理すること。

第七四条 [内閣の事務] 内閣は、他的一般行政事務の外、左の事務を行ふ。

一 外交關係を處理すること。但し、事前に、時宜によつては事後に、国会の承認を経ることを必要とする。

四 法律を制定する基準に従ひ、官吏に関する事務を掌理すること。

五 預算を作成して国会に提出すること。

六 この憲法及び法律の規定を実施するために、政令を制定すること。但し、政令には、特にその権限を有する場合を除いては、罰則を設けることができない。

七 大赦、特赦、減刑、刑の執行の免除及び復讐を決定すること。

*(行政事務の分担管理)内三、(外交)七二、(条約の公布)七一

第七四条 [法律・政令の署名・連署] 法律及び政令には、すべて主任の國務大臣が署名し、内閣總理大臣が連署することを必要とする。

*(法律政令の公布)七(1)、(政令の制定)七三(6)

第七五条 [國務大臣の訴追] 國務大臣は、その在任中、内閣総理大臣の同意がなければ、訴追されない。但し、これがため、訴追の権利は、害されない。

*(國務大臣の罷免)六八

第六章 司法

第七六条 [司法権、裁判所、特別裁判所の禁止、裁判官の独立] すべて司法権は、最高裁判所及び法律の定めるところにより設置する下級裁判所に属する。

(2) 特別裁判所は、これを設置することができない。行政機関は、終審として裁判を行ふことができない。

(3) すべて裁判官は、その良心に従ひ独立してその職權を行ひ、この憲法及び法律にのみ拘束される。

(4) 特別裁判所は、これを設置することができない。行政機関は、終審として裁判を行ふことができない。

*①(司法権)裁三、(最高裁判所)七九一、裁六一七(下級裁判所)同二一・五五・三八、(裁判所以外の機関の行う裁判)同五五・六四、②(行政機関の審判の例)特許一二一・一七六、独禁四九・七〇、③(身分保護)七八

第七七条 [裁判所の規則制定権] 最高裁判所は、訴訟に関する手続、弁護士、裁判所の内部規律及び司法事務に關する事項について、規則を定める権限を、下級裁判所に委託することができる。

(2) 檢察官は、最高裁判所の定める規則に従はなければならない。

(3) 最高裁判所は、下級裁判所に委託する規則を定める権限を、下級裁判所に委託することができる。

*①(最高裁判所の司法行政事務)裁二一・八〇、②(下級裁判所の司法行政事務)同八〇

第七八条 [裁判官の身分保護] 裁判官は、裁判により、其の故障のために務を執ることができないと決定された場合は、公の彈劾によらなければ罷免されない。裁判官の懲戒処

分は、行政機関がこれを行ふことはできない。
 * (身分保障) 裁四八、(彈劾六四)
第七九条 [最高裁判所の構成等] 最高裁判所は、その長たる裁判官及び法律の定める員数のその他の裁判官でこれを構成し、その長たる裁判官以外の裁判官は、内閣でこれを任命する。
② 最高裁判所の裁判官の任命は、その任命後初め付て行はれる衆議院議員総選挙の際国民の審査に付て、その後十年を経過した後初めて行はれる衆議院議員総選挙の際に更に審査に付し、その後も同様とする。

③ 前項の場合において、投票者の多数が裁判官の罷免を可とするときは、その裁判官は、罷免され査に関する事項は、法律でこれを定める。
④ 最高裁判所の裁判官は、法律の定める年齢に達した時に退官する。
⑤ 最高裁判所の裁判官は、すべて定期に相当額の報酬を受ける。この報酬は、在任中、これを減額することができることとする。

* ① (員数) 裁五三、② (任命資格) 同四六、③ (国民民審査) 裁三九四、最裁審、④ (審査による罷免) 最裁審三二、
 ○ (定年) 裁五〇、⑥ (報酬) 同五一
 ○ (年) 裁五〇

第七章 財 政

第八三条 [財政処理の権限] 国の財政を処理する権限は、国会の議決に基いて、これを行使しなければならない。
 * (租税法律主義) 八四、(国会への財政報告) 九一
 ○ (義務試課の制限) 財三

第八四条 [課税の要件] あらたに租税を課し、又は現行の租税によることを必要とする。

* (国民の納稅義務) 三〇、(政令その他の命令規則と義務試課の制限) 財三

第八五一条 [国費支出と國の債務負担] 国費を支出し、又は國が債務を負担するには、国会の議決に基くことを必要とする。

* (国会の予算議決) 六六、(予算の作成執行等) 財一
 ○ (会計) 三六

第八六条 [予算の作成と国会の議決] 内閣は、毎期を十年とし、再任されることができる。但し、法律の定める年齢に達した時には退官する。但し、下級裁判所の裁判官は、すべて定期に相当額の報酬を受ける。この報酬は、在任中、これを減額することができない。
 * (任命) 七五、裁四〇～四五

第八一条 [法令等の合憲性審査権] 最高裁判所は、一切の法律、命令、規則又は处分が憲法に適合するかしないかを決定する権限を有する終審裁判所である。

* (憲法の最高法規性) 九八、(合憲性審査の裁判) 裁一
 ○ 一・二

第八二条 [裁判の公開] 裁判の対審及び判決は、公開法廷でこれを行ふ。

② 裁判所が、裁判官の全員一致で、公の秩序又は善良の風俗を害する虞があると決した場合には、対審は、公開しないでこれを行ふことができる。
 * (公開を受ける権利) 三七一、(裁判の傍聴) 裁傍規
 ○ (公開停止の手続) 裁七〇

第八九条 [公の財産の支出利用の制限] 公金その他他の公金の支拂いは、公金の組織若しくは団体の使用、公益若しくは維持のため、又は公の支配に属しない慈善、教育若しくは博愛の事業に対し、これを支出し、又はその利用に供してはなければならない。
 * (宗教活動の禁止) 二〇三、(国立学校と特定宗教の活動の禁止) 教基九二、(教育・社会福祉事業等への国又は地方公共団体の援助など) 私学五九、社教四、一二、一三、社福五一
 ○ (会計検査院の組織及び権限) 財一

第九十条 [決算・会計検査院] 国の収入支出の決算は、すべて毎年会計検査院がこれを検査し、内閣は、次の年度に、その検査報告とともに、これを国会に提出しなければならない。
 * (決算) 財政二・三七・三八、会計検査院
 ○ (会計) 三七

第九一条 [財政状況の報告] 内閣は、国会及び民に対し、定期に、少くとも毎年一回、国の財政状況について報告しなければならない。
 * (報告) 財政四六、国有財産三四・三七

第九二条 [地方自治の基本原則] 地方公共団体の組織及び運営に関する事項は、地方自治の本旨に基いて、法律でこれを定める。

* (同一) 二二一～13
 ○ (会計) 二二一～13

第九三条 [地方公共団体の議会] 地方公共団体には、法律の定めるところにより、その議事機関として議会を設置する。

○ (議会) 地自八九一～三八、② (長) 同一三九一～六

第八八条 [皇室財産・皇室費用] すべて皇室財産は、國に属する。すべて皇室の費用は、予算に